

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันวิทยาการต่าง ๆ ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้นำมาซึ่งความพยายามในการพัฒนาประเทศให้เจริญรุคห์หน้า เพื่อให้ทัดเทียมประเทศอื่น ๆ ในโลก โดยเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่รุนแรง ซึ่งประเทศไทยได้พัฒนาตนเองทุกวิถีทางเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ โดยเฉพาะการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเห็นได้ว่าวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า อีกทั้งปัจจุบันอยู่ในยุคข้อมูลข่าวสาร คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและการศึกษา ซึ่งล้วนต้องการข้อมูลที่มีความทันสมัยและความรวดเร็ว ดังที่รุ่ง แก้วแคง (2542, หน้า 1) กล่าวว่า โลกยุค ค.ศ. 2000 จะแตกต่างไปจากศตวรรษที่ผ่านมาอย่างมาก many เนื่องจากจะเป็นการก้าวข้ามไปสู่ยุคใหม่ที่เรียกวันว่า “โลกไร้พรมแดน” และ “ยุคข้อมูลข่าวสาร” การแข่งขันในสังคมโลกจะทำให้แต่ละภูมิภาคมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และเทคโนโลยี เป็นการเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ในอดีต

จากความเจริญก้าวหน้าด้านต่าง ๆ สิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญและเป็นสิ่งผลักดันให้ประเทศเจริญก้าวหน้า นั่นคือ “การศึกษา” การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ทราบจันปัจจุบัน นโยบายการศึกษาฯ เป็นนโยบายหลักที่สำคัญอีกหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 ได้ให้ความสำคัญกับ “คน” เป็นศูนย์กลางในการพัฒนา ดังนั้นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดสำหรับการพัฒนาคน ก็คือ “การศึกษา” เพราะจะนั้นหากประเทศไทยต้องการเน้นการพัฒนาคน ก็จะต้องเน้นการพัฒนาการศึกษาด้วยเช่นกัน การศึกษาที่มีคุณภาพจะสามารถผลิตและสร้างคนที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าต่อประเทศ อันจะมีบทบาทสำคัญให้ประเทศพัฒนาไปได้อย่างยั่งยืนในที่สุด (สมหวัง ธีรวัฒน์ระกูล, 2545, หน้า 12) ซึ่งสอดคล้องกับ นงลักษณ์ วิรชัย (2542) ที่กล่าวว่า การศึกษาเป็นรากฐานและเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาคน เศรษฐกิจและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ประเทศไทยประเทศทั่วโลกจึงมุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ กระบวนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจำเป็นต้องมีการดำเนินงานที่เป็นแบบต่อเนื่องกัน นับตั้งแต่

การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการดำเนินงาน ในทุกขั้นตอนของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจริงเป็นต้องนำสารสนเทศระบบการศึกษามาเป็นข้อมูลปรับปรุงนโยบายและกำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของระบบการศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้

สำหรับประเทศไทยนั้นนับว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษามากประเทศไทยนี้ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีแนวโน้มต่ำลง กระบวนการเรียนการสอนบุ่นเน้นการท่องจำเพื่อสอบมากกว่าบุ่นเน้นคิดวิเคราะห์และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นกับประเทศไทยในขณะที่โลกปัจจุบันและโลกอนาคตจะเป็นโลกแห่งการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ อีกทั้งเป็นโลกที่มีการแข่งขันอย่างรุนแรง การผลิตคนที่มีคุณภาพเท่านั้นที่เป็นหนทางที่จะเป็นความหวังต่ออนาคตของสังคมและประเทศชาติ การศึกษาจะต้องสร้างสรรค์และพัฒนาคนไทยให้เป็นคนที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นคนที่มีองค์วาระคิดไกๆ ฝีมือ ซึ่งจะเป็นแรงผลักดันที่สำคัญที่จะช่วยสร้างสังคมไทยให้เจริญรุ่งเรือง ยั่งยืน มั่นคง มีสันติ และพัฒนาประเทศไทยให้มีศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจกับประเทศต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ไสว พิกขว, 2542, หน้า 1)

และการศึกษาวิเคราะห์ของสำนักงานปฎิรูปการศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาไทยที่ผ่านมา พบปัญหาสำคัญ 6 เรื่อง คือ ปัญหาด้านการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งมีการบริหารแบบรวมอำนาจไว้ส่วนกลางมากเกินไป ปัญหาด้านครุภัณฑ์ไม่ได้รับการส่งเสริม ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ครุภัณฑ์ขาดขั้นตอนการพัฒนา ปัญหาด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ หลักสูตรระดับต่างๆ ไม่สอดคล้องกับชีวิตจริงในชุมชน ปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา มีระบบการจัดสรรงบประมาณที่ค่อนข้างตื้น ไม่มีประสิทธิภาพ ปัญหาด้านสื่อและเทคโนโลยี ลืมเนียบทบทในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่น้อยและไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และปัญหาด้านระบบตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพ จากปัญหาต่างๆ จึงได้เกิดแรงขับเคลื่อนทางสังคม ครั้งสำคัญเพื่อผลักดันให้มีการปฏิรูปการศึกษา นั่นคือ การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สูรศักดิ์ ป่าເສ, 2545, หน้า 23-24)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และคนมีความสุข สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้ (วิชัย วงศ์ไหயุ่, 2542; คณะกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้, 2543; ชนาธิป พรกุล, 2543) แนวทางการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษา ได้กำหนดไว้ในหมวด 4 ซึ่งจะกล่าวถึงหลักการสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนการสอน (มาตรฐาน 22) จุดมุ่งหมายและ

สาระเนื้อหาของหลักสูตร (มาตรา 23) และกระบวนการจัดการ (มาตรา 24) โดยมีสาระสำคัญดังนี้
(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 ข, หน้า 7-8)

1. หลักการสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนการสอน (มาตรา 22) ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเดินตามศักยภาพ

2. จุดมุ่งหมายและสาระเนื้อหาของหลักสูตร (มาตรา 23) ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในเรื่อง เกี่ยวกับตนเอง และความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การคิดพากวนภัยปัญญาไทย ความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

3. กระบวนการจัดการ (มาตรา 24) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความสนใจของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล หน้าการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเพชญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อ่าย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบุคคล นารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนด้านศักยภาพ

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นหัวใจในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูและสถานศึกษาจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อปรับเปลี่ยนจากการสอนแบบบรรยายที่ครูเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียน การสอนแบบเน้นการท่องจำ การปฏิบัติตาม เรียนรู้เฉพาะในกรอบที่บรรจุอยู่ในหนังสือหรือตามที่ครูบรรยาย ซึ่งจะเห็นว่า การสอนลักษณะดังที่กล่าวไปแล้วนี้จะทำให้ผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการคิด การวิเคราะห์ เป็นบุคคลที่ขาดความสงสัยคร่าวๆ และขาดลักษณะการแสวงหาความรู้จากแหล่งอื่น ๆ มาเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแทน การปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้มาเป็น

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั้น ครุจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทการสอนมาเป็นผู้ค่อยชี้แนะ กระตุ้น สร้างเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม (Angela, Quek, Divaharan, Liu, Peer & Williams, 2006) เน้นส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องนวัตกรรม เชาวศิริพิพัฒ (2545, หน้า 5) ที่กล่าวว่าหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาคือ การปฏิรูปจากการศึกษาเป็นตัวตั้งมาเป็นยึดมุนญ์หรือผู้เรียนเป็นตัวตั้ง หรือที่เรียกว่าผู้เรียนเป็นสำคัญแทน

สำหรับแนวคิดเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือเรียกการจัดการเรียนรู้แบบนี้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ไม่ใช่เรื่องใหม่สำหรับวงการศึกษา อาจกล่าวได้ว่ามีมาตั้งแต่สมัยพระพุทธกาลเลยที่เดียว (สำนัก รักสุทธิ, 2544, หน้า 11) สำหรับวงการศึกษาไทยนั้นก็ไม่ใช่เรื่องที่แปลกใหม่ นับขึ้นไปในอดีตการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรประณัชศึกษา ทุกรัชท์ที่ผ่านมา ครั้งแรกในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจากหลักสูตรพุทธศักราช 2503 มาเป็นหลักสูตรพุทธศักราช 2521 ที่ส่งเสริมให้ครุเปลี่ยนการสอนจากการบรรยายมาเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม สร้างเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และครั้งที่สองคือการปรับปรุงหลักสูตรพุทธศักราช 2521 ในปี พุทธศักราช 2533 ได้มีการส่งเสริมในเรื่องทักษะกระบวนการและการสอนที่ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง (ทิศนา แรมณณี, 2542; ศิริษัย กาญจนวารี, 2543; ธนา จำเศียร, 2544)

แม้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นแนวคิดที่แพร่หลายและได้รับการยอมรับในหมู่นักการศึกษาทั้งในต่างประเทศและในประเทศไทยมาเป็นเวลานาน แต่การปฏิบัติคังกล่าวยังไม่ประสบผลเท่าที่ควร ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาในทุกระดับการศึกษา ต้องหันกลับมาบททวนและทำความเข้าใจวิธีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อการนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเพร่หลายมากยิ่งขึ้น (บรรณา นิลวิเชียร, 2546, หน้า 103-104) ซึ่งอาจกล่าวว่าความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นจะไม่บังเกิดผลสำเร็จได้หากขาดความเข้าใจจากผู้ที่มีบทบาทสำคัญ นั่นคือ “ครูผู้สอน” ก่อนที่จะจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้ ครูผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจก่อนว่าการจัดการดังกล่าวหมายถึงอะไร มีครุจำนวนมากที่เข้าใจแต่เพียงว่าการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั้นคือการจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมมาก ๆ โดยไม่ได้คิดว่ากิจกรรมนั้นสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ได้เพียงใด และกิจกรรมนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนไม่ได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากน้อยเพียงใด (วีระเดช เพื่อนาน, 2545, หน้า 4) และการที่ผู้สอนถือปฏิบัติตามแบบไม่มีความรู้ ความเข้าใจอย่างลุ่มลึกหรือมีความรู้เพียงผิวนอก หรือเข้าใจผิด ทั้งในเรื่องของการปฏิรูป

หลักสูตร และการปฏิรูปการเรียนรู้ ขาดความมั่นใจในเรื่องการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเหตุผลที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่ประสบผลสำเร็จ (กิ่งฟ้า สินธุวงศ์, 2550, หน้า 1) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการนำแนวคิดดังกล่าวไปปฏิบัติ หรือจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลลัพธ์ทางการเรียนนั้น ยังไม่ค่อยมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดที่ชัดเจน หรือมีบ้างแต่ก็ยังไม่สมบูรณ์ ไม่มีหลักการ ทฤษฎีการเรียนรู้นี้การองรับ ดังนั้น การสอนจึงมีความหลากหลายไม่สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคืออะไร และมีแนวทางใดบ้าง

สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนระดับอุดมศึกษาพบว่า สถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีความพยายามในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากนั้น แต่ยังไม่มีภาพรวมโดยสรุป (กิ่งฟ้า สินธุวงศ์, 2550, หน้า 1) อีกทั้งยังคงเกิดปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน คือ อาจารย์ยังไม่เข้าใจกระบวนการสอนที่ถูกต้อง สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ อาจารย์ใช้วิธีการสอนแบบเดิม โดยบีดอาจารย์เป็นศูนย์กลางของการสอน อาจารย์มักเน้นเนื้อหามากกว่ากระบวนการและการปฏิบัติ อาจารย์มักสอนตามตำรา (แรมสมร อยู่สุดาพร, 2536) ซึ่งยังคงเป็นปัญหาสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาไทยในปัจจุบันมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในซึ่งเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถาบันศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล สถาบันศึกษานั้น และการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 ข, หน้า 2) และตามที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาคณาจารย์กรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อให้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป จึงประกาศมาตรฐานการอุดมศึกษาไว้ ซึ่งมีมาตรฐานหนึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา, 2549,

หน้า 5-6) ซึ่งจะเห็นได้ว่าคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงเนื่องจากเป็นคุณภาพของบุคคลที่ได้รับการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อออกใบมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ และสังคมจะเป็นผู้ตัดสินว่าบัณฑิตมีคุณภาพหรือไม่ ดังนั้น การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการบริหารงานอย่างชยาณลักษณะประกอบกับการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่รับผิดชอบทุกระดับ ร่วมกันวางแผนและกำหนดนโยบายที่จะเอื้อประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยใช้ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมที่สุดประกอบการตัดสินใจเลือกดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนดไว้ (ศักดิ์ชาญ เพชรช่วย, 2541, หน้า 1-2)

ตัวบ่งชี้หรือตัวบ่งชี้ คือ สารสนเทศที่ใช้บ่งบอกสถานภาพหรือลักษณะการดำเนินงานของบุคคล หน่วยงานหรือองค์กร ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ดีต้องมีการแสดงค่าปริมาณ และคุณภาพเป็นตัวเลขเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้ ดังนั้นลักษณะที่สำคัญของตัวบ่งชี้มีอยู่สามประการคือ กับน้ำหนักตัวบ่งชี้ที่ต้องกำหนดเป็นปริมาณหรือตัวเลขได้ ประการที่สอง ตัวบ่งชี้จะบ่งบอกเฉพาะในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือตัวบ่งชี้จะบ่งบอกความหมายเฉพาะในเบตพื้นที่หรือบริเวณ หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบหรือหน่วยงานที่ต้องการตรวจสอบ และประการสุดท้ายคือ ตัวบ่งชี้จะบ่งบอกถึงการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานหรือองค์กร สภาพการดำเนินงานเป็นอย่างไร บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ (Johnstone, 1981) เมื่อพิจารณาประเกบทองตัวบ่งชี้ทางการศึกษาแล้วจะเห็นว่ามีหลายประเภท ที่มีอยู่กับวิธีและเกณฑ์ในการแบ่ง ขอนัสนตอน (Johnstone) ได้แบ่งประเกบทองตัวบ่งชี้ตามลักษณะของตัวแปรที่นำมาเป็นเครื่องบ่งชี้ แบ่งได้ 3 ประเภท คือ ประเกบที่หนึ่งคือตัวบ่งชี้ตัวแทน (Representative Indicators) เป็นการเลือกเอาตัวแปรที่นิยามเป็นตัวแทนเพื่อช่วยหรือสะท้อนให้เห็นถึงมนุษย์ของระบบการศึกษา ซึ่งใช้มากในงานวิจัย งานบริหารและงานวางแผน ตัวแปรที่นำมาใช้เป็นตัวบ่งชี้ ได้แก่ อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรในระบบการศึกษา อัตราการรู้หนังสือ เป็นต้น ประเกทที่สองคือ ตัวบ่งชี้เดี่ยว (Disaggregative Indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่ถูกนำมาจำแนกเป็นเดี่ยว ๆ และตัวแทนที่จะใช้ตัวแปรหนึ่ง เพื่ออธิบายเรื่องหนึ่ง ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ต้องอาศัยความหมายของแต่ละตัวแปร เพื่ออธิบายแต่ละส่วนหรือแต่ละองค์ประกอบของระบบการศึกษา การใช้ตัวบ่งชี้ประเภทนี้ก็จะไม่อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสมนอกจากนี้จะทำให้การวัดในเรื่องต่าง ๆ ที่คิดว่าสำคัญนั้นซ้ำซ้อนกัน ลักษณะของตัวบ่งชี้ประเภทนี้จะไม่ช่วยอธิบายลักษณะของระบบการศึกษาได้อย่างถูกต้อง และประเกทสุดท้ายคือตัวบ่งชี้รวม (Composite Indicators) เป็นการรวมตัวแปรทางการศึกษาจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกัน การนำตัวแปรหลาย ๆ ตัวที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันนี้ จะช่วยอธิบายลักษณะหรือสถานการณ์ของการศึกษา ได้ดีกว่าการใช้ตัวแปรเพียงตัวเดียว

การพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการศึกษาเพื่อใช้ในระบบสารสนเทศจะต้องใช้หลักเหตุผลเพื่อกำหนดนิยามของตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นว่ามีความหมายอย่างไร มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงปรากฏการณ์เรื่องใด โดยทั่วไปวิธีการพัฒนาตัวบ่งชี้มีอยู่สองวิธี (ศิริชัย กาญจนวงศ์, 2537) คือ การจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับสภาพที่ต้องการแสดง โดยยึดหลักเหตุผลทางทฤษฎี แล้วดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของตัวแปรเหล่านั้นตามหลักเกณฑ์เพื่อสังเคราะห์ตัวแปรขึ้นเป็นตัวบ่งชี้ และการสร้างตัวบ่งชี้โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่นำมาวิเคราะห์ แล้วจัดกลุ่มตัวแปรโดยใช้หลักเกณฑ์ทางสถิติเป็นพื้นฐานในการสร้างตัวบ่งชี้ทางการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้มีความสำคัญและจำเป็นในการนำไปใช้เพื่อช่วยในการวางแผนและการกำหนดนโยบายทางการศึกษา

สำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้พัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยกำหนดตัวบ่งชี้การเรียนของผู้เรียน 9 ข้อ และตัวบ่งชี้การสอนของครู 10 ข้อ เป็นเครื่องตรวจสอบว่า เมื่อใดก็ตามที่เกิดการเรียนหรือการสอนตามตัวบ่งชี้เหล่านี้ เมื่อนั้นได้เกิดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (คณะกรรมการคุณภาพการปฏิรูปการเรียนรู้, 2543) นอกจากนี้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาพื้นฐานที่สถานศึกษาทุกสถานศึกษาจะต้องได้รับการประเมินทั้งในรูปแบบของการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกมาตรฐานที่ 18 ว่าด้วยเรื่องการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ จากการพิจารณาตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ได้พัฒนาขึ้น และตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ระบุไว้ใน มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้วิธีหนึ่งซึ่งใช้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการกำหนดน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อไม่มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ในเรื่องนี้โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้หลักเกณฑ์ทางสถิติเป็นพื้นฐาน และยังมีข้อสังสัยเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ (รัชการณ์ สุราเลิศ, 2545, หน้า 4) อาจกล่าวได้ว่าเป็นการกล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวมที่มีแนวโน้มไปทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การประกันคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) และการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551, หน้า 26; สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน), 2549, หน้า 64; สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ,

2551, หน้า 35-36) และมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นการเรียนรู้และการสร้างงานคุ้ยดูของตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมินและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา, 2549, หน้า 5-6) จะเห็นได้ว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่กล่าวมาได้มีการประเมินเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยนำเสนอด้านนี้บ่งชี้ที่ให้รายละเอียดการประเมินในภาพรวม จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะสร้างด้านนี้บ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีรายละเอียดของด้านนี้บ่งชี้ที่ชัดเจนสามารถทำความเข้าใจได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่นำมาวิเคราะห์ แล้วจัดกลุ่มตัวแปรโดยใช้หลักเกณฑ์ทางสถิติเป็นพื้นฐานในการสร้างอีกด้านนี้บ่งชี้ที่ได้ยังมีความสอดคล้องกับกรอบบริบทของการศึกษาในปัจจุบันอีกด้วย

ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีได้เข้ามามีส่วนช่วยในการกระจายสารสนเทศไปยังที่ต่าง ๆ ได้อย่างแพร่หลาย โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต อินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในองค์กรต่าง ๆ องค์กรด้านการศึกษาที่เป็นองค์กรหนึ่งที่ใช้ความสามารถของอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นด้านการพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การนำเสนอข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ซึ่งนับว่าเป็นวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่นับวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้นอย่างไม่หยุดนิ่ง

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจะเห็นได้ว่าในปัจจุบันยังไม่มีการพัฒนาโปรแกรมที่ใช้ในการตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครุศาสตร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเลย โดยที่การวิจัยครั้งนี้จะประกอบไปด้วยสองขั้นตอน ขั้นตอนที่หนึ่งคือการสร้างด้านนี้บ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และขั้นตอนที่สองคือการพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นโปรแกรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่อำนวยความสะดวกให้ครุศาสตร์ได้ตรวจสอบว่าการจัดการเรียนรู้ของตนเองตรงตามหลักการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ เพื่อให้มีสารสนเทศที่ถูกต้องตรงตามสภาพที่เป็นจริง สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้เป็นที่ยอมรับของสังคม และการปฏิรูปการเรียนรู้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

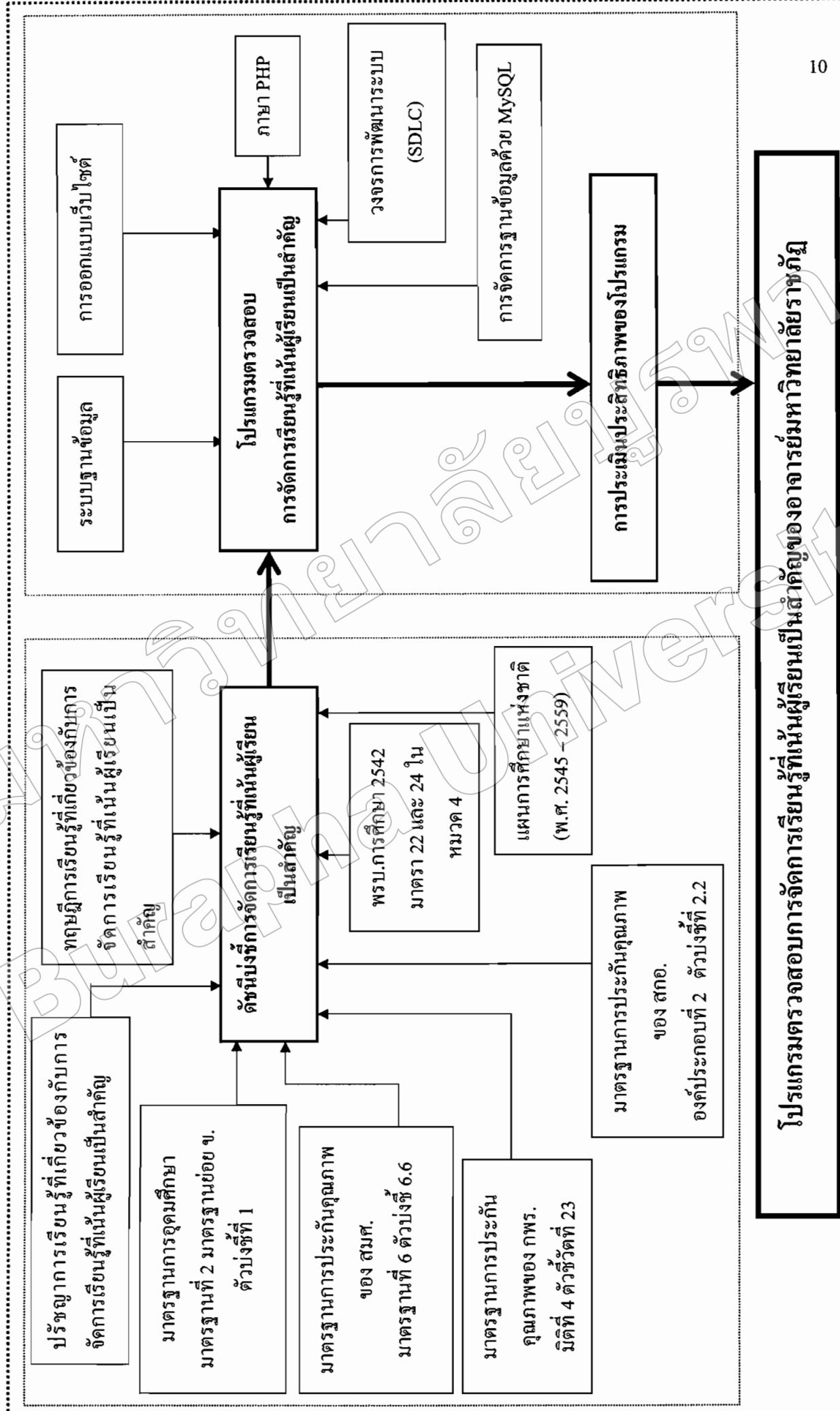
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. พัฒนาคัดชั้นบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. พัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. ประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาคัดชั้นบ่งชี้ และการพัฒนาโปรแกรม สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์อุปกรณ์เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยการพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังแผนภาพของกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้ดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นเครื่องมือหรือมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษา ที่ส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตรวจสอบได้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. ดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ได้สามารถนำมาเป็นเครื่องมือให้อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องพัฒนาตนเอง เพื่อนำไปสู่แนวทางของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และเตรียมพร้อมสู่การตรวจประเมินประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ได้โปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ตรงกับหลักการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการประกันคุณภาพของ สมศ., สกอ., และ กพร. และแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559)
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปเป็นแนวทางในการตรวจสอบ และรับรองคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏได้
5. ได้แนวทางในการวิจัย และเป็นการส่งเสริมมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีดัชนีบ่งชี้คุณภาพเพื่อเป็นมาตรฐานและเกิดคุณภาพทางการศึกษาขึ้น
6. ได้สารสนเทศที่สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาครุยวิสาหกิจให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ เพื่อสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ให้อ่าย่างเหมาะสม

ขอขอบคุณการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จำกัดขอบเขตศึกษาดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่ดำเนินการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 มหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการจัดการเรียนรู้ภาคทฤษฎีและปฏิบัติอยู่ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 12,197 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 500 คน
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552

3. ดัชนีบ่งชี้ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ คือ การวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล การเรียนรู้

นิยามศัพท์เฉพาะ

ดัชนีบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่ใช้บ่งบอกสถานภาพหรือลักษณะการดำเนินงานของบุคคล หน่วยงานหรือองค์กร ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นตัวประกอบหรือตัวแปรที่สังเกตได้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมายถึง กลุ่มของตัวแปรที่ใช้บ่งบอกปริมาณของลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเกิดจากการรวมตัวแปรอย่างในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าด้วยกัน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นยัน

ความตรงเชิงโครงสร้างคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถวัดได้ตรงตามทฤษฎี หลักการ หรือแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมายถึง กระบวนการที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ มุ่งจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ ความสนใจ ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน จนค้นพบความรู้และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

โปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ หมายถึง โปรแกรมคอมพิวเตอร์บนเว็บที่ใช้สำหรับตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยตัวเองของอาจารย์โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ หมายถึง การทดสอบการทำงานของโปรแกรมว่าทำงานถูกต้องหรือไม่ ซึ่งเป็นการทดสอบการทำงานโดยรวมของโปรแกรมทั้งหมด แบ่งการทดสอบออกเป็น 2 ส่วนคือ การทดสอบโปรแกรมด้วยตนเอง (Alpha Testing) และการประเมินโปรแกรมโดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ใช้งาน (Beta Testing) ซึ่งในการประเมินประสิทธิภาพนี้จะแบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

1. การประเมิน โปรแกรมด้าน Functional Requirement Test เป็นการประเมิน ความสามารถของระบบว่า ตรงตามความต้องการมากน้อยเพียงใด ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้าน คอมพิวเตอร์ และอาจารย์ผู้ใช้งาน

2. การประเมิน โปรแกรมด้าน Functional Test เป็นการประเมินเพื่อคุ้ว่า โปรแกรมที่ได้ พัฒนานั้นมีความถูกต้อง และสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function) ที่มีอยู่ในโปรแกรมมากน้อย เพียงใด ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้าน คอมพิวเตอร์

3. การประเมิน โปรแกรมด้าน Security Test เป็นการประเมินเพื่อคุ้ว่า โปรแกรมที่ได้ พัฒนานั้นมีความปลอดภัยของข้อมูลหรือไม่ และมีมากน้อยเพียงใด ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ ทางด้าน คอมพิวเตอร์

4. การประเมิน โปรแกรมด้าน Usability Test เป็นการประเมินเพื่อคุ้ว่า โปรแกรมที่ได้ พัฒนานั้นมีความสามารถในการ ใช้งานต่างๆ และมีความสะดวกในการ ใช้งานมากน้อยเพียงใด ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้าน คอมพิวเตอร์ และอาจารย์ผู้ใช้งาน

5. การประเมิน โปรแกรมด้าน Performance Test เป็นการประเมินระบบด้าน ประสิทธิภาพ ตามที่ต้องการ มีมากน้อยเพียงใด ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้าน คอมพิวเตอร์ และ อาจารย์ผู้ใช้งาน

6. การประเมิน ความพึงพอใจจากการ ใช้งาน โปรแกรมของ อาจารย์ผู้ใช้งาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมายถึง มหาวิทยาลัยของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษาที่สอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 40 แห่ง

อาจารย์ หมายถึง บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 40 แห่ง ที่ดำเนินการสอนในสาขาวิชาใดสาขาวิชานั่ง