บทที่ 4
ผลการวิจัย

ลักษณะทั่วไปของข้อมูล

การศึกษา ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เปรียบเทียบระหว่างกิจการที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี และกิจการที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามโครงการ "การประเมินการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนตามรายงาน" จากข้อมูลบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีกลุ่มตัวอย่างที่ได้นำมาศึกษาอยู่ สอง ลักษณะคือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี และ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบช่วงเวลาก่อนและหลังได้รับรางวัลคาบละ 2 ปี ดังที่กล่าวในบทที่ 3 ซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตารางที่ 4-1 บริษัทที่เข้าร่วมโครงการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี 4 ครั้ง ได้รับรางวัล และไม่ได้รับรางวัลทั้ง 4 ครั้ง จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มที่	กลุ่มอุตสาหกรรม	บริษัทที่เข้าร่วมโครงการประเมินฯ 4 ครั้ง			
		ได้รับรางวัลทั้ง 4 ครั้ง		ไม่ได้รับรางวัลทั้ง 4 ครั้ง	
		บริษัท	ลำดับ= %	บริษัท	ลำดับ= %
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	1	3 = 6%	8	1 = 35%
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	-	-	-	-
3	ธุรกิจการเงิน	7	1 = 41%	5	2 = 21%
4	สินค้าอุตสาหกรรม	1	3 = 6%	4	3 = 17%
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	1	3 = 6%	2	4 = 9%
6	ทรัพยากร	6	2 = 35%	-	-
7	บริการ	-	-	2	4 = 9%
8	เทคโนโลยี	1	3 = 6%	2	4 = 9%
	รวม	17	100%	23	100%

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

จากตารางที่ 4-1 การวิจัยข้อมูลเบื้องต้น ในการจัดกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับที่ดี จากการเข้าร่วมโครงการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี 4 ครั้ง อุตสาหกรรมที่ได้รับรางวัลทั้ง 4 ครั้ง เป็นอันดับ 1 คือ กลุ่มธุรกิจการเงิน คิดเป็น 41% และอันดับ 2 ได้แก่ กลุ่มทรัพยากร คิดเป็น 35% ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่ได้รับรางวัลทั้ง 4 ครั้ง มากเป็นอันดับ 1 ได้แก่กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร คิดเป็น 35% และอันดับ 2 ได้แก่ ธุรกิจการเงิน คิดเป็น 21%

การเปรียบเทียบจำนวนบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี และไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ตามตารางที่ 4-2

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 4-2 เปรียบเทียบจำนวนบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี กับบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลที่ดี (เรียงตามลำดับอุตสาหกรรม ที่มีจำนวนบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี) ที่มีขนาดสินทรัพย์รวมต่างกันไม่เกิน 30%

หน่วย: ล้านบาท

ลำดับ	ประเภทกลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนงบการเงินที่เข้าร่วมโครงการจัดอันดับ การกำกับดูแลกิจการที่ดี ระหว่างปี 2544 - 2548												
		บริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี							บริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี					
		ทั้งหมด	ได้รับรางวัล	ร้อยละ	จำนวนบริษัทที่ใช้วิเคราะห์	มูลค่าทรัพย์สิน	Mean	*SD*	ไม่ได้รับรางวัล	ร้อยละ	จำนวนบริษัทที่ใช้วิเคราะห์	มูลค่าทรัพย์สิน	Mean	*SD*
1	เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	148	38	26	12	26,317.54	2,193.13	1,385.07	110	74	12	27,095.57	2,257.96	1,568.86
2	สินค้าอุปโภคบริโภค	104	19	18	6	20,554.73	3,425.79	1,836.43	85	82	6	20,203.82	3,367.30	1,281.13
3	ธุรกิจการเงิน	175	90	51	8	39,934.52	4,991.82	4,148.85	85	49	8	42,953.09	5,369.14	5,357.54
4	สินค้าอุตสาหกรรม	160	31	19	6	18,473.63	3,078.94	2,400.53	129	81	6	21,462.71	3,577.12	2,702.72
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	145	44	30	13	105,346.24	8,103.56	10,657.75	101	70	13	110,958.69	8,535.28	10,850.62
6	ทรัพยากร	43	37	86	-	-	-	-	6	14	-	-	-	-
7	บริการ	207	67	32	14	83,132.76	5,938.05	8,602.65	140	68	14	95,192.01	6,799.43	11,035.60
8	เทคโนโลยี	93	45	48	3	10,264.55	3,421.52	4,399.33	48	52	3	12,623.63	4,207.88	6,071.87
	โดยรวม	1,075	371	35	62	304,023.97	4,903.61	6,807.77	704	65	62	330,489.52	5,330.48	7,751.11

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

จากตารางที่ 4-2 พบว่ากลุ่มอุตสาหกรรมที่มีอัตราการได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี 3 อันดับแรก ได้แก่

กลุ่มทรัพยากร	86 %	จำนวน 37 บริษัท
กลุ่มธุรกิจการเงิน	51 %	จำนวน 90 บริษัท
กลุ่มเทคโนโลยี	48 %	จำนวน 45 บริษัท

กลุ่มตัวอย่างแบบจับคู่บริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีเทียบกับบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยเทียบจากสินทรัพย์ที่แตกต่างกันไม่เกิน 30% นั้น ผู้วิจัยทำการจับคู่ได้ทั้งสิ้น 62 คู่ โดยมีสินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,264.55 ล้านบาท ถึง 110,958.69 ล้านบาท โดยทำการวิเคราะห์เฉพาะบริษัทที่ได้รับรางวัลครั้งเดียว กับบริษัทที่ไม่เคยได้รับรางวัล ในรอบ 4 ปีที่มีโครงการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี รายละเอียดตามตารางที่ 4-2

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

สรุปค่าสถิติเบื้องต้น การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการหาค่าอัตราผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามตารางที่ 4-3

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 4-3 สรุปค่าเบื้องต้นอัตราผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีเปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

กลุ่มอุตสาหกรรม		งบการเงินที่ได้รับรางวัล			งบการเงินที่ไม่ได้รับรางวัล		
		N	Mean	*SD*	*N*	Mean	*SD*
1. เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	$\overline{ROA}$	12	11.1842	8.3752	12	5.6908	7.4841
	$\overline{ROE}$	12	12.7600	10.3615	12	4.2933	13.5138
	$\overline{PR}$	12	6.2442	5.0266	12	3.1800	5.6899
2. สินค้าอุปโภคบริโภค	$\overline{ROA}$	6	10.2567	8.4388	6	7.9100	8.9648
	$\overline{ROE}$	6	10.6200	11.9095	6	8.7567	17.0699
	$\overline{PR}$	6	8.2067	5.9968	6	3.9083	5.3692
3. การเงินการธนาคาร	$\overline{ROA}$	8	6.9988	4.4054	8	3.8838	2.5172
	$\overline{ROE}$	8	9.7675	4.6129	8	14.4738	16.9749
	$\overline{PR}$	8	18.5763	10.3799	8	9.7200	10.6986
4. สินค้าอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	6	8.2800	6.3880	6	-0.3233	7.5595
	$\overline{ROE}$	6	8.3567	5.8384	6	-8.7367	17.9435
	$\overline{PR}$	6	6.5733	5.7758	6	-3.9033	8.5583
5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	$\overline{ROA}$	13	9.7538	7.8526	13	5.1431	10.7420
	$\overline{ROE}$	13	15.6269	12.6948	13	-0.0369	30.3922
	$\overline{PR}$	13	12.0800	9.6948	13	-19.6677	87.6667
6. บริการ	$\overline{ROA}$	14	12.0100	13.0869	14	2.5407	15.6893
	$\overline{ROE}$	14	17.0350	22.5077	14	-1.4821	35.3684
	$\overline{PR}$	14	13.4543	16.5630	14	-4.1714	33.2568
7. เทคโนโลยี	$\overline{ROA}$	3	5.7200	2.5951	3	-25.7533	59.4543
	$\overline{ROE}$	3	5.2067	3.7425	3	6.7833	10.7266
	$\overline{PR}$	3	15.2000	19.3312	3	-47.5667	87.3015
8. รวมทุกอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	62	9.8955	8.7461	62	2.7427	16.1170
	$\overline{ROE}$	62	12.9416	13.7331	62	2.6863	24.6967
	$\overline{PR}$	62	11.3423	11.3517	62	-5.4973	47.0021

<u>หมายเหตุ</u> $\overline{ROA}$ = อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ถัวเฉลี่ย $\overline{ROE}$ = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นถัวเฉลี่ย และ $\overline{PR}$ = อัตรากำไรสุทธิถัวเฉลี่ย

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกอุตสาหกรรมจำนวน 62 คู่บริษัทที่ทดสอบ จะพบว่า ค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนทุกอัตราส่วนที่เปรียบเทียบ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.8955 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.7427 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 12.9416 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.6863 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 11.3423 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -5.4973

รายละเอียดแสดงตามกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนี้

1. กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตรา ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 11.1842 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.6908 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 12.7600 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.2933 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 6.2442 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.1800

2. กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภคพบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตรา ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 10.2567 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 7.9100 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 10.6200 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 8.7567 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 8.2067 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.9083

3. กลุ่มธุรกิจการเงินการธนาคาร พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ยกเว้น อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ต่ำกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 6.9988 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.8838 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.7675 มีค่าน้อยกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14.4738 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 18.5763 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.7200

4. กลุ่ม สินค้าอุตสาหกรรมพบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตรา ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 8.2800 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -0.3233 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 8.3567 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -8.7367 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 6.5733 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -3.9033

5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างพบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตรา ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.7538 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.1431 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 15.6269 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -0.0369 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 12.0800 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -19.6677

6. กลุ่มบริการพบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตรา ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 12.0100 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.5407 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 17.0350 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -1.4821 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 13.4543 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -4.1714

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

7. กลุ่มเทคโนโลยี พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ทุกอัตราของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สูงกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.8955 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.7427 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 12.9416 มีค่ามากกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.6863 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 11.3423 มีค่ามากกว่า กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ -5.4973

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 4-4 สรุปค่าเบื้องต้นของอัตราผลการดำเนินงานช่วงเวลาก่อน-หลัง ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

กลุ่มอุตสาหกรรม		งบการเงินปีหลังได้รับรางวัล			งบการเงินปีก่อนได้รับรางวัล		
		N	Mean	*SD*	*N*	Mean	*SD*
1. เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	$\overline{ROA}$	13	13.7608	7.3921	13	14.3338	9.1991
	$\overline{ROE}$	13	16.0631	8.3793	13	17.4477	10.8480
	$\overline{PR}$	13	7.4254	4.9796	13	7.8485	6.7532
2. สินค้าอุปโภคบริโภค	$\overline{ROA}$	8	9.8550	4.9755	8	10.1063	9.0381
	$\overline{ROE}$	8	10.8038	5.7781	8	10.3863	15.6897
	$\overline{PR}$	8	7.9663	4.3999	8	8.0075	6.9780
3. การเงินการธนาคาร	$\overline{ROA}$	13	4.2438	4.1072	13	4.6100	6.7571
	$\overline{ROE}$	13	7.2631	7.1159	13	3.8969	19.5144
	$\overline{PR}$	13	15.0315	13.2912	13	15.4415	31.2606
4. สินค้าอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	8	10.0875	5.9230	8	10.0663	4.4398
	$\overline{ROE}$	8	12.5788	8.4946	8	15.4963	6.7035
	$\overline{PR}$	8	7.2750	4.9689	8	9.7275	3.3758
5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	$\overline{ROA}$	14	10.4886	6.2840	14	11.5621	7.6060
	$\overline{ROE}$	14	15.0179	12.0930	14	19.0993	13.8432
	$\overline{PR}$	14	11.7657	8.3923	14	16.2757	13.1683
6. บริการ	$\overline{ROA}$	16	10.2688	5.7924	16	13.0406	7.0823
	$\overline{ROE}$	16	13.5388	8.8556	16	18.5669	14.0914
	$\overline{PR}$	16	10.6350	9.0794	16	13.5575	10.8424
7. เทคโนโลยี	$\overline{ROA}$	13	9.0385	3.1637	13	9.8915	4.7686
	$\overline{ROE}$	13	13.8954	6.3452	13	12.4300	7.3119
	$\overline{PR}$	13	6.4085	8.2065	13	8.2492	9.5060
8. รวมทุกอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	85	9.6734	6.0119	85	10.6678	7.5725
	$\overline{ROE}$	85	12.9154	8.7362	85	14.2422	13.9981
	$\overline{PR}$	85	9.7889	8.7341	85	11.7255	14.9661

<u>หมายเหตุ</u> $\overline{ROA}$ = อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ถัวเฉลี่ย $\overline{ROE}$ = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นถัวเฉลี่ย และ $\overline{PR}$ = อัตรากำไรสุทธิถัวเฉลี่ย

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

จากตารางที่ 4-4 ซึ่งตัดกลุ่มอุตสาหกรรมที่มี 1 บริษัทออก เพราะกลุ่มตัวอย่างไม่เพียงพอในการทดสอบ พบว่าผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตราส่วน หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ต่ำกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.6734 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 10.6678 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 12.9154 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14.2422 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.7889 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 11.7255

รายละเอียดแสดงตามกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนี้

1. กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตราส่วน หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ต่ำกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 13.7608 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14.3338 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 16.0631 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 17.4477 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 7.4254 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 7.8485

2. กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ หลังจากที่ได้รับรางวัล ต่ำกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ยกเว้น อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ สูงกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.8550 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 10.1063 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 10.8038 มีค่ามากกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 10.3863 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 7.9663 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 8.0075

3. กลุ่มธุรกิจการเงินการธนาคารพบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ หลังจากที่ได้รับรางวัล ต่ำกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ยกเว้น อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ สูงกว่า ก่อนได้รับรางวัล

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

การกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 4.2438 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.6100 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 7.2631 มีค่ามากกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.8969 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 15.0315 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 15.4415

4. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ หลังจากที่ได้รับรางวัล ต่ำกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ยกเว้น อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ สูงกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 10.0875 มีค่ามากกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 10.0663 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 12.5788 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 15.4963 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 7.2750 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.7275

5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตราส่วน หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ต่ำกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 10.4886 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 11.5621 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 15.0179 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 19.0993 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 11.7657 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 16.2757

6. กลุ่มบริการพบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตราส่วน หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ต่ำกว่า ก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 10.2688 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 13.0406 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 13.5388 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 18.5669 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลัง

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 10.6350 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.5575

7. กลุ่มเทคโนโลยี พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ หลังจากที่ได้รับรางวัล ต่ำกว่าก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ยกเว้น อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของสูงกว่าก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมีรายละเอียดดังนี้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทหลังที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 9.0385 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.8915 โดยที่อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 13.8954 มีค่ามากกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 12.4300 และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ของบริษัทหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีค่า 6.4085 มีค่าน้อยกว่าบริษัทก่อนได้รับรางวัลที่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 8.2492

การทดสอบสมมติฐาน

จากวัตถุประสงค์การศึกษาวิจัยคือการศึกษาผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับการดูแลกิจการที่ดีกับบริษัทที่ไม่ได้รางวัลการกำกับการดูแลกิจการที่ดี ในการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

H1 เมื่อบริษัทได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะทำให้ผลการดำเนินงานดีกว่าบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

H1a: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น

H_0: $\overline{ROE} \leq N(\overline{ROE})$

H_1: $\overline{ROE} > N(\overline{ROE})$

H1b: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์

H_0: $\overline{ROA} \leq N(\overline{ROA})$

H_1: $\overline{ROA} > N(\overline{ROA})$

H1c: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของอัตรากำไรสุทธิ

H_0: $\overline{PR} \leq N(\overline{PR})$

H_1: $\overline{PR} > N(\overline{PR})$

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 4-5 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่างกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีเปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัล

Independent Variable[a]		Mean		t-test for Equality of Means[b]		
		ได้รับรางวัล	ไม่ได้รับรางวัล	Std. Error	T	p-value
1. เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	$\overline{ROA}$	11.1842	5.6908	3.2424	1.6942	0.0522
	$\overline{ROE}$	12.7600	4.2933	4.9158	1.7223	0.0495*
	$\overline{PR}$	6.2442	3.1800	2.1917	1.3981	0.0880
2. สินค้าอุปโภคบริโภค	$\overline{ROA}$	10.2567	7.9100	5.0263	0.4669	0.3253
	$\overline{ROE}$	10.6200	8.7567	8.4972	0.2193	0.4154
	$\overline{PR}$	8.2067	3.9083	3.2861	1.3080	0.1101
3. การเงินการธนาคาร	$\overline{ROA}$	6.9988	3.8838	1.7939	1.7365	0.0522
	$\overline{ROE}$	9.7675	14.4738	6.2192	-0.7567	0.2309
	$\overline{PR}$	18.5763	9.7200	5.2702	1.6804	0.0575
4. สินค้าอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	8.2800	-0.3233	4.0405	2.1293	0.0295*
	$\overline{ROE}$	8.3567	-8.7367	7.7034	2.2189	0.0254*
	$\overline{PR}$	6.5733	-3.9033	4.2152	2.4855	0.0161*
5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	$\overline{ROA}$	9.7538	5.1431	3.6904	1.2494	0.1118
	$\overline{ROE}$	15.6269	-0.0369	9.1351	1.7147	0.0496*
	$\overline{PR}$	12.0800	-19.6677	24.4626	1.2978	0.1033
6. บริการ	$\overline{ROA}$	12.0100	2.5407	5.4604	1.7342	0.0474*
	$\overline{ROE}$	17.0350	-1.4821	11.2043	1.6527	0.0552
	$\overline{PR}$	13.4543	-4.1714	9.9296	1.7751	0.0438*
7. เทคโนโลยี	$\overline{ROA}$	5.7200	-25.7533	34.3586	0.9160	0.2057
	$\overline{ROE}$	5.2067	6.7833	6.5592	-0.2404	0.4109
	$\overline{PR}$	15.2000	-47.5667	51.6244	1.2158	0.1454
8. รวมทุกอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	9.8955	2.7427	2.3288	3.0714	0.0013**
	$\overline{ROE}$	12.9416	2.6863	3.5888	2.8576	0.0025**
	$\overline{PR}$	11.3423	-5.4973	6.1409	2.7422	0.0035**

<u>หมายเหตุ</u> [a] $\overline{ROA}$ = อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ถัวเฉลี่ย $\overline{ROE}$ = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นถัวเฉลี่ย และ $\overline{PR}$ = อัตรากำไรสุทธิถัวเฉลี่ย [b] * มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

จากตารางที่ 4-5 ในภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทที่นำมาพิจารณา ในภาพรวมทุกอุตสาหกรรม ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตราส่วนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0013 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0025 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0035 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

รายละเอียดแสดงตามกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนี้

1. กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตร เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้น อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0522 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0495 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0880 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2. กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้น อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0522 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0495 แสดงว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วน อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0880 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. กลุ่มธุรกิจการเงินการธนาคาร เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตราส่วน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญโดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0522 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2309 แสดงว่า

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0575 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี กับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ทุกอัตราส่วน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0295 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0254 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0161 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้น อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1118 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0496 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1033 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6. กลุ่มบริการ เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ยกเว้น อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0474 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0552 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.0438 แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

7. กลุ่มเทคโนโลยี เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานทุกอัตราส่วน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2057 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4109 แสดงว่าไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

อย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1454 แสดงว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

H2: ช่วงเวลาหลังจากบริษัทได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีผลการดำเนินงานดีกว่าช่วงเวลาก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลที่ดี

H2a: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น

H_0: $\overline{ROE_{ta}} \leq (\overline{ROE})_{tb}$

H_1: $\overline{ROE_{ta}} > (\overline{ROE})_{tb}$

H2b: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์

H_0: $\overline{ROA_{ta}} \leq (\overline{ROA})_{tb}$

H_1: $\overline{ROA_{ta}} > (\overline{ROA})_{tb}$

H2c: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของอัตรากำไรสุทธิ

H_0: $\overline{PR_{ta}} \leq (\overline{PR})_{tb}$

H_1: $\overline{PR_{ta}} > (\overline{PR})_{tb}$

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 4-6 ผลการทดสอบผลการดำเนินงานช่วงเวลาก่อนและหลังได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

Independent Variable[a]		Mean (ช่วงเวลาการได้รับรางวัล)		t-test for Equality of Means[b]		
		หลัง	ก่อน	Std. Error	T	p-value
1. เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	$\overline{ROA}$	13.7608	14.3338	3.2730	0.1751	0.4312
	$\overline{ROE}$	16.0631	17.4477	3.8017	0.3642	0.3594
	$\overline{PR}$	7.4254	7.8485	2.3271	0.1818	0.4286
2. สินค้าอุปโภคบริโภค	$\overline{ROA}$	9.8550	10.1063	3.6476	0.0689	0.4730
	$\overline{ROE}$	10.8038	10.3863	5.9114	-0.0706	0.4723
	$\overline{PR}$	7.9663	8.0075	2.9166	0.0141	0.4945
3. การเงินการธนาคาร	$\overline{ROA}$	4.2438	4.6100	2.1931	0.1670	0.4344
	$\overline{ROE}$	7.2631	3.8969	5.7609	-0.5843	0.2822
	$\overline{PR}$	15.0315	15.4415	9.4213	0.0435	0.4828
4. สินค้าอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	10.0875	10.0663	2.6171	-0.0081	0.4968
	$\overline{ROE}$	12.5788	15.4963	3.8258	0.7626	0.2292
	$\overline{PR}$	7.2750	9.7275	2.1239	1.1547	0.1338
5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	$\overline{ROA}$	10.4886	11.5621	2.6368	0.4071	0.3436
	$\overline{ROE}$	15.0179	19.0993	4.9126	0.8308	0.2068
	$\overline{PR}$	11.7657	16.2757	4.1733	1.0807	0.1449
6. บริการ	$\overline{ROA}$	10.2688	13.0406	2.2873	1.2118	0.1175
	$\overline{ROE}$	13.5388	18.5669	4.1607	1.2085	0.1182
	$\overline{PR}$	10.6350	13.5575	3.5355	0.8266	0.2075
7. เทคโนโลยี	$\overline{ROA}$	9.0385	9.8915	1.5872	0.5375	0.2979
	$\overline{ROE}$	13.8954	12.4300	2.6851	-0.5458	0.2951
	$\overline{PR}$	6.4085	8.2492	3.4830	0.5285	0.3010
8. รวมทุกอุตสาหกรรม	$\overline{ROA}$	9.6734	10.6678	1.0487	0.9481	0.1722
	$\overline{ROE}$	12.9154	14.2422	1.7897	0.7414	0.2298
	$\overline{PR}$	9.7889	11.7255	1.8795	1.0304	0.1522

<u>หมายเหตุ</u> [a] $\overline{ROA}$ = อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ถัวเฉลี่ย $\overline{ROE}$ = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นถัวเฉลี่ย และ $\overline{PR}$ = อัตรากำไรสุทธิถัวเฉลี่ย [b] * มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

จากตารางที่ 4-6 ในภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทที่นำมาพิจารณา มีผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกอุตสาหกรรม ในกลุ่มของบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ก่อน - หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่าค่าเฉลี่ยอัตราผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1722 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2298 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1522 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

รายละเอียดแสดงตามกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนี้

1. กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตร เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทก่อน - หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4312 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.3594 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4286 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2. กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทก่อน - หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4730 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4723 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4945 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. กลุ่มธุรกิจการเงินการธนาคาร เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทก่อน - หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4344 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2822 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4828 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

4. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทก่อน - หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.4968 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2292 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1338 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทก่อน - หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.3436 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2068 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1449 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6. กลุ่มบริการ เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทก่อน - หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1175 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.1182 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2075 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

7. กลุ่มเทคโนโลยี เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของกลุ่มก่อน – หลังจากได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ และอัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2979 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตราผลตอบแทนจากเงินทุนส่วนของเจ้าของ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.2951 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อัตรากำไรสุทธิต่อรายได้ มีค่านัยสำคัญทางสถิติ = 0.3010 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการทดสอบสามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย โดยภาพรวม จากอัตราส่วนทางการเงินที่นำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติและจากการพิจารณาอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น และอัตรากำไรสุทธิ

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

H1: เมื่อบริษัทได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะทำให้ผลการดำเนินงานดีกว่าบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

H1a: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น

H_0: $\overline{ROE} \leq N(\overline{ROE})$

H_1: $\overline{ROE} > N(\overline{ROE})$

ปฏิเสธ H_0 และ ยอมรับ H_1

H1b: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์

H_0: $\overline{ROA} \leq N(\overline{ROA})$

H_1: $\overline{ROA} > N(\overline{ROA})$

ปฏิเสธ H_0 และ ยอมรับ H_1

H1c: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของอัตรากำไรสุทธิ

H_0: $\overline{PR} \leq N(\overline{PR})$

H_1: $\overline{PR} > N(\overline{PR})$

ปฏิเสธ H_0 และ ยอมรับ H_1

นั่นคือยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 แสดงว่าผลการดำเนินงานกลุ่มบริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลที่ดีจะมีผลการดำเนินงานดีกว่ากลุ่มบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลที่

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

H2: ช่วงเวลาหลังจากบริษัทได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะมีผลการดำเนินงานดีกว่าช่วงเวลาก่อนได้รับรางวัลการกำกับดูแลที่ดี

H2a: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น

H_0: $\overline{ROE_{ta}} \leq (\overline{ROE})_{tb}$

H_1: $\overline{ROE_{ta}} > (\overline{ROE})_{tb}$

ยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1

H2b: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์

H_0: $\overline{ROA_{ta}} \leq (\overline{ROA})_{tb}$

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

H_1: $\overline{ROA}_{ta} > (\overline{ROA})_{tb}$

ยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1

H2c: เป็นการทดสอบความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนของอัตรากำไรสุทธิ

H_0: $\overline{PR}_{ta} \leq (\overline{PR})_{tb}$

H_1: $\overline{PR}_{ta} > (\overline{PR})_{tb}$

ยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1

นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 2 แสดงว่าผลการดำเนินงานกลุ่มบริษัทก่อน – หลัง การรับรางวัลการกำกับดูแลที่ดีไม่มีความแตกต่างหรือไม่ได้ทำให้ผลการดำเนินงานดีขึ้นแต่อย่างไร ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบด้วยเรื่องของระยะเวลาที่ใช้น้อยเกินไป เนื่องจากการให้รางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีเพิ่งมีได้ไม่ถึง 10 ปี ระบบของบริษัทอยู่ระหว่างการปรับปรุงการบริหารภายในยังไม่เข้าที่เท่าที่ควร

สรุปผลการวิเคราะห์สมมติฐานข้างต้น ได้ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 สรุปผลการทดสอบ

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
H1: บริษัทที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีผลการดำเนินงานดีกว่าบริษัทที่ไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี	ยอมรับ
H2: ช่วงเวลาหลังจากบริษัทได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีผลการดำเนินงานดีกว่าช่วงเวลาก่อนที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลที่ดี	ปฏิเสธ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University