

3. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารกับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา
ด้านกระบวนการบริหาร โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ปรากฏผล
ดังนี้

ตารางที่ 4-98 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา
ด้านกระบวนการบริหาร

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.26	.306		4.112	.000
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-.03	.057	-.044	-.577	.565
2. ด้านการเรียนรู้	.02	.096	.022	.257	.797
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.10	.081	.120	1.224	.222
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.10	.077	.115	1.334	.184
5. ด้านบริการวิชาการ	-.11	.071	-.126	-1.558	.121
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-.05	.067	-.062	-.771	.442
7. ด้านการบริหารจัดการ	.21	.069	.265	2.989	.003**
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.22	.074	.234	2.971	.003**
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.06	.061	.076	.988	.325
10. ด้านหลักสูตร	.22	.087	.253	2.594	.010**
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	-.15	.077	-.173	-1.896	.060
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	-.01	.048	-.020	-.267	.790
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.04	.050	.061	.811	.418
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.07	.068	.066	.975	.331
R = 0.673					
Multiple R ² = 0.453					
Standard Error of Estimate = 0.53434					
Durbin-Watson 1.661					
F = 10.895**					

จากตารางที่ 4-98 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ด้านที่มีอิทธิพลส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการ และด้านการประเมินคุณภาพภายใน

4. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านกระบวนการบริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการบริหาร (DV5) กับระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นสถิติบอกความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 พบว่าผลการวิเคราะห์คือไปนี้

ตารางที่ 4-99 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการบริหารจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement,	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพนิเทศ	.652**	.488**	-.026	.363
2. ด้านการเรียนรู	.504**	.468**	.073	.406
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.669**	.599**	.189*	.529
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.500**	.694**	.017	.471
5. ด้านบริการวิชาการ	.580**	.423**	-.058	.333
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.207**	.353**	-.014	.239
7. ด้านการบริหารจัดการ	.717**	.662**	.246**	.578
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.669**	.553**	.234**	.517
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.456**	.363**	-.006	.252
10. ด้านหลักสูตร	.654**	.640**	.100	.508
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.380**	.530**	-.185*	.320
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	.453**	.472**	.072	.324
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.689**	.483**	-.146*	.380
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.525**	.391**	-.031	.323

จากตารางที่ 4-99 พบว่า หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement โดยมาตรฐานที่ได้รับอิทธิพลด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมิน Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนรู้ ด้านการบริหารการเงินโดยศิษย์เก่า ด้านการบริการวิชาการ ด้านการรับสมัครนักศึกษา ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตอนที่ 6 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน หลักคุณภาพมีบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก ซึ่งหมาน เดียวณัฐฤติกาล (2544, หน้า 147-148) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติด้านคุณภาพมี 8 ประการ ดังนี้ 1) เข้าใจถึงความต้องการของลูกค้าในปัจจุบันอนาคต เพื่อสามารถผลิต/ให้บริการตามความต้องการของลูกค้าได้ และพัฒนาองค์กรให้เกิดความหมายของลูกค้า 2) ผู้บริหารต้องตั้งเป้าหมายและทิศทางขององค์กรให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวทำให้คนในองค์กรมีส่วนร่วมเต็มที่ 3) บุคลากรทุกระดับชั้นต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพระบบคุณภาพเพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร 4) มีการจัดสรรทรัพยากรและกิจกรรมที่สัมพันธ์กันอย่างเป็นกระบวนการ 5) มีการบังคับทำความเข้าใจและจัดการระบบของกระบวนการที่สัมพันธ์กัน 6) การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นเป้าหมายที่ยั่งยืนขององค์กร 7) การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของการวิเคราะห์ข่าวสารและข้อมูลที่เป็นจริง 8) ความสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่างองค์กร และผู้ส่งมอบ สอดคล้องกับแนวคิดของวารินทร์ สีนสูงสุด (2542, หน้า 154) กล่าวว่า มาตรฐานของระบบคุณภาพที่มีหลักการ เป้าหมาย และจุดประสงค์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต หรืองานบริการที่รวมถึงการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ หลักคุณภาพกำหนดให้เป็น DV6 มืองค์ประกอบย่อย 4 ประเด็นคือ DV6.1 มหาวิทยาลัยนำระบบ ISO มาปฏิบัติ ดังที่วารินทร์ สีนสูงสุด (2543, หน้า 29) กล่าวว่ามีความเหมาะสมที่สุดในการนำมาปรับใช้กับระบบการศึกษา DV6.2 มหาวิทยาลัยนำระบบ TQM มาปฏิบัติ กมลวัลย์ ลือประเสริฐ (2541, หน้า 1) เชื่อว่าระบบ TQM จะกลับมาเพื่อการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง DV6.3 มหาวิทยาลัยนำระบบ Six Sigma

มาปฏิบัติ สอดรับกับแนวคิดของณรงค์ฤทธิ์ ลำจวน (2548, หน้า 24) เพราะจะทำให้บุคลากรมีความรัก ความสามัคคี ความรับผิดชอบ และให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา DV6.4 มหาวิทยาลัยนารายณ์ P.S.O. มาปฏิบัติ ดังที่ วรเชษฐ์ จันทร์ (2542, หน้า 13) ได้กล่าวว่าการพัฒนาระบบมาตรฐานสากลจะทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ซึ่งผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ซึ่งแสดงตามลำดับต่อไป

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านเชิงคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา 14 ด้าน

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ทดสอบความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-100 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต (IV1)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.067	.095	-.022	-.041	.034	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต
.089	.086	.076	.173*	.129	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี	
.189*	.015	-.085	-.007	.042	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์	
.029	.094	.030	.031	.057	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์	
.144*	.086	-.016	.046	.084	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-100 พบว่าหลักคุณภาพ ไม่ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ ผู้ใช้บัณฑิต อย่างเป็นทางการทุกปี มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต และมหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์สอดคล้องกับสุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) ที่ว่า เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษาสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับอุทุมพร จามรมาน (2540, หน้า 99) ระบุว่ามหาวิทยาลัยต้องสร้างกิตติศัพท์ของมหาวิทยาลัยให้ประชาคมทั่วไปได้รู้จัก จะเห็นได้ว่ากรรมาหลักคุณภาพมาบริหารคุณภาพการศึกษาจะเกิดคุณภาพมากขึ้น

ตารางที่ 4-101 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.199**	.294**	.204**	.133	.406**	2.1 มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้านการเรียนรู้
.050	-.035	-.178**	-.107	.206**	2.2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	
.029	.084	.015	.093	.478**	2.3 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	
.206**	.259**	.117	.132	.457**	2.4 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.177*	.227**	.074	.102	.554**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-101 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษา

ด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ (สมศ., 2547 ก, หน้า 41) เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ Asiaweek (1999) ที่กำหนดให้มีทรัพยากรด้านอาจารย์ ให้มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4-102 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ (IV3)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.022	-.023	-.077	-.064	-.041	3.1 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับ เอก : โท : ศรี ต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านที่ 3 ด้าน สนับสนุน การเรียนรู้
.100	.171*	.003	.072	.107	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา	
.036	-.061	-.141*	-.154*	-.093	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุด ในสาขาวิชาชีพหรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.223**	.155*	.002	-.012	.120	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอน และใช้ได้จริง	
.231**	.156*	.047	.072	.160*	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด	
.154*	.091	-.053	-.035	.054	รวม	

* Significant level 0.05
** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-102 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอนและใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุด ในสาขาวิชาชีพ

หรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยมี
สัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับ เอก: โท: ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดสอดคล้องกับทบวงมหาวิทยาลัย ที่เน้นเรื่องคณาจารย์
จะต้องมีความรู้ ความสามารถ และมีจำนวนที่เพียงพอ (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2539,
หน้า 4-5) และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ U.S. News and World Report (2000) ให้ความสำคัญ
ในเรื่องของทรัพยากรด้านการเงิน นั้นหมายถึงว่าการนำหลักคุณภาพมาบริหาร จะช่วยให้
มีค่าใช้จ่ายสนับสนุนการศึกษาเพียงพอ

ตารางที่ 4-103 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (IV4)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.268**	.085	.072	.060	.156*	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความ วิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการวิจัยและ งานสร้างสรรค์
.200**	.099	.142*	.046	.154*	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อ งานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	
.173*	.157*	.071	.034	.137*	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
.164*	.006	.013	.038	.043	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	
.251**	.109	.086	.032	.153*	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-103 พบว่าหลักคุณภาพ ไม่ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของ
อาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุน
งานวิจัยจากภายในสอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับ
ทบวงมหาวิทยาลัย ที่มีนโยบายและระบบการสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามผลงานวิจัย ตลอดจน

บริการทางวิชาการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2539, หน้า 7) เช่นเดียวกันกับ American Association of University Professors (AAUP) สนับสนุนให้นำหลักคุณภาพมาบริหารเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ

ตารางที่ 4-104 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.146*	.097	-.022	.067	.091	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้านการบริการวิชาการ
.152*	.066	.098	.158*	.146*	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	
.176*	.094	.052	.138*	.143*	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-104 พบว่าหลักคุณภาพ ไม่ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 36 ที่ว่าการให้เสรีภาพทางวิชาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 21) และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเพชรณี วิริยะสืบพงศ์ (2546, หน้า 51) สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีการให้บริการวิชาการกับสังคม

ตารางที่ 4-105 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (IV6)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.130*	.228**	.141*	.135*	.194*	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
.240**	.404**	.377**	.313**	.407**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	
.203**	.347**	.286**	.246**	.330**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-105 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมากไปหาน้อยคือ บรรลุมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับจรรูธรรม ประทุมศรี (2546, หน้า 74-81) ที่ว่า การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งในกรพัฒนารูปแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษา

ตารางที่ 4-106 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.247**	.196**	.092	.111	.202**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเดือนบุคลากรทุกประเภท ต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ด้านที่ 7 การบริหาร จัดการ
.189**	.196**	.083	.071	.169*	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการ ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.278**	.247**	.108	.085	.226**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของ ส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.310**	.366**	.167*	.163*	.312**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการใน การคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษา เต็มเวลา	
.367**	.409**	.195**	.197**	.363**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจั ดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.344**	.337**	.148*	.161*	.308**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-106 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการเรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ เงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด สอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่พบว่า จะต้องนำหลักคุณภาพมาบริหารเพื่อทรัพยากรด้านการเงิน เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ Higher Education Funding Council (อมรวิรัช

นาครทรรพ, 2540, หน้า 45) ที่สนับสนุนทรัพยากรการเงิน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการให้เป็นเงินเดือนบุคลากร ทุกประเภท

ตารางที่ 4-107 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.065	.064	-.116	-.052	-.009	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน
.101	.059	-.042	-.065	.021	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ	
.092	.068	-.088	-.065	.006	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-107 พบว่าหลักคุณภาพไม่ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในเรียงจากมากไปหาน้อยคือ ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ และมหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ที่ว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 27) และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ ชูตินันท์ อิทธิรัตน (2546, หน้า 73) พบว่าให้มีการเตรียมผู้ประเมิน มีการตรวจเยี่ยม มีการจัดทำรายงาน ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งในหลักคุณภาพ

ตารางที่ 4-108 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.097	.331**	.265**	.363**	.317**	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	ด้านที่ 9 ด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่น
.181**	.292**	.229**	.221**	.282**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน	
.152*	.347**	.275**	.328**	.333**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-108 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเรียงจากมากไปหาน้อยคือมหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่น
มาใช้ในการเรียนการสอน และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน
สอดคล้องกับกิตติชัย วัฒนนิกร (2548) ให้ความสำคัญในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ เพื่อ
ประโยชน์ต่อนักศึกษาต่อไปในอนาคต เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ Baldrige National Quality
Program: National Institute of Standards and Technology (2004, pp. 11-32) พบว่า การนำคนใน
ท้องถิ่นมาร่วมสอนแก่นักศึกษาจะทำให้ได้รับความรู้และทราบถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้นอย่างถ่องแท้

ตารางที่ 4-109 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร (IV10)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.202**	.223**	.154**	.102	.212**	10.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียน	ด้านที่ 10 ด้านหลักสูตร
.314**	.228**	.105	.093	.234**	10.2 มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ	
.261**	.293**	.116	.177*	.262**	10.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริม คุณภาพชีวิตนักศึกษา	
.299**	.285**	.142*	.149*	.271**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-109 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตรเรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียนสอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ ตรงกับทบวงมหาวิทยาลัยที่จัดให้มีการพัฒนา ติดตามและประเมินผลการดำเนินการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน และรัดกุม เพื่อให้หลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้ (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2539, หน้า 7)

ตารางที่ 4-110 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน (IV11)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.178**	.415**	.284**	.250**	.343**	11.1 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบ การเรียน การสอน
.030	.142*	.033	.062	.081	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน	
.124*	.331**	.188**	.186**	.252**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-110 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับเซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ที่กำหนดมาตรฐานและคุณภาพการสอน ให้อาจารย์เตรียมแผนการสอนทุกครั้งและมีกิจกรรมการเรียนการสอนหลายวิธี แตกต่างกับพีเรียลแมน (Perelman, 1992, pp. 125-160) ที่ให้ความคิดเห็นว่า เทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้สามารถเรียนที่ไหนก็ได้ เรียนเมื่อไหร่ก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเข้าชั้นเรียน

ตารางที่ 4-111 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า (IV12)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.173*	.275**	.239**	.308**	.304**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อระดมเงินในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-111 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่พบว่า เงินบริจาค โดยศิษย์เก่า จะสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมสถานศึกษาในหลาย ๆ ด้าน และต้องอาศัยหลักคุณภาพมาเป็นตัวช่วยในการบริหาร

ตารางที่ 4-112 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา (IV13)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.221**	.337**	.283**	.326**	.354**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-112 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา คือ มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้จบการศึกษาทั้งใน ด้านเศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ สอดคล้องกับ เซลิงโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) พบว่าการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา เป็นกระบวนการหนึ่ง ในการเรียนการสอนซึ่งให้ได้มาตรฐานและคุณภาพ

ตารางที่ 4-113 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา (KV14)

ด้านหลักคุณภาพ					มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV6.1	DV6.2	DV6.3	DV6.4	DV6		
.280**	.362**	.188**	.096	.288**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านการรับสมัคร นักศึกษา
.104	.120	.171*	.137*	.162*	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบ ข้อเขียน	
.131	.167*	.129	.052	.148*	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบ สัมภาษณ์	
-.008	.025	.043	.042	.030	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาทั้ง โดยการสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์	
.195**	.258**	.205**	.132	.243**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-113 พบว่าหลักคุณภาพ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการรับสมัครนักศึกษา เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร วิธีในการรับสมัคร แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยดำเนินการ พิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียน มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา โดยการสอบสัมภาษณ์ และมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบ ข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ สอดคล้องกับกิตติชัย วัฒนนิกร (2548) ที่ให้ความสำคัญด้านการ รับสมัครนักศึกษา โดยให้มีวิธีการรับสมัครหลายแบบ เช่น การทดสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์

พิจารณาจากประสพการณ์ เป็นต้น

3. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านหลักคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการศึกษา ดังตาราง

ตารางที่ 4-114 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านหลักคุณภาพการศึกษา

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Betas		
ค่าคงที่	1.846	.436		4.238	.000
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-.078	.082	-.082	-.955	.341
2. ด้านการเรียนรู้	-.014	.137	-.010	-.104	.918
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	-.231	.116	-.219	-1.998	.047
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.035	.110	.031	.319	.750
5. ด้านบริการวิชาการ	-.006	.101	-.005	-.057	.955
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.177	.096	.168	1.848	.066
7. ด้านการบริหารจัดการ	.395	.098	.399	4.011	.000**
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	-.342	.106	-.287	-3.234	.001**
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.079	.086	.079	.911	.363
10. ด้านหลักสูตร	.202	.123	.180	1.638	.103
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	-.201	.110	-.187	-1.827	.069
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศรัทธา	.057	.069	.070	.826	.410
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.192	.071	.227	2.707	.007**
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.107	.097	.083	1.103	.272
R = 0.557					
Multiple R ² = 0.311					
Standard Error of Estimate = 0.75992					
Durbin-Watson 0.938					
F = 5.920**					

จากตารางที่ 4-114 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ด้านที่มีอิทธิพลส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และด้านการบริหารจัดการ

4. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านหลักคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) กับระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นสถิติบอกความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ได้ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-115 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement,	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-.236**	.169*	-.011	.084
2. ด้านการเรียนรู้	.177*	.182*	.170*	.180
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.011	.068	-.109	.054
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.068	.289*	-.020	.153
5. ด้านบริการวิชาการ	.147*	.176*	.079	.143
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.094	.411**	.426**	.330
7. ด้านการบริหารจัดการ	.190*	.309**	.360**	.308
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	-.128	-.005	.057	.006
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.232**	.356**	.440**	.333
10. ด้านหลักสูตร	.228**	.282**	.218**	.271
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.154*	.324**	.249**	.252
12. ด้านการบริหารการเงินโดยศิษย์เก่า	-.056	.456**	.277**	.304
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	-.048	.529**	.367**	.354
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.180*	.279**	.301**	.243

จากตารางที่ 4-115 พบว่า หลักการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพมีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement โดยมาตรฐานที่ได้รับอิทธิพลด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิตในทิศทางตรงกันข้าม และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านหลักสูตร และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านการบริการวิชาการ ด้านการรับสมัครนักศึกษา ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา ด้านสนับสนุนการเรียนรู้

อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการรับสมัครนักศึกษา และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการเรียนรู้ ด้านการบริการวิชาการ ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมิน Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านหลักสูตร และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านเรียนรู้ ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านคุณภาพบัณฑิต

ตอนที่ 7 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน การบริหารงานธุรการมีบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก ซึ่งเวเบอร์ (Weber, 1969 cited in Robbins & Coulter, 1999, pp. 44-45) กล่าวว่าไว้ว่า โครงสร้างและกิจกรรมขององค์การที่เรียกว่าระบบราชการ (Bureaucracy) ซึ่งมีลักษณะสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ การแบ่งงานกันทำ ลำดับชั้นของอำนาจหน้าที่ การคัดเลือกอย่างเป็นทางการ กฎเกณฑ์ระเบียบที่เป็นทางการ และความเป็นสายอาชีพ จะเห็นได้ว่า งานธุรการมีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารเพื่อเกิดความราบรื่น ไม่ติดขัด และเป็นตัวเชื่อมสื่อกลางให้ได้งานที่ดีมากขึ้น การบริหารงานธุรการ กำหนดให้เป็น (DV7) มีองค์ประกอบย่อย 1 ประเด็น คือ DV7.1 มหาวิทยาลัยได้นำนวัตกรรมในการบริหารมาใช้ในงานธุรการ ซึ่งผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ซึ่งแสดงตามลำดับต่อไป

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ทดสอบความสัมพันธ์ที่
ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-116 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7)
กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต (IV1)

ด้านการบริหารงานธุรการ		มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
DV7		
.147*	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้านคุณภาพ บัณฑิต
.212**	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ใช้ บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี	
.069	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ดีพิมพ์	
.036	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ดีพิมพ์	
.137	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-116 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจ
ของนายจ้าง/ ผู้ใช้บัณฑิต อย่างเป็นทางการทุกปี แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของ
การได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้ง ประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจาก
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ดีพิมพ์ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของ
นักศึกษาปริญญาโทที่ดีพิมพ์ สอดคล้องกับ วรเดช จันทสร (2539, หน้า 13) กล่าวว่า จะต้องจัดงาน
และที่ทำให้กินให้กับประชาชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารงานธุรการ และเป็นไปในทิศทาง
เดียวกันกับวิลเลียม และแวน เดค (Williams & Van Dyke, 2000) ที่ว่ามหาวิทยาลัยต้องสร้าง
คุณภาพให้บัณฑิต

ตารางที่ 4-117 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านการบริหารงาน ธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.216**	2.1 มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้านการ เรียนรู้
.128	2.2 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการ พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	
.270**	2.3 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมี นักศึกษาเข้าร่วม โครงการ	
.128	2.4 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.262**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-117 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่ไม่บรรลุ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการ พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับ U.S.A. Education Criteria for Performance Excellence ซึ่งเน้นศูนย์การกระบวนการเรียนรู้ โดยที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีรูปแบบจัดการศึกษาที่เป็นขั้นตอน และต้องมีหน่วยงานธุรการมาช่วยประสานงาน (Baldrige National Quality Program, 2004, 11-32)

ตารางที่ 4-118 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ (IV3)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.059	3.1 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับ เอก: โท: ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านที่ 3 ด้าน สนับสนุน การเรียนรู้
.292**	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา	
.119	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุด ในสาขาวิชาชีพหรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.258**	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอน และใช้ได้จริง	
.328**	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด	
.268**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-118 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอนและใช้ได้จริง แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุดในสาขาวิชาชีพ หรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับ เอก: โท: ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 5 กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้เป็นส่วนช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและ อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 5)

ตารางที่ 4-119 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7)
กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (IV4)

ด้านการบริหารงานธุรการ		มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
DV7		
.252**	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์
.146*	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่นำประโยชน์ได้จริง	
.202**	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
.111	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยภายใน	
.222**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-119 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัยจากภายใน สอดคล้องกับ U.S.A. Education Criteria for Performance Excellence (Baldrige National Quality Program, 2004, 11-32)ที่มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนมีคุณภาพ โดยให้มีงานวิจัยและสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม

ตารางที่ 4-120 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.222**	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้านการบริการ วิชาการ
.180**	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	
.234**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-120 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 29 ที่ว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับครอบครัว ชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 17)

ตารางที่ 4-121 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (IV6)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.141*	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ จำนวนกิจกรรม ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านที่ 6 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
.346**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและ สร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	
.268**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-121 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมาก ไปหาน้อย มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุน การพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวน กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับทบทวนมหาวิทยาลัย ที่กล่าวว่าการจัด กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยตรง จะช่วยผลักดันกำลังคนในการพัฒนาประเทศทั้งระยะ สั้นและระยะยาว และต้องมีหน่วยงานธุรการมาเป็นสื่อกลาง (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2539, หน้า 10)

ตารางที่ 4-122 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.277**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภท ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ด้านที่ 7 ด้าน การบริหาร จัดการ
.200**	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.226**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
.364**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	
.445**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.367**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-122 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 36 ที่ให้ดำเนินกิจการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 21)

ตารางที่ 4-123 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.279**	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านระบบ การประกันคุณภาพภายใน
.249**	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ	
.293**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-123 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่กำหนดตัวบ่งชี้กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ., 2547 ก, หน้า 55)

ตารางที่ 4-124 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.181**	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	ด้านที่ 9 ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น
.224**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน	
.223**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-124 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน และมหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน สอดคล้องกับสุทธิสุข คณกาญจน์ (2547, หน้า 53-57) และอนัญญา ทิมเกตุ (2545, หน้า 58-60) ที่ว่า การบริหารงานธุรการ นำมาพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น จะช่วยให้การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมวิชาการเพื่อพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ใหม่แก่ผู้เรียน (สมศ., 2547 ข, หน้า 57-63)

ตารางที่ 4-125 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร (IV10)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.225**	10.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการศึกษา	ด้านที่ 10 ด้านหลักสูตร
.248**	10.2 มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมา ปรับปรุงอยู่เสมอ	
.305**	10.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริม คุณภาพชีวิต นักศึกษา	
.269**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-125 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตร เพียงพอต่อการศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ที่ว่า สาละของหลักสูตรที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนา คนให้มีความสมดุลทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และความรับผิดชอบต่อสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 8)

ตารางที่ 4-126 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน (IV11)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.322**	11.1 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบการเรียน การสอน
.131	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน	
.269**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-126 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียม แผนการสอน สอดคล้องกับรุ่งรังสี วิบูลย์ (2545, หน้า 47) ที่ว่า การเตรียมแผนการสอน และ ใช้กิจกรรมการสอนหลากหลายวิธี เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการสอน และต้องนำการบริหารงาน ธุรการมาสนับสนุนเสมอ

ตารางที่ 4-127 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเงินโดยศิษย์เก่า (IV12)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.314**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดม ทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-127 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจาก ศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา สอดคล้องกับ U.S. News and World Report (2000) ที่ว่า การบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่าจะช่วยสนับสนุนงบประมาณที่ใช้ดำเนินการของทุกหมวด และ หน่วยงานธุรการต้องเข้ามาช่วยประสานงาน

ตารางที่ 4-128 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา (IV13)

ด้านการบริหารงานธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.471**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ ผู้จบการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-128 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา สอดคล้องกับกิตติชัย วัฒนานิก (2548) ใน แบบสอบถามตอนที่ 4 ดำารวรูปรูปแบบการจัดการศึกษาตลอดจนการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4-129 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา (IV14)

ด้านการบริหารงาน ธุรการ	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV7		
.296**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านกรรับสมัคร นักศึกษา
.145*	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา โดยการสอบ ข้อเขียน	
.138*	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา โดยการสอบ สัมภาษณ์	
.109	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา ทั้งโดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์	
.269**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-129 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา เรียงจากมากไปหาน้อยคือ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยดำเนินการ พิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียน มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา โดยการสอบ สัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาทั้งโดยการสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์สอดคล้องกับเซลินโก (Selingo, 1997, pp. A45-A46) ที่ว่าสถานศึกษาควร คำนึงถึงความยากง่ายในการสอนของวิชานั้น ๆ ตลอดจนต้องมีการยืดหยุ่นในภายหลังการรับสมัคร นักศึกษา

2. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักการบริหารงานธุรการกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพ การศึกษาด้านหลักการบริหารงานธุรการ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการศึกษาดังตาราง

ตารางที่ 4-130 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านหลักการบริหารงานธุรการ

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	1.51	.420		3.599	.000
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-.14	.079	-.152	-1.749	.082
2. ด้านการเรียนรู้	.03	.132	.023	.235	.815
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.12	.111	.120	1.079	.282
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-.07	.106	-.069	-.706	.481
5. ด้านบริการวิชาการ	-.04	.097	-.038	-.410	.682
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.05	.092	.052	.569	.570
7. ด้านการบริหารจัดการ	.17	.095	.181	1.798	.074
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.11	.102	.100	1.110	.268
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.02	.083	.025	.284	.777
10. ด้านหลักสูตร	.01	.119	.005	.046	.963
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	-.11	.106	-.111	-1.075	.284
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศิษย์เก่า	.03	.066	.040	.469	.640
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.32	.068	.397	4.666	.000**
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.02	.094	.019	.253	.800
R = 0.542					
Multiple R ² = 0.294					
Standard Error of Estimate = 0.73225					
Durbin-Watson 1.613					
F = 5.466**					

จากตารางที่ 4-130 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ด้านที่มีอิทธิพลส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักการบริหารงานธุรการ มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านหลักการบริหารงานธุรการกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) ระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยได้คำนวณประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นสถิติบอกความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-131 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารงานธุรการจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement,	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-.037	.199*	-.116	.137
2. ด้านการเรียนรู้	.247**	.259**	.126	.262
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.266**	.239**	.086	.268
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.389**	.345**	-.128	.222
5. ด้านบริการวิชาการ	.339**	.229**	.080	.234
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.121	.216**	.455**	.268
7. ด้านการบริหารจัดการ	.527**	.379**	.056	.367
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.164*	.316**	.126	.293
9. ด้านการใช้องุมิปัญหาท้องถิ่น	.215**	.249**	.296**	.223
10. ด้านหลักสูตร	.215**	.305**	.197*	.298
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.123	.334**	.145*	.269
12. ด้านการบริหารการเงินโดยศิษย์เก่า	.173*	.305**	.322**	.314
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.228**	.470**	.505**	.471
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.233**	.214**	.304**	.269

จากตารางที่ 4-131 พบว่า หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักการบริหารงานธุรการ มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement โดยมาตรฐานที่ได้รับอิทธิพลด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและด้านหลักสูตร และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านการบริหารการเงินโดยศิษย์เก่า ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านคุณภาพบัณฑิต

อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการรับสมัครนักศึกษา และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านคุณภาพบัณฑิต

อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านหลักสูตร ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการเรียนรู้ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านบริการวิชาการ และด้านบริหารจัดการ

ตอนที่ 8 การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ความโปร่งใสในการบริหารมีบทบาทต่อความสำเร็จของงานเป็นอย่างมาก ซึ่งชัยสิทธิ์ เถลิงมีประเสริฐ (2544, หน้า 7-11) ได้กล่าวไว้ว่า การตรวจสอบระบบการควบคุมด้านการบริหาร รวมไปถึงการตรวจสอบประสิทธิภาพของการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน ระบบงบประมาณ การจัดองค์การ และระบบติดตาม/ประเมินผล ตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในของสถาบันตรวจสอบภายใน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ รอเรนส์ และรอช (Lawrence & Lorsch, 1969, pp. 165-179) ที่ว่า การเผชิญหน้าระหว่างองค์กรกับสิ่งแวดล้อมนั้น จำเป็นต้องมีการสร้างหน่วยงานที่มีขนาดเล็กขึ้นมาในองค์กร เพื่อรับผิดชอบร่วมกัน และสามารถตรวจสอบได้ ความโปร่งใสในการบริหาร กำหนดให้เป็น (DV8) มีองค์ประกอบย่อย 1 ประเด็น คือ DV8.1 มหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสในการบริหารงาน สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหาร กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ซึ่งแสดงตามลำดับต่อไป

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกับมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน

การศึกษาใช้การวัดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ทดสอบความสัมพันธ์ที่
ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4-132 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8)
กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต (TV1)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.228**	1.1 มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการดำเนินงานภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต	ด้านที่ 1 ด้านคุณภาพ บัณฑิต
.275**	1.2 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของ นายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นทางการทุกปี	
.146*	1.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์	
.298**	1.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์	
.305**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-132 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความ
จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์ มหาวิทยาลัยมีการประเมินร้อยละของการดำเนินงาน
ภายใน 1 ปี รวมทั้ง ประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของ
นายจ้าง/ ผู้ใช้บัณฑิต อย่างเป็นทางการทุกปี แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความจาก
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษาที่ว่ามาตรฐานคุณภาพบัณฑิตจะต้องมีคณาจารย์และวิทยานิพนธ์ที่
ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (สมศ, 2547ก, หน้า 38-39) และเป็น ไปในทิศทางเดียวกันกับเพชรมณี
วิริยะสืบพงศ์ (2546, หน้า 51) ที่ว่า มหาวิทยาลัยควรประเมินสัดส่วนของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ต่อ
สาธารณะ

ตารางที่ 4-133 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโปรงใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ (IV2)

ด้านความโปรงใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.235**	1. มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ด้านที่ 2 ด้านการเรียนรู้
.198**	2. มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	
.183**	3. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	
.317**	4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	
.330**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-133 พบว่าความโปรงใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ และ มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม โครงการ สอดคล้องกับสุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประเมินผลการสอนอย่างโปรงใส และสามารถตรวจสอบได้ เป็นการประเมินหาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

ตารางที่ 4-134 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ (IV3)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.272**	3.1 มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับ เอก: โท: ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	ด้านสนับสนุนการเรียนรู้
.378**	3.2 มหาวิทยาลัยมีการจัดที่ งบประมาณค่านักเรียนจริง ต่อนักศึกษาเต็มเวลา	
.261**	3.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุดในสาขาวิชาชีพหรือ ในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	
.343**	3.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อ นักศึกษามีการสอน และใช้ได้จริง	
.464**	3.5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมด ของระบบห้องสมุด	
.444**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-134 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุน ค่าใช้จ่ายห้องสมุดทั้งหมดของระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบประมาณดำเนินการจริงต่อ นักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษามีการสอนและใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ ประจำทุกระดับ เอก: โท: ศรี ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยมีจำนวนร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณวุฒิสูงสุดในสาขาวิชาชีพ หรือในสาขาวิชาเฉพาะตามเกณฑ์ที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด สอดคล้องกับอุทุมพร จามรمان (2540, หน้า 99) ที่สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาห้องสมุด เพื่อให้มีคุณภาพ และเป็น ไปในทิศทางเดียวกันกับ

U.S.A. Education Criteria for Performance Excellence(Baldrige National Quality Program, 2004, 32-35)ระบุถึงงบประมาณด้านการเงิน เพราะมหาวิทยาลัยต้องจัดสรรเงินในการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ตารางที่ 4-135 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (IV4)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.322**	4.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์เผยแพร่	ด้านที่ 4 ด้านการ วิจัยและ งาน สร้างสรรค์
.265**	4.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	
.274**	4.3 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
.250**	4.4 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	
.346**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-135 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่พิมพ์ มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเผยแพร่ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่องานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริงและบรรลุถึง มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน สอดคล้องกับแมคอินนิส (McInnis, 1996, pp. 47-68) ที่ว่า ภาระงานวิชาการมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวกับการแข่งขันระหว่างสถาบัน การตรวจสอบคุณภาพ ทำให้สถาบันมีการปรับเปลี่ยนนโยบายการบริหารบุคคลและแนวทางการปฏิบัติ ซึ่งรวมถึงมีความโปร่งใสในการบริหารงานนั่นเอง

ตารางที่ 4-136 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ (IV5)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.183**	5.1 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ	ด้านที่ 5 ด้านการบริการ วิชาการ
.241**	5.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	
.253**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-136 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการวิชาการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาชีพหรือกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เช่น จัดอบรมวิชาการหรือจัดบริการให้ความรู้ต่าง ๆ สอดคล้องกับกิตติชัย ไฉนนิกร (2548) ที่ว่า มีโครงการ/ผลงานที่นักศึกษานำไปเสนอที่ประชุมหรือการแข่งขันทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับวรรณรัตน์ ใจชื่อสกุล (2546, หน้า 90) กล่าวว่า การร่วมมือของผู้มีส่วนร่วมแต่ละฝ่าย เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการทำกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

ตารางที่ 4-137 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (IV6)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.191*	6.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ค่าที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
.271**	6.2 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการริเริ่มและสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	
.252**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-137 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงจากมาก ไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม แต่ไม่บรรลุมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับจำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับชุดนิพนธ์ อธิวิวัฒนา (2546, หน้า 73) ในเรื่องรูปแบบการจัดการการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาไทย และของ ฟรีส (Frise, 2004) ในเรื่องการทำให้การจัดการเชิงคุณภาพเป็นปรัชญาในการบริหารจัดการเชิงระบบสำหรับใช้ในองค์การที่ไม่แสวงหาผลกำไร

ตารางที่ 4-138 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ (IV7)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.390**	7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภท ค่ำใช้จ่ายทั้งหมด	ด้านที่ 7 ด้านการ บริหารจัดการ
.309**	7.2 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการค่ำใช้จ่ายทั้งหมด	
.452**	7.3 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่ำใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางค่ำใช้จ่ายทั้งหมด	
.430**	7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	
.409**	7.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง	
.473**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-138 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการค่ำใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางค่ำใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการในการคิดค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายรับจริง มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทค่ำใช้จ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการค่ำใช้จ่ายทั้งหมด สอดคล้องกับสุพนิดา ชัยวิทย์ (2546, หน้า 61) ที่ว่า การบริหารจัดการ โดยเฉพาะการบริหารจัดการเรื่องของเงินเดือน ค่ำใช้จ่ายทั้งหมด ต้องโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ตารางที่ 4-139 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน (IV8)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.359**	8.1 มหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ด้านที่ 8 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน
.411**	8.2 ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ	
.427**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-139 พบว่าการบริหารงานธุรการ ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยมีระบบหรือกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหาร สอดคล้องกับพงศ์เทพ จิระโร (2547, หน้า 86) ที่ว่า นำระบบ PDCA มาบริหารให้เข้ากับระบบการประกันคุณภาพเพื่อให้มีความเข้มแข็ง และทำให้นักศึกษามีคุณภาพมากขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซี่ยน ที่ส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใส และตรวจสอบได้

ตารางที่ 4-140 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น (IV9)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.204**	9.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่น มาใช้ในการเรียนการสอน	ด้านที่ 9 ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น
.179**	9.2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอน	
.213**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-140 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นำความรู้ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาสอนสอดคล้องกับสุทธิฯ ตนกาญจน์ (2547, หน้า 55) สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนการสอนร่วมกับภาคเอกชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งโปร่งใสในการบริหารและตรวจสอบได้

ตารางที่ 4-141 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร (IV10)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.279**	12.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการ การศึกษา	ด้านที่ 10 ด้านหลักสูตร
.320**	12.2 มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่ เสมอ	
.376**	12.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริม คุณภาพ ชีวิตนักศึกษา	
.374**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-141 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการนำหลักสูตรมาปรับปรุงอยู่เสมอ มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียน สอดคล้องกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน ที่ทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เน้นให้ปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน (เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน, 2547, หน้า 33-40) และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับวรรณรัตน์ ใจเชื้อสกุล (2546, หน้า 90) ที่พบว่าผู้มีส่วนร่วมฝ่ายต่าง ๆ ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทำงานกันเป็นทีม มีความโปร่งใสในการทำงาน

ตารางที่ 4-142 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน (IV11)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.379**	11.1 มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ด้านที่ 11 ด้านระบบ การเรียนการสอน
.216**	11.2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน	
.353**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-142 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านระบบการเรียนการสอน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเตรียมแผนการสอน สอดคล้องกับทบทวนมหาวิทยาลัย ได้กำหนดภารกิจของอาจารย์ในด้านการสอนให้เป็นมาตรฐาน การปฏิบัติไว้ชัดเจน ว่าให้มีการจัดทำแผนการสอนประจำวิชาและมีกิจกรรมการเรียนการสอน หลายวิธี (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2539, หน้า 4-5)

ตารางที่ 4-143 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า (IV12)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.259**	12.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดมทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา	ด้านที่ 12 ด้านการบริจาค เงินโดยศิษย์เก่า

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-143 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านการบริจาคเงิน โดยศิษย์เก่า คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการระดม
ทรัพยากรจากศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา สอดคล้องกับกิตติชัย วัฒนานิก (2548) ที่ว่า
สถานศึกษามีเงินมากน้อยเพียงใด ถ้าน้อยสามารถนำเงินบริจาคโดยศิษย์เก่า มาเสริมในงบประมาณ
นั้น ซึ่งการบริหารจะต้องโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา

ตารางที่ 4-144 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโปร่งใสในการบริหาร (DV8)
กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา (IV13)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.259**	13.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้ จบการศึกษาทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม	ด้านที่ 13 ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้นักศึกษา

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-144 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา สอดคล้องกับ U.S. News and World Report
(2000) ที่เน้นให้มีการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา เพื่อให้มีองค์ความรู้และคุณภาพบัณฑิตเทียบ
กับนานาชาติ

ตารางที่ 4-145 ความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านโปร่งใสในการบริหาร (DV8)มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา (IV14)

ด้านความโปร่งใสในการบริหาร	มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	
DV8		
.204**	14.1 ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร	ด้านที่ 14 ด้านการรับ สมัคร นักศึกษา
.201**	14.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณา เลือก นักศึกษาโดยการสอบ ข้อเขียน	
.325**	14.3 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือก นักศึกษาโดยการสอบ สัมภาษณ์	
.239**	14.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาเลือก นักศึกษาทั้ง โดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์	
.387**	รวม	

* Significant level 0.05

** Significant level 0.01

จากตารางที่ 4-145 พบว่าความโปร่งใสในการบริหาร ทำให้บรรลุเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา เรียงจากมากไปหาน้อยคือ มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา โดยการสอบสัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาทั้ง โดยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยมี การยืดหยุ่น เช่น ระยะเวลาในการรับสมัคร, วิธีในการรับสมัคร และมหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาโดยการสอบข้อเขียน สอดคล้องกับสุทธิรัช คนกาญจน์ (2547, หน้า 55) กล่าวว่ามีความเสมอภาคในการเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษา มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้

2. การศึกษาอิทธิพลการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหารงานกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาที่พิจารณาความผันแปรต่อการบริหารคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหารงาน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการศึกษาดังตาราง

ตารางที่ 4-146 อิทธิพลของปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา
ด้านความโปร่งใสในการบริหารงาน

Variables Entered	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t-test	p-value
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	.74	.405		1.815	.071
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-.03	.076	-.037	-.457	.648
2. ด้านการเรียนรู้	.01	.127	.004	.043	.965
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.22	.107	.214	2.084	.039
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-.04	.102	-.038	-.413	.680
5. ด้านบริการวิชาการ	-.22	.094	-.197	-2.312	.022
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.01	.089	.013	.149	.881
7. ด้านการบริหารจัดการ	.18	.092	.181	1.950	.053
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.23	.098	.195	2.346	.020
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.04	.080	.036	.438	.662
10. ด้านหลักสูตร	.02	.114	.016	.155	.877
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.06	.102	.057	.592	.554
12. ด้านการบริจาคเงินโดยศรัทธา	-.11	.064	-.137	-1.721	.087
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.26	.066	.305	3.881	.000
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.17	.090	.134	1.898	.059
R = 0.629					
Multiple R ² = 0.396					
Standard Error of Estimate = 0.70671					
Durbin-Watson 2.039					
F = 8.623**					

จากตารางที่ 4-146 พบว่าปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาทั้ง 14 ด้าน ด้านที่มีอิทธิพลส่งเสริมทำให้การบริหารคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหารงาน มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษา ด้านความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับระดับผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ด้าน จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มตามระดับการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา Achievement Attempt และ Awareness โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นสถิติบอกความสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-147 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทางการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหารกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจำแนกตามผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	R			รวม
	Achievement	Attempt	Awareness	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.588**	.331**	.010	.305
2. ด้านการเรียนรู้	.333**	.334**	.193*	.330
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.349**	.517**	.300**	.444
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.350**	.448**	.094	.346
5. ด้านบริการวิชาการ	.316**	.253**	.108	.253
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.170*	.219**	.393**	.252
7. ด้านการบริหารจัดการ	.473**	.536**	.260**	.473
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.421**	.440**	.299**	.427
9. ด้านการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น	.379**	.212**	.113	.213
10. ด้านหลักสูตร	.402**	.490**	-.003	.374
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.296**	.462**	.070	.353
12. ด้านการบริหารการเงินโดยศิษย์เก่า	.319**	.369**	.058	.259
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.657**	.456**	.329**	.487
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.417**	.360**	.320**	.387

จากตารางที่ 4-147 พบว่า หลักสูตรคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหาร มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษาได้รับการประเมินในระดับ Achievement โดย

มาตรฐานที่ได้รับอิทธิพลด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านมีระบบการเรียนการสอน และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Attempt ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

อิทธิพลทำให้เกิดผลการประเมินในระดับ Awareness ด้านสูงสุด ได้แก่ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านต่ำสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดด้านการเรียนรู้ ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการบริการวิชาการ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านมีระบบการเรียนการสอน ด้านการบริจาคเงินโดยศรัทธา ด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านหลักสูตร

ตอนที่ 9 ความสัมพันธ์และอิทธิพลระหว่างมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษากับการบริหารคุณภาพการศึกษา

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษากับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา การศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ การวางแผนดำเนินงาน (DV1) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) กฎหมาย (DV3) งบประมาณ (DV4) กระบวนการบริหาร (DV5) หลักคุณภาพ (DV6) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) กับระดับผลที่ได้รับจากการประเมินผลตามของมาตรฐานคุณภาพศึกษาทั้ง 14 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการเรียนรู้ ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านหลักสูตร ด้านระบบการเรียนการสอน การบริจาคเงินโดยศรัทธา การสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา และด้านการรับสมัครนักศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson 's Product Moment Correlation) ได้ผลดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-148 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพการศึกษากับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	หลักบริหารคุณภาพการศึกษา (R)							
	DV1	DV2	DV3	DV4	DV5	DV6	DV7	DV8
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.361**	.486**	.438**	.514**	.363**	.084	.137*	.305**
2. ด้านการเรียนรู้	.359**	.642**	.473**	.410**	.406**	.180*	.262**	.330**
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.483**	.612**	.573**	.642**	.529**	.050	.268**	.444**
4. ด้านงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	.456**	.521**	.386**	.942**	.471**	.153	.222**	.346**
5. ด้านบริการวิชาการ	.406**	.513**	.350**	.561**	.333**	.143*	.234**	.253**
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.257**	.420**	.440**	.422**	.339**	.330**	.268**	.252**
7. ด้านการบริหารจัดการ	.434**	.652**	.608**	.558**	.578**	.308**	.367**	.473**
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.459**	.518**	.487**	.423**	.517**	.006	.293**	.305**
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.229**	.375**	.351**	.212**	.252**	.333**	.223**	.330**
10. ด้านหลักสูตร	.443**	.587**	.562**	.483**	.508**	.271**	.298**	.444**
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.390**	.486**	.510**	.392**	.320**	.252**	.269**	.346**
12. ด้านการบริหารการเงินโดยยึดหลัก	.255**	.391**	.430**	.273**	.324**	.304**	.314**	.253**
13. ด้านการจ้างบุคลากรเพิ่มให้นักศึกษา	.422**	.394**	.462**	.401**	.380**	.354**	.471**	.252**
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.401**	.356**	.362**	.287**	.323**	.243**	.269**	.473**

จากตารางที่ 4-148 พบว่าหลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิตเรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) งบประมาณ (DV4) 2) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 3) กฎหมาย (DV3) 4) กระบวนการบริหาร (DV5) 5) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 6) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) และ การบริหารงานธุรการ (DV7) ส่วน หลักคุณภาพ (DV6) ไม่ทำให้เกิดคุณภาพบัณฑิต

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 2) กฎหมาย (DV3) 3) งบประมาณ (DV4) 4) กระบวนการบริหาร (DV5) 5) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 6) การบริหารงานธุรการ (DV7) 7) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) และ 8) หลักคุณภาพ (DV6)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) งบประมาณ (DV4) 2) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 3) กฎหมาย (DV3) 4) กระบวนการบริหาร (DV5) 5) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 6) ความโปร่งใสในการบริหาร

(DV8) และ 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) ส่วนการบริหารคุณภาพด้านหลักคุณภาพ (DV6) ไม่ทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) งบประมาณ (DV4) 2) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 3) กระบวนการบริหาร (DV5) 4) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 5) กฎหมาย (DV3) 6) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ 8) หลักคุณภาพ (DV6)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านบริการวิชาการ เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) งบประมาณ (DV4) 2) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 3) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 4) กฎหมาย (DV3) 5) กระบวนการบริหาร (DV5) 6) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ 8) หลักคุณภาพ (DV6)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) กฎหมาย (DV3) 2) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 3) หลักคุณภาพ (DV6) 4) งบประมาณ (DV4) 5) การบริหารงานธุรการ (DV7) 6) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 7) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) และ 8) กระบวนการบริหาร (DV5)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 2) กฎหมาย (DV3) 3) กระบวนการบริหาร (DV5) 4) งบประมาณ (DV4) 5) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) 6) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ 8) หลักคุณภาพ (DV6)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการประเมินคุณภาพภายใน เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 2) กระบวนการบริหาร (DV5) 3) กฎหมาย (DV3) 4) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 5) งบประมาณ (DV4) 6) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) และ 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) ส่วนการบริหารคุณภาพด้านหลักคุณภาพ (DV6) ไม่ทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการประเมินคุณภาพภายใน

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพลมากไปน้อย ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์การ

และสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 2) กฎหมาย (DV3) 3) หลักคุณภาพ (DV6) 4) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) 5) กระบวนการบริหาร (DV5) 6) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ 8) งบประมาณ (DV4)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตร เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพล มากไปน้อย ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 2) กฎหมาย (DV3) 3) กระบวนการบริหาร (DV5) 4) งบประมาณ (DV4) 5) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) 6) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ 8) หลักคุณภาพ (DV6)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านมีระบบการเรียนการสอน เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพล มากไปน้อย ได้แก่ 1) กฎหมาย (DV3) 2) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 3) งบประมาณ (DV4) 4) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 5) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) 6) กระบวนการบริหาร (DV5) 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ 8) หลักคุณภาพ (DV6)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริการเงิน โดยศิษย์เก่า เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพล มากไปน้อย ได้แก่ 1) กฎหมาย (DV3) 2) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 3) กระบวนการบริหาร (DV5) 4) การบริหารงานธุรการ (DV7) 5) หลักคุณภาพ (DV6) 6) งบประมาณ (DV4) 7) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) และ 8) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา เรียงลำดับจากที่มีอิทธิพล มากไปน้อย ได้แก่ 1) การบริหารงานธุรการ (DV7) 2) กฎหมาย (DV3) 3) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 4) งบประมาณ (DV4) 5) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 6) กระบวนการบริหาร (DV5) 7) หลักคุณภาพ (DV6) และ 8) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8)

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาที่มีอิทธิพลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษาเรียงลำดับจากที่มีอิทธิพล มากไปน้อย ได้แก่ 1) ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) 2) การวางแผนดำเนินงาน (DV1) 3) กฎหมาย (DV3) 4) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) 5) กระบวนการบริหาร (DV5) 6) งบประมาณ (DV4) 7) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ 8) หลักคุณภาพ (DV6)

2. อิทธิพลที่มาตรฐานคุณภาพการศึกษามีต่อหลักบริหารคุณภาพการศึกษา

การศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาปัจจัยทางด้านมาตรฐานการศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการบริหารทางการศึกษาในภาพรวม ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ การวางแผนดำเนินงาน (DV1) โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) กฎหมาย (DV3) งบประมาณ (DV4) กระบวนการบริหาร (DV5) หลักคุณภาพ (DV6) การบริหารงานธุรการ (DV7) และ ความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ และพิจารณาอิทธิพลจากค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 14 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการเรียนรู้ ด้านสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านบริหารวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านหลักสูตร ด้านมีระบบการเรียนการสอน การบริจาคเงินโดยศรัทธา ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา และการรับสมัครนักศึกษาที่มีต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา ได้ผลดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-149 ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยพหุคูณระหว่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษากับหลักบริหารคุณภาพทางการศึกษา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	หลักบริหารคุณภาพทางการศึกษา (b)							
	DV1	DV2	DV3	DV4	DV5	DV6	DV7	DV8
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	.08	-.01	.04	.03	-.03	-.078	-.14 ¹	-.03
2. ด้านการเรียนรู้	-.01	.30**	-.06	-.11	.02	-.014	.03	.01
3. ด้านสนับสนุนการเรียนรู้	.09	.16*	.34**	.20**	.10	-.231*	.12	.22*
4. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	.06	.02	-.17*	.14*	.10	.035	-.07	-.04
5. ด้านบริหารวิชาการ	.05	.06	-.14*	-.14*	-.11	-.006	-.04	-.22*
6. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-.08	-.04	.10	.08	-.05	.177 ¹	.05	.01
7. ด้านการบริหารจัดการ	-.03	.15*	.20**	.20**	.21**	.395**	.17 ¹	.18 ¹
8. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	.16 ¹	.02	.06	.08	.22**	-.342**	.11	.23*
9. ด้านการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	.00	.04	.01	-.06	.06	.079	.02	.04
10. ด้านหลักสูตร	.17 ¹	.17*	.10	.19*	.22**	.202	.01	.02
11. ด้านมีระบบการเรียนการสอน	.06	-.07	.11	.00	-.15 ¹	-.201 ¹	-.11	.06
12. ด้านการบริจาคเงิน โดยศรัทธา	-.10 ¹	.01	.03	.03	-.01	.057	.03	-.11 ¹
13. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา	.13*	.00	.08	.03	.04	.192**	.32**	.26**
14. ด้านการรับสมัครนักศึกษา	.18*	.07	.09	.04	.07	.107	.02	.17 ¹

1 = significant Level 0.10

* = significant Level 0.05

** = significant Level 0.01

จากตารางที่ 4-149 พบว่าในทางกลับกันของตารางที่ 4-1 อิทธิพลของมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 ตัวที่ส่งผลทำให้หลักบริหารคุณภาพการศึกษา มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมามีดังนี้

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน การวางแผนดำเนินงาน (DV1) พบว่า ไม่มีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้การวางแผนดำเนินงาน มีประสิทธิภาพและเด่นชัดยิ่งขึ้น

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้าน โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนา (DV2) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้โครงสร้างองค์การและสภาพแวดล้อมของการบริหารการพัฒนามีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการ

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกฎหมาย (DV3) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้ด้านกฎหมายมีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านงบประมาณ (DV4) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้ด้านงบประมาณ มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร (DV5) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้ด้านกระบวนการบริหาร มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และด้านหลักสูตร

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านหลักคุณภาพ (DV6) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้ด้านหลักคุณภาพมีประสิทธิภาพ และเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารงานธุรการ (DV7) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้ด้านการบริหารงานธุรการ มีประสิทธิภาพและเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา

หลักบริหารคุณภาพการศึกษาด้านความโปร่งใสในการบริหาร (DV8) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ทำให้ด้านการบริหารความโปร่งใสในการบริหารมีประสิทธิภาพ และเด่นชัดขึ้นมา ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้นักศึกษา