

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก รวม 538 คน ได้แก่ ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 67คน และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 471 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ เลือกโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแยกประชากรตามขนาดชั้นอำเภอ จากจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก 8 จังหวัด ตามเกณฑ์สัดส่วนของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 คน ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดชั้นอำเภอ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ปลัดอำเภอฯ	ผู้นำชุมชน	ปลัดอำเภอฯ	ผู้นำชุมชน	
ชั้นพิเศษ	2	21	2	9	11
ชั้น 1	19	191	16	86	102
ชั้น 2	17	121	14	54	68
ชั้น 3	15	87	13	40	53
ชั้น 4	14	51	12	23	35
รวม	67	471	57	212	269

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ และจากการปฏิบัติงาน โครงการที่ปรากฏต่อชุมชน แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการ (จกน.)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามประเภท มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท์ (Best & Kahn, 1993, p. 247) โดยกำหนดระดับความมาก น้อย ของปัญหาการดำเนินโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก โดยให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานมาก
- 3 หมายถึง ปัญหาการดำเนินงานปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย จากหนังสือ บทความ วารสาร สิ่งตีพิมพ์ และได้จากแนวคิดของ วันชัย ปรีดีวิชานต์ (2545) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโครงการอาสาพัฒนาการกีฬา (อกพ.) กรมพลศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา
2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ให้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไขอีกครั้ง โดยมีทรงคุณวุฒิ ดังนี้

2.1 ผศ.ดร.เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- | | |
|------------------------------|---|
| 2.2 รศ.ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม | รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาและ
วัดผลทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2.3 นายปรีชา ศรีเขียวพงศ์ | ผู้อำนวยการ โรงเรียนกีฬาจังหวัดชลบุรี |
| 2.4 นางสาวอรมนต์ สันติวิริยะ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 4
ศูนย์การท่องเที่ยวกีฬาและนันทนาการ
จังหวัดชลบุรี |
| 2.5 ดร.กาหลง เย็นจิตร | ผู้อำนวยการการกีฬาแห่งประเทศไทย
จังหวัดชลบุรี |

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม และค่าความเชื่อมั่น ทำการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ด้วยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายข้อกับคะแนนเฉลี่ยรวม (Item – Total Correlation) แล้วทำการหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามรายด้านและทั้งฉบับ ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ .20-.96 ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .93

4. นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้แล้วและมีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการศูนย์การท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการจังหวัด จำนวน 8 จังหวัด ในเขตภาคตะวันออก ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก และฉะเชิงเทรา เพื่อขอให้ประสานงานกับอำเภอ จำนวน 57 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 212 แห่ง ในการตอบแบบสอบถาม
2. ส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง พร้อมทั้งแนบซองผนึกตราไปรษณียากร โดยเจ้าหน้าที่ของ
ถึงผู้วิจัย เพื่อให้ส่งกลับคืนมาภายใน 15 วัน

3. เมื่อครบตามกำหนดแล้วได้แบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยประสานงานไปยังศูนย์การท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการเขตพื้นที่ภาคตะวันออก เพื่อแจ้งไปยังผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อเร่งรัดการตอบและส่งคืนแบบสอบถาม และผู้วิจัยออกติดตามเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวนทั้งสิ้น 269 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทุกฉบับ
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา มาวิเคราะห์ค่าสถิติโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ จากนั้นจึงนำผลวิเคราะห์ข้อมูลไปแปลผลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูล

1. หาค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1
 2. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อทราบระดับปัญหาการดำเนินโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงานและขนาดชั้นอำเภอ แล้วนำไปเทียบเคียงตามเกณฑ์ จัดระดับประเมินค่า ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)
- | | | |
|-------------|---------|-------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มีปัญหาการดำเนินงานมาก |
| 2.31 – 3.50 | หมายถึง | มีปัญหาการดำเนินงานปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | มีปัญหาการดำเนินงานน้อย |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง | มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows โดยทำการวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการปฏิบัติงานและด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กีฬาและนันทนาการอำเภอ (জন.) เป็นรายข้อ รายด้าน และรวม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก จำแนกตามสถานภาพผู้ดำเนินการและขนาดชั้นอำเภอ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าวิกฤตที่ (t -test)

3. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการ มวลชนในระดับอำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก ของปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบโครงการและผู้นำชุมชน จำแนกตามชั้นอำเภอ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA
4. วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการมวลชนในระดับ อำเภอ เขตพื้นที่ภาคตะวันออก โดยใช้คำร้อยละ