

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ และนำเสนอรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย โดยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์และวิธีการพัฒนา รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

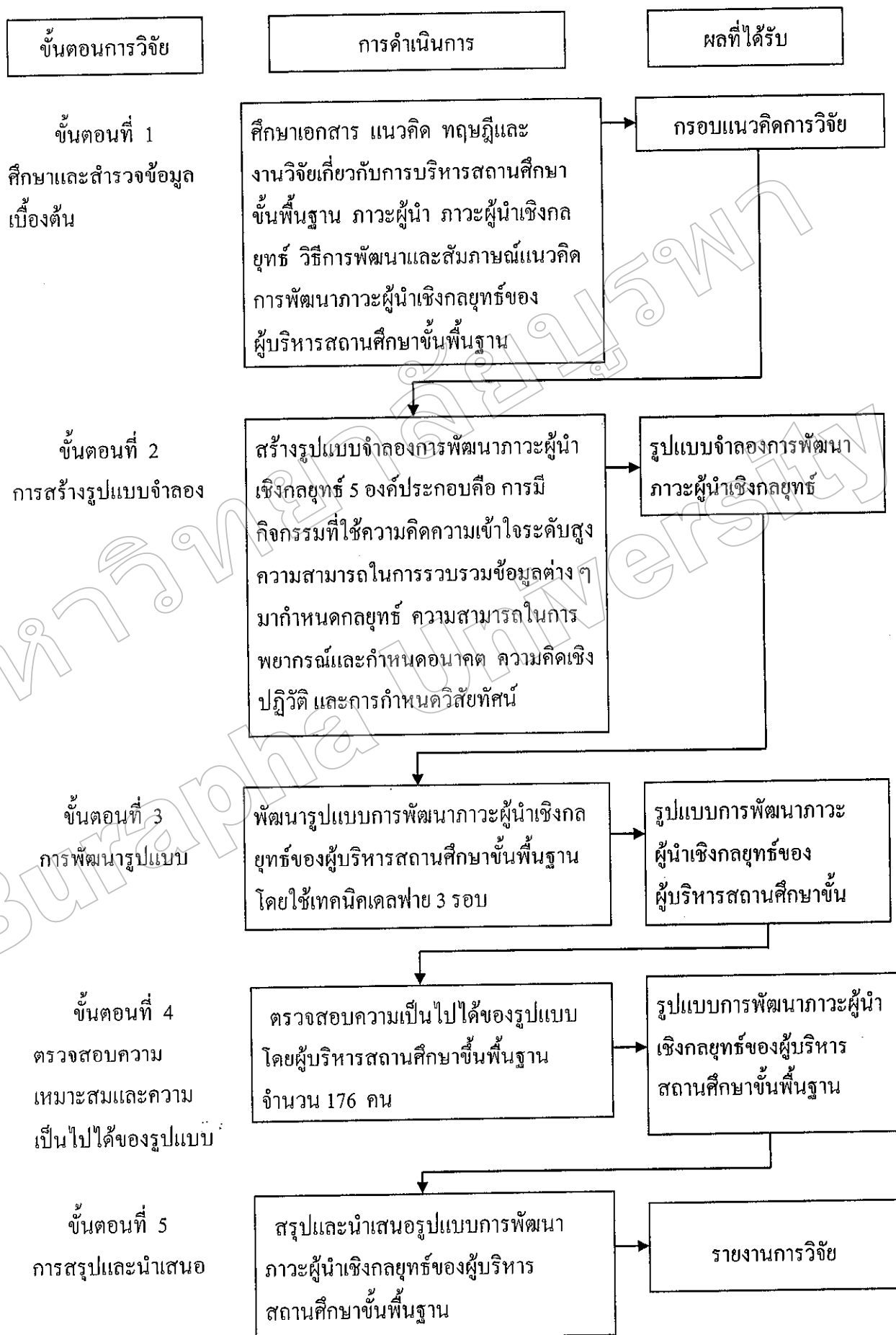
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารการศึกษา โดยมีองค์ประกอบ 5 ประการคือ การมีกิจกรรมที่ใช้ความคิดความเข้าใจในระดับสูง มีความสามารถรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ มีความสามารถในการพยากรณ์และกำหนดอนาคตได้ การมีความคิดเชิงปฏิบัติ และมีการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยการสังเคราะห์ผลการศึกษจากขั้นตอนที่ 1 นำมาสร้างรูปแบบจำลองด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญชนิดเลือกตอบเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย และมีแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นโดยอิสระ

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 18 คน เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และมีความสมบูรณ์ด้วยการนำรูปแบบจำลองจากขั้นตอนที่ 2 มาศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดเป็นรูปแบบด้วยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 และเขต 2 จำนวน 176 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ ที่ผ่านการพัฒนาโดยผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป

ในแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดตามภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนการวิจัยเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้



ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้กับเทคนิคเดลฟายมีจำนวน 18 คน ประกอบด้วย

1) ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มผู้นำ ในด้านการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการด้านการพัฒนาบุคลากร การบริหารงานบุคคล สำนักนโยบายและแผน และการพัฒนาระบบราชการระดับกระทรวงหรือกรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 คน

2) ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มผู้นำ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 6 คน

3) ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มผู้นำทางวิชาการซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณาจารย์ที่สอนวิชาเอกบริหารการศึกษาหรือคณาจารย์ที่เขียนตำราเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนที่เปิดสอนสาขาบริหารการศึกษาในระดับบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 6 คน

กลุ่มที่ 2 ศึกษาโดยใช้ประชากรตรวจสอบความเป็นไปได้ จำนวน 176 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 และเขต 2 ปีการศึกษา 2549 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

### เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 2 ชุดดังนี้คือ

เครื่องมือชุดที่ 1 ฉบับที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างรอบที่ 1 ประกอบด้วยคำถามตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของคูบริน โดยสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 18 คน เพื่อสร้างเป็นกรอบความคิดภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์และวิธีการพัฒนา โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์จำนวน 1-24 วิธีการมาให้ และให้เลือกเพียงวิธีการเดียวที่สอดคล้องและเหมาะสมกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ข้อความนั้น หรือช่วยเสนอแนะวิธีการอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดให้ดังต่อไปนี้คือ

1. การสัมมนา (Seminar)
2. การประชุมทางวิชาการ (Conference)
3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

4. การระดมความคิด (Brainstorming)
5. การศึกษาดูงาน (Field Trip/ Field Study)
6. การอภิปรายเป็นคณะ (Panel Discussion)
7. การบรรยายเป็นคณะ (Symposium)
8. การฝึกงาน (Internship)
9. การสอนงาน (Convention)
10. การหมุนเวียนสับเปลี่ยนงาน (Job Rotation)
11. การเรียนรู้ทางไกล (Distance Learning)
12. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing)
13. การใช้บทเรียนแบบโปรแกรม (Programmed Instruction: PI)
14. เกมการบริหาร (Management Game/ Simulation)
15. กรณีศึกษา (Case Study)
16. การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer-Assisted Instruction)
17. การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning)
18. การฝึกประสาทสัมผัส (Laboratory Training/ Sensitivity Training-Group Dynamic)
19. กิจกรรมพัฒนาจิต (Mind Development Activity)
20. กิจกรรมนันทนาการ (Recreational Activity)
21. กลุ่มทำงาน (Working Group)
22. สันทนาการวงกลม (Faking Circle)
23. เทคนิค เอ ไอ ซี (AIC Technique)
24. เกมการศึกษา (Education Games)

เครื่องมือชุดที่ 1 ฉบับที่ 2 นำความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและแนวคิดภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของดูบริน จากการสัมภาษณ์มาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย พร้อมทั้งมีช่องว่างในการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในประเด็นต่าง ๆ จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. การมีกิจกรรมที่ใช้ความคิดความเข้าใจในระดับสูง ประกอบด้วยลักษณะสำคัญ เช่น การมีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ในการทำงานได้ มีความสามารถคิดสังเคราะห์ในการทำงานได้ มีความสามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงานได้

2. มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ ประกอบด้วยลักษณะสำคัญ เช่น มีการบริหารข้อมูลโดยจัดข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศ มีการรายงานผลแผนงานและ

โครงการ มีการคิดประยุกต์นำความรู้และข้อมูลของชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์

3. มีความสามารถในการพยากรณ์และกำหนดอนาคตได้ ประกอบด้วยลักษณะสำคัญเช่น สามารถวางแผน คาดการณ์อนาคตของสถานศึกษาได้ มีความสามารถเชิงรุกโดยการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน เป็นนักวางแผนกลยุทธ์ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และคิดเชิงรุกได้

4. การมีความคิดเชิงปฏิบัติ ประกอบด้วยลักษณะสำคัญ เช่น มีการคิดเชิงบูรณาการ มีความสามารถคิดแบบองค์รวม มีความเข้าใจหลักการพัฒนาสถานศึกษาแบบยั่งยืน

5. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ประกอบด้วยลักษณะสำคัญ เช่น กำหนดวิสัยทัศน์ของหน่วยงานได้ชัดเจน มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์ มีการทบทวนวิสัยทัศน์และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน

ในทุกองค์ประกอบจะมีคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

เครื่องมือชุดที่ 1 ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญตอบ แบบสอบถามในฉบับที่ 2 เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไปโดยรวมรวมจากข้อสรุปในแบบสอบถามปลายเปิด และข้อเสนอแนะของผู้ตอบโดยแบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังต่อไปนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุดหรือเป็นไปได้มากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมากหรือเป็นไปได้มาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลางหรือเป็นไปได้ปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อยหรือเป็นไปได้น้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุดหรือเป็นไปได้น้อยที่สุด

เครื่องมือชุดที่ 1 ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการนำข้อมูลจากการตอบ แบบสอบถามฉบับที่ 3 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของกลุ่มแล้วนำมาแสดงไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 3 เพื่อให้ผู้ตอบพิจารณาข้อที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมาประกอบกับความคิดเห็นของกลุ่มโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบของตนเอง แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังต่อไปนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุดหรือเป็นไปได้มากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมากหรือเป็นไปได้มาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลางหรือเป็นไปได้ปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อยหรือเป็นไปได้น้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุดหรือเป็นไปได้น้อยที่สุด

เครื่องมือชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 176 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงใช้แบบสอบถาม 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลในแบบสอบถามชุดที่ 1 ที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมา โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงในระดับมาก

3 หมายถึง ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงในระดับน้อย

1 หมายถึง ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด

แล้วนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อสรุปเป็นข้อเสนอแนะ

### การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หาคุณภาพของแบบสอบถามในชุดที่ 1 เป็นการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบความถูกต้อง และผ่านการตรวจสอบผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คนในด้านโครงสร้างเนื้อหาและภาษาเพื่อให้มีความสมบูรณ์ เกิดความเข้าใจแก่ผู้ตอบและสามารถวัดได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการศึกษา แล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม มีความถูกต้องก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล

2. หาคุณภาพแบบสอบถามในชุดที่ 2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ 18 คน ในแบบสอบถามชุดที่ 1 ที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมาสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหาและภาษาเพื่อให้มีความสมบูรณ์ แล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม มีความถูกต้องก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาไปขอความร่วมมือและอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 18 คน (ตามรายชื่อที่แนบท้ายในภาคผนวก)

2. นำแบบสอบถามส่งไปยังผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์และแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 3 รอบ

การเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาไปขอความร่วมมือและอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ เขต 2

2. นำแบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 176 คน โดยใส่ในซองเอกสารของแต่ละโรงเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และแจกด้วยตนเองในการประชุมสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี

3. ขอความกรุณาให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามคืนมายังผู้วิจัย โดยใส่กล่องเอกสารที่ผู้วิจัยฝากไว้ที่ฝ่ายอำนวยการของแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4. ในกรณีที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยจะใช้วิธีการโทรศัพท์ติดต่อเพื่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

### การจัดกระทำข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ทุกฉบับมาให้คะแนนตามน้ำหนักที่กำหนดไว้
3. นำข้อมูลตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักที่กำหนดไว้มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ
4. นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายการวิจัยต่อไป

### สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) กระทำโดยใช้โปรแกรม Excel
2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ดำเนินการดังนี้
  - 2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 1 ใช้วิธีคำนวณค่าร้อยละ 80 ขึ้นไป และสังเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดที่มีความสอดคล้องกันร้อยละ 80 ขึ้นไป นำไปสร้างแบบสอบถามในรอบที่ 2
  - 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ดังนี้

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้น้อยที่สุดหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้น้อยหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นจะเป็นไปได้หรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในข้อความนั้น

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มากหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มากที่สุดหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

สำหรับค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) จะเป็นการคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของข้อความมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกันถ้าพิสัยระหว่างข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน ต่อจากนั้นจึงนำเอาข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านมัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์มาสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและเสนอเป็นงานวิจัยต่อไป

3. แบบสอบถามที่ใช้สอบถามผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ จะใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ระดับคะแนน 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึงระดับความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงมาก  
ระดับคะแนน 3 หมายถึงระดับความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงน้อย  
ระดับคะแนน 1 หมายถึงระดับความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อสรุปเป็นข้อเสนอแนะการแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับระดับความคิดเห็นของความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง  
ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง  
ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง  
ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง  
ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นของความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง  
ระดับน้อยที่สุด