ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก ก

แนวคิดกฎระเบียบสภาหอการค้า คำอธิบาย บรรพ 1 eUCP เวอร์ชัน 1.0

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

แนวคิดกฎระเบียบสภาหอการค้า คำอธิบาย บรรพ 1 eUCP เวอร์ชัน 1.0

มาตรา e1 ขอบเขตการใช้ eUCP (Scope of the eUCP)

(ก) ภาคผนวกที่เรียกว่า eUCP นี้ผนวกเข้ากับ UCP500 เดิมเพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาใช้ให้เหมาะสมแก่การยื่นสำแดงเอกสารอิเล็คทรอนิกส์ (Electronic Records) แต่เพียงอย่างเดียวหรือพลิกแพลงใช้ยื่นสำแดงร่วมกันทั้งเอกสารอิเล็คทรอนิกส์และเอกสารกระดาษ (Paper Document) ก็ได้

(ข) eUCP นี้จะใช้เป็นภาคผนวกกับ UCP ได้ก็ต่อเมื่อใน L/ C ได้ระบุไว้ว่าให้อยู่ภายใต้ข้อบังคับของ eUCP (Subject to eUCP)

(ค) Version นี้เป็น Version 1.0 ดังนั้น L/ C จะต้องระบุหมายเลข Version ของ eUCP ที่ต้องการนำมาใช้บังคับ หาก L/ C ไม่ได้ระบุไว้ก็ให้ถือว่า L/ C นั้นอยู่ภายใต้ข้อบังคับของ Version ฉบับที่ออกมามีผลบังคับในขณะที่ L/ C ออก หรือหากมี Amendment ที่ผ่านการยอมรับจาก Beneficiary แล้วก็ให้ถือว่า Amendment นั้นอยู่ภายใต้ข้อบังคับของ Version ฉบับที่ออกมามีผลบังคับในขณะที่ Amendment ออกเช่นเดียวกัน

มาตรา e2 ความสัมพันธ์ที่ eUCP มีต่อ UCP (relationship of the eUCP to the UCP)

(ก) L/ C ใดที่ให้อยู่ภายใต้ข้อบังคับของ eUCP (ต่อไปจะเรียกว่า eUCP L/ C) ก็ถือว่าอยู่ภายใต้ข้อบังคับของ UCP ด้วย โดยไม่ต้องระบุว่าอยู่ภายใต้ข้อบังคับของ UCP

(ข) เมื่อมีการนำ eUCP มาใช้บังคับ L/ C ขณะที่ตีความ eUCP อยู่นั้น หากได้ผลสรุปที่ต่างกันระหว่างบทบัญญัติตาม eUCP กับ UCP จะต้องบังคับใช้ตาม eUCP เสมอ

(ค) หาก eUCP L/ C มีการยอมให้ผู้รับประโยชน์เลือกได้ระหว่างการยื่นสำแดงเอกสารกระดาษหรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และผู้รับประโยชน์ก็เลือกที่จะยื่นสำแดงเฉพาะเอกสารกระดาษแล้ว ก็ให้ยื่นสำแดงเอกสารนั้นอยู่ภายใต้ข้อบังคับของ UCP เท่านั้น แต่หาก eUCP L/ C ดังกล่าวอนุญาตให้ยื่นสำแดงได้เฉพาะเอกสารกระดาษแต่เพียงอย่างเดียวก็ย่อมต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับของ UCP แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

มาตรา e3 คำจำกัดความต่าง ๆ (Definitions)

(ก) เพื่อให้สามารถนำ UCP เดิมไปประยุกต์ใช้กับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการยื่นสำแดงตาม eUCP L/ C ดังนั้น หากถ้อยความใน UCP เดิมมีคำว่า

1. “Appears on its Face” (ซึ่งปรากฏอยู่บนเอกสารนั้น) และที่คล้ายกันนี้ก็ให้พิจารณาถึงข้อความที่ใส่ลงไว้ (Data Content) ในเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นั้น

2. “Document” (เอกสาร) จะหมายถึง Electronics Record ด้วย

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

3. "Place for Presentation" (สถานที่ยื่นสำแดงเพื่อขอขายเอกสารอิเล็กทรอนิกส์) ให้หมายถึง ต้องยื่น ณ สถานที่ติดต่อทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น

4. "Sign" (การลงนาม) และคำอื่นที่คล้ายกัน ให้หมายรวมถึง การลงนามอิเล็กทรอนิกส์ (E-Signature)

5. "Superimposed" หรือ "Notation" หรือ "Stamped" ให้หมายถึงอักขระข้อความที่ได้ถูกใส่เพิ่มลงไว้ให้เห็นในเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นั้น

(ข) ถ้อยความที่ถูกนำมาใช้เฉพาะใน eUCP จะมีความหมายดังนี้

1. Electronic Record ให้หมายถึง ข้อความที่ได้คิดขึ้น หรือที่แพร่ออกไปหรือส่งออกไป หรือที่สื่อถึง หรือที่รับเอาไว้ หรือที่เก็บเอาไว้ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

- ซึ่งสามารถจะตรวจสอบความจริงแท้ต่อลักษณะบ่งชี้ถึงตัวของผู้ส่งและแหล่งที่มาของข้อความที่ระบุ ทั้งนี้ก็เพียงเท่าที่ปรากฏแก่สายตาของผู้ตรวจ รวมทั้งยังต้องสามารถตรวจสอบได้ถึงการคงความสมบูรณ์และไม่ได้ถูกแก้ไขใด ๆ และอีกทั้ง

- สามารถจะถูกตรวจสอบให้เป็นไปตามข้อตกลงและเงื่อนไขของ eUCP L/ C ได้

2. Electronic Signature หมายถึง การจัดทำข้อความอย่างหนึ่งแนบใส่ไว้กับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หรือจัดทำข้อความให้เชื่อมโยงไปตามเหตุตามผลกับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์หนึ่ง แล้วบุคคลหนึ่งได้นำมาจัดการต่อ หรือบุคคลหนึ่งนั้นได้นำมาใช้เพื่อการบ่งชี้ตัวบุคคลผู้นั้นและเพื่อใช้แสดงในการตรวจสอบความจริงแท้ของตัวบุคคลที่อยู่ในเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นั้นได้อีกด้วย

3. Format ให้หมายถึง แบบที่รวบรวมขึ้นจากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้สามารถนำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาแสดงเพิ่มไว้ หรือเป็นที่ซึ่งให้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้อ้างอิงถึง

4. Paper Document ให้หมายถึง เอกสารในแบบกระดาษที่เคยใช้สืบเนื่องกันมาแต่ดั้งเดิม

5. Received หมายถึง เวลาที่เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับใดฉบับหนึ่งเข้ามาถึงระบบรับข่าวสารของผู้รับที่เปิดใช้งานอยู่ ในรูปแบที่ระบบดังกล่าวสามารถจะยอมรับให้เข้ามาได้ แต่การรับผ่านเข้าระบบนั้นไม่ได้หมายถึงว่า จะเป็นการยอมรับหรือปฏิเสธเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ตาม eUCP L/ C แต่อย่างใด

มาตรา e4 รูปแบบเอกสาร (Format)

EUCP L /C จะต้องระบุรูปแบบฟอร์มของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่จะให้ยื่น หากไม่ระบุใด ๆ ไว้ก็ให้ยื่นเอกสารในรูปแบบฟอร์มใดก็ได้

มาตรา e5 การยื่นสำแดงเอกสาร (Presentation)

(ก) eUCP L/C ที่

1. ยอมให้มีการยื่นสำแดงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ eUCP L/ C นั้น จะต้องระบุสถานที่เพื่อการยื่นสำแดงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นั้นไว้

2. ยอมให้มีการยื่นสำแดงทั้งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และเอกสารกระดาษ eUCP L/ C นั้น ยังจะต้องระบุสถานที่ยื่นสำแดงเอกสารกระดาษไว้ด้วย

(ข) บรรดาเอกสารอิเล็กทรอนิกส์สามารถจะยื่นสำแดงแยกกันและไม่จำเป็นต้องยื่นในเวลาเดียวกัน

(ค) หาก eUCP L/ C ยอมให้มีการยื่นสำแดงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไว้หนึ่งฉบับหรือหลายฉบับก็ได้แล้ว ผู้รับประโยชน์จะต้องมีหน้าที่เป็นผู้ทำใบแจ้งครบจำนวนเอกสารนั้นไปยังธนาคารที่ตนยื่นสำแดงเอกสารไว้ เพื่อเป็นนัยสำคัญว่าเอกสารที่ตนต้องการยื่นนั้นครบถ้วนแล้วเพียงแคนี้ ใบแจ้งครบจำนวนจะจัดเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์หรือเอกสารกระดาษก็ได้ และจะต้องระบุถึง eUCP L/ C ที่เกี่ยวข้องด้วย การยื่นสำแดงจะถือว่ายังไม่ได้กระทำหากธนาคารยังไม่ได้รับใบแจ้งครบจำนวนดังกล่าว

(ง) 1. การยื่นสำแดงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และเอกสารกระดาษแต่ละคราวตาม eUCP L/C จะต้องระบุถึง eUCP L/ C ตามที่เอกสารนั้นยื่น

2. การยื่นสำแดงเอกสารครั้งใดที่ไม่ได้ระบุ eUCP L/ C จะถือว่ายังไม่ได้รับ

(จ) หากธนาคารที่ได้รับการยื่นสำแดงเอกสารเปิดทำการ แต่การรับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถรับได้ในวันที่ L/C หมดอายุลงนั้น และ/หรือ ณ วันสุดท้ายของระยะเวลาที่กำหนดให้ยื่นเอกสารหลังส่งของ แล้วแต่กรณี ก็ให้ธนาคารถือว่าวันนั้นเป็นวันปิดทำการของธนาคาร ดังนั้นวันที่ให้ยื่นเอกสารหลังส่งและ/หรือวันหมดอายุของ L/ C ตามที่กล่าวก็จะถูกขยายไปได้จนถึงวันแรกของวันทำการที่ระบบการรับเอกสารของธนาคารสามารถกลับมาใช้รับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้อีกครั้งหนึ่ง หากแม้นว่าเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ค้างการยื่นสำแดงเป็นเพียงใบแจ้งครบจำนวน แต่เครื่องรับขัดข้อง ก็ให้เลือกส่งมาเป็นโทรคมหรือเอกสารกระดาษก็ได้ และจะถือเอาว่าเป็นการยื่นทันเวลา แต่ทั้งนี้จะต้องอยู่ในเงื่อนไขที่ว่าต้องลงวันที่ส่งก่อนวันที่ธนาคารจะกลับมารับเอกสารอเล็กทรอนิกส์ใหม่

(ฉ) เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ใดที่ไม่สามารถจะตรวจสอบความจริงแท้ได้ จะถือว่ายังไม่ได้ยื่นสำแดงเอกสารเข้ามาในระบบ

มาตรา e6 การตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Examination)

(ก) หากเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มีจุดคลิกเชื่อมต่อด้วย Hyperlink ไปยังระบบภายนอก หรือหากการยื่นสำแดงเอกสารระบุว่าเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ตรวจจะต้องถูกตรวจสอบโดยอิงถึงระบบภายนอก เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้ขึ้นมาตาม Hyperlink ก็ดี หรือที่ได้ขึ้นมาจากระบบที่

อิงไปถึงก็ดี จะถูกถือเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องตรวจสอบด้วย หากระบบเกิดขัดข้องจนไม่สามารถเข้าไปสืบค้นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการตรวจสอบออกมาได้ ณ เวลาที่กำลังตรวจสอบนั้นก็จะถือว่าเกิด Discrepancy ขึ้นกับเอกสารนั้น

(ข) การที่ Nominated Bank นำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ส่งต่อออกไปก็เท่ากับถือว่าธนาคารได้ดำเนินการไปตามที่ได้ถูกมอบหมายมา ซึ่งธนาคารก็ได้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไปตามที่ปรากฏแก่สายตาจนถูกต้องครบถ้วนแล้ว

(ค) หาก Issuing Bank หรือ Confirming Bank (ถ้ามี) ไม่มีความสามารถในการตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ตามรูปแบบ (Format) ที่เรียกร้องไว้ใน eUCP L/C ไม่ได้กำหนดรูปแบบของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไว้ ก็ต้องตรวจตามรูปแบบเท่าที่มีการยื่นเท่านั้น ความไม่สามารถของธนาคารจะต้องไม่นำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิเสธเอกสาร

มาตรา e7 การแจ้งปฏิเสธเอกสาร (Notice of Refusal)

(ก) 1. ระยะเวลาสำหรับธนาคารที่จะใช้ตรวจสอบเอกสารให้เริ่มนับตั้งแต่วันทำการของธนาคารถัดจากวันแรกที่ได้รับ "ใบแจ้งเอกสารครบจำนวนของผู้รับประโยชน์"

2. หากเวลาสำหรับการยื่นสำแดงเอกสาร หรือยื่นใบแจ้งเอกสารครบจำนวนได้ถูกขยายออกไปแล้ว ระยะเวลาที่จะใช้สำหรับธนาคารในการตรวจสอบเอกสารก็ให้นับตั้งแต่วันทำการของธนาคารถัดจากวันแรกที่ธนาคารถัดจากวันแรกที่ธนาคารได้รับใบแจ้งเอกสารครบจำนวนเป็นสำคัญ

(ข) หาก Issuing Bank หรือ Confirming Bank (ถ้ามี) หรือ (Nominated Bank) กระทำไปในนามของตน ด้วยการออกใบแจ้งปฏิเสธการยื่นสำแดงเอกสารซึ่งมีเอกสารอิเล็กทรอนิกส์รวมอยู่ด้วย แต่ไม่ได้รับคำสั่งใด ๆ ตอบกลับจากผู้รับภายใน 30 วัน ตามปฏิทินนับจากวันที่ได้ส่งใบแจ้งปฏิเสธออกไป เพื่อขออำนาจดำเนินการ (Disposal) กับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่กล่าวนั้น ธนาคารก็คืนเอกสารกระดาษที่ยังไม่ได้คืนแก่ผู้ยื่นสำแดงเอกสารกระดาษนั้น ส่วนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ธนาคารจะดำเนินการไปในลักษณะที่เหมาะสมโดยไม่ต้องรับผิดชอบแต่อย่างใด

มาตรา e8 ต้นฉบับและสำเนา (Original and Copies)

หาก UCP หรือ eUCP ต้องการยื่นสำแดงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์หนึ่งฉบับจริงหรือหนึ่งฉบับสำเนา หรือจะมากกว่านั้นก็ตาม ให้ยื่นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพียงฉบับเดียวก็เป็นการพอเพียงแล้ว

มาตรา e9 วันที่ออกเอกสาร (Date of Issuance)

ถ้าเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีวันที่ที่ออกระบุไว้เป็นที่แน่นอน ก็ให้ถือเอาวันที่ส่งเอกสารออกเป็นวันที่ออก ส่วนวันที่ได้รับเอกสารไว้จะถือเอาเป็นวันที่ออกก็ได้หากไม่มีวันที่ใดปรากฏอยู่

มาตรา e10 การขนส่ง (Transport)

หากเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เป็นหลักฐานขนส่งนั้นไม่ได้ระบุวัน Shipment Date หรือ Dispatch Date ไว้ก็ให้ถือเอาวันที่ออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นั้นเป็น Shipment Date อย่างไรก็ตาม หากเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีหมายเหตุเพิ่มเติมไว้เพื่อแสดงเป็นหลักฐานถึง Shipment Date หรือ Dispatch Date อยู่แล้ว

วันที่ของหมายเหตุนั้น ๆ ย่อมถือเป็นวัน Shipment Date หรือ Dispatch Date ดังกล่าว อนึ่ง หมายเหตุที่ระบุข้อความเพิ่มเติมไว้ข้างต้น ไม่จำเป็นต้องมีการลงนามแยกแยะไว้ หรือไม่ต้องมีการับรองความถูกต้องด้วยวิธีอื่น ๆ แต่อย่างใด

มาตรา e11 ความไม่สมประกอบของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์หลังจากยื่นสำแดงเข้าระบบแล้ว (Corruption of an Electronic Record After Presentation)

(ก) ถ้า Issuing Bank หรือ Confirming Bank หรือ Nominated Bank ได้รับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แล้วปรากฏว่ามีความไม่สมประกอบ ก็ให้ธนาคารแจ้งแก่ผู้ยื่นสำแดง พร้อมทั้งร้องขอให้ยื่นสำแดงเอกสารนั้นเข้ามาใหม่

(ข) หากธนาคารร้องขอให้ส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใหม่นั้น

1. ให้หยุดนับเวลาตรวจชั่วคราวก่อน แล้วจึงค่อยนับต่อเมื่อผู้ยื่นสำแดงเอกสารยื่นเอกสารอเล็กทรอนิกส์เข้ามาใหม่ และ

2. หาก Nominated Bank ไม่ใช่ธนาคารเดียวกับ Confirming Bank ก็ให้ Nominated Bank นั้นต้องแจ้งแก่ Issuing Bank และ Confirming Bank (ถ้ามี) ด้วยว่ากำลังมีการรับรองขอให้ยื่นสำแดงเอกสารใหม่ และบอกให้ทราบถึงการหยุดนับเวลาตรวจไว้ชั่วคราวอีกด้วย แต่ว่า

3. หากเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้มีการยื่นสำแดงเข้ามาใหม่ภายในเวลา 30 วันตามปฏิทิน ก็ให้ธนาคารถือว่าไม่ได้มีการยื่นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ใด ๆ เข้ามาเลย

4. การสิ้นสุดกำหนดเวลาใด ๆ จะไม่มีการขยายออกไป

มาตรา e12 การไม่ต้องร่วมรับผิดเพิ่มเติมภาระในการยื่นสำแดงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Additional Disclaimer of Liability for Presentation of Electronic Record Under eUCP)

ในการตรวจสอบความจริงแท้ของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นั้นถือว่าธนาคารกระทำเพียงเท่าที่ปรากฏแก่สายตาจึงให้ถือว่าทุกธนาคารไม่ต้องรับภาระต่อความเป็นตัวตนจริงของผู้ส่ง แหล่งที่มาของข้อมูล หรือความสมบูรณ์และความคงเดิมของอักขระนอกเหนือจากเท่าที่ปรากฏอยู่ในเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับเข้ามาด้วยการใช้กระบวนการทางข้อมูล อันเป็นที่ยอมรับในการติดต่อทั่วไปสำหรับการรับ การตรวจสอบความจริงแท้ และการพิสูจน์ตัวเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างเอกสารที่ใช้ยื่นประกอบการส่งออกต่อธนาคาร

- ตั๋วแลกเงิน (Draft of Bill of Exchange)
- บัญชีราคาสินค้า (Commercial Invoice)
- ใบแจ้งบรรจุหีบห่อ (Packing List)
- ใบตราส่งสินค้าทางทะเล (Bill of Loading/ Seaway Bill)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

No.....

BILL OF EXCHANGE

Bangkok.....

Exchange for.....

At.....Sight Pay this. **FIRST** of Exchange (**SECOND** of this same tenor and date being unpaid) to the order of **THAI BANK**

The sum of.....

.....

Drawn under .....

Irrevocable Documentary Credit No.

.....value received.

To.....The Kyowa Bank Ltd.,The Tokyo, Japan. Date

The Kyowa Bank Ltd., H.O. Tokyo.,

.....

Tokyo, Japan.

.....

FOR A. CO., LTD.

ตัวอย่าง ตั๋วแลกเงิน (draft or bill of exchange)

บัณฑิตวิทยาลัย Graduate School Burapha University

Customer:		No&date of invoice	
		L/C issuing bank	
Consignee:		Remarks	
Contract No:	Buyers Order No:	Date of Contract:	Despatch Dated/ Invoice Dated Tax Point:
Port of loading:	Port of Discharge:	Packing:	Measurement:
Carrier:	Sailing on or about:	Net Weight:	Gross Weight:

Marks and numbers	Description of goods	Quantity	Unit Price	Amount
Payment Terms:			VAT %	
Export Declaration: WE HEREBY CERTIFY THAT INVOICES ARE IN ALL RESPECT TRUE AND CORRECT, AND THE GOODS MENTIONED HEREIN ARE OF THAILAND ORIGIN.			Invoice Total	
FOB BANGKOK : US$ FREIGHT CHARGES : US$ INSURANCE PREMIUM : US$ C.I.F. SINGAPORE..... : US$			Authorized Signature	

ตัวอย่าง : บัญชีราคาสินค้า (Commercial Invoice)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

COMPANY :
:
OFFICE :
TELEX :
PLANT :
TEL.

PACKING LIST | SOLD&SHIPPED TO | SHIPPING MARK

DATE_____

INVOICE						SHIP VIA
B/L. AWB						SHIPPING DATE
PACKAGE NUMBER	WEIGHT IN KILO.		DIMENSION IN CM.			CONTENT OF EACP PACKAGE
	GROSS.@	NET@	WIDTH	LENGTH	HEIGHT	

for CO., LTD.

ตัวอย่าง **ใบแจ้งบรรจุหีบห่อ (Packing List)**

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

BILL OF LADING

OVERSEA LINES CO., LTD.
OHIO, U.S.A.

DELIVERING CARRIER TO STEAMER	IMPORT LICENSE NO.	CAR NUMBER–REFERENCE
SHIPPER/EXPORTER	DOCK RECEIPT NO.	EXPORT REFERENCES
CONSIGNEE (NOT NEGOTIABLE UNLESS CONSIGNED TO ORDER)	FORWARDING AGENT REFERENCES	
	POINT AND COUNTRY OF ORIGIN	
ADDRESS ARRIVAL NOTICE TO	ALSO NOTIFY	
NOTIFY PARTY	DOMESTIC ROUTING/EXPORT INSTRUCTIONS	
EXPORTING CARRIER (VESSEL)	VOYAGE NO.	
FLAG	PIER	
PORT OF LOADING		

PORT OF DISCHARGE (Where goods are to be delivered to consignee or on–carrier)

PARTICULARS FURNISHED BY SHIPPER

MARKS AND NUMBERS	NO. OF PKGS.	DESCRIPTION OF PACKAGES AND GOODS	MEASURE-MENT	GROSS WEIGHT

In witness where of three (3) original bills of lading all the same tenor and date one of which being accomplished the others stand void have been issued by OVERSEA LINES CO.,LTD. or its designated agent on behalf of itself, other participating carriers, the vessel, her master or owners or charterers.

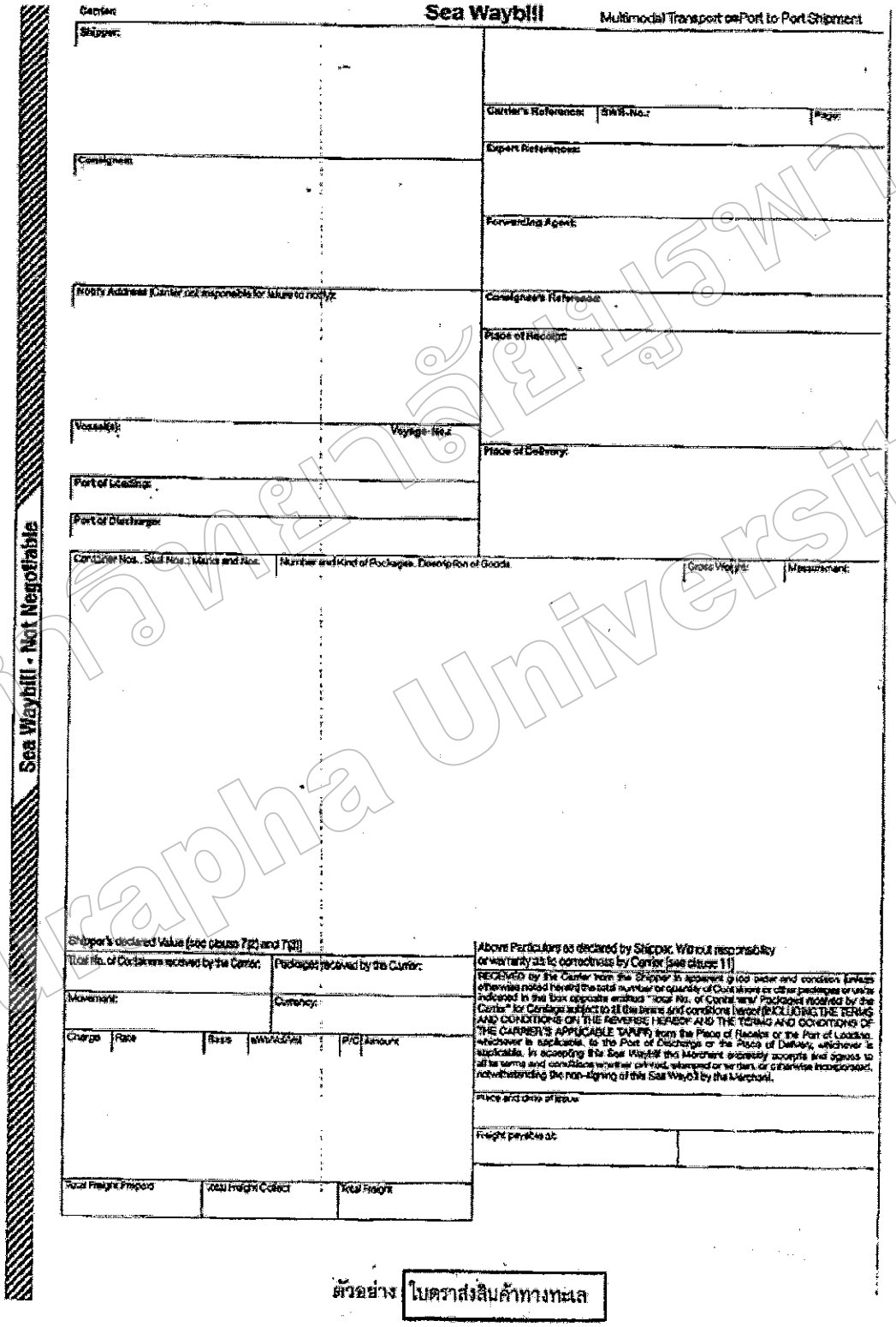
At.....

By.....

BILL OF LADING NO. DATE THE CARRIER

ตัวอย่าง ใบตราส่งสินค้าทางทะเล

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University



Sea Waybill - Not Negotiable

Carrier

Sea Waybill Multimodal Transport or Port to Port Shipment

Shipper:

Consignee:

Notify Address (Carrier not responsible for failure to notify):

Vessel(s): Voyage No.:

Port of Loading:

Port of Discharge:

Carrier's Reference: Sea No.: Page:

Export References:

Forwarding Agent:

Consignee's Reference:

Place of Receipt:

Place of Delivery:

Container Nos., Seal Nos.; Marks and Nos.	Number and Kind of Packages; Description of Goods	Gross Weight:	Measurement:

Shipper's declared Value (see clause 7[2] and 7[3]):

Total No. of Containers received by the Carrier: Packages received by the Carrier:

Movement: Currency:

Charge	Rate	Basis	Prepaid	P/C	Amount

Total Freight Prepaid | Total Freight Collect | Total Freight

Above Particulars as declared by Shipper. Without responsibility or warranty as to correctness by Carrier (see clause 11)

RECEIVED by the Carrier from the Shipper in apparent good order and condition (unless otherwise noted herein) the total number or quantity of Containers or other packages or units indicated in the box opposite entitled "Total No. of Containers received by the Carrier" for Carriage subject to all the terms and conditions hereof (INCLUDING THE TERMS AND CONDITIONS ON THE REVERSE HEREOF AND THE TERMS AND CONDITIONS OF THE CARRIER'S APPLICABLE TARIFF) from the Place of Receipt or the Port of Loading, whichever is applicable, to the Port of Discharge or the Place of Delivery, whichever is applicable. In accepting this Sea Waybill the Merchant expressly accepts and agrees to all its terms and conditions whether printed, stamped or written, or otherwise incorporated, notwithstanding the non-signing of this Sea Waybill by the Merchant.

Place and date of issue:

Freight payable at:

ตัวอย่าง ใบตราส่งสินค้าทางทะเล

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ภาคผนวก ค

ตารางปริมาณธุรกรรมสะสมและค่าธรรมเนียมสะสม ของ ธนาคาร กรุงสยาม จำกัด

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางปริมาณธุรกรรมสะสมและค่าธรรมเนียมสะสม ของ ธนาคาร กรุงสยาม จำกัด

No.	CUSTNAME	ITEM EBLC-06	AMT EBLC-06	NEGO FEE	COURIER FEE
1	บริษัท หนึ่ง จำกัด	136	2,245,823	136,000	54,400
2	บริษัท สอง จำกัด	89	5,621,316	89,000	35,600
3	บริษัท เอ จำกัด	138	12,260,921	138,000	55,200
4	บริษัท บี จำกัด	1	66,412	1,000	400
5	บริษัท ซี จำกัด	101	1,853,663	101,000	40,400
6	บริษัท ดี จำกัด	10	73,640	10,000	4,000
7	บริษัท อี จำกัด	28	522,028	28,000	11,200
8	บริษัท เจ จำกัด	13	450,547	13,000	5,200
9	บริษัท เค จำกัด	20	726,408	20,000	8,000
10	บริษัท โอ จำกัด	25	956,563	25,000	10,000

ที่มา : รายงานสรุปการใช้บริการของลูกค้าด้านการส่งสินค้าออก ไปประเทศญี่ปุ่น 2546
ตั้งแต่เดือนมกราคม 2546 ถึง ตุลาคม 2546

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ภาคผนวก ง

เอกสาร Letter of Credit ที่เปิดโดยธนาคารของผู้ซื้อในกลุ่มประเทศญี่ปุ่น ที่นิยมร้องขอจำนวนเอกสารยื่นประกอบไม่กี่ประเภท/ อย่าง

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

```
   ***  Authentication Result: Correct with Current key   ***

--------------------  Instance Type and Transmission --------------
Original received from SWIFT
Priority                    : Normal
Message Output Reference : 1147 061114    THBKAXXX
Correspondent Input Reference : 1347 061114BOTKJPJTCXXX0048683I13
--------------------------- Message Header ---------------------------
Swift Output  : FIN 700 Issue of a Documentary Credit
Sender        : BOTKJPJTXXX
                BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ, LTD., THE
                (HEAD OFFICE)
                TOKYO JP
Receiver      :     THBKXXX

                BANGKOK TH
---------------------------- Message Text ----------------------------
 27: Sequence of Total
     1/1
40A: Form of Documentary Credit
     IRREVOCABLE
 20: Documentary Credit Number
     41-3708850
31C: Date of Issue
     061114
31D: Date and Place of Expiry
     061222IN BENEFICIARY'S COUNTRY
 50: Applicant
     YASU   FUNI      CO.,LTD
     1-8-18 NISHIKI NAKA-KU NAGOYA JAPAN
 59: Beneficiary - Name & Address
     F                  CO.,LTD

                    THAILAND
32B: Currency Code, Amount
     Currency       : USD (US DOLLAR)
     Amount         :                  #7,158.00#
39A: Percentage Credit Amt Tolerance
     10/10
41D: Available With...By... - Name&Addr
     ANY BANK
     BY NEGOTIATION
42C: Drafts at...
     SIGHT
     FOR 100 PCT OF INVOICE VALUE
42D: Drawee - Name & Address
     BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ,
     LTD(THE
     NAGOYA
```


มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

43P: Partial Shipments
ALLOWED
43T: Transhipment
PROHIBITED
44A: On Board/Disp/Taking Charge at/f
BANGKOK
44B: For Transportation to...
NAGOYA JAPAN
44C: Latest Date of Shipment
061208
45A: Descriptn of Goods &/or Services
SOFA MODEL

FOB BANGKOK
46A: Documents Required
+SIGNED COMMERCIAL INVOICE IN TRIPLICATE
+FULL SET LESS ONE ORIGINAL OF CLEAN ON BOARD OCEAN B/L MADE OUT TO ORDER OF SHIPPER AND ENDORSED IN BLANK MARKED FREIGHT COLLECT,NOTIFY APPLICANT
+PACKING LIST IN TRIPLICATE
+BENEFICIARY'S CERTIFICATE STATING THAT ONE SET OF ORIGINAL DOCUMENTS INCLUDING 1/3 ORIGINAL B/L HAVE BEEN SENT DIRECTLY TO THE APPLICANT WITHIN 3DAYS AFTER THE SHIPMENT.
47A: Additional Conditions
+TT REIMBURSEMENT IS NOT ACCEPTABLE.
+THIS LC IS NOT TRANSFERABLE.
+INSURANCE TO BE EFFECTED BY APPLICANT
71B: Charges
ALL BANKING CHARGES OUTSIDE JAPAN ARE FOR ACCOUNT OF BENEFICIARY.
48: Period for Presentation
DOCUMENTS MUST BE PRESENTED WITHIN 14 DAYS AFTER THE DATE OF SHIPMENT BUT WITHIN THE CREDIT EXPIRY.
49: Confirmation Instructions
WITHOUT
53D: Reimbursing Bank -Name & Address
BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ, LTD(THE,NEW YORK
1251 AVENUE OF THE AMERICAS NEW YORK, NY 10020-1104 USA
78: Instr to Payg/Accptg/Negotg Bank
FORWARD RELATIVE SHIPPING DOCUMENTS AND DRAFT TO US, OUR ADDRESS:21-24, NISHIKI 3-CHOME, NAKA-KU, NAGOYA 460-8660, JAPAN; IN ONE LOT BY COURIER SERVICE.
THE NEGOTIATING BANK IS AUTHORIZED TO CLAIM REIMBURSEMENT FROM THE ABOVE REIMBURSING BANK.
PLEASE CLAIM REIMBURSEMENT DEDUCTING A DISCREPANCY FEE OF

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

```
LOC.ID:22507  INCOMING SWIFT MSG-700  TEMPLATE-3321501   28/11/06
{1:F01    THBK                }
{2:0700170706112 8BOTKJPJTAOSA13623580760611281507U}
**************************
FROM:
BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ, LTD
1-1 KAWARAMACHI 2-CHOME,CHUO-KU
OSAKA 541-0048
**************************
{4:
** 27  SEQUENCE  OF  TOTAL
:27:1/1
** 40  FORM OF DOCUMENTARY CREDIT
:40A:IRREVOCABLE
** 20  DOCUMENTARY CREDIT  NUMBER
:20:S-520-20621
** 31C DATE  OF  ISSUE
:31C:061128
** 40E APPLICABLE RULES
:40E:UCP LATEST VERSION
** 31D DATE  AND PLACE OF EXPIRY
:31D:07013OCOUNTERS OF NEGOTIATING BANK
** 50  APPLICANT
:50:MATSUSHI  ELECTRIC
CO.,LTD. CORPORATE INTERNATIONAL
TRADE DIVISION
...SEE ADDITIONAL CONDITIONS...
** 59  BENEFICIARY
:59:

THAILAND
** 32B CURRENCY CODE, AMOUNT
:32B:USD31747,20
** 39A PERCENTAGE CREDIT AMOUNT TOLERANCE
:39A:10/10
** 41  AVAILABLE WITH...BY...
:41D:ANY BANK
BY NEGOTIATION
** 42C DRAFTS AT ...
:42C:DRAFTS AT SIGHT FOR FULL INVOICE
VALUE
** 42  DRAWEE
:42A:BOTKJPJTOSA
BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ, LTD
1-1 KAWARAMACHI 2-CHOME,CHUO-KU
```

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

OSAKA 541-0048
** 43P PARTIAL SHIPMENTS
:43P:ALLOWED
** 43T TRANSHIPMENT
:43T:ALLOWED
** 44E PORT OF LOADING /AIRPORT OF DEPARTURE
:44E:
THAILAND PORT
** 44F PORT OF DISCHARGE/AIRPORT OF DESTINATION
:44F:
JAPANESE PORT
** 44C LATEST DATE OF SHIPMENT
:44C:
070115
** 45 DESCRIPTION OF GOODS AND/OR SERVICES
:45A:
QUANTITY UNIT GOODS
876/ CTN
110/ CTN
400/ CTN
200/ CTN
FOB THAILAND PORT
** 46 DOCUMENTS REQUIRED
:46A:
+SIGNED COMMERCIAL INVOICE IN QUADRUPLICATE INDICATING BUYER'S ORDER NUMBER
+SEAWAY BILLS MARKED FREIGHT COLLECT CONSIGNED TO MATSUSHI ELECTRIC CO.,LTD. CORPORATE INTERNATIONAL TRADE DIV.
TOKYO, JAPAN NOTIFY MATSUSHI ELECTRIC CO.,LTD. CORPORATE INTERNATIONAL TRADE DIV.
TOKYO,
JAPAN ATTN:MS SHITOTO/TT SECTION
+PACKING LIST IN TRIPLICATE
** 47 ADDITIONAL CONDITIONS
:47A:
+INSURANCE IS TO BE EFFECTED BY BUYER
+IN CASE OF SEA FREIGHT,
BENEFICIARY CERTIFICATE IS REQUIRED CERTIFYING THAT THE FOLLOWING DOCUMENTS HAVE BEEN SENT BY COURIER SERVICE TO MATSUSHI ELECTRIC CO.,LTD. CORPORATE INTERNATIONAL TRADE DIV.
TOKYO, JAPAN ATTN: MS SHITOTO/TT SECTION
BY BENEFICIARY WITHIN

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

3 DAYS AFTER SHIPMENT.
ONE COMPLETE SET OF NON-NEGOTIABLE COPIES OF
SHIPPING DOCUMENTS INCLUDING SEA WAYBILL COPY
+QUANTITY IS 10 PCT MORE OR LESS ALLOWED.
+BUYER'S ORDER NUMBER SHALL BE MENTIONED ON ALL SHIPPING
DOCUMENTS.
+PACKING LIST SHOWS SHELF LIFE CODE.
+APPLICANT'S ADDRESS:
1-61, SHIROMI 2-CHOME, CHUO-KU, OSAKA 540-6255, JAPAN
** 71B CHARGES
:71B:ALL BANKING CHARGES AND COMMISSIONS
INCLUDING REIMBURSEMENT COMMISSIONS
OUTSIDE JAPAN ARE FOR ACCOUNT OF
BENEFICIARY
** 48 PERIOD FOR PRESENTATION
:48:DOCUMENTS MUST BE PRESENTED WITHIN
15 DAYS AFTER THE DATE OF SHIPMENT
BUT WITHIN VALIDITY OF THE CREDIT
** 49 CONFIRMATION INSTRUCTIONS
:49:WITHOUT
** 78 INSTRUCTIONS TO THE PAYING/ACCEPTING/NEGOTIATING BANK
:78:
REIMBURSEMENT BY TELECOMMUNICATION IS PROHIBITED
NEGOTIATING BANK MUST SEND DRAFTS AND ALL DOCUMENTS TO US, I.E.
THE BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ, LTD., GLOBAL SERVICE CENTER,
1-1, KAWARAMACHI 2-CHOME, CHUO-KU, OSAKA 541-0048 JAPAN IN ONE
LOT.
IN REIMBURSEMENT WE SHALL REMIT PROCEEDS ACCORDING TO YOUR
INSTRUCTIONS.
FOR EACH PRESENTATION OF DISCREPANT DOCUMENTS UNDER THIS CREDIT,
A FEE OF USD45.00 SHOULD BE DEDUCTED FROM THE PROCEEDS. THIS
EFFECT MUST BE EVIDENCED ON COVERING LETTER. NOTWITHSTANDING ANY
INSTRUCTION TO THE CONTRARY, THIS FEE SHOULD BE FOR A/C OF THE
BENEFICIARY.
** 57 "ADVISE THROUGH" BANK
:57D:YOUR
SAMUTPRAKARN BRANCH

** 72 SENDER TO RECEIVER INFORMATION
:72:THIS CREDIT IS ISSUED SUBJECT TO
UNIFORM CUSTOMS AND PRACTICE FOR
DOCUMENTARY CREDITS (1993 REVISION)
ICC PUBLICATION NO.500
-}{S:{MAC:0667767E}{CHK:18BF073AC5BC}}

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ภาคผนวก จ

แบบสอบ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics พิจารณาต่อภาคธนาคาร (ผู้ให้บริการ/ ผู้ปฏิบัติงาน)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

แบบสอบถามสำหรับภาคธนาคาร

เรื่อง " การศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics "

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยทางวิชาการในระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ขนส่งและโลจิตส์ติกส์ มิใช่ผลทางธุรกิจแต่อย่างใด

ส่วนที่ 1 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้สอบแบบสอบถาม
โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อตามความเป็นจริง

1.1 ประสบการณ์หรือปฏิบัติงานด้านเอกสารส่งออก
- ( ) ไม่เกิน 2 ปี
- ( ) 3-5 ปี
- ( ) 6-10 ปี
- ( ) 10 ปีขึ้นไป

1.2 ระดับตำแหน่งงานการปฏิบัติงานด้านเอกสารส่งออก
- ( ) เจ้าหน้าที่ทั่วไป
- ( ) หัวหน้าส่วน
- ( ) ผู้ช่วยผู้จัดการ
- ( ) ผู้จัดการขึ้นไป

1.3 สิ่งที่แสดงความรู้ความสามารถที่ได้มาหรืออยู่ระหว่างการประเมินแบบสอบถาม(ด้านเอกสารส่งออก)
- ( ) ประกาศนียบัตรด้านความชำนาญงานเอกสารส่งออก-นำเข้า
- ( ) ผ่านการสอบวัดผลประเมินความรู้ด้านเอกสารส่งออก
- ( ) ผ่านการอบรมการให้บริการงานด้านบริการ
- ( ) อื่น ๆ เช่น.....

ส่วนที่ 2 2. ความสำคัญของการยื่นเอกสารส่งออกผ่านระบบ E-export document trade link ต่อประสิทธิภาพ และทักษะการทำงานของผู้ให้บริการ
โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อตามความเป็นจริง

2.1 ท่านเห็นว่าในการที่ธนาคารนำระบบ E-export document Trade link มาใช้สำหรับเอกสารส่งออก (พิจารณาผลต่อธนาคารด้านบริการให้บริการต่อผู้ส่งออก)
- ( ) เห็นด้วย เนื่องจาก .....
- ( ) ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- ( ) ไม่มีความเห็น

2.2 ท่านเห็นว่าในการนำระบบนี้มาใช้งานด้านการค้าระหว่างประเทศ ของธนาคาร (พิจารณาจากขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้)
- ( ) เห็นด้วย เนื่องจาก .....
- ( ) ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- ( ) ไม่มีความเห็น

2.3 ผลที่ได้รับหรือประโยชน์ที่ท่านได้รับจาก E-export document Trade link ในการทำงาน มากที่สุด
- ( ) ลดขั้นตอนการทำงาน
- ( ) ป้องกันเอกสารสูญหาย
- ( ) ค้นหาข้อมูลได้ง่าย
- ( ) ไม่ต้องระมัดระวังการตรวจสอบเอกสารกระดาษ (บาง ชำรุดได้ง่าย เป็นต้น)
- ( ) อื่น ๆ เช่น.....

2.4 นอกเหนือจากประโยชน์ที่ได้รับจากข้อ 2.3 ยังสามารถช่วยลดจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อีกด้วย
- ( ) เห็นด้วย เนื่องจาก .....
- ( ) ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- ( ) ไม่มีความเห็น

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

2.5 ท่านเห็นว่าเมื่อนำระบบเข้ามาใช้แล้ว จะทำให้การให้บริการด้านเอกสารส่งออกเร็วขึ้นหรือไม่
- [ ] เร็วมาก
- [ ] ปานกลาง
- [ ] น้อย เนื่องจาก.....

2.6 ท่านเห็นว่าเมื่อนำระบบเข้ามาใช้แล้ว สามารถช่วยงานด้านเอกสารส่งออกต่อผู้ส่งออกได้หรือไม่
- [ ] ช่วยได้ดีมาก
- [ ] ปานกลาง
- [ ] น้อย เนื่องจาก.....

2.7 ท่านมีความคิดว่าเมื่อธนาคารนำระบบมาใช้จะได้ความนิยมจากผู้ส่งออกหรือไม่ (กลุ่มลูกค้าที่ส่งสินค้าไปญี่ปุ่น)
- [ ] ได้รับความนิยม
- [ ] ไม่ได้รับความนิยม เนื่องจาก.....

2.8 ท่านคิดว่ามีความเป็นไปได้ที่ระบบนี้มาใช้งานด้านการค้าระหว่างประเทศของธนาคาร(พิจารณาการวิจัยครั้งนี้)
- [ ] เป็นไปได้ เนื่องจาก .....
- [ ] เป็นไปไม่ได้ เนื่องจาก .....
- [ ] ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

2.9 ท่านเห็นว่าเปลี่ยนการตรวจสอบเอกสารกระดาษมาเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านจอคอมพิวเตอร์ทำงานได้ง่ายหรือไม่
- [ ] ง่าย
- [ ] ไม่ง่าย เนื่องจาก .....

2.10 การตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ใช้เวลาตรวจสอบนานกว่าเอกสารกระดาษจริงหรือไม่
- [ ] จริง เนื่องจาก .....
- [ ] ไม่จริง เนื่องจาก .....

2.11 ควรมีการปรับปรุงการตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์โดยมีการนำเทคนิคการบ่งชี้ หรือสัญลักษณ์ส่วนหนึ่งที่ต้องตรวจสอบจนถึงจุดที่ต้องระวังต่าง ๆ ในเอกสารส่งออก
- [ ] เห็นด้วยมาก เนื่องจาก .....
- [ ] ปานกลาง
- [ ] น้อย

2.12 ความคุ้มค่าในการลงทุนด้านระบบ E-export document Trade link ท่านคิดว่าคุ้มค่ามากน้อยแค่ไหน
- [ ] มาก เนื่องจาก .....
- [ ] ปานกลาง
- [ ] น้อย เนื่องจาก .....

2.13 ท่านมองประเด็นด้านความคุ้มค่าต่อการให้บริการข้อใดมากที่สุด
- [ ] เพิ่มกลุ่มลูกค้าให้ธนาคารมากขึ้น
- [ ] เพิ่มทางเลือกการใช้บริการมากขึ้น
- [ ] ลด ขั้นตอนเวลาการทำงานของเจ้าหน้าที่
- [ ] ลดต้นทุนแบบ ฟอร์ม เอกสารต่าง ๆ ที่ออกโดยธนาคาร
- [ ] จัดสรร บุคลากรให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อนำระบบมาใช้
- [ ] อื่น ๆ เช่น (โปรดระบุ) .....

2.14 ท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่กับการคิดค่าธรรมเนียมให้บริการโดยไม่คิดค่าส่งเอกสารที่ผ่านบริษัทให้บริการรับส่งเอกสาร
- [ ] เหมาะสม เพราะเมื่อนำระบบมาใช้ไม่จำเป็นต้องใช้บริการส่งเอกสารผ่านบริษัทให้บริการรับส่งเอกสารอีก
- [ ] ไม่เหมาะสม เพราะสามารถนำค่าธรรมเนียมส่งเอกสารผ่านบริษัทให้บริการรับส่งเอกสารมาคิดเป็นค่าธรรมเนียมอื่นได้
- [ ] อื่น ๆ เช่น (โปรดระบุ) .....

2.15 ท่านคิดว่าค่าธรรมเนียมต่อชุดเอกสารของระบบนี้ช่วงใดเหมาะสมที่สุด (เมื่อเทียบเอกสารกระดาษไม่เกิน 1500- บาท)
- [ ] 900-1100 บาท
- [ ] 1200-1400 บาท
- [ ] อื่น ๆ เช่น (โปรดระบุ) .....

2.16 เมื่อนำระบบมาใช้ ทำให้ธนาคารสามารถขยายเวลาการให้บริการได้เพิ่มขึ้น(จากเดิมต้องให้ทันทีบริษัทให้บริการรับส่งเอกสารมารับเอกสาร)
- [ ] เห็นด้วย
- [ ] ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก.....
- [ ] ไม่มีความเห็น

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

2.17 ท่านคาดหวังกับระบบ E-export document Trade link การให้บริการนี้ไว้อย่างไร

- [ ] สามารถนำมาใช้ได้ และช่วยสร้างรายได้เข้าสู่ธนาคาร
- [ ] สามารถนำมาใช้ได้ และช่วยสร้างฐานลูกค้าของธนาคาร
- [ ] สามารถนำมาใช้ได้ และช่วยให้การสื่อสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี
- [ ] สามารถนำมาใช้ได้ และเป็นการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นที่ยอมรับขององค์กรต่าง ๆ
- [ ] อื่น ๆ เช่น (โปรดระบุ) .....

2.18 ท่านเห็นว่าปัจจุบันการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับเอกสารส่งออก ของธนาคารไทยต้องได้รับการปรับปรุง

- [ ] ควรปรับปรุง อย่างไร .....
- [ ] ไม่ควรปรับปรุง เพราะเหตุใด .....
- [ ] อยู่ระหว่างการทบทวนแนวทางการให้บริการ

ส่วนที่ 3 3. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการให้บริการ Electronics : Export Document Trade Link

โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องเห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย หน้าข้อความเป็นจริง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รายละเอียด/ผลที่ได้รับ
		1. ลดค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสารของผู้ส่งออก
		2. ลดระยะเวลาในการจัดส่งเอกสาร
		3. ป้องกันเอกสารสูญหายระหว่างทางของผู้ส่งออก
		4. ลดขั้นตอนการทำงานของผู้ส่งออกและธนาคาร
		5. ลดเวลาในการเดินทางมาธนาคารของผู้ส่งออก
		6. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการด้าน IT
		7. เสริมสร้างทักษะ IT ขององค์กร
		8. ลดจำนวนการใช้กระดาษของธนาคาร
		9. เมื่อเอกสารถึงปลายทางเร็วขึ้น ผู้ส่งออกก็ได้รับเงินเร็วขึ้น
		10.ต้องใช้ขนาดจอคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่เพื่อรองรับการตรวจสอบเอกสารอิเล็คทรอนิกส์
		11.เหลือพื้นที่ใช้สอยในการทำงานของธนาคารมากขึ้น (ไม่ต้องเก็บเอกสารกระดาษ)
		12.ความรวดเร็วในการให้บริการสื่อสาร จัดส่ง
		13.ขยายเวลาให้บริการส่งเอกสารมากกว่าเดิม
		14.เป็นการให้บริการที่ท่านคิดว่าเป็นไปได้ในการนำมาใช้
		15.มีระบบความปลอดภัยในการเก็บเอกสาร
		16.สามารถให้บริการเอกสารส่งออกไม่จำกัดชุดเอกสาร
		17.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ลูกค้า
		18.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ธนาคาร
		19.เพื่อสอดคล้องกับการนำ E-B/L , E-Certicicate มาใช้
		20.การตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์โดยระบบหลายขั้นตอน
		21.ระบบดังกล่าวมีผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการ
		22. มีความรับเกี่ยวกับการนำหลักการตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น(eUCP)
		23. มีแนวคิดเป็นลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติงานมากขึ้น (ตามระบบที่นำมาใช้)
		24. ความเข้าใจในการใช้งานของผู้ส่งออก มีผลต่อการพัฒนาระบบนี้
		25.ระยะเวลาการส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นจุดขายที่สำคัญของระบบนี้
		26. ผู้ส่งออกมีความมั่นใจในการใช้บริการมากขึ้น
		27. ทำให้สามารถจดจำระบบและเข้าใจระบบการทำงานได้ง่ายขึ้น
		28.คิดค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายขั้นต่ำ1000 บาท(ต่อฉบับ)
		29. มีระบบความปลอดภัยในการใช้งานของระบบ (เอกสารปลอมแปลงได้ยาก)
		30. สรุปภาพระบบ E-export document Trade link ดีมากเมื่อได้นำมาใช้

ส่วนที่ 4 4. ข้อมูลผลกระทบและปัญหาเมื่อนำระบบ E=export Document Trade Link มาใช้

โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ อย่างละเอียด ตามความคิดเห็นของท่าน

4.1 ผลกระทบเมื่อนำระบบ E-export document Trade link มาใช้

.....

.....

.....

4.2 ปัญหาที่จะเกิดขึ้นของการใช้ E-export document Trade link มีผลกระทบต่อกฎระเบียบปฏิบัติการตรวจสอบเอกสาร

UCP 500 , eUCP หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

4.3 เมื่อยองแง่งมประมาณในการลงทุน ท่านคิดว่ามีความคุ้มค่า/คุ้มทุนหรือไม่(เทียบจากระบบการให้บริการด้านส่งออกผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน) ท่านสามารถอธิบายในมุมมองด้านเศรษฐศาสตร์ : ผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ได้

.....

.....

.....

4.4 จากภาพกรอบแนวคิด-ขั้นตอนการไหลของระบบ ท่านเห็นว่า ควรแก้ไข ปรับปรุงจุดแสดงตำแหน่งการไหล อย่างไร

.....

.....

.....

4.5 ท่านคิดว่าค่าบริการ หรือค่าธรรมเนียมการให้บริการ ควรคิดเป็นอย่างไรจึงจะเหมาะสม มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

4.6 ในการที่ธนาคารนำระบบ E-export document Trade link มาใช้กับงานด้านการค้าต่างประเทศของธนาคาร (พิจารณาผลต่อธนาคารด้านการปฏิบัติงาน)

.....

.....

.....

**** ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ****

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ภาคผนวก ฉ

แบบสอบ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics พิจารณาต่อบริษัทผู้ส่งออก (ผู้ใช้บริการ)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

แบบสอบถามบริษัทผู้ส่งออก

เรื่อง " การศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics "

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยทางวิชาการในระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ขนส่งและโลจิสติกส์ มิใช่ผลทางธุรกิจแต่อย่างใด

โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้สอบแบบสอบถาม

1 ประเภทองค์กร

( ) บริษัทฯ จำกัด ( ) บริษัทฯ จำกัด (มหาชน) ( ) ห้างหุ้นส่วน

2 ระดับตำแหน่งงาน

( ) พนักงานทั่วไป ( ) หัวหน้างาน

( ) ผู้ช่วยจัดการ ( ) ผู้จัดการขึ้นไป

3 อาชีพ/งานรับผิดชอบ

( ) ด้านเอกสารนำเข้าส่งออก ( ) ด้านบัญชีและการเงิน

( ) ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งงานปัจจุบัน

( ) ไม่เกิน 2 ปี ( ) 3 - 5 ปี

( ) 5 - 10 ปี ( ) 10 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการให้บริการด้านเวลา ค่าธรรมเนียม

5 ท่านคิดว่าค่าธรรมเนียมในการให้บริการจัดส่งเอกสารส่งออกในประเทศญี่ปุ่นมีอัตราที่เหมาะสมหรือไม่ (ขั้นต่ำ1,423.00 บาท)

( ) เหมาะสม ( ) ไม่เหมาะสม–แพงเกินไป ( ) ไม่มีความเห็น

6 จากข้อ 5 ถ้าไม่เหมาะสมควรจะอยู่ในช่วงใด (ต่อฉบับ)

( ) 500-1000 บาท ( ) 1001-1200 บาท

( ) 1201-1400 บาท ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7 ในปัจจุบันเวลาในการจัดส่งเอกสารของธนาคารเหมาะสมหรือไม่(ตัวแทนรับเอกสารมาถึงไม่เกิน16.00 น ของแต่ละวัน)

( ) เร็วไป ( ) ช้าไป

( ) เหมาะสมแล้ว ( ) ไม่เหมาะสม

8 ถ้าท่านคิดว่า จากข้อ 7 ไม่เหมาะสม ช่วงเวลาใดที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุด

( ) 8.30 น- 10.00 น ( ) 11.30 น - 12.30 น

( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

9 ในกรณีที่เอกสารส่งออกของท่านมาถึงธนาคารหลังเวลา13.00 น ธนาคารต้องดำเนินการส่งเอกสารให้ท่านในวันทำการถัดไป ท่านเห็นด้วยหรือไม่

( ) เห็นด้วย เพราะต้องใช้เวลาตรวจสอบความถูกต้อง และขั้นตอนการส่งเอกสารของธนาคาร

( ) ไม่เห็นด้วย เพราะธนาคารน่าจะมีระบบการตรวจสอบสอบที่เร็วขึ้นกว่านี้

( ) ความเห็นอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10 ระยะเวลาในการส่งเอกสารไปถึงปลายทาง(ธนาคารผู้ซื้อ)ที่ประเทศญี่ปุ่นใช้เวลา3-4 วันท่านคิดว่านานเกินไปหรือไม่

( ) นานเกินไป ( ) ไม่นาน

11 ท่านคิดว่าช่วงเวลากี่วันจึงจะเหมาะสมในการจัดส่งเอกสาร

( ) 1 วัน ( ) 2 วัน

12 ท่านเจอปัญหาเรื่องการจัดส่งเอกสารล่าช้าหรือไม่ สำหรับการส่งสินค้าไปประเทศญี่ปุ่น

( ) เจอ บ่อย ๆ ( ) ไม่เจอ

13 ผลจากเอกสารไปถึงเมืองปลายทาง(ล่าช้าประเทศญี่ปุ่น) ท่านใช้วิธีแก้ปัญหาในองค์กรท่านหรือไม่

( ) ไม่แก้ปัญหา ( ) แก้ปัญหา โดย-โปรดระบุ.....

14 เนื่องจากมีกรณีที่เอกสารส่งออกเกิดสูญหายระหว่างทาง หรือไม่ถึงมือผู้ซื้อปลายทาง ท่านคิดว่าควรปรับปรุงวิธีการจัดส่งหรือไม่

( ) ควรปรับปรุง ( ) ไม่ควรปรับปรุง

15 ถ้าควรปรับปรุง โดยธนาคารนำเอกสารส่งเอกสารผ่านระบบ Electronics-export document trade link เพื่อส่งผ่านข้อมูลและเอกสารทั้งหมดไปยังปลายทาง ท่านเห็นด้วยหรือไม่

( ) เห็นด้วย ( ) ไม่เห็นด้วย ( ) ไม่มีความเห็น

16 ปัจจุบันท่านใช้บริการด้าน Electronics-service ของฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารพาณิชย์ หรือไม่

( ) ไม่ใช้ ( ) ใช้ –โปรดระบุ.....

17 จากข้อ 16 ถ้าท่านไม่ใช้ ท่านสนใจระบบการให้บริการด้านElectronics หรือไม่

( ) ไม่สนใจ ( ) สนใจ ใช้บริการระบบ –โปรดระบุ.....

18 ท่านคิดว่าการให้บริการส่งเอกสารส่งออกแบบ Electronics ทำให้ระบบงานของท่านเร็วขึ้นหรือไม่

( ) เร็วขึ้น ( ) ช้าลง ( ) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

19 บริษัทของท่านมีระบบรองรับ หรือสะดวกต่อการขอใช้บริการด้านส่งเอกสาร Electronics หรือไม่

( ) มี ( ) ไม่มี

20 ท่านต้องการให้ธนาคารไปติดตั้งระบบ Electronics เพื่อการส่งเอกสารส่งออกหรือไม่ (ไม่คิดค่าธรรมเนียม)

( ) ต้องการ ( ) ไม่ต้องการ เพราะ โปรดระบุ .....

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการให้บริการ Electronics : Export Document Trade Link
โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องเห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย หน้าข้อตามความเป็นจริง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รายละเอียด/ผลที่ได้รับ
		1. ลดค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสาร
		2. ลดระยะเวลาในการจัดส่งเอกสาร
		3. ป้องกันเอกสารสูญหาย
		4. ลดขั้นตอนการทำงานของลูกค้า
		5. ลดเวลาในการเดินทางมาธนาคาร
		6. ตรวจสอบสำหรับปริมาณเอกสารที่น้อย
		7. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการด้าน IT
		8. เสริมสร้างทักษะ IT ต่อองค์กร
		9. ลดจำนวนการใช้กระดาษเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม
		10.เมื่อเอกสารถึงปลายทางเร็วขึ้น ท่านก็ได้รับเงินเร็วขึ้น
		11.คิดค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายขั้นต่ำ1000 บาท(ต่อฉบับ)
		12.เหลือพื้นที่ใช้สอยในการทำงาน
		13.ความรวดเร็วในการให้บริการสื่อสาร จัดส่ง
		14.ควรมีการนำระบบมาใช้เป็นอย่างยิ่ง
		15.เป็นการให้บริการที่ท่านคิดว่าเป็นไปได้ในการนำมาใช้
		16.มีระบบความปลอดภัยในการเก็บเอกสาร
		17.สามารถให้บริการเอกสารส่งออกไม่จำกัดชุดเอกสาร
		18.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ลูกค้า
		19.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ธนาคาร
		20.เพื่อสอดคล้องกับการนำ E-B/L , E-Certicicate มาใช้
		21.การตรวจสอบความสมบรณ์ของเอกสารโดยระบบ

****** ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ******

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ภาคผนวก ช

ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออก ด้วยระบบ Electronics พิจารณาภาคธนาคาร (ผู้ให้บริการ/ ผู้ปฏิบัติงาน)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics
พิจารณาต่อสภาธนาคาร (ผู้ให้บริการ)

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวข้อ/รายละเอียด	ธนาคารแห่งที่ 1	ธนาคารแห่งที่ 2	ธนาคารแห่งที่ 3
1.ประสบการณ์หรือปฏิบัติงานด้านเอกสารส่งออก--10 ปีขึ้นไป	✓	✓	✓
2.ระดับตำแหน่งงานการปฏิบัติงานด้านเอกสารส่งออก--ผู้จัดการขึ้นไป	✓	✓	✓
3.สิ่งที่แสดงความรู้ความสามารถที่มีอยู่ระหว่างการประเมินแบบสอบถาม(ด้านเอกสารส่งออก)			
เอกสารรับรองผู้เชี่ยวชาญด้านอิเลคเตอร์ออฟฟิคติด (CDCS)	✓	✓	
ด้านการอบรมการปฏิบัติงานด้านเอกสารส่งออกตามสถานที่ต่าง ๆ			✓

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นของการนำเอกสารส่งออกผ่านระบบ E-export document trade link ที่มีประสิทธิภาพและศักยภาพการทำงานของผู้ให้บริการ

หัวข้อ/รายละเอียด	ธนาคารแห่งที่ 1	ธนาคารแห่งที่ 2	ธนาคารแห่งที่ 3
1. ท่านเห็นว่าในการที่ธนาคารนำระบบ E-export document Trade link มาใช้สำหรับเอกสารส่งออก (พิจารณาผลต่อธนาคารด้านการให้บริการลูกค้าผู้ส่งออก)			
เห็นด้วย	✓	✓	✓
2. ท่านเห็นว่าในการนำระบบนี้มาใช้งานด้านการค้าระหว่างประเทศของธนาคาร (พิจารณาจากขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้)			
เป็นด้วย	✓	✓	✓
3. ผลที่ได้รับหรือประโยชน์ที่ท่านได้รับจาก E-export document Trade link ในการทำงาน มากที่สุด			
ลดขั้นตอนการทำงาน	✓	✓	✓
ป้องกันเอกสารสูญหาย	✓		✓
ค้นหาข้อมูลได้ง่าย	✓	✓	
ไม่ต้องระมัดระวังการตรวจสอบเอกสารกระดาษ (บางข้อหรือได้ง่ายเป็นต้น)	✓	✓	✓
4. ประโยชน์ที่ได้รับอื่น ๆ แล้วยังสามารถช่วยลดจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อีกด้วย			
เห็นด้วย	✓	✓	✓
ไม่เห็นด้วย			
5. ท่านเห็นว่าเมื่อนำระบบเข้ามาใช้แล้ว จะทำให้การรับบริการด้านเอกสารส่งออกเร็วขึ้นหรือไม่			
นานเกินไป	✓	✓	✓
6. ท่านมองปัญหาเรื่องการจัดส่งเอกสารล่าช้าหรือไม่ สำหรับการส่งสินค้าไปประเทศญี่ปุ่น			
เร็วมาก	✓	✓	✓
7. ท่านเห็นว่าเมื่อนำระบบเข้ามาใช้แล้ว สามารถช่วยงานด้านเอกสารส่งออกต่อผู้ส่งออกได้หรือไม่			
ช่วยได้ดีมาก	✓	✓	✓
8. ท่านมีความคิดว่าเมื่อธนาคารนำระบบนี้มาใช้จะได้รับความนิยมจากผู้ส่งออกหรือไม่ (กลุ่มลูกค้าที่ส่งสินค้าไปญี่ปุ่น)			
ได้รับความนิยม โดยขึ้นอยู่กับกลุ่มลูกค้า ตามขนาดประเภทของธุรกิจ	✓	✓	✓
9. ท่านคิดว่ามีความเป็นไปได้ที่นำระบบนี้มาใช้งานด้านการค้าระหว่างประเทศของธนาคาร(พิจารณาการวิจัยครั้งนี้)			
เป็นไปได้	✓	✓	✓
10. ท่านเห็นว่าเปลี่ยนการตรวจสอบเอกสารกระดาษมาเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านจอคอมพิวเตอร์ทำงานได้ง่ายหรือไม่			
ไม่ง่าย เนื่องจาก เป็นช่วงแรกของการใช้งาน อาจต้องปรับพัฒนาความชำนาญในการตรวจใหม่	✓	✓	✓
11. การตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ใช้เวลาตรวจสอบนานกว่าเอกสารกระดาษจริงหรือไม่			

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

หัวข้อรายละเอียด	ธนาคารที่ 1	ธนาคารที่ 2	ธนาคารที่ 3
จริง	✓	✓	✓
12. ควรปรับปรุงการตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์โดยการนำเทคนิคบ่งชี้หรือดัชนีชี้วัดหน่วยที่ต้องตรวจสอบจนถึงจุดที่ต้องระวังต่าง ๆ ในเอกสารส่งออก			
เห็นด้วยมาก เนื่องจากจะสามารถช่วยให้การตรวจสอบเอกสารรวดเร็วยิ่งขึ้น	✓	✓	✓
13. ความคุ้มค่าในการลงทุนด้านระบบ E-export document Trade link ท่านคิดว่าคุ้มค่ามากน้อยแค่ไหน			
มีความคุ้มค่ามาก ในระยะยาว	✓	✓	✓
14. ท่านมองประเด็นด้านความคุ้มค่าต่อการให้บริการข้อใดบ้าง			
เพิ่มกลุ่มลูกค้าให้ธนาคารมากขึ้น	✓	✓	✓
เพิ่มทางเลือกการให้บริการมากขึ้น	✓	✓	✓
ลดขั้นตอนเวลาการทำงานของเจ้าหน้าที่	✓	✓	✓
ลดต้นทุนแบบ ฟอร์ม เอกสารต่าง ๆ ที่ออกโดยธนาคาร	✓	✓	✓
จัดการ บุคลากรให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อนำระบบมาใช้	✓	✓	✓
15. ท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่กับการคิดค่าธรรมเนียมให้บริการโดยไม่คิดค่าส่งเอกสารที่ผ่านบริษัทให้บริการรับส่งเอกสาร			
เหมาะสม เพราะเมื่อนำระบบมาใช้ไม่จำเป็นต้องใช้บริการส่งเอกสารผ่านบริษัทให้บริการรับส่งเอกสารอีก	✓	✓	
ไม่เหมาะสม เพราะสามารถนำเป็นค่าธรรมเนียมนั่นได้	✓	✓	✓
16. เมื่อนำระบบมาใช้ ทำให้ธนาคารสามารถขยายเวลาการให้บริการได้เพิ่มขึ้น (จากเดิมต้องให้บริษัทให้บริการรับส่งเอกสารมารับเอกสาร)			
เห็นด้วย	✓	✓	✓
17. ท่านคาดหวังถึงระบบ E-export document Trade link การให้บริการนี้ไว้อย่างไร			
สามารถนำมาใช้ได้ และช่วยสร้างรายได้เข้าสู่ธนาคาร	✓	✓	✓
สามารถนำมาใช้ได้ และช่วยสร้างฐานลูกค้าของธนาคาร	✓	✓	✓
สามารถนำมาใช้ได้ และช่วยให้การสื่อสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี	✓	✓	✓
สามารถนำมาใช้ได้ และเป็นการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นที่ยอมรับขององค์กรต่าง ๆ	✓	✓	✓
18. ท่านเห็นว่าปัจจุบันการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับเอกสารส่งออก ของธนาคารไทยต้องได้รับการปรับปรุง			
ควรปรับปรุง	✓	✓	✓

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics

พิจารณาด่อภาคธนาคาร (ผู้ให้บริการ)

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการให้บริการ Electronics ; Export Document Trade Link

หัวข้อ/รายละเอียด	ธนาคารแห่งที่ 1		ธนาคารแห่งที่ 2		ธนาคารแห่งที่ 3	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ลดค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสารของผู้ส่งออก	/		/		/	
2. ลดระยะเวลาในการจัดส่งเอกสาร	/		/		/	
3. ป้องกันเอกสารสูญหายระหว่างทางของผู้ส่งออก	/		/		/	
4. ลดขั้นตอนการทำงานของผู้ส่งออกและธนาคาร	/		/			/
5. ลดเวลาในการเดินทางมาธนาคารของผู้ส่งออก	/		/		/	
6. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการด้าน IT	/		/		/	
7. เสริมสร้างทักษะ IT ด่อองค์กร	/		/		/	
8. ลดจำนวนการใช้กระดาษของธนาคาร	/		/		/	
9. เมื่อเอกสารถึงปลายทางเร็วขึ้น ผู้ส่งออกก็ได้รับเงินเร็วขึ้น	/		/		/	
10.ต้องใช้ธนาคารคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่เพื่อรองรับการตรวจสอบเอกสารอิเล็คทรอนิกส์	/		/		/	
11.เหลือพื้นที่ใช้สอยในการทำงานของธนาคารมากขึ้น (ไม่ต้องเก็บเอกสารกระดาษ)	/		/		/	
12.ความรวดเร็วในการให้บริการสื่อสาร จัดส่ง	/		/		/	
13.ขยายเวลาให้บริการส่งเอกสารนานกว่าเดิม	/		/		/	
14.เป็นการให้บริการที่ท่านคิดว่าเป็นไปได้ในการนำมาใช้	/		/		/	
15.มีความปลอดภัยในการเก็บเอกสาร	/		/		/	
16.สามารถให้บริการเอกสารส่งออกไปจำกัดชุดเอกสาร	/		/		/	
17.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ลูกค้า	/			/	/	
18.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ธนาคาร		/	/		/	/
19.เพื่อสอดคล้องกับการนำ E-B/L , E-Certicicate มาใช้	/		/		/	
20.การตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์โดยระบบอัตโนมัติ		/	/		/	
21.ระบบดังกล่าวมีผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการ	/		/		/	
22. มีความจำเป็นต้องนำเอกสารตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น(eUCP)	/		/		/	
23. มีแนวคิดเป็นลำดับขั้นตอนในการปรับปรุงงานมากขึ้น (ตามระบบที่นำมาใช้)	/		/		/	
24. ความเข้าใจในการใช้งานของผู้ส่งออก มีผลต่อการพัฒนาระบบนี้	/		/		/	
25.ระยะเวลาการส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นจุดขายที่สำคัญของระบบนี้	/		/		/	
26. ผู้ส่งออกมีความมั่นใจในการใช้บริการมากขึ้น	/		/		/	
27. ทำให้สามารถจดจำระบบและเข้าใจระบบการทำงานได้ง่ายขึ้น	/		/		/	
28.ค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายขั้นต่ำ 1000 บาท(ต่อฉบับ)	/		/		/	
29. มีระบบความปลอดภัยในการใช้งานของระบบ (เอกสารปลอมแปลงได้ยาก)		/	/		/	
30. สรุปภาพระบบ E-export document Trade link ดีมากเมื่อได้นำมาใช้	/		/		/	

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ภาคผนวก ซ

ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออก ด้วยระบบ Electronics พิจารณาต่อบริษัทผู้ส่งออก (ผู้ใช้บริการ)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics พิจารณาต่อบริษัทผู้ส่งออก (ผู้ใช้บริการ)

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้สอบแบบสอบถาม

หัวข้อ/รายละเอียด	บริษัทส่งออก รายที่ 1	บริษัทส่งออก รายที่ 2	บริษัทส่งออก รายที่ 3	บริษัทส่งออก รายที่ 4	บริษัทส่งออก รายที่ 5
1.ประเภทองค์กร-บริษัทฯ จำกัด	/	/	/	/	/
2.ระดับตำแหน่งงาน-ผู้จัดการขึ้นไป	/	/	/	/	/
3.อาชีพ/งานรับผิดชอบ					
ด้านเอกสารนำเข้าส่งออก	/	/	/	/	/
ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ	/		/		/
ด้านบัญชีและการเงิน		/		/	
4.ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งงานปัจจุบัน					
5 - 10 ปี	/	/			/
10 ปีขึ้นไป			/	/	

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการใช้บริการด้านเวลา ค่าธรรมเนียม

หัวข้อ/รายละเอียด	บริษัทส่งออก รายที่ 1	บริษัทส่งออก รายที่ 2	บริษัทส่งออก รายที่ 3	บริษัทส่งออก รายที่ 4	บริษัทส่งออก รายที่ 5
1. ค่าธรรมเนียมในการให้บริการจัดส่งเอกสารส่งออกในประเทศญี่ปุ่นมีอัตราที่เหมาะสมหรือไม่					
ไม่เหมาะสม-แพงเกินไป	/	/	/	/	/
2. ถ้าค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บไม่เหมาะสมควรจะอยู่ในช่วงใด (ต่อฉบับ)					
1001-1200 บาท	/	/	/	/	/
3. ในปัจจุบันเวลาในการจัดส่งเอกสารของธนาคารเหมาะสมหรือไม่(บริษัทให้บริการรับส่งมาถึงไม่เกิน16.00 น ของแต่ละวัน)					
เร็วไป	/	/	/	/	
ช้าไป					/
4. ในกรณีที่เอกสารส่งออกของท่านมาถึงธนาคารหลังเวลา13.00 น ธนาคารต้องดำเนินการส่งเอกสารให้ท่านในวันทำการถัดไป					
ไม่เห็นด้วย	/	/	/	/	/
เพราะธนาคารน่าจะมีระบบการตรวจสอบสอบที่เร็วขึ้นกว่านี้					
5. ระยะเวลาในการส่งเอกสารไปถึงปลายทาง(ธนาคารผู้ซื้อ)ที่ประเทศญี่ปุ่นใช้เวลา3-4 วัน คิดว่านานเกินไปหรือไม่					
นานเกินไป	/	/	/	/	/
6. ท่านเจอปัญหาเรื่องการจัดส่งเอกสารล่าช้าหรือไม่ สำหรับการส่งสินค้าไปประเทศญี่ปุ่น					
เจอ บ้อย ๆ	/	/	/	/	/
7. ผลจากเอกสารไปถึงเมืองปลายทางล่าช้า(ประเทศญี่ปุ่น) ท่านใช้วิธีแก้ปัญหาในองค์กรหรือไม่					
แก้ปัญหา โดยส่ง original B/L ให้ผู้ซื้อก่อนล่วงหน้า	/	/	/	/	/
แก้ปัญหา โดยเปลี่ยนชำระเงินไม่ต้องผ่านธนาคาร (T/T)					
8. เมื่อจากมีกรณีที่เอกสารส่งออกเกิดสูญหายระหว่างทาง หรือไม่ถึงมือผู้ซื้อปลายทาง ท่านคิดว่าควรปรับปรุงวิธีการจัดส่งหรือไม่					
ควรปรับปรุง	/	/	/	/	/
9. ถ้าควรปรับปรุง โดยธนาคารนำเอกสารส่งออกผ่านระบบ E-export document trade link เพื่อส่งผ่านเอกสารไปปลายทาง เห็นด้วยหรือไม่					
เห็นด้วย	/	/	/	/	/
10. ปัจจุบันท่านใช้บริการด้าน Electronics-service ของฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารหรือไม่					
ใช้ เช่น การเปิด L/C Import , การขอโอนเงิน เป็นต้น	/	/	/	/	/
11. ท่านต้องการให้ธนาคารไปติดตั้งระบบ Electronics เพื่อการส่งเอกสารส่งออกหรือไม่ (ไม่คิดค่าธรรมเนียม)					
ต้องการ	/	/	/	/	/

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ผลสรุปจากการสัมภาษณ์ เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการส่งเอกสารส่งออกด้วยระบบ Electronics

พิจารณาต่อยบริษัทผู้ส่งออก (ผู้ใช้บริการ)

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการให้บริการ Electronics : Export Document Trade Link

หัวข้อ/รายละเอียด	บริษัทส่งออก รายที่ 1		บริษัทส่งออก รายที่ 2		บริษัทส่งออก รายที่ 3		บริษัทส่งออก รายที่ 4		บริษัทส่งออก รายที่ 5	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ลดค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสาร	/		/		/		/		/	
2. ลดระยะเวลาในการจัดส่งเอกสาร	/		/		/		/		/	
3. มีองค์เอกสารสูญหาย	/		/		/		/		/	
4. ลดขั้นตอนการทำงานของลูกค้า	/		/			/	/		/	
5. ลดเวลาในการเดินทางมาธนาคาร	/		/		/		/		/	
6. ตรวจสอบสำเนาบริษัทเอกสารที่ขอ	/		/		/		/	/	/	
7. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการด้าน IT	/		/			/	/		/	
8. เสริมสร้างทักษะ IT ต่อองค์กร	/		/			/	/	/	/	
9. ลดจำนวนการใช้กระดาษเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม	/		/		/		/		/	
10.เมื่อเอกสารถึงปลายทางเร็วขึ้น ท่านก็ได้รับเงินเร็วขึ้น	/		/		/		/		/	
11.คิดค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายขั้นต่ำ1000 บาท(ต่อครั้ง)	/		/		/		/		/	
12.เหลือพื้นที่ใช้สอยในการทำงาน	/		/		/		/		/	
13.ความรวดเร็วในการให้บริการยื่นเอกสาร จัดส่ง	/		/		/		/		/	
14.ความมีการนำระบบมาใช้เป็นอย่างยิ่ง	/		/		/		/		/	
15.เป็นการให้บริการที่ท่านคิดว่าเป็นไปได้ในการนำมาใช้	/		/		/		/		/	
16.มีระบบความปลอดภัยในการเก็บเอกสาร	/		/		/		/		/	
17.สามารถให้บริการเอกสารส่งออกไม่จำกัดชนิดเอกสาร	/		/		/		/		/	
18.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ลูกค้า	/		/			/	/	/		/
19.เอกสารต้นฉบับที่เกี่ยวข้องเก็บไว้ที่ธนาคาร	/			/	/		/		/	
20.เพื่อสอดคล้องกับการนำ E-B/L , E-Cerficicate มาใช้	/		/		/		/		/	
21.การตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารโดยระบบ	/		/		/		/		/	

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University