

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงทัศนคติและความพึงพอใจของนักลงทุนและนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในห้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรีและเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับรูปแบบของรายงานประจำปีที่เป็นความต้องการที่แท้จริง ปัจจัยที่ส่งผลให้ใช้รายงานประจำปีแต่ละรูปแบบ และแนวโน้มในอนาคตเกี่ยวกับการเลือกใช้รายงานประจำปี

การเสนอผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล
2. ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของนักลงทุนและนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ต่อรายงานประจำปีแต่ละรูปแบบ และปัจจัยที่ส่งผลให้เลือกใช้รายงานประจำปีเหล่านั้น
3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักลงทุนและนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ต่อรูปแบบของรายงานประจำปี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำอักษรย่อและ

สัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ดังนี้

n	หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-Test)
p-Value	หมายถึง ความน่าจะเป็น (Probability)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

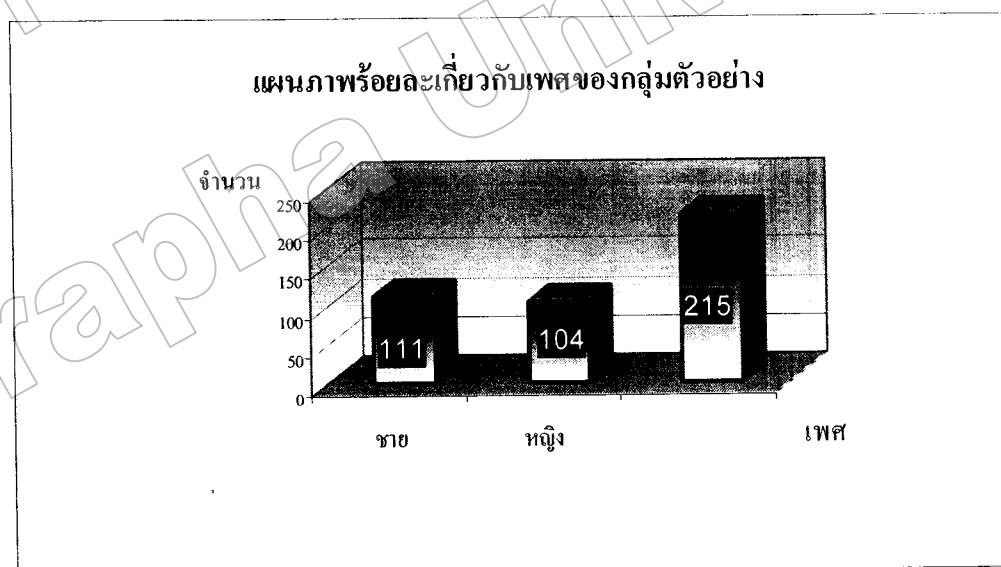
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

จากการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักลงทุนและนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรีและในเขตกรุงเทพมหานคร โดยได้รับแบบสอบถามกลับมาทั้งสิ้น 215 ฉบับ โดยแบ่งเป็นนักลงทุน 163 ราย และนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ 52 ราย โดยมีข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับเพศของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	85	(39.54)	26	(12.09)	111	(51.63)
หญิง	78	(36.28)	26	(12.09)	104	(48.37)
รวม	163	(75.82)	52	(24.18)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-1 พบว่านักลงทุน และนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในห้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรีและเขตกรุงเทพมหานคร ที่ใช้รายงานประจำปีในการวิเคราะห์การลงทุน มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยเป็นเพศชายมีจำนวน 111 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.63 และเป็นเพศหญิงจำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.37

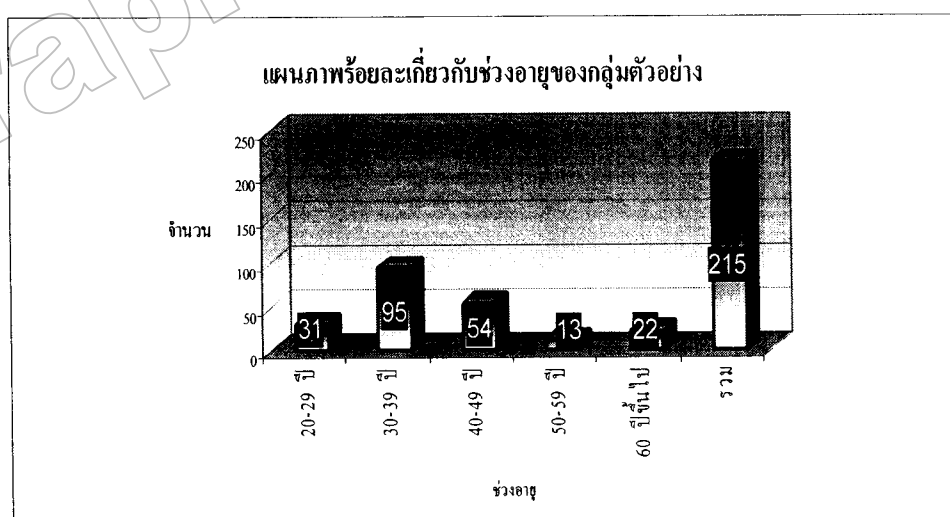


ภาพที่ 4-1 ร้อยละเกี่ยวกับเพศของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงอายุ						
20-29 ปี	16	(7.44)	15	(6.98)	31	(14.42)
30-39 ปี	70	(32.56)	25	(11.63)	95	(44.19)
40-49 ปี	45	(20.93)	9	(4.19)	54	(25.12)
50-59 ปี	10	(4.65)	3	(1.40)	13	(6.05)
60 ปีขึ้นไป	21	(9.77)	1	(0.47)	22	(10.23)
รวม	162	(14.42)	53	(1.86)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-2 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่จะมีช่วงอายุประมาณ 30-39 ปี มีจำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.19 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีช่วงอายุประมาณ 40-49 ปี มีจำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.12 กลุ่มที่มีช่วงอายุประมาณ 20-29 ปี มีจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.42 และกลุ่มที่มีช่วงอายุประมาณ 60 ปีขึ้นไป ก็ยังมีจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.23 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดจะเป็นกลุ่มที่มีช่วงอายุประมาณ 50-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.05

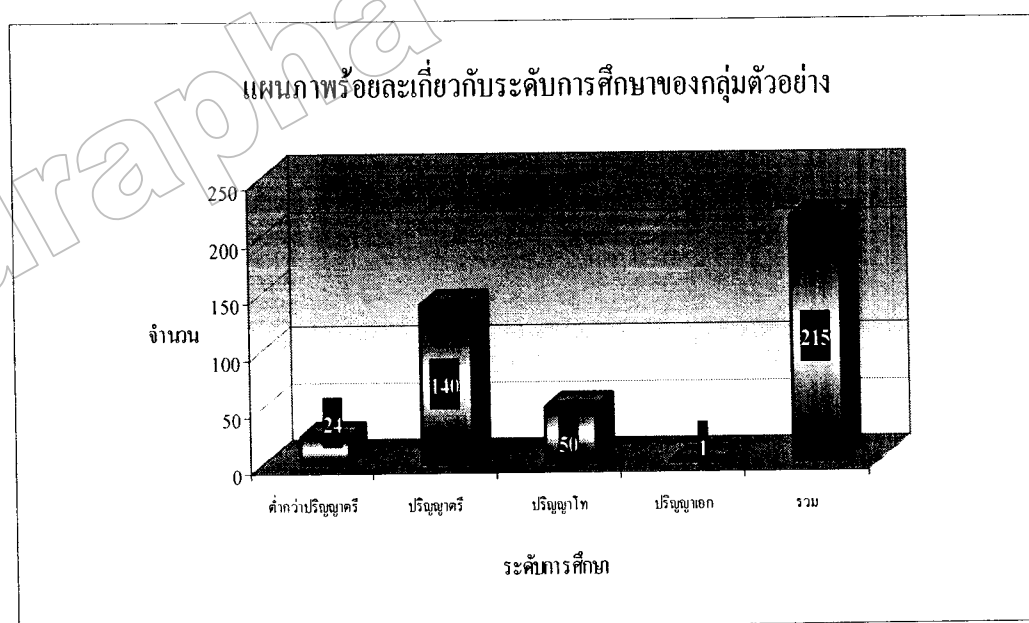


ภาพที่ 4-2 ร้อยละของช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	23	(10.70)	1	(0.46)	24	(11.16)
ปริญญาตรี	100	(46.51)	40	(18.60)	140	(65.11)
ปริญญาโท	39	(18.14)	11	(5.12)	50	(23.26)
ปริญญาเอก	1	(0.47)	0	-	1	(0.47)
รวม	163	(75.82)	52	(24.18)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-3 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 140 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.11 รองลงมาจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.26 สำเร็จการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.16 และระดับที่สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุดจะเป็นปริญญาเอก มีแค่เพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.47 เท่านั้น

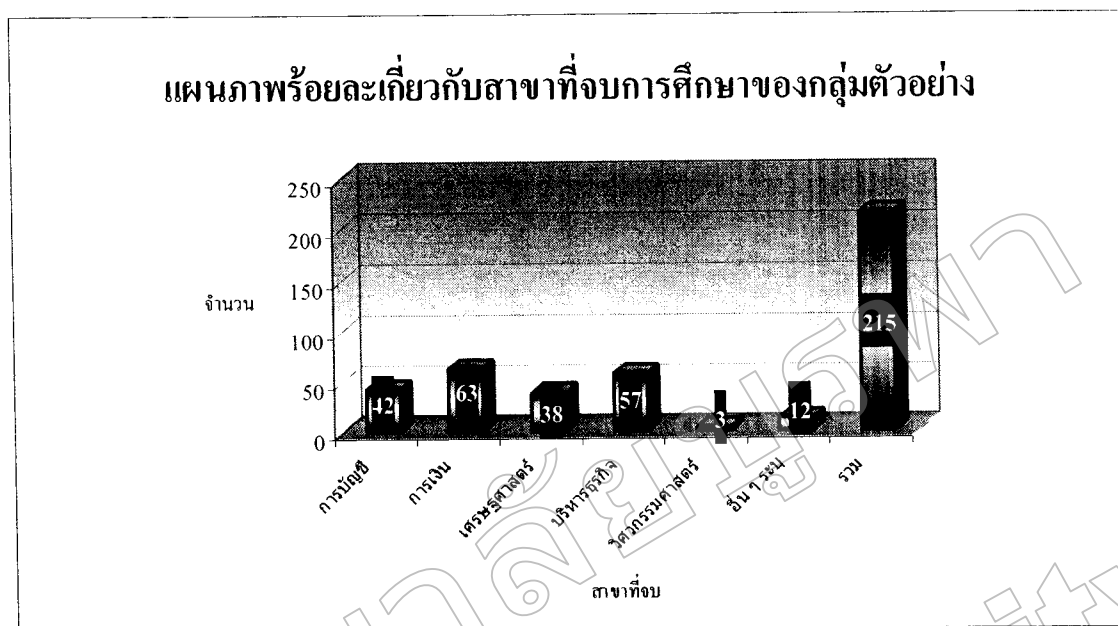


ภาพที่ 4-3 ร้อยละของระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสาขาที่จบการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาที่จบการศึกษา						
การบัญชี	38	(17.67)	4	(1.86)	42	(19.53)
การเงิน	54	(25.12)	9	(4.18)	63	(29.30)
เศรษฐศาสตร์	11	(5.12)	27	(12.56)	38	(17.68)
บริหารธุรกิจ	46	(21.39)	11	(5.12)	57	(26.51)
วิศวกรรมศาสตร์	3	(1.39)	0	-	3	(1.39)
อื่น ๆ ระบุ	11	(5.12)	1	(0.47)	12	(5.59)
รวม	163	(75.81)	52	(24.19)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-4 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาสาขาการเงินมีจำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.30 รองลงมาสำเร็จการศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ มีจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.51 สาขาการบัญชีมีจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.53 สาขาเศรษฐศาสตร์มีจำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.68 ส่วนสาขาที่สำเร็จน้อยที่สุดคือวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 3 รายคิดเป็นร้อยละ 1.39 และที่สำเร็จการศึกษาสาขาอื่น ๆ มีจำนวน 12 ราย ประกอบด้วย สาขาทรัพยากรมนุษย์ สาขาคหกรรม ไอที เป็นต้น

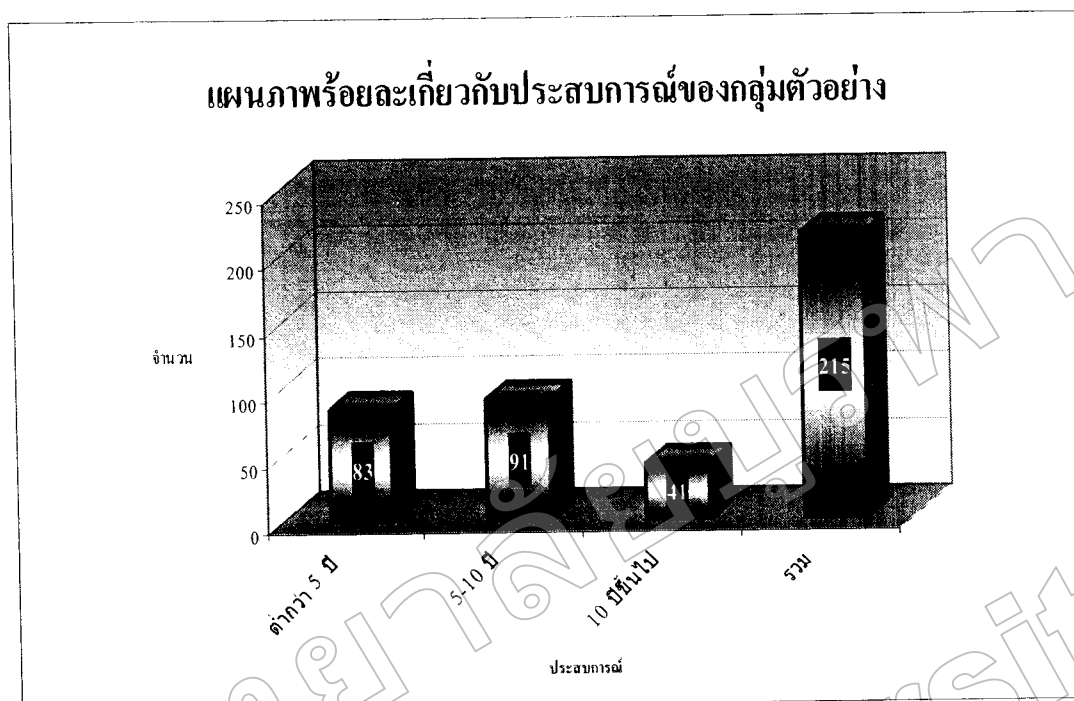


ภาพที่ 4-4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสาขาที่จบการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในห้องค้าหลักทรัพย์						
ต่ำกว่า 5 ปี	60	(27.91)	23	(10.69)	83	(38.60)
5-10 ปี	70	(32.56)	21	(9.77)	91	(42.33)
10 ปีขึ้นไป	33	(15.35)	8	(3.72)	41	(19.07)
รวม	163	(75.82)	52	(24.18)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-5 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในห้องค้าหลักทรัพย์ประมาณ 5-10 ปี มีจำนวน 91 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.33 รองลงมาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี จะมีจำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.60 และประสบการณ์ในห้องค้าหลักทรัพย์ 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.07

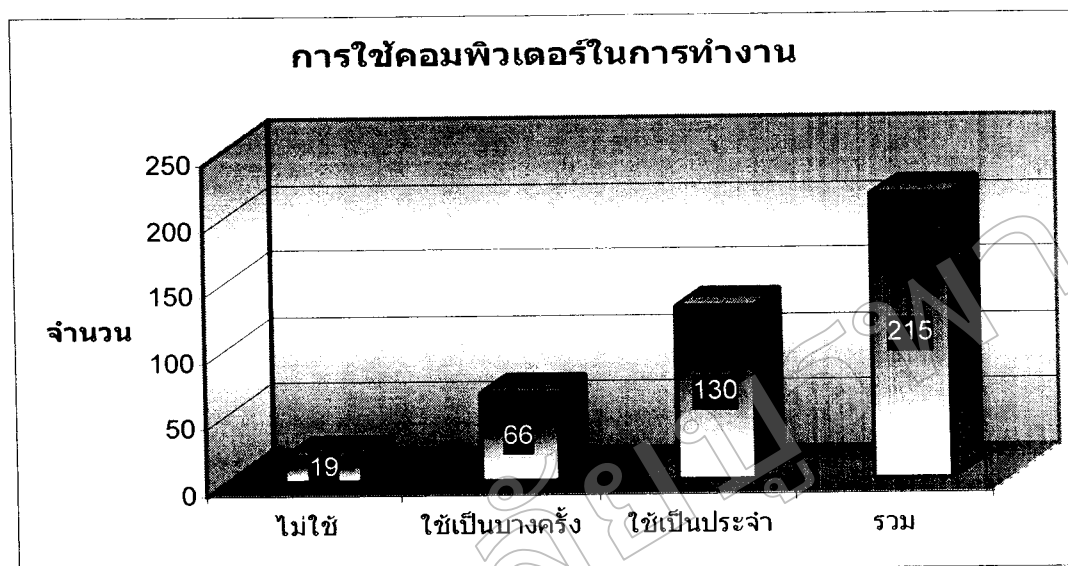


ภาพที่ 4-5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับประสบการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน						
ไม่ใช้	19	(8.84)	0	-	19	(8.84)
ใช้เป็นบางครั้ง	60	(27.91)	6	(2.79)	66	(30.70)
ใช้เป็นประจำ	84	(39.07)	46	(21.39)	130	(60.46)
รวม	163	(75.82)	52	(24.18)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-6 พบว่าผู้สำรวจงานประจำปีส่วนใหญ่จะใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานเป็นประจำ มีจำนวน 130 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.46 ใช้เป็นบางครั้ง มีจำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.70 และไม่ใช้เลยมีจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.84



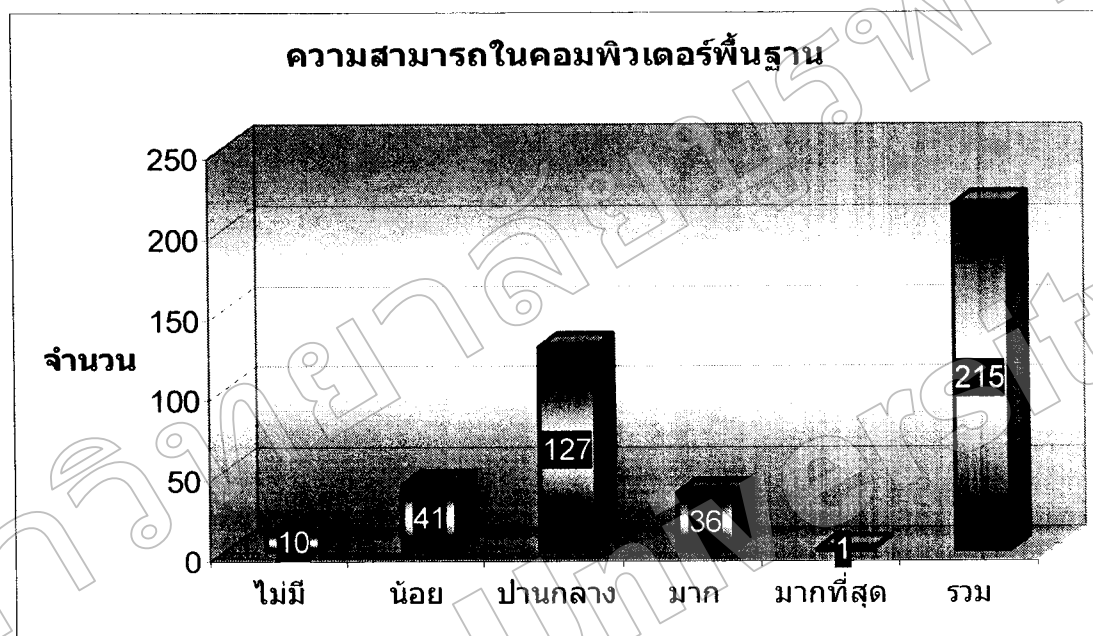
ภาพที่ 4-6 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน						
ไม่มี	10	(4.65)	0	-	10	(4.65)
น้อย	38	(17.67)	3	(1.40)	41	(19.07)
ปานกลาง	97	(45.12)	30	(13.95)	127	(59.07)
มาก	17	(7.90)	19	(8.84)	36	(16.74)
มากที่สุด	1	(0.47)	0	-	1	(0.47)
รวม	163	(75.81)	52	(24.19)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-7 พบว่าผู้สำรวจงานประจำปีส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานในระดับปานกลาง มีจำนวน 127 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.07 รองลงมา มีความสามารถน้อย มีจำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.07 และไม่มีความสามารถในการใช้

คอมพิวเตอร์พื้นฐานเลยมีจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.65 และมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานมากที่สุดมีเพียง 1 รายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.47 ซึ่งสรุปได้ว่าผู้ใช้งานประจำปีมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 76.89

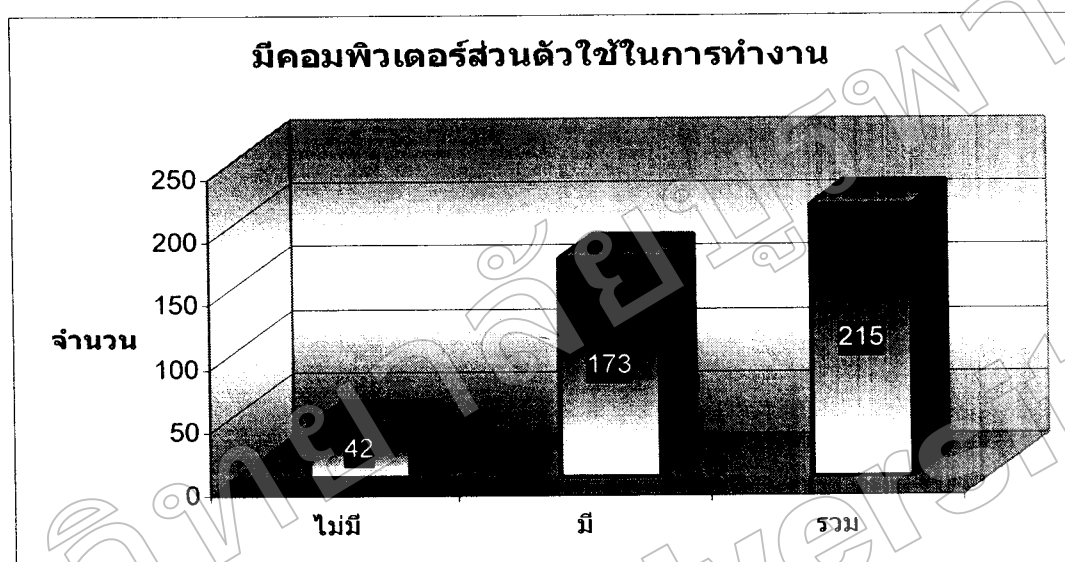


ภาพที่ 4-7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้						
ในการทำงาน						
ไม่มี	38	(17.67)	4	(1.86)	42	(19.53)
มี	125	(58.14)	48	(22.33)	173	(80.47)
รวม	163	(75.81)	52	(24.19)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-8 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ในการทำงาน มีจำนวน 173 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.47 และไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ในการทำงานเลยมีจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.53



ภาพที่ 4-8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการเลือกใช้ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์การลงทุนของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์การลงทุน						
- งบการเงิน	91	(42.33)	44	(20.47)	135	(62.79)
- แบบ 56-1	39	(18.14)	28	(13.02)	67	(31.16)
- รายงานประจำปี	104	(48.37)	43	(20.00)	147	(68.37)
- รายงานที่จัดทำภายในองค์กร	96	(44.65)	46	(21.40)	142	(66.05)
- วารสาร สิ่งพิมพ์และสื่อต่าง ๆ	130	(60.47)	48	(22.33)	178	(82.79)

จากตารางที่ 4-9 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่เลือกใช้ วารสาร สิ่งพิมพ์และสื่อต่าง ๆ มาใช้ในการวิเคราะห์การลงทุน มีจำนวน 178 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.79 รองลงมาเป็น รายงานประจำปี มีจำนวน 147 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.37 รายงานที่จัดทำภายในองค์กร มีจำนวน 142 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.05 งบการเงิน มีจำนวน 135 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.79 และแบบ 56-1 เป็นข้อมูล que ผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่เลือกที่จะนำมาใช้วิเคราะห์การลงทุนน้อยมาก มีแค่เพียง 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.16 เท่านั้น



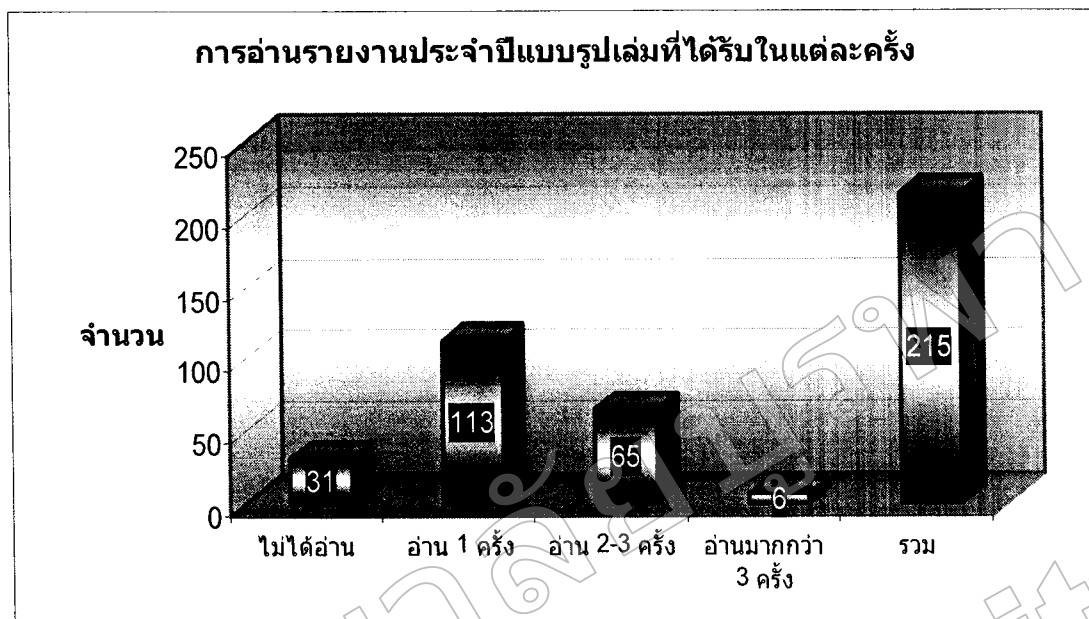
ภาพที่ 4-9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการเลือกใช้อินฟอร์เมชันที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์การลงทุนของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-10 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการอ่านรายงานประจำปีแบบรูปเล่มที่ได้รับในแต่ละครั้ง
ของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านแบบรูปเล่มที่ได้รับในแต่ละครั้ง						
ไม่ได้อ่าน	25	(11.63)	6	(2.79)	31	(14.42)
อ่าน 1 ครั้ง	83	(38.60)	30	(13.95)	113	(52.55)
อ่าน 2-3 ครั้ง	50	(23.26)	15	(6.98)	65	(30.24)
อ่านมากกว่า 3 ครั้ง	5	(2.32)	1	(0.47)	6	(2.79)
รวม	163	(75.81)	52	(24.19)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-10 พบว่าผู้ไ้รายงานประจำปีส่วนใหญ่ที่ได้รับรายงานประจำปีแบบรูปเล่มในแต่ละครั้งจะอ่าน 1 ครั้ง มีจำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.55 รองลงมาจะอ่าน 2-3 ครั้ง มีจำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.24 ได้รับแล้วไม่ได้อ่านเลยมีจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.42 และอ่านมากกว่า 3 ครั้งมีจำนวนน้อยมาก คือ 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.79

จากการวิเคราะห์ข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้ไ้รายงานประจำปีแบบรูปเล่มส่วนมากจะไม่ได้
อ่านหรืออ่านเพียง 1 ครั้งเท่านั้น ซึ่งมีมากถึงร้อยละ 66.97



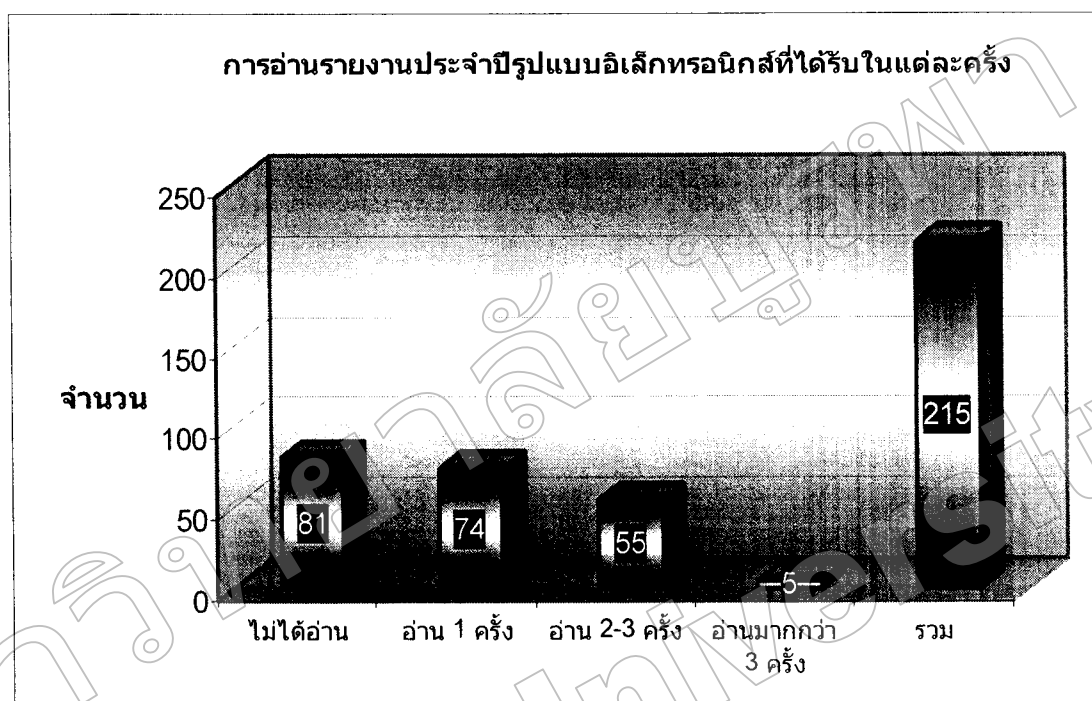
ภาพที่ 4-10 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการอ่านรายงานประจำปีแบบรูปเล่มที่ได้รับในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-11 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการอ่านรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับในแต่ละครั้ง						
ไม่ได้อ่าน	68	(31.63)	13	(6.05)	81	(37.68)
อ่าน 1 ครั้ง	59	(27.44)	15	(6.97)	74	(34.41)
อ่าน 2-3 ครั้ง	33	(15.35)	22	(10.23)	55	(25.58)
อ่านมากกว่า 3 ครั้ง	3	(1.40)	2	(0.93)	5	(2.33)
รวม	163	(75.82)	52	(23.12)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-11 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่ที่ได้รับรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละครั้งจะอ่าน 1 ครั้ง มีจำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.41 รองลงมาจะอ่าน

2-3 ครั้ง มีจำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.58 อ่านมากกว่า 3 ครั้งมีจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.33 และไม่ได้อ่านเลยมีจำนวนมากที่สุด คือ 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.68



ภาพที่ 4-11 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการอ่านรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-12 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการอ่านรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยกับการแจก CD						
ไม่เห็นด้วย	21	(9.76)	7	(3.26)	28	(13.02)
เห็นด้วย	142	(66.05)	45	(20.93)	187	(86.98)
รวม	163	(75.81)	52	(24.19)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-12 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการแจกรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 187 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.98 และไม่เห็นด้วยกับการแจกรายงานประจำปีรูปแบบ CD มีจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.02

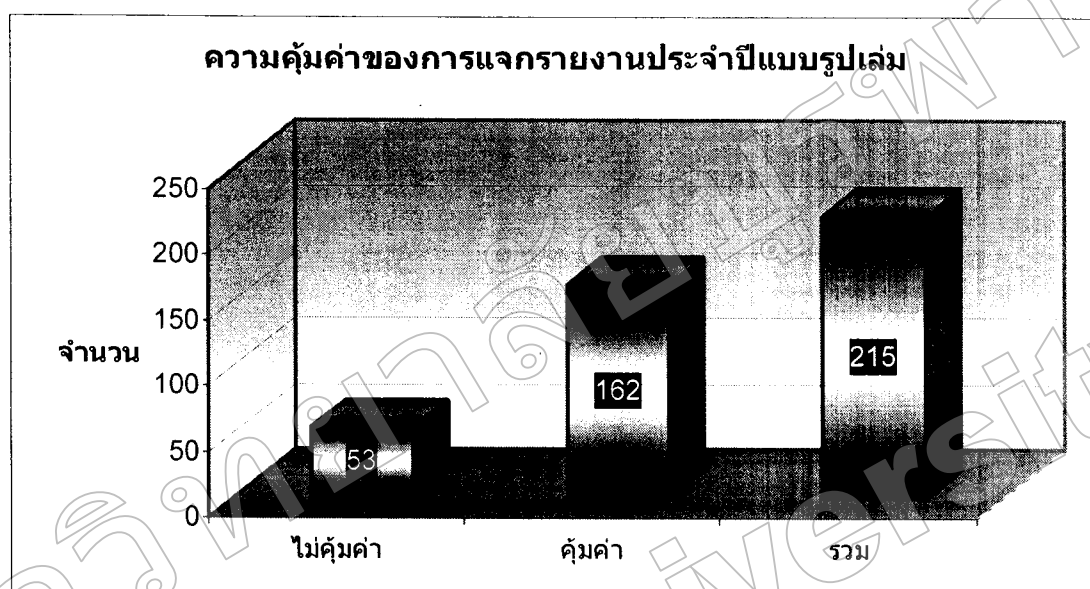


ภาพที่ 4-12 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการอ่านรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-13 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคุ้มค่าของการแจกรายงานประจำปีแบบรูปเล่มของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความคุ้มค่าของการแจกรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม						
ไม่คุ้มค่า	35	(16.28)	18	(8.38)	53	(24.66)
คุ้มค่า	128	(59.53)	34	(15.81)	162	(75.34)
รวม	163	(75.81)	52	(24.19)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-13 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่เห็นว่าการแจกจ่ายงานประจำปีแบบรูปเล่มมีความคุ้มค่า มีจำนวน 162 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.34 และเห็นว่าไม่คุ้มค่ามีจำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.66



ภาพที่ 4-13 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคุ้มค่าของการแจกจ่ายงานประจำปีแบบรูปเล่มของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-14 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับรูปแบบของรายงานประจำปีที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบรายงานประจำปีที่ชื่นชอบ						
ไม่ชอบรูปแบบใดเลย	3	(1.40)	0	-	3	(1.40)
แบบ CD	69	(32.09)	36	(16.74)	105	(48.83)
แบบรูปเล่ม	73	(33.95)	15	(6.98)	88	(40.93)
ชอบทั้ง 2 แบบ	18	(8.37)	1	(0.47)	19	(8.84)
รวม	163	(75.81)	52	(24.19)	215	(100.00)

จากตารางที่ 4-14 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่ชื่นชอบรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.83 ส่วนแบบรูปเล่ม มีจำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.93 ส่วนชอบทั้ง 2 รูปแบบ มีจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.84 และไม่ชอบรูปแบบใดเลย มีจำนวนน้อยมาก คือมีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.40



ภาพที่ 4-14 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับรูปแบบของรายงานประจำปีที่ชื่นชอบของกลุ่มตัวอย่าง

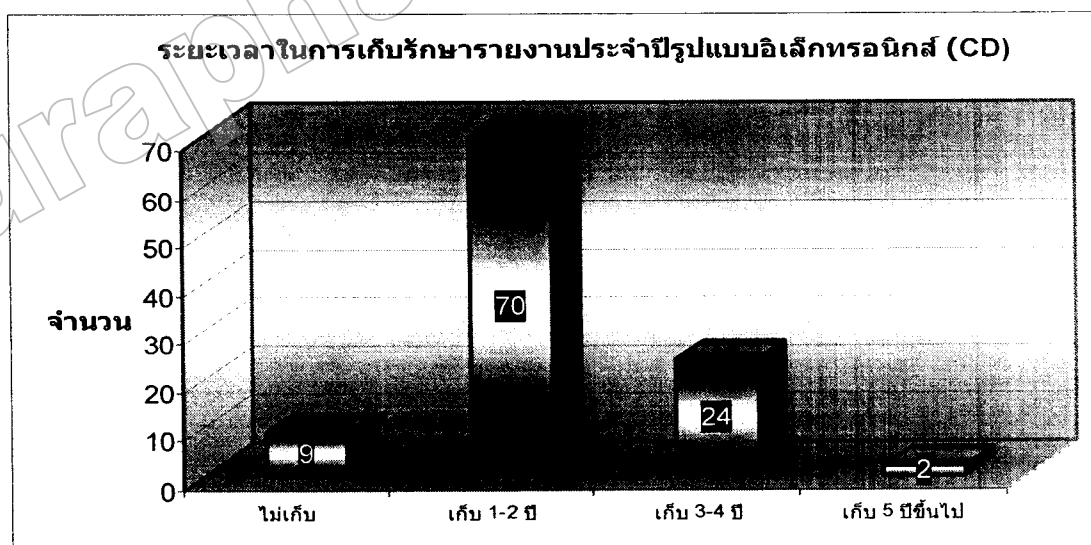
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่ชื่นชอบรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่ชื่นชอบรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ในห้วงค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรีและในเขตกรุงเทพมหานคร ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-15 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาที่ผู้ที่ชื่นชอบรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เก็บรักษา

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการเก็บรักษารายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์						
ไม่เก็บ	7	(6.67)	2	(1.90)	9	(8.57)
เก็บ 1-2 ปี	46	(43.81)	24	(22.86)	70	(66.67)
เก็บ 3-4 ปี	15	(14.29)	9	(8.57)	24	(22.86)
เก็บ 5 ปีขึ้นไป	1	(0.95)	1	(0.95)	2	(1.90)
รวม	69	(65.71)	36	(34.29)	105	(100.00)

จากตารางที่ 4-15 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีที่ชื่นชอบรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จะมีการเก็บรักษารายงานไว้เป็นระยะเวลา 1-2 ปี มีจำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาจะเก็บไว้นาน 3-4 ปี มีจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.86 ไม่เก็บเลยมีจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.57 และเก็บรักษาไว้ 5 ปีขึ้นไปมีเพียง 2 รายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 1.90



ภาพที่ 4-15 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาเก็บรักษารายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-16 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้ผู้ใช้รายงานพึงพอใจรายงานประจำปี
รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยที่ทำให้พึงพอใจรายงานประจำปี รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ง่ายต่อการใช้งานและมีความสะดวกรวดเร็ว	66	(62.86)	10	(9.52)	17	(16.19)
2. ได้รับข้อมูลที่มีประโยชน์เหมือนรูปเล่ม	6	(5.71)	32	(30.48)	25	(23.81)
3. ลดต้นทุนในการจัดเก็บ	19	(18.10)	26	(24.76)	22	(20.95)
4. ต้องการประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ	5	(4.76)	13	(12.38)	5	(4.76)
5. สะดวกในการจัดเก็บและดูแลรักษา	9	(8.57)	24	(22.86)	36	(34.29)

จากตารางที่ 4-16 พบว่าปัจจัยที่ทำให้ผู้ใช้รายงานประจำปีที่ชื่นชอบรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีความพึงพอใจเลือกเป็นอันดับหนึ่ง ได้แก่ ความสะดวกในการใช้งานและมีความสะดวกรวดเร็วในการหาข้อมูล การคำนวณและการวิเคราะห์ มีจำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.86 เลือกเป็นลำดับที่สองคือการได้รับข้อมูลที่มีประโยชน์เหมือนรูปเล่ม มีจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.48 และเลือกเป็นลำดับที่สาม ได้แก่ ความสะดวกในการจัดเก็บและดูแลรักษา มีจำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.29

ตารางที่ 4-17 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ผู้ใช้ต้องการ

รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ผู้ใช้ต้องการ	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีภาพและเสียง	47	(44.76)	15	(14.29)	14	(13.33)
2. จัดเก็บในรูปแบบไฟล์เอกสาร Word, Excel	32	(30.48)	25	(23.81)	13	(12.38)
3. สามารถ Download ลง Pocket PC ได้	10	(9.52)	8	(7.62)	11	(10.48)
4. สามารถใส่สูตรในการคำนวณและวิเคราะห์ได้	6	(5.71)	43	(40.95)	23	(21.90)
5. สามารถเชื่อมโยงข้อมูล	10	(9.52)	14	(13.33)	44	(41.90)

จากตารางที่ 4-17 พบว่ารายงานประจำปี รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ผู้ใช้ต้องการเลือกเป็นลำดับที่หนึ่ง ได้แก่ รายงานที่มีภาพและเสียง สามารถเปิดอ่านได้ในวิธีดี ดีวีดี และรับฟัง

ได้ทุกที่มีจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.95 เลือกเป็นลำดับที่สองได้แก่ รูปแบบที่สามารถใส่สูตรในการคำนวณและวิเคราะห์ข้อมูลได้เลย มีจำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.91 และเลือกเป็นลำดับที่สามได้แก่ รูปแบบที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าสารบัญไปยังข้อมูลที่ต้องการจะดูได้เลย มีจำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.90

ตารางที่ 4-18 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ปัญหาที่พบจากการใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์/ ไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้อ่านแผ่นซีดี	34	(24.82)
2. ไม่มีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยี	24	(17.52)
3. ไม่ชอบอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์	31	(22.63)
4. อื่น ๆ ระบุ	3	(2.19)
5. ไม่มีปัญหา	45	(32.85)

จากตารางที่ 4-18 พบว่าผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้รายงานประจำปี รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนถึง 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.85 รองลงมาคือไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับอ่านแผ่นซีดี มีจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.82 ไม่ชอบอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.63 ไม่มีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.52 และอื่น ๆ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.19 ซึ่งเป็นปัญหาในเรื่องการหาข้อมูลส่วนต่าง ๆ ที่ต้องการในซีดียากมาก

ตารางที่ 4-19 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนของระดับความพึงพอใจในรายงานประจำปี
รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้วงคำหลักทรัพย์
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร

ความพึงพอใจในรายงานประจำปี	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก		
รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	$\bar{x}$	SD
1. ความเหมาะสมของรูปแบบ							
การนำเสนอ	7 (6.67)	67 (63.81)	29 (27.62)	1 (0.95)	1 (0.95)	3.74	0.636
2. ความสะดวกในการใช้งาน	20 (19.05)	63 (60.00)	21 (20.00)	1 (0.95)	0 -	3.96	0.692
3. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	5 (4.76)	57 (54.29)	42 (40.00)	0 -	1 (0.95)	3.62	0.626
4. วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้จัดทำมีคุณภาพ	1 (0.95)	53 (50.48)	50 (47.62)	1 (0.95)	0 -	3.51	0.539
5. ความสะดวกในการจัดเก็บและดูแล	35 (33.33)	58 (55.24)	12 (11.43)	0 -	0 -	4.22	0.635
6. ลดพื้นที่ในการจัดเก็บ	46 (43.81)	48 (45.71)	10 (9.52)	1 (0.95)	0 -	4.32	0.686
7. ปริมาณต้นทุนในการจัดทำต่ำ	24 (22.86)	56 (53.33)	22 (20.95)	3 (2.86)	0 -	3.96	0.746
8. ประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ	22 (20.95)	67 (63.81)	14 (13.33)	2 (1.90)	0 -	4.04	0.649
9. รักษาสิ่งแวดล้อมและสามารถนำกลับมาใช้ใหม่	19 (18.10)	67 (63.81)	11 (10.48)	5 (4.76)	3 (2.86)	3.90	0.854
ความพึงพอใจโดยรวม	5 (4.76)	75 (71.43)	23 (21.90)	2 (1.90)	0 -	3.79	0.549

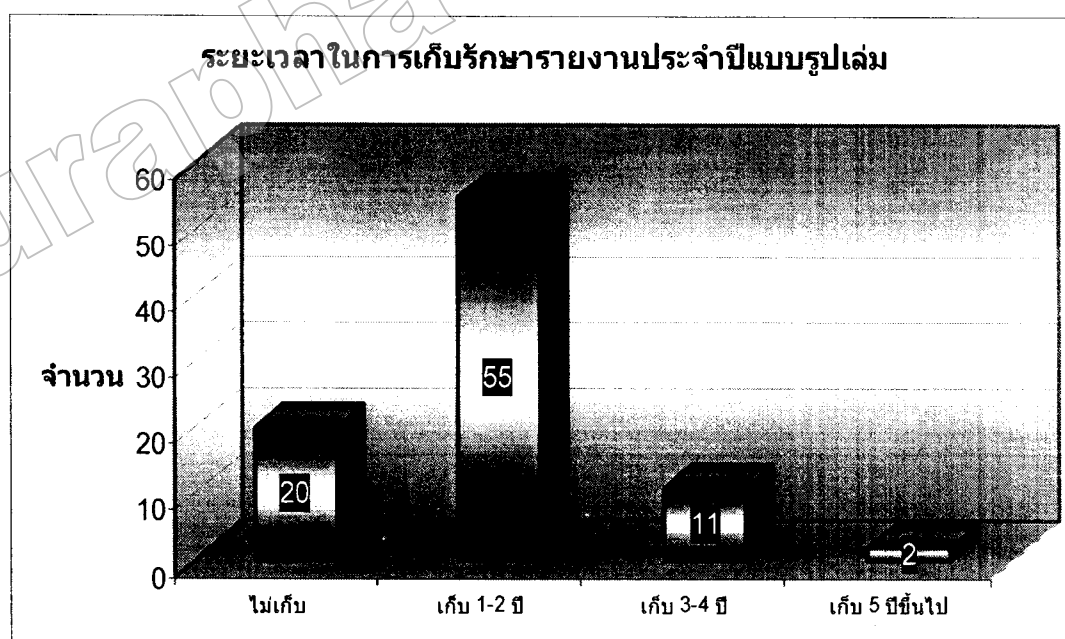
จากตารางที่ 4-19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้วงคำหลักทรัพย์ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้ใช้งานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านการลดพื้นที่ในการจัดเก็บมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 4.32 รองลงมาคือ ความสะดวกในการจัดเก็บและดูแลรักษาซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 4.22 รองลงมาอีกคือ การประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งผู้ใช้งานเห็นว่าถ้ารายงานเป็นแบบซีดี จะเป็นการช่วยประหยัดทรัพยากรธรรมชาติมากกว่ารายงานที่เป็นแบบรูปเล่ม มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 4.04 โดยรวมแล้วนักลงทุน นักวิเคราะห์ฯ มีความพึงพอใจในรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มาก คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่ชื่นชอบรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม

ตารางที่ 4-20 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาในการเก็บรักษารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ๑		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการเก็บรักษารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม						
ไม่เก็บ	18	(20.45)	2	(2.27)	20	(22.73)
เก็บ 1-2 ปี	43	(48.86)	12	(13.64)	55	(62.50)
เก็บ 3-4 ปี	10	(11.36)	1	(1.14)	11	(12.50)
เก็บ 5 ปีขึ้นไป	2	(2.27)	0	(0.00)	2	(2.27)
รวม	73	(82.95)	15	(17.05)	88	(100.00)

จากตารางที่ 4-20 พบว่าผู้ใช้งารายงานประจำปีที่ชอบชมรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม จะมีการเก็บรักษารายงานไว้เป็นระยะเวลา 1-2 ปี มีจำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาผู้ใช้งารายงานจะไม่เก็บไว้ มีจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.73 เก็บไว้นาน 3-4 ปี มีจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 และเก็บรักษาไว้ 5 ปีขึ้นไป มีเพียง 2 รายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 2.27



ภาพที่ 4-16 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับระยะเวลาเก็บรักษารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม

ตารางที่ 4-21 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสาเหตุที่เลือกใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่ม

สาเหตุที่เลือกใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่ม	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สามารถเปิดอ่านและหาข้อมูลได้ทันที	49	(55.68)	14	(15.91)	22	(25.00)
2. ไม่ต้องใช้คอมพิวเตอร์	13	(14.77)	31	(35.23)	39	(44.32)
3. นำไปอ่านได้ทุกสถานที่	23	(26.14)	37	(42.05)	21	(23.86)
4. ไม่นัดในการใช้รายงานรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	3	(3.41)	6	(6.82)	6	(6.82)

จากตารางที่ 4-21 พบว่าปัจจัยที่ทำให้ผู้ใช้รายงานประจำปีเลือกใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่ม เลือกเป็นอันดับหนึ่ง คือ การที่สามารถเปิดอ่านได้ทันทีและสามารถหาข้อมูลได้ทันที มีจำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.68 เลือกเป็นลำดับที่สองคือการที่สามารถนำไปอ่านได้ทุกที่มีจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.05 และเลือกเป็นลำดับที่สามได้แก่ การที่ไม่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ มีจำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.32

ตารางที่ 4-22 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากการใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่ม

ปัญหาที่พบจากการใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่ม	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่สะดวกในการพกพา	53	(36.81)
- เปลืองพื้นที่ในการจัดเก็บ	55	(38.19)
- วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ไม่มีความคงทน	8	(5.56)
- การดูแลและเก็บรักษายาก	18	(12.50)
- ไม่มีปัญหา	10	(6.94)

จากตารางที่ 4-22 พบว่าปัญหาที่ผู้ใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่มส่วนใหญ่พบคือ เปลืองพื้นที่ในการจัดเก็บ มีจำนวนถึง 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.19 รองลงมาคือไม่สะดวกในการพกพา มีจำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.81 การดูแลและเก็บรักษายาก มีจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ไม่มีปัญหาในการใช้ มีจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.94 และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ไม่มีความคงทน จำนวนน้อยที่สุดคือ 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.56

ตารางที่ 4-23 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นในการที่จะเข้าร่วมอบรมเพื่อชี้แจง

รายละเอียดเกี่ยวกับรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ใช้งานประจำปีแบบรูปเล่ม

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าร่วมอบรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ใช้งานประจำปีแบบรูปเล่ม						
ไม่ยินดีเข้าร่วมอบรม	19	(21.59)	6	(6.82)	25	(28.41)
ยินดีและเปลี่ยนมาใช้	8	(9.09)	1	(1.14)	9	(10.23)
ยินดีแต่ไม่แน่ใจ	46	(52.27)	8	(9.09)	54	(61.36)
รวม	73	(82.95)	15	(17.05)	88	(100.00)

จากตารางที่ 4-23 พบว่าถ้าหน่วยงานกำกับดูแลจัดอบรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้กับผู้ที่ชื่นชอบการใช้งานประจำปีแบบรูปเล่ม ปรากฏว่าผู้ที่มีความยินดีเข้าร่วมอบรม แต่ยังไม่แน่ใจว่าจะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนถึง 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.36 รองลงมาไม่ยินดีเข้าร่วมอบรม มีจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.41 และยินดีเข้าร่วมอบรมและเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.23

ตารางที่ 4-24 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับแนวโน้มในอนาคตที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ใช้งานประจำปีแบบรูปเล่ม

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แนวโน้มในอนาคตที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ใช้งานประจำปีแบบรูปเล่ม						
ไม่มี	12	(13.64)	1	(1.14)	13	(14.77)
ไม่แน่ใจ	22	(25.00)	7	(7.95)	29	(32.95)
มี	39	(44.32)	7	(7.95)	46	(52.27)
รวม	73	(82.95)	15	(17.05)	88	(100.00)

จากตารางที่ 4-24 พบว่าแนวโน้มในอนาคตที่ผู้ใช้งานแบบรูปเล่มจะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.27 รองลงมาคือไม่แน่ใจว่าจะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.95 และไม่มีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน เพียง 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.77 เท่านั้น

ตารางที่ 4-25 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนของระดับความพึงพอใจในรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้วงคำหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร

ความพึงพอใจในรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยมาก		X	SD
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอ	2	(2.27)	50	(56.82)	36	(40.91)	0	-	0	-	3.61	0.535
2. ความสะดวกในการใช้งาน	13	(14.77)	40	(45.45)	28	(31.82)	7	(7.95)	0	-	3.67	0.827
3. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	3	(3.41)	43	(48.86)	41	(46.59)	1	(1.14)	0	-	3.55	0.585
4. วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้จัดทำมีคุณภาพ	1	(1.14)	31	(35.23)	49	(55.68)	6	(6.82)	1	(1.14)	3.28	0.660
5. ความสะดวกในการจัดเก็บและดูแล	2	(2.27)	23	(26.14)	43	(48.86)	19	(21.59)	1	(1.14)	3.07	0.785
6. สถานที่ในการจัดเก็บ	1	(1.14)	13	(14.77)	35	(39.77)	31	(35.23)	8	(9.09)	2.64	0.886
7. ปริมาณต้นทุนในการจัดทำ	3	(3.41)	17	(19.32)	37	(42.05)	31	(35.23)	0	-	2.91	0.825
8. ประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ	2	(2.27)	11	(12.50)	36	(40.91)	35	(39.77)	4	(4.55)	2.68	0.838
9. รักษาสิ่งแวดล้อมและสามารถนำกลับมาใช้ใหม่	4	(4.55)	15	(17.05)	33	(37.50)	31	(35.23)	5	(5.68)	2.80	0.949
ความพึงพอใจโดยรวม	0	-	25	(28.41)	61	(69.32)	2	(2.27)	0	-	3.26	0.491

จากตารางที่ 4-25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้วงคำหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า รายงานประจำปีแบบรูปเล่มมี

ความสะดวกในการใช้งาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.67 รองลงมาคือความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.61 และรองลงมาอีกคือ ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.55 และความพึงพอใจโดยรวมของรายงานประจำปีแบบรูปเล่มของนักลงทุน นักวิเคราะห์ฯ จะอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26

การทดสอบสมมติฐาน

จากวัตถุประสงค์การวิจัยที่ต้องการศึกษารูปแบบรายงานประจำปีที่เป็นที่ต้องการที่แท้จริง ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในห้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร และการทดสอบสมมติฐานมุ่งเน้นที่จะวิเคราะห์ถึงรูปแบบรายงานประจำปี ว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์จะมีความพึงพอใจในรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม

ผลการทดสอบดังตารางที่ 26 พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในรายงานประจำปี ปรากฏว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในห้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร มีความชื่นชอบรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยความพึงพอใจในรายงานประจำปี แต่ละด้านมีผลปรากฏดังต่อไปนี้

1. ความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอและเนื้อหาของรายงานประจำปี พบว่า นักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และ 3.57 อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก
2. ความสะดวกในการใช้งานของรายงานประจำปี พบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และ 3.61 อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก
3. ข้อมูลมีประโยชน์ในการตัดสินใจของรายงานประจำปี พบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และ 3.50 อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก
4. วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้จัดทำมีคุณภาพดีของรายงานประจำปี พบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และ 3.23 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากและระดับความพึงพอใจปานกลาง

5. ความสะดวกในการจัดเก็บและดูแลรักษาของรายงานประจำปี พบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และ 3.00 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากและระดับความพึงพอใจปานกลาง

6. ลดพื้นที่ในการจัดเก็บของรายงานประจำปี พบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และ 2.64 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุดและระดับความพึงพอใจปานกลาง

7. ปริมาณต้นทุนในการจัดทำค่าของรายงานประจำปี พบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และ 2.86 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากและระดับความพึงพอใจปานกลาง

8. ประหยัดทรัพยากรธรรมชาติของรายงานประจำปีพบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 2.62 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากและระดับความพึงพอใจปานกลาง

9. รักษาสิ่งแวดล้อมและสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ของรายงานประจำปี พบว่านักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และ 2.76 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากและระดับความพึงพอใจปานกลาง

จากผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของรายงานประจำปี พบว่า นักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในเรื่อง ความสะดวกในการใช้งาน วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้จัดทำมีคุณภาพดี ความสะดวกในการจัดเก็บและดูแลรักษา ลดพื้นที่ในการจัดเก็บ ปริมาณต้นทุนในการจัดทำ ค่าประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาสิ่งแวดล้อมและสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ และระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับที่มีความพึงพอใจมากเหมือนกัน

ตารางที่ 4-26 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ย และค่าทดสอบ t-test ของระดับความพึงพอใจในรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร

ความพึงพอใจในรูปแบบของรายงานประจำปี	รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (n = 124)		แบบรูปเล่ม (n = 107)		P-value
	$\bar{X}$	ระดับความพอใจ	$\bar{X}$	ระดับความพอใจ	
ความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอ	3.71	มาก	3.57	มาก	0.082
ความสะดวกในการใช้งาน	3.92	มาก	3.61	มาก	0.002
ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	3.60	มาก	3.50	มาก	0.212
วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้จัดทำมีคุณภาพ	3.52	มาก	3.23	ปานกลาง	0.000
ความสะดวกในการจัดเก็บและดูแล	4.17	มาก	3.00	ปานกลาง	0.000
ลดพื้นที่ในการจัดเก็บ	4.29	มากที่สุด	2.64	ปานกลาง	0.000
ปริมาณต้นทุนในการจัดทำต่ำ	3.94	มาก	2.86	ปานกลาง	0.000
ประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ	4.02	มาก	2.62	ปานกลาง	0.000
รักษาสีเงาและสามารถนำกลับมาใช้ใหม่	3.86	มาก	2.76	ปานกลาง	0.000
ความพึงพอใจโดยรวม	3.77	มาก	3.22	มาก	0.000

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อ 2

จากวัตถุประสงค์การวิจัยที่ต้องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกใช้รูปแบบรายงานประจำปีและคุณลักษณะของรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่พึงประสงค์ ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในห้้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร และการทดสอบสมมติฐานมุ่งเน้นที่จะทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลทั่วไปที่ส่งผลต่อการเลือกใช้รูปแบบรายงานประจำปีแตกต่างกัน

ผลการทดสอบดังตารางที่ 4-27 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลทั่วไปที่ส่งผลต่อการเลือกใช้รูปแบบรายงานประจำปี ปรากฏว่าปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการเลือกใช้รูปแบบรายงานประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่อง อายุ ระดับการศึกษา สาขาที่จบ สถานภาพ ประสบการณ์

ในการทำงาน การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน (Microsoft Windows, Word, Excel) และการมีความพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ในการทำงาน ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลทางด้านเพศ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยปัจจัยส่วนบุคคลส่วนใหญ่ส่งผลต่อการเลือกใช้รูปแบบรายงานประจำปีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากผลการทดสอบดังกล่าวข้างต้น พบว่า ผู้ใช้รายงานประจำปีส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 30-49 ปี มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีถึงปริญญาโท ซึ่งส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานเป็นบางครั้งถึงเป็นประจำ มีความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐานอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด และมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ในการทำงานมีมากถึงร้อยละ 80.47 จึงสรุปได้ว่ารายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่น่าจะเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการใช้งานของผู้ใช้รายงานประจำปี

ตารางที่ 4-27 ผลการทดสอบไคสแควร์ของปัจจัยส่วนบุคคลทั่วไปของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้วงค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร ที่ส่งผลต่อการเลือกใช้รูปแบบรายงานประจำปี

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	รูปแบบรายงานประจำปีที่ชื่นชอบ				รวม	Chi-Square Tests Asymp.Sig (2-sided)
	ไม่ชอบ รูปแบบใดเลย	ชอบแบบ CD	ชอบแบบ รูปเล่ม	ชอบทั้ง 2 แบบ		
1. เพศ						
ชาย	3	61	34	13	111	0.633
หญิง	0	44	54	6	104	
2. อายุ						
20-29 ปี	0	17	11	3	31	0.000
30-39 ปี	3	51	30	11	95	
40-49 ปี	0	27	22	5	54	
50-59 ปี	0	7	6	0	13	
60 ปีขึ้นไป	0	3	19	0	22	
3. ระดับการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	8	12	3	24	0.000
ปริญญาตรี	2	64	61	13	140	
ปริญญาโท	0	32	15	3	50	
ปริญญาเอก	0	1	0	0	1	

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	รูปแบบรายงานประจำปีที่ชอบ				รวม	Chi-Square Tests	
	ไม่ชอบรูปแบบ	ชอบ	ชอบแบบ	ชอบทั้ง		Asymp.Sig (2-sided)	
	ใดเลย	แบบ CD	รูปเล่ม	2 แบบ			
4. สาขาที่จบ							
การบัญชี	1	18	19	4	42	0.000	
การเงิน	1	30	29	3	63		
เศรษฐศาสตร์	0	24	12	2	38		
บริหารธุรกิจ	1	28	20	8	57		
วิศวกรรมศาสตร์	0	1	1	1	3		
อื่น ๆ ระบุ	0	4	7	1	12		
5. สถานภาพ							
นักลงทุน	3	69	73	18	163	0.000	
นักวิเคราะห์หลักทรัพย์	0	36	15	1	52		
6. ประสบการณ์							
ต่ำกว่า 5 ปี	2	42	28	11	83	0.000	
5-10 ปี	1	49	35	6	91		
10 ปีขึ้นไป	0	14	25	2	41		
7. การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน							
ไม่ใช้	0	3	15	1	19	0.000	
ใช้เป็นบางครั้ง	2	26	35	3	66		
ใช้เป็นประจำ	1	76	38	15	130		
8. ความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐาน							
ไม่มี	0	0	10	0	10	0.000	
น้อย	1	14	25	1	41		
ปานกลาง	2	70	42	13	127		
มาก	0	20	11	5	36		
มากที่สุด	0	1	0	0	1		
9. การมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ในการทำงาน							
ไม่มี	1	12	27	2	42	0.000	
มี	2	93	61	17	173		

ทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อ 3

จากวัตถุประสงค์การวิจัยที่ต้องการศึกษาแนวโน้มในอนาคตเกี่ยวกับการเลือกใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ในห้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร และการทดสอบสมมติฐานมุ่งเน้นที่จะทดสอบสัดส่วนของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในอนาคตมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

ผลการทดสอบดังตารางที่ 4-28 พบว่า สัดส่วนของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ที่ชื่นชอบรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม มีความไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนมากถึง ร้อยละ 85.22 และถ้าหน่วยงานกำกับดูแลจัดอบรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่มก็มีความยินดีที่จะเข้าร่วมอบรมและเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนมากถึง ร้อยละ 71.59 ซึ่งสัดส่วนดังกล่าวเมื่อทำการทดสอบค่าทางสถิติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 จึงสรุปได้ว่านักลงทุนและนักวิเคราะห์ ที่ชื่นชอบรายงานแบบรูปเล่มมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4-28 ผลการทดสอบไคสแควร์ของแนวโน้มการเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ในห้องค้าหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตจังหวัดชลบุรี และเขตกรุงเทพมหานคร

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม		Chi-Square Tests
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	Asymp.Sig
แนวโน้มในอนาคตที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์							
ของผู้ใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่ม							
ไม่มี	12	(13.64)	1	(1.14)	13	(14.77)	0.000
ไม่แน่ใจ	22	(25.00)	7	(7.95)	29	(32.95)	
มี	39	(44.32)	7	(7.95)	46	(52.27)	

ตารางที่ 4-28 (ต่อ)

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	นักลงทุน		นักวิเคราะห์ ฯ		รวม		Chi-Square Tests
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	Asymp.Sig
การเข้าร่วมอบรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ใช้รายงานประจำปีแบบรูปเล่ม							
ไม่ยินดีเข้าร่วมอบรม	19	(21.59)	6	(6.82)	25	(28.41)	0.327
ยินดีและเปลี่ยนมาใช้	8	(9.09)	1	(1.14)	9	(10.23)	
ยินดีแต่ไม่แน่ใจ	46	(52.27)	8	(9.09)	54	(61.36)	

ตารางที่ 4-29 สรุปผลการทดสอบ

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
H ₁ : นักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มีความพึงพอใจรายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่ารูปเล่ม	ยอมรับ
H ₂ : ปัจจัยส่วนบุคคลทั่วไป ส่งผลต่อการเลือกใช้รูปแบบรายงานประจำปีแตกต่างกัน	ยอมรับ
H ₃ : สัดส่วนของนักลงทุน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ ที่จะเปลี่ยนมาใช้รายงานประจำปีรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในอนาคตมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น	ยอมรับ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด สามารถสรุปข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

1. รายงานประจำปี ควรจัดทำแบบง่าย ๆ ประหยัด เน้นข้อมูลถูกต้อง มากกว่าที่จะพิมพ์อย่างดีและสวยงาม
2. ซีดีมีความเหมาะสม แต่ผู้ใช้งานบางคนไม่มีความสามารถในการจัดหาคอมพิวเตอร์ส่วนตัวมาใช้ จึงอยากขอให้ทำรายงานสรุปเฉพาะงบการเงิน และแผนงานในอนาคต ให้มีรูปเล่มกะทัดรัด จัดเก็บง่ายขึ้น

3. รายงานประจำปีที่เป็นแบบซีดี และรายงานประจำปีแบบรูปเล่ม เป็นสิ่งมีค่า ซึ่งจะดูในส่วนงบดุล งบกำไรขาดทุน สภาพเงินสด ผลประกอบการสุทธิ ส่วนของผู้ถือหุ้น โครงการในอนาคตของกิจการ การวิเคราะห์แนวโน้มอุตสาหกรรมชนิดเดียวกันของโลก และปัจจุบันผู้ลงทุนหันมาสนใจรายชื่อกิจกรรมการบริหารมากขึ้น ดังนั้นรายชื่อกิจกรรมการบริหารที่เป็นบัญชีดำ (Black List) กสท.น่าจะเปิดเผยเข้าสู่ระบบกลางของตลาดหลักทรัพย์

4. ลดการสิ้นเปลืองโดยลดคุณภาพวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ ไม่ต้องดีมากก็ได้