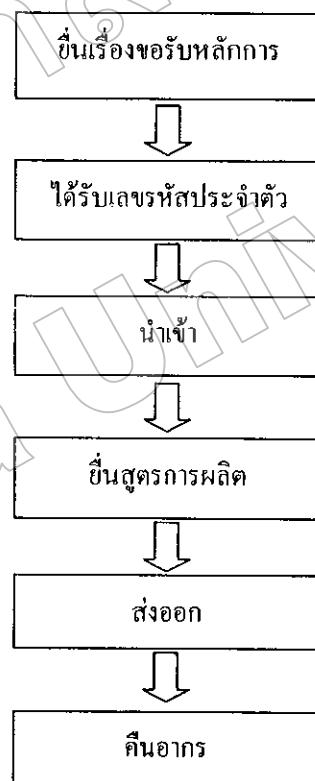


บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้เห็นถึง แนวคิด หลักการ ขั้นตอน ตลอดจนปัญหา อุปสรรคข้อจำกัด และข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ยืนสูตรการผลิต ตามมาตรฐาน 19 ทวี ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเริ่มจากการเข้าสู่ระบบการดำเนินการขอคืนอาการตามมาตรฐาน 19 ทวี

แสดงขั้นตอนดำเนินการขอคืนอาการตามมาตรฐาน 19 ทวี



ภาพที่ 4-1 ขั้นตอนดำเนินการขอคืนอาการตามมาตรฐาน 19 ทวี

จากภาพที่ 4-1 おりขึ้นถึงการยื่นแบบแสดงความจำนงคืนอาการศุลกากรตามมาตรฐาน 19 ทวี พร้อมเอกสารแนบ เพื่อพิจารณาหลักการคุณสมบัติของผู้ประกอบการนำเข้า-ส่งออก จากนั้น สำนักงานศุลกากร ส่งออกท่านเรือกรุงเทพ (สสอ.) อนุมัติหลักการภาย ใน 3 วันทำการ นับแต่วันที่ ได้รับเอกสารครบถ้วนพร้อมทั้งจะออกเลขรหัสประจำตัวให้แก่ผู้นำเข้า เพื่อใช้ประโยชน์ในการ

อ้างอิงขอคืนอาการ โดยการนำเข้าวัตถุคิบยื่นแบบใบอนุสินค้าเข้าแบบสำเนา กศก. 99ก แสดงข้อความในใบขาเข้าว่า “ขอคืนอาการตามมาตรา 19 ทวิ” ซึ่งผู้นำเข้า-ผู้ส่งออกจะต้องยื่นสูตรการผลิตในเวลาอันสมควรก่อนการส่งออกผลิตภัณฑ์หรือยื่นเรื่องขอใช้สูตรมาตรฐานต่อกรมศุลกากร และจะต้องส่งออกภายใน 1 ปี นับแต่วันนำวัตถุคิบเข้า และหลังจากจึงยื่นคำร้องขอคืนอาการพร้อมบัญชีรายละเอียดตามแบบ กศก. 111 ภายใน 6 เดือนนับแต่วันส่งออก

1. ยื่นเรื่องขอรับหลักการ

ก่อนที่จะมีการนำเข้าเพื่อจะใช้สิทธิตามมาตรา 19 ทวิ ผู้นำเข้าจะต้องยื่นคำร้องตามแบบฟอร์มของศุลกากรพร้อมเอกสารประกอบต่องานหลักการส่วนคืนอาการ เพื่อขออนุมัติหลักการในการนำสินค้าเข้ามา เพื่อผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุ ส่งออกแล้วขอคืนอาการการนำเข้า ซึ่งหลักการที่ต้องมีการขออนุมัติและ เอกสารประกอบดังนี้

- หนังสือยื่นความจำเป็นของคืนอาการมาตรา 19 ทว.
- ใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม
- ใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนนิติบุคคล
- หนังสือรับรองกระทรวงพาณิชย์
- ในอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน (ร.ง. 4)
- งบการเงิน 3 ปีข้อนหลัง
- ใบตัวอย่างลายมือชื่อผู้จัดการหรือเจ้าของ

การนำเข้าสินค้า

เมื่อได้รับอนุมัติหลักการจากกรมศุลกากรแล้ว ต้องขัดการจัดทำใบอนุสินค้าเพื่อการนำเข้าสินค้าเพื่อขอผ่านพิธีการศุลกากรด้วยระบบ EDI หรือด้วยระบบ Manual ตามที่ได้รับอนุมัติหลักการ โดยต้องมี ข้อความว่า “ขอคืนอาการตามมาตรา 19 ทวิ ที่สำนักงานศุลกากรหรือค่าศุลกากร.....” ตรงมุนบนด้านขวาของใบอนุสินค้าทั้งต้นฉบับและต้องเพิ่มสำเนาใบอนฯ อีก 1 ฉบับ ซึ่งมีข้อมูลทุกอย่าง เช่นเดียวกับใบอนฯด้านฉบับทุกประการ(ใช้แทนใบแบบใบอนุสินค้า ขาเข้า กศก 99ก.)เพื่อใช้ในการขอคืนอาการ ตามประกาศกรมศุลกากรที่ 66/2540 ซึ่งในการนำเข้านอกจากสามารถใช้สิทธิตามที่ได้รับอนุมัติหลักการแล้ว เช่น การใช้หนังสือธนาคารแทนการชำระอากรการนำเข้าหรือการใช้สิทธิลดอัตราอากรกึ่งหนึ่งหรือ 5% ของอากรที่ต้องชำระแล้ว ซึ่งในการนำเข้าต้องดำเนินการตามขั้นตอนปกติยังสิทธิบางประการที่กรมศุลฯ ได้มีการอำนวยความสะดวกในการนำเข้าตามมาตรา 19 ทวิ เช่นการ ใช้สิทธิในการไม่ต้องซัก

ตัวอย่างของ Customs Broker และ Gold Card (ตามประกาศกรมศุลฯ ที่ 96/ 2543 และ 8/ 2542)
การใช้สิทธิในการไม่ต้องตรวจสอบค่าของ ผู้ส่งออกชั้นดี (Gold Card)

การยื่นสูตรการผลิต

สูตรการผลิตเป็นขบวนการที่กรมศุลกากรกำหนดขึ้นมา เพื่อพิสูจน์การใช้สินค้าที่นำเข้าไปทำการผลิตสินค้าที่จะส่งออก ว่ามีการใช้สินค้าที่นำเข้าปริมาณเท่าไหร่จะได้สินค้าส่งออกเพื่อเป็นเกณฑ์ในการให้คืนค่าภาษีอากร การนำสินค้าเข้ามาผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุตามระเบียบที่กรมศุลกากรในการยื่นสูตรการผลิตต่อกรมศุลกากรผู้นำเข้าต้องยื่นก่อนการส่งออก โดยเมื่อยื่นสูตรให้กรมศุลฯ ออกเลขรับเรียนร้อยก้าวสามารถอ่านได้เลยและในการยื่นสูตรผู้นำเข้าจะต้องจัดเตรียมเอกสารเพื่อการพิจารณาของกรมศุลกากรดังนี้

1. คำร้องขอรับสูตรโดยให้ระบุชื่อผลิตภัณฑ์ที่จะส่งออก
2. รายชื่อวัสดุคิบที่นำเข้าตามที่ได้รับอนุมัติหลักการ
3. กรมวิธีการผลิตสินค้าที่จะส่งออก
4. ปริมาณการใช้วัสดุคิบในขบวนการผลิต
5. ตัวอย่างวัสดุคิบที่นำเข้า และตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่จะส่งออก

การพิจารณาอนุมัติสูตร

ตามระเบียบกรมศุลกากรจะต้องพิจารณาสูตรให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันสำหรับผู้ประกอบการทั่วไปหรือ 10 วันสำหรับ Customs Broker หรือ 3 วัน สำหรับ ผู้ส่งออกชั้นดี (Gold Card) นับแต่วันที่ได้ข้อมูลครบถ้วน สูตรที่ได้รับอนุมัติจะมีอายุการใช้งาน 3 ปี นับแต่วันที่อนุมัติยกเว้นสูตรมาตรฐานไม่มีหมดอายุ

การส่งออก

ในการดำเนินการส่งออกผู้นำเข้าจะต้องดำเนินการ ผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุ ให้แล้วเสร็จและส่งออกภายในระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันนำเข้าวัสดุคิบนั้น ๆ โดยในการส่งออกจะต้องจัดทำใบขนสินค้าของ (กศก. 101/ 1) และใบแบบใบขนสินค้าของกิ่นอากรตามมาตรา 19 ทว (กศก. 113) ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อสินค้าตามสูตรการผลิต ปริมาณ น้ำหนัก รหัสผู้ส่งออก เงื่อนไขการขอคืนและการโอนสิทธิต่าง ๆ รวมทั้งจะต้องจัดทำบัญชีรายละเอียดการบรรจุหีบห่อ (Packing List)

การขอคืนอาคาร

หลังจากที่มีการส่งออกตามเงื่อนไขมาตรา 19 ทวิ เรียบร้อยผู้นำเข้าจะต้องยื่นคำร้องทำ การขอคืนเงินอาคาร หรือหนังสือธนาคารค้ำประกันตามเงื่อนไขการนำเข้าภายใต้ มาตรา 6 เดือน (หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามเวลาดังกล่าวอาจขอขึ้นขยายระยะเวลาจากกรมศุลกากรได้) โดยในการขอคืนนั้นผู้นำเข้าจะต้องจัดเอกสารในแบบใบขนสินค้าฯเข้าและข้ออกขอคืนอาคาร ตามมาตรา 19 ทวิ ประกอบกับแบบคำร้องขอคืนอาคารตามมาตรา 19 ทวิ และหนังสือธนาคารค้ำประกันตามมาตรา 19 ทวิ พร้อมบัญชีรายละเอียดแนบท้ายคับ ในชนิดที่ใช้ในการขอคืนอาคาร (กศก. 111) ที่กรมศุลกากรกำหนด

ขั้นตอนการขอคืนอาคารตามมาตรา 19 ทวิ

1. จัดทำใบขอคืนอาคาร (กศก. 111) พร้อมกับบัญชีรายละเอียดในแบบฯ ฯเข้า และใบ แบบฯ ข้อออก
2. ออกรายงานเพื่อยื่นต่อกรมศุลกากรประกอบด้วย
3. รายละเอียดการส่งออกซึ่งแสดงให้เห็นถึงว่ามีวัตถุดินดี ที่ใช้ในการผลิตและได้ยื่น สูตรการผลิตไว้ต่อกรมศุลกากร (DU031)
4. รายละเอียดการนำเข้าวัตถุดินดีที่นำใช้ในการคืนอาคาร และแสดงรายละเอียด การส่งออก (DU032)
5. รายละเอียดใบแบบฯ ฯเข้าที่ใช้ในการขอคืนอาคารและปริมาณที่ใช้ในการขอคืน แต่ละครั้ง (DU033)
6. รายละเอียดใบแบบฯ ฯข้อออกที่ใช้ในการคืนอาคาร (DU034)
7. รายละเอียดวัตถุดินนำเข้าที่ใช้ในการขอคืนอาคาร กรณีที่ผู้นำเข้าใช้ธนาคารค้ำประกัน (DU035)
8. ยื่นชุดขอคืนเงินอาคารซึ่งประกอบด้วย รายงานคอมพิวเตอร์, ใบแบบฯ ฯเข้า, ในแบบฯ ข้อออก, สูตรการผลิตที่ใช้ในการขอคืนอาคาร ให้เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบเอกสาร ความถูกต้องเบื้องต้นในการรับชุดคำขอ
9. พิจารณาคืนเงินอาคาร โดยลงนามรับรองเอกสารในใบแบบฯ ฯเข้า, DU033, DU034, DU035 ลงบันทึกการขอคืนอาคาร ออกเลขที่คืนอาคารและนำเลขที่เจ้าหน้าที่ออกให้ประทับตราลง ในใบแบบฯ ฯเข้า และใบแบบฯ ข้อออก
10. ออกแบบแจ้งให้ผู้นำเข้ารับหนังสือธนาคารค้ำประกันหรือ รับเช็คค่าภาษี (การอนุมัติวงเงินขอคืนไม่เกิน สองล้านบาท หัวหน้างานเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ แต่ถ้าวงเงินขอคืน

ตั้งแต่ ส่องล้าน บาทแต่ไม่เกินห้าล้านบาทหัวหน้าฝ่ายคืนอกรเป็นผู้มีอำนาจของนุนติ แต่ถ้าวงเงินที่ขอตั้งแต่ ห้าล้านบาทขึ้นไป ผู้อำนวยการ สรส. จะเป็นผู้มีอำนาจของนุนติชุดของคืนอกร

10. การดำเนินการสำหรับสินค้าที่ไม่ได้มีการส่งออกภายใน 1 ปี สำหรับสินค้าหรือวัสดุคงที่นำเข้ามาภายใต้มาตรา 19 ทวิ หากไม่ได้ส่งออกภายใน 1 ปีนับแต่วันนำเข้าหรือไม่ได้รับการขยายเวลาการส่งออกตามกฎหมาย สินค้าดังกล่าว จะต้องดำเนินการดังนี้

11. วัสดุคงที่เกิน 1 ปี ไม่สามารถขอคืนอกรการนำเข้าได้

12. ต้องชำระภาษีส่วนที่ส่งออกไม่หมด โดยไม่ได้รับสิทธิการลดอัตรากำหนด หรือร้อยละ 5 ของอัตราอกรที่ต้องชำระตามประกาศกระทรวงการคลังที่ กก. 8/ 2540

13. ต้องชำระเงินเพิ่ม ร้อยละ 1 ต่อเดือน ตาม แบบ กก. 112 กรณีใช้หนังสือธนาคารค้ำประกันแทนการชำระอกร

การเตรียมการเพื่อเข้าสู่ระบบ E-Formula ในการขอคืนอกรตามมาตรา 19 ทวิ แผนภูมิ การเข้าสู่ระบบการคืนอกรตามมาตรา 19 ทวิ

การคืนอกรตามมาตรา 19 ทวิ เป็นสิทธิประโยชน์ในการส่งเสริมการส่งออก ที่ภาครัฐให้การช่วยเหลือกับผู้นำเข้า-ส่งออก ในการที่จะคืนค่าภาษีจากการนำเข้าให้กับผู้ที่นำเข้าสินค้าเพื่อมาผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุ ในการส่งออกตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยมีสาระสำคัญที่ควรทราบดังนี้

1. ผู้นำเข้าเท่านั้นที่มีสิทธิในการขอคืนอกร ตามมาตรา 19 ทวิ โดยไม่จำเป็นที่ต้องเป็นผู้ผลิตหรือผู้ส่งออก

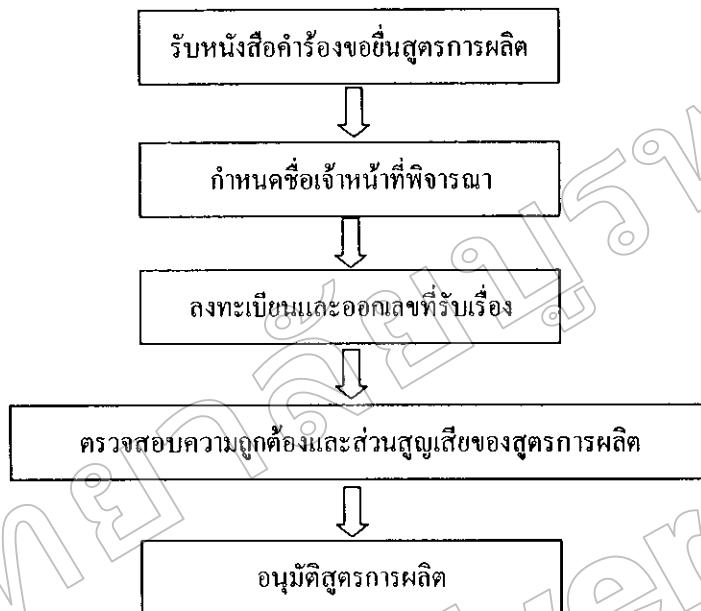
2. ขณะนำเข้าสินค้าที่นำเข้าผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุจะต้องมีการชำระอากรขาเข้า และภาษีมูลค่าเพิ่มก่อนการชำระอากรขาเข้าสามารถใช้หนังสือธนาคารค้ำประกันแทนการชำระอากรได้ เมื่อส่งออกเรียบร้อยแล้วจึงดำเนินการขอคืน

3. สินค้าที่นำเข้ามาผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุจะต้อง ส่งออกภายใน 1 ปี นับแต่นำเข้าซึ่งสามารถขยายระยะเวลา ส่งออกได้อีก 6 เดือน ตามกฎหมายใหม่แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข ที่อธิบดีกำหนด (ข้อสรุปการขอขยายบังทำไม่ได้)

4. ก่อนการส่งสินค้าออกจะต้องมีการยื่นสูตรการผลิตต่อกรมศุลกากรหรือหากเคยมีการยื่นสูตรไว้แล้วก็ให้อ้างสูตรนั้นๆ ทุกครั้งที่มีการส่งออก

5. การนำเข้าได้วางหนังสือธนาคารค้ำประกันแทน การชำระค่าภาษีจากการนำเข้า หากไม่สามารถส่งออกภายใน 1 ปี หรือตามที่กฎหมายกำหนด จะต้องชำระเงินอกรการนำเข้าพร้อมเงินเพิ่มอีกร้อยละ 1 ต่อเดือน นับแต่วันที่รับสินค้าออกจาก/ar กษาของศุลกากร

ขั้นตอนการไฟล์หรือการปฎิบัติงานของการยื่นสูตรการผลิตแบบเอกสารกระดาษ ในระบบเดิม (Manual)



ภาพที่ 4-2 ขั้นตอนการยื่นสูตรการผลิตแบบเอกสารกระดาษ

จากภาพที่ 4-2 อธิบายถึงขั้นตอนการยื่นสูตรการผลิตแบบเอกสารกระดาษ โดยรับหนังสือคำร้องขอยื่นสูตรการผลิต ตามบัญชีรายละเอียดของวัตถุคิบที่นำเข้า-ส่งออก จากนั้น เจ้าหน้าที่ศุลกากรจะเป็นผู้กำหนดชื่อเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณา และลงทะเบียนรับเรื่อง โดยอุดติดที่รับเรื่องเพื่อนำไปอ้างอิงสูตรการผลิตสำหรับการส่งออก จากนั้นเจ้าหน้าที่ศุลกากรทำการตรวจสอบความถูกต้องและส่วนสูญเสียของสูตรการผลิต ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ จากนั้นจึงจะอนุมัติ สูตรการผลิตตามหลักการของศุลกากร เพื่อทำการตัดบัญชีวัตถุคิบตามสูตรการผลิต

หลักการยื่นสูตรการผลิตในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Formula)

1. ภายในระยะเวลาอันควร ก่อนการส่งของออก ผู้นำของเข้าจะต้องยื่น (แล้วแต่กรณี)
 - 1.1 สูตรการผลิต
 - 1.2 ขอใช้สูตรมาตรฐาน
 - 1.3 ขอใช้สูตรการผลิตร่วมกับสูตรการผลิตของผู้อื่นหรือ

1.4 ขอผ่อนผันไม่ต้องยื่นสูตรการผลิต (กรณีที่เห็นได้ชัดว่าเป็นการใช้วัตถุดิน 1 หน่วยต่อผลิตภัณฑ์ 1 หน่วย/ หรือนับชิ้นได้ กรณศุลกากรจะอนุมัติโดยไม่กำหนดเลขที่ สูตรการผลิต)

1.5 ขอแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุดินเข้าในสูตรการผลิตที่กรณศุลกากรอนุมัติแล้ว

1.6 ขอแก้ไขเพิ่มเติมชื่อผลิตภัณฑ์ในสูตรการผลิตที่กรณศุลกากรอนุมัติแล้ว

2. สูตรการผลิตที่ยื่นใหม่ กรณศุลกากรจะอนุมัติภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับเอกสารครบถ้วน

3. สูตรการผลิตที่อนุมัติแล้ว จะมีอายุการใช้งาน 3 ปี นับแต่วันที่กำหนดให้ใช้ตั้งบัญชี วัตถุดิน (ไม่รวมสูตรมาตรฐาน) และขอต่ออายุการผลิตได้คราวละ 3 ปี

4. เอกสารและข้อมูลในการยื่นสูตรการผลิต

5. หนังสือคำร้องแสดงวัตถุประสงค์ของยื่นสูตรการผลิต หรือขอใช้สูตรมาตรฐาน

6. แบบแสดงรายละเอียดชื่อสินค้าที่ผลิต ปริมาณการใช้วัตถุรวมสูญเสีย (ถ้ามี) และ กรณีวิธีการผลิต

7. ชื่อทางการค้าอื่นของวัตถุดิน (Other Name of Raw Material)

8. บัญชีราคาสินค้าของวัตถุดิน (Invoice)

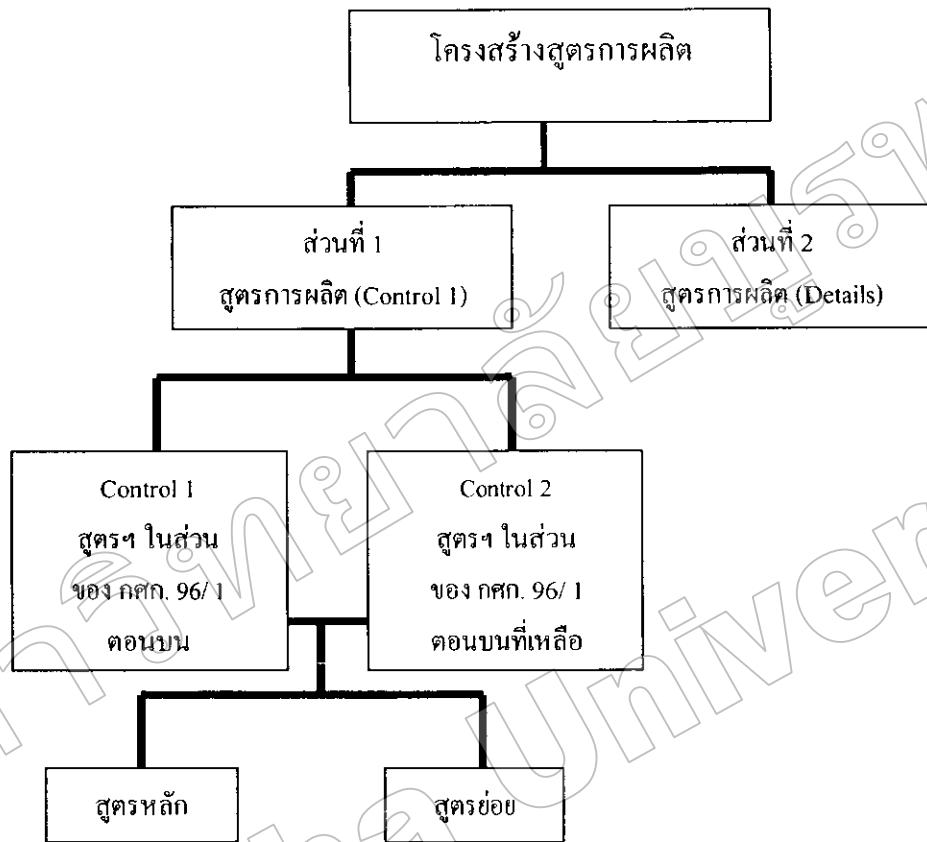
9. แบบจำลอง (Marker) แสดงการใช้วัตถุดิน (กรณีจำเป็น เช่น ผลิตภัณฑ์เสื้อผ้า รองเท้า เป็นต้น)

10. ตัวอย่างวัตถุดินที่ขอคืนอากร

11. ตัวอย่างผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป (อาจยกเว้นในบางกรณี)

12. ข้อมูลที่บันทึกในแผ่น Diskette (Microsoft Excel File)

โครงสร้างสูตรการผลิตในรูปแบบ E-Formula ระบบอิเล็กทรอนิกส์



ภาพที่ 4-3 โครงสร้างสูตรการผลิตระบบอิเล็กทรอนิกส์

จากภาพที่ 4-3 อธิบายถึงโครงสร้างสูตรการผลิตระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยใน ส่วนที่ 1 สูตรการผลิต (Control 1) แบ่งออกเป็น Control 1 สูตรการผลิตในส่วนของ กศก. 96/ 1 ตอนบน บอกถึงรายละเอียดในส่วนของเลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ผู้ประกอบการ และชื่อผลิตภัณฑ์ และ Control 2 สูตรการผลิตในส่วนของ กศก. 96/ 1 ตอนบนที่เหลือ บอกถึง รายละเอียดของสูตรการผลิต จำนวนผลิตภัณฑ์ หน่วยผลิตภัณฑ์ เป็นต้น โดยมีสูตรการผลิตหลัก และสูตรการผลิตย่อยในการควบคุมเป็นลำดับ และสำหรับส่วนที่ 2 สูตรการผลิต (Details) บอกถึง รายละเอียดของสูตรการผลิต ลำดับที่, รหัสวัสดุคิบ และกลุ่ม and/or เป็นต้น เพื่อใช้เป็นเงื่อนไข ในรายละเอียดการตัดบัญชีวัสดุคิบ

การยื่นสูตรใหม่ เลขที่สูตรการผลิต จะมีรูปแบบ คือ 99999999/99

- 99999999 หมายถึง เลขที่สูตรการผลิตหลัก มีค่า 00000001 – 79999999

- 99 หมายถึง เลขที่สูตรการผลิตย่อย มีค่า 00 – 99

การยื่นขอผ่อนผันไม่ต้องยื่นสูตร กรณีขอคืนอาการของส่วนประกอบนับชิ้นได้ หรือ ส่วนประกอบ 1 ชิ้น ต่อ ผลิตภัณฑ์ 1 หน่วย (1:1, 1:N) จะมีรูปแบบ คือ 89999999/00

- 8 หมายถึง ค่าคงที่ เพื่อแสดงให้ทราบว่าเป็นสูตรที่ขอผ่อนผันไม่ต้องยื่นสูตร

- 99999999 หมายถึง Running เลขที่สูตร

** กรณีเลขที่สูตรจะมีค่า 80000001 – 89999999 **

ตารางที่ 4-1 เปรียบเทียบต้นทุนดำเนินงานของระบบการยื่นสูตรการผลิต (กรณีศึกษา บริษัท ABC จำกัด)

| รายการ | ต้นทุนดำเนินการ | แบบกระดาษ (บาท) | แบบอิเล็กทรอนิกส์ (บาท) |
|--------|--------------------------------|-----------------|-------------------------|
| 1 | ค่าจัดทำสูตรการผลิต | 2,500 | 2,500 |
| 2 | ค่าดำเนินงานคิดตามเอกสาร | 1,000 | 1,000 |
| 3 | ค่าจัดซุดยื่นเอกสารสูตรการผลิต | 500 | - |
| 4 | ค่าดำเนินงานเกี่ยวกับเอกสาร | 300 | - |
| 5 | ค่าใช้จ่ายอื่นๆ | 200 | - |
| | รวมค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน | 4,500 | 3,500 |

หมายเหตุ: รายการที่ 1 – 2 ในกรณีที่ใช้บริการตัวแทนผู้ทำขอคืนอาการ 19 ทว

จากตารางที่ 4-1 อธิบาย ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบต้นทุนดำเนินงานของระบบการยื่นสูตรการผลิตในแต่ละครั้ง และได้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างต้นทุนการดำเนินงานแบบกระดาษ และแบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการยื่นสูตรการผลิตในแต่ละครั้ง สำหรับค่าจัดทำสูตรการผลิต และค่าดำเนินงานคิดตามเอกสารถือเป็น ค่าใช้จ่ายคงที่ จึงไม่สามารถนำมาคิดลดได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับความยากง่ายประเภทของธุรกิจสำหรับการยื่นสูตรการผลิต แต่หากพิจารณาค่าจัดซุดยื่นเอกสารสูตรการผลิต, ค่าดำเนินงานเกี่ยวกับเอกสาร และค่าใช้จ่าย อื่น ๆ ที่มิได้ระบุ ซึ่งการนำเอาระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการยื่นสูตรการผลิต สามารถช่วยลดต้นทุนการดำเนินงานได้ 22% หรือ เป็นเงิน 1,000 บาท สำหรับการยื่นสูตรการผลิต ต่อ 1 สูตรการผลิต โดยพิจารณาจากกรณีศึกษา บริษัท ABC จำกัด ในอุตสาหกรรมผลิตอาหารกระป๋อง ซึ่งในระยะเวลา 1 ปี ทางบริษัทฯ

มีความจำเป็นต้องยื่นสูตรการผลิตใหม่ ซึ่งขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์ในแต่ละชนิด ในกรณีที่มีการปรับสูตรการผลิต หรือยื่นสูตรการผลิตใหม่ อันเนื่องมาจากตัวผลิตภัณฑ์เป็นหลัก โดยจากการประมาณการจะทำให้ต้นทุนลดลงต่อปีเป็นเงิน 10,000 บาท หากผู้ประกอบดำเนินการด้วยตนเองก็จะทำให้ต้นทุนลดลงมากยิ่งขึ้น โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่าจ้างตัวแทนฯ เป็นผู้ดำเนินการแทน

ตารางที่ 4-2 เปรียบเทียบในด้านระยะเวลาดำเนินงาน

| รายการ | ขั้นตอนดำเนินการ | แบบกระดาษ | แบบอิเล็กทรอนิกส์ |
|--------|---|-------------|-------------------|
| 1 | การนำส่งข้อมูล | 1 วันทำการ | 30 นาที |
| 2 | การตรวจสอบสูตรการผลิตและส่วนสูญเสีย | 15 วันทำการ | 1 ชั่วโมง |
| 3 | พิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมสูตรการผลิต ค่าอาชุ | 9 วันทำการ | 45 นาที |
| 4 | พิจารณาอนุมัติสูตรการผลิต | 25 วันทำการ | 30 นาที |

จากตารางที่ 4-2 อธิบายเบรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน แสดงให้เห็นว่าระบบ E-Formula ยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวีนั้น ช่วยลดระยะเวลาดำเนินงานให้ลดลงจากเดิมเร็วขึ้น ทำให้การตรวจสอบ พิจารณาและอนุมัติสูตรการผลิต สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4-3 เปรียบเทียบของระบบการยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวิ ด้วยระบบเดิมและระบบ E-Formula

| ระบบเอกสาร (Manual) | ระบบ e-formula |
|--|---|
| 1. ขั้นตอนการยื่นเอกสารซึ่งหากติดพากลับครั้ง | 1. ขั้นตอนมีความชัดเจน ไม่ซุ่มหากขับข้อน |
| 2. มีความล่าช้าในการยื่นเพิ่มเติม/ แก้ไขสูตรการผลิต เนื่องจากระบบ เดิมเป็นการจัดเก็บในรูปของเอกสาร | 2. สะดวก รวดเร็ว ในการยื่นเพิ่มเติม/ แก้ไขสูตรการผลิต เนื่อง จากต้องการเข้าถึงข้อมูล |
| 3. การแก้ไขสูตรการผลิตโดยมีขอบ สามารถกระทำได้จำกัด | 3. มีระบบป้องกันความปลอมแปลง การเข้าถึงข้อมูลโดยใช้รหัส หรือ Password |
| 4. มีความล่าช้าในการตรวจสอบหรือพิจารณาคืนอาการของกรมศุลกากร เนื่องจากต้องตรวจสอบเอกสารมากและเอกสารบางรายการสูญหาย หรือล่าช้า | 4. การตรวจสอบหรือพิจารณาคืนอาการของกรมศุลกากร สามารถ กระทำได้ สะดวก รวดเร็ว |
| 5. ก่อให้เกิดความล่าช้าในการเข้าถึงข้อมูล | 5. สะดวก รวดเร็ว ในการเข้าถึงข้อมูล |
| 6. สูตรการผลิตสามารถใช้ได้หลากหลายตัวอย่างที่ขึ้นอยู่กับวัสดุที่ใช้ เหมือนกัน ความสูตรการผลิต | 6. สูตรการผลิตสามารถใช้ได้ท่อ 1 ผลิตภัณฑ์เท่านั้น |
| 7. ไม่มีจัดทำกติกาในการบันทึกข้อมูลตามจำนวนคำอักษรและค่าวาเขต | 7. มีข้อจำกัดในการบันทึกข้อมูลตามจำนวนตัวอักษรและตัวเลข |
| 8. ลดสูตรการผลิตที่ยื่นในแต่ละครั้ง | 8. เพิ่มสูตรที่ยื่นในแต่ละครั้ง เมื่อจาก 1 สูตรการผลิต ต่อ 1 ผลิตภัณฑ์เท่านั้น |
| 9. ลืมเปลี่ยนเนื้อที่ในการจัดเก็บเอกสารสูตรการผลิต | 9. จัดเก็บเอกสารในรูปแบบ Paperless หรือ ไร้เอกสาร |
| 10. ค่าใช้จ่ายด้านทุนดำเนินการสูงกว่า | 10. ค่าใช้จ่ายด้านทุนดำเนินการค่อนข้างต่ำกว่า |

จากตารางที่ 4-1 – 4-3 อธิบายสรุปการเปรียบเทียบด้านทุนการดำเนินงานของระบบ
การยื่นสูตรการผลิต ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ จุดเด่นที่เห็นได้ชัดเจน คือ สามารถลดต้นทุนและ
ระยะเวลาดำเนินงาน ซึ่งทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็วขึ้น ในการพิจารณาอนุมัติ เพิ่มเติมหรือ
แก้ไขสูตรการผลิต ตลอดจนการต่ออายุสูตรการผลิตในแต่ละครั้ง รวมถึงข้อได้เปรียบเทียบที่คิดว่า
ระบบเดิม และสามารถป้องกันการแก้ไขเอกสารสูตรการผลิตโดยมิชอบที่ไม่สามารถกระทำได้
เหมือนในระบบเดิม (Manual)

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ

- วิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจของผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ที่มีต่อประสิทธิภาพ
การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในการยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวิ ในงานศุลกากร แทน
ระบบเดิม โดยทำการสำรวจแบบสอบถาม จากกลุ่มประชากรตัวอย่าง ประกอบด้วย ดังนี้

1.1 ผู้ให้บริการ คือ เจ้าหน้าที่ศุลกากร ผู้ปฏิบัติงานส่วนการส่งออกและสิทธิประโยชน์ ภายในรักษาระบบฯ จำนวน 3 ท่าน

1.2 ผู้ให้บริการตัวแทนฯ คือ ผู้ให้บริการที่จดทะเบียนเป็นตัวแทนออกของ จำนวน 3 ท่าน

1.3 ผู้รับบริการ คือ ผู้ประกอบการ นำเข้าส่งออก ภายใต้สิทธิประโยชน์ภายในรักษาระบบฯ ตามมาตรา 19 ทวิ จำนวน 3 ท่าน

ตารางที่ 4-4 ความสะดวก รวดเร็วการดำเนินงาน

| | คะแนนสูงสุด 5 มากที่สุด | | | |
|---|-------------------------|--------------------|---------|-----------|
| | ผู้ประกอบการ | เจ้าหน้าที่ศุลกากร | ตัวแทนฯ | ค่าเฉลี่ย |
| 1.1 ความสะดวก รวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.2 การอนุมัติสูตรการผลิตและบันทึกข้อมูล | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 1.3 ความสะดวก รวดเร็ว ในการตัดบัญชีและคืนภัยอ้ากร | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 4.7 | 4.7 | 4.7 | |

จากตาราง ความพึงพอใจ ที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบ E-Formula โดยพิจารณาใน
ด้านความสะดวก รวดเร็วการดำเนินงาน ความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร การอนุมัติ
สูตรการผลิตและบันทึกข้อมูล และความสะดวกรวดเร็ว ในการตัดบัญชีและคืนภัยอ้ากร เจ้าหน้าที่
ศุลกากร ผู้ประกอบการและตัวแทน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด 4.7 คะแนน เทียบด้วย
ความสะดวก รวดเร็วการดำเนินงาน ของระบบ E-Formula

ตารางที่ 4-5 ความพึงพอใจและเสมอภาคในการให้บริการ

| | คะแนนสูงสุด 5 มากที่สุด | | | |
|--|-------------------------|--------------------|---------|-----------|
| | ผู้ประกอบการ | เจ้าหน้าที่ศุลกากร | ตัวแทนฯ | ค่าเฉลี่ย |
| 2.1 ความเสมอภาคการให้บริการตรวจสอบและอนุมัติ | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.3 |
| 2.2 ชีดความสามารถดีกรีให้บริการ | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2.3 ระยะเวลา การอนุมัติสูตรการผลิต | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.7 |
| ค่าเฉลี่ย | 4.3 | 4.7 | 4.0 | |

จากตาราง ความพึงพอใจ ที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบ E-Formula โดยพิจารณาถึง ความพอดีเพียงและเสมอภาคในการให้บริการ ตรวจสอบเอกสารและ อนุมัติสูตรการผลิต จัดความสามารถในการให้บริการ และระยะเวลา การอนุมัติสูตรการผลิต เจ้าหน้าที่ศุลกากร มีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจสูงสุด 4.7 คะแนน ความพอดีเพียงและเสมอภาคในการให้บริการ รองลงมา ผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.3 คะแนน อันดับสุดท้ายความพอดีเพียงและเสมอภาค ในการให้บริการ ตัวแทนฯ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 4.0 คะแนน

ตารางที่ 4-6 คุณภาพและความต่อเนื่องของระบบ E-Formula

| | คะแนนสูงสุด 5 มากที่สุด | | | |
|--------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------|-----------|
| | ผู้ประกอบการ | เจ้าหน้าที่ศุลกากร | ตัวแทนฯ | ค่าเฉลี่ย |
| 3.1 ความพิดพลาดในการตรวจสอบ | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.2 ความพิดพลาดในการบันทึกข้อมูล | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.3 ความพิดพลาดในการตัดบัญชีวัตถุคิบ | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 4.3 | 4.3 | 4.3 | |

จากตาราง ความพึงพอใจ ที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบ E-Formula โดยพิจารณา คุณภาพและความต่อเนื่องของระบบ E-Formula ความพิดพลาดในการตรวจสอบ การบันทึกข้อมูล และการตัดบัญชีวัตถุคิบ เจ้าหน้าที่ศุลกากร, ผู้ประกอบการและตัวแทนฯ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ สูงสุด 4.3 คะแนน เห็นว่าระบบ E-Formula มีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่องของระบบที่ดีต่อ การพัฒนาระบบต่อไปในอนาคต

ตารางที่ 4-7 พิจารณาในด้านของระยะเวลาดำเนินงาน

| | คะแนนสูงสุด 5 มากที่สุด | | | |
|---|-------------------------|--------------------|---------|-----------|
| | ผู้ประกอบการ | เจ้าหน้าที่ศุลกากร | ตัวแทนฯ | ค่าเฉลี่ย |
| 4.1 การนำส่งข้อมูลและเข้าถึงข้อมูลในระบบ | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.2 การตรวจสอบสูตรการผลิตและส่วนสูญเสีย | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.3 พิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมสูตรการผลิต ต่ออายุ และอนุมัติสูตรการผลิต | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 5.0 | 5.0 | 5.0 | |

จากตาราง ความพึงพอใจ ที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบ E-Formula โดยพิจารณาในด้านของระยะเวลาดำเนินงาน การนำส่งข้อมูลและเข้าถึงข้อมูลในระบบ การตรวจสอบสูตรการผลิตและส่วนสูญเสีย การแก้ไขเพิ่มเติมสูตรการผลิต ต่ออายุและการอนุมัติสูตรการผลิต เจ้าหน้าที่ศุลกากร, ผู้ประกอบการและตัวแทน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด 5.0 คะแนน เทียบวับ การนำระบบ E-Formula มาใช้ในการยื่นสูตรการผลิต ช่วยลดระยะเวลาดำเนินงานให้เร็วขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งสองฝ่าย

ตารางที่ 4-8 พิจารณาในด้านของต้นทุนดำเนินงาน

| | คะแนนสูงสุด 5 มากที่สุด | | | |
|---|-------------------------|--------------------|---------|-----------|
| | ผู้ประกอบการ | เจ้าหน้าที่ศุลกากร | ตัวแทนฯ | ค่าเฉลี่ย |
| 5.1 ยื่นสูตรการผลิต | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 แก้ไข เพิ่มเติม หรือ ต่ออายุสูตรการผลิต | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.3 ค่าใช้จ่ายอื่นๆ | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 5.0 | 5.0 | 5.0 | |

จากตาราง ความพึงพอใจ ที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบ E-Formula โดยพิจารณาในด้านของต้นทุนดำเนินงาน ยื่นสูตรการผลิต แก้ไขเพิ่มเติม ต่ออายุสูตรการผลิต และค่าใช้จ่ายอื่นๆ เจ้าหน้าที่ศุลกากร, ผู้ประกอบการและตัวแทนฯ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด 4.8 คะแนน เทียบวับ การนำเอาระบบ E-Formula มาใช้ในการยื่นสูตรการผลิต สามารถช่วยลดต้นทุนการดำเนินงาน

ตารางที่ 4-9 พิจารณาด้านความปลอดภัยและความเสี่ยงของข้อมูลในระบบ E-Formula

| | คะแนนสูงสุด 5 มาตรีศุคติ | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|---------|-----------|
| | ผู้ประกอบการ | เจ้าหน้าที่ศุลกากร | ตัวแทนฯ | ค่าเฉลี่ย |
| 6.1 การเข้าถึงข้อมูลในระบบ | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6.2 การแก้ไขเพิ่มเติม สูตรการผลิต | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6.3 ความลับข้อมูลทางธุรกิจ | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 4.7 | 4.7 | 4.7 | |

จากตาราง ความพึงพอใจ ที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบ E-Formula โดยพิจารณาด้าน ความปลอดภัยและความเสี่ยงของข้อมูลในระบบ E-Formula การเข้าถึงข้อมูลในระบบ การแก้ไขเพิ่มเติม สูตรการผลิต รวมไปถึงความลับข้อมูลทางธุรกิจ เจ้าหน้าที่ศุลกากร, ผู้ประกอบการและ ตัวแทน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด 4.7 คะแนน เห็นด้วย ซึ่งสามารถป้องกัน การแก้ไขเพิ่มเติม สูตรการผลิต โดยมิชอบนั้นไม่สามารถกระทำได้ และถือเป็นความลับข้อมูลทางธุรกิจ แต่หาก เปรียบเทียบกับระบบเดิมนั้น สามารถกระทำได้ง่าย ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐอย่างมหาศาล

จากการสำรวจแบบสอบถาม กลุ่มประชากรตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย

- ผู้ให้บริการ คือ เจ้าหน้าที่ศุลกากร ผู้ปฏิบัติงานส่วนการส่งออกและสิทธิประโยชน์ ภายใต้ สำนักงานกรมศุลกากร จำนวน 3 ท่าน
- ผู้ให้บริการตัวแทนฯ คือ ผู้ให้บริการที่จดทะเบียนเป็นตัวแทนออกของ จำนวน 3 ท่าน
- ผู้รับบริการ คือ ผู้ประกอบการ นำเข้าส่งออก ภายใต้สิทธิประโยชน์ภายใต้ ตาม มาตรา 19 ทวี จำนวน 3 ท่าน

โดยการสรุปผลจากแบบสอบถามในชุดที่ 1 เพื่อกำหนดกรอบแบบสอบถามในชุดที่ 2 ให้ได้มาข้อมูลที่เที่ยงตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด และนำไปศึกษาถึงความเป็นไปได้เปอร์เซ็นต์ของ แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของระบบ E-Formula ซึ่งแต่ละส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ อยู่ในระดับดีมาก หรือดีมาก หรือระดับผู้จัดการขึ้นไป

2. การวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความเป็นไปได้ของแนวทางในการแก้ไขปัญหา และอุปสรรคในการยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวิ ด้วยระบบ E-Formula

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้เปอร์เซ็นต์ของแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของระบบ E-Formula

| | ความเป็นไปได้ (เปอร์เซ็นต์) | | | |
|---|-----------------------------|--------------------|---------|-----------|
| | ผู้ประกอบการ | เจ้าหน้าที่ศุลกากร | ตัวแทนฯ | ค่าเฉลี่ย |
| 2.1 จัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเพียงพอ กับผู้รับบริการ | 35% | 30% | 35% | 33% |
| 2.2 กำหนดตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ศุลกากร | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.3 กำหนดตัวชี้วัด คุณภาพการให้บริการคืนภาษีอากร | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.4 ลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน | 80% | 80% | 80% | 80% |
| 2.5 จัดอบรมสัมมนาให้ความรู้ | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.6 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ | 70% | 70% | 70% | 70% |
| 2.7 สร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ประกอบการในการให้บริการ | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.8 กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูล | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.9 ปรับปรุง พัฒนาระบบท่องเที่ยวเนื่องให้ทันสมัย ลดความลังเล กับระบบกรมศุลกากรและผู้ประกอบการ | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.10 จัดทำเอกสารคู่มือแจ้งจ่าย | 100% | 100% | 100% | 100% |
| ค่าเฉลี่ย | 89% | 88% | 89% | |

จากตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ระบบ E-Formula ใน การยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวิ โดยค่าเฉลี่ย เปอร์เซ็นต์ความเป็นไปได้ 100% ได้แก่ การกำหนดตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ศุลกากร, การกำหนดตัวชี้วัด คุณภาพการให้บริการคืนภาษีอากร, การจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้, สร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ประกอบการในการให้บริการ, กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูล, ปรับปรุง พัฒนาระบบท่องเที่ยวเนื่องให้ทันสมัย ลดความลังเล กับระบบกรมศุลกากรและผู้ประกอบการ และ จัดทำเอกสารคู่มือแจ้งจ่าย ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความเป็นไปได้ 80% ลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความเป็นไปได้ 70% จัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และดำเนินการด้วยตัวเอง ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความเป็นไปได้ 35% ผู้ประกอบการและตัวแทนฯ เจ้าหน้าที่ศุลกากร 30% จัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเพียงพอ กับผู้รับบริการ ซึ่งเห็นว่า แนวทางในการแก้ไข

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด มีความเป็นไปได้ในเบอร์เซ็นต์ที่สูง สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของระบบ E-Formula

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้บริการและผู้รับบริการที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบ E-Formula ในการยืนยันสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวิ ในงานคุลการ ด้าน

1. ประเด็นคำถามที่ 1 การที่กรมคุลการนำสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวิ เข้าสู่ระบบ คอมพิวเตอร์ เพื่อจะช่วยให้การพิจารณา การอนุมัติและการแก้ไขเพิ่มเติมสูตรการผลิต มีความ ชัดเจนครบถ้วนถูกต้อง และรวดเร็วขึ้น (หากพิจารณาถึงประสิทธิภาพของระบบ)

ประเด็นคำตอบจากเจ้าหน้าที่กรมคุลการ

เห็นด้วยมากอย่างยิ่ง ถือว่าเป็นประโยชน์ทั้งสองฝ่าย คือผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่ กรมคุลการ ทำให้สามารถการขัดเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้าง ฐานข้อมูลการผลิตที่บ่งบอกสัดส่วนของวัตถุคุณให้มีความชัดเจน ครบถ้วนถูกต้อง แม่นยำ ในสภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการก็มีอยู่บ้างในเรื่อง ของความเข้าใจในระบบ E-Formula เนื่องจากผู้ประกอบการหรือเจ้าหน้าที่กรมคุลการ ก็มี บางส่วนไม่ยอมรับในการเปลี่ยนแปลงและเปิดใช้ยังรู้กับสิ่งใหม่ ๆ หรือให้ความร่วมมือ จึงทำให้ เกิดปัญหาภายนอก ซึ่งเป็นปัญหาในระยะแรก ๆ ท่านนี้ จากการเปลี่ยนแปลงการยืนยันสูตรการผลิต ในรูปแบบของระยะเวลา มาเป็น E-Formula

ประเด็นคำตอบจากผู้ประกอบการ (นำเข้า – ส่งออก)

ประโยชน์ที่ได้รับหากพิจารณาเบริญเก็บระบบเดิม หรือยื่นด้วยกระดาษ กับ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ นั้นมีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งถ้ามองในเรื่องของด้านทุนเวลาและด้านทุน การดำเนินการนั้น ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ยืนยันสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวิ ช่วยแก้ไขปัญหาจาก ระบบเดิม ได้ดีที่สุด

ประเด็นคำตอบจากบริษัทตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาตจากกรมคุลการ

เห็นด้วยมากสำหรับการนำระบบ E-Formula มาใช้ในการยืนยันสูตรการผลิต ซึ่งจากเดิม ผู้ประกอบการจะต้องแจ้งสูตรการผลิตมาเป็นกระดาษ และเนื่องจากบางผู้ประกอบการมีหลายสูตร การผลิต จำเป็นต้องใช้กระดาษเป็นจำนวนมากในแต่ละครั้งที่มีการยื่น /เพิ่มเติม แก้ไข สูตรการผลิต พร้อมเอกสารประกอบมากนัก ถือว่าเป็นความพยานอีกก้าวหนึ่งของกรมคุลการ ในการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีให้มีความทันสมัย เพิ่มความสะดวกสบายให้กับผู้ประกอบการ แต่ในระยะแรก ๆ นี้

ค่อนข้างจะมีปัญหา อุปสรรค ความล่าช้าซึ่งเกิดจากความไม่เข้าใจของผู้ประกอบการ หรือแม้แต่เจ้าหน้าที่กรมศุลกากรเองก็ตาม

สรุปภาพรวมประเด็นคำาณที่ 1 จากประเด็นคำาณที่ 1 จากระดับเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร, ผู้ประกอบการและ บริษัทตัวแทนฯ เห็นด้วยอย่างมากกับการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์ยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวี นาใช้ เนื่องจากเป็นการสร้างสภาพลักษณ์ที่ดีต่อกรมศุลกากร กับการนำเสนอเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์กับหน่วยงานของภาครัฐ

2. ประเด็นคำาณที่ 2 ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ของระบบอิเล็กทรอนิกส์ยื่นสูตร การผลิต ตามมาตรา 19 ทวี

ประเด็นคำาณจากเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร

พิจารณาระบบ E-Formula แล้ว สามารถเชื่อมต่อได้ ความแม่นยำ ถูกต้อง การจัดเก็บบันทึกข้อมูล รวมไปถึงการพิจารณา แก้ไขเพิ่มเติมสูตรการผลิตและอนุมัติ สามารถกระทำได้ สะดวกง่าย หากเปรียบเทียบกับระบบเดิมหรือกระดาย แล้ว ประเด็นของปัญหา พิจารณาแล้วจะเป็นในส่วนของผู้ใช้งานก็ว่า เนื่องจากยังไม่ชำนาญการกับระบบโปรแกรม และบางท่านไม่เปิดใจรับกับการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงาน จึงเป็นสาเหตุอย่างหนึ่งที่ทำให้การพิจารณาหรืออนุมัติเกิดความล่าช้าได้

ประเด็นคำาณจากผู้ประกอบการ (นำเข้า – ส่งออก)

พิจารณาจากปัญหา คือ วิธีการและขั้นตอนระบบที่ยุ่งยากซับซ้อนต่อการนำสูตรการผลิตเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ และข้อจำกัดในการบันทึกข้อมูล ขนาดความกว้างของคอลัมน์ และนำส่งข้อมูลให้ทางเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถยื่นสูตรการผลิตได้ 1 ผลิตภัณฑ์ ต่อ สูตรการผลิตเท่านั้น

ประเด็นคำาณจากบริษัทตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาตจากกรมศุลกากร

พิจารณาจากความยากง่ายของสูตรการผลิตในแต่ละสูตรแตกต่างกันออกไปตามผลิตภัณฑ์ ในเรื่องของรายละเอียด ข้อจำกัดการบันทึกข้อมูล ขนาดความกว้างของคอลัมน์ ซึ่งถูกกำหนดโดยโปรแกรม ทำให้ยากต่อการระบุรายละเอียดในกรณีที่สูตรการผลิตมีความซับซ้อนในรายละเอียดของวัสดุคุณภาพ

สรุปภาพรวมประเด็นคำาณที่ 2 เนื่องจากความไม่เข้าใจในระยะแรก ๆ ของระบบอิเล็กทรอนิกส์ยื่นสูตรการ ตามมาตรา 19 ทวี

3. ประเด็นคำาณที่ 3 แนวทางในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ของระบบอิเล็กทรอนิกส์ยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรา 19 ทวี (พิจารณาจาก ประเด็นคำาณที่ 2)

ประเด็นคำตอบจากเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร

พิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาถึงความเป็นไปได้ จัดอบรมสัมมนาให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อกระตุนให้เกิดอย่างที่จะเรียนรู้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ E-Formula ขึ้นสู่การผลิต รองลงมา จัดทำเอกสารคู่มือแจกจ่าย และ กำหนดตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ

ประเด็นคำตอบจากผู้ประกอบการ (นำเข้า – ส่งออก)

พิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาถึงความเป็นไปได้ ปรับเปลี่ยนวิธีการและลดขั้นตอน รองลงมา จัดให้มีการอบรมสัมมนา และจัดทำเอกสารคู่มือแจกจ่าย

ประเด็นคำตอบจากบริษัทตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาตจากกรมศุลกากร

พิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาถึงความเป็นไปได้ ปรับปรุง พัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องให้ทันสมัย รองลงมา จัดอบรมสัมมนาให้ความรู้ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเพียงพอ กับผู้รับบริการ

สรุปภาพรวมประเด็นคำถามที่ 3 เนื่องจากแนวทางในการแก้ไขปัญหานั้น มีความแตกต่างกันออกไป ในแต่ละส่วนที่รับผิดชอบต่อการดำเนินการในแต่ละวิธีการและขั้นตอน

4. ประเด็นคำถามที่ 4 ความซัดเจน ถูกต้องแม่นยำ ของฐานข้อมูลการผลิตที่ปั่งบอกรสัดส่วนของการใช้วัตถุดิน (หากพิจารณาผลของการคืนอาการภัยหลังการส่งออก)

ประเด็นคำตอบจากเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร

พิจารณาจากวิธีการและขั้นตอนในการยื่นสูตรการผลิต ตามมาตรฐาน 19 ทวี ด้วยระบบอิเลคทรอนิกส์ มีขั้นตอนบ่งบอกที่ชัดเจน และถูกต้องแม่นยำ ขึ้นอยู่กับผู้ประกอบหรือบริษัทตัวแทนฯ ในการจัดเก็บบันทึกข้อมูลและนำส่งให้เจ้าหน้าที่ฯ โดยทางเจ้าหน้าที่จะมีการตรวจสอบ และพิจารณาตามขั้นตอนอีกครั้ง

ประเด็นคำตอบจากผู้ประกอบการ (นำเข้า – ส่งออก)

หากพิจารณาจากการทำความเข้าใจในรายละเอียดและสัดส่วนของวัตถุดิน ระหว่างเจ้าหน้าที่ฯ และผู้ประกอบการ จะช่วยให้เกิดความชัดเจน ถูกต้องแม่นยำในการคืนอาการภัยได้หลักการส่งออก อาศัยความร่วมมือของทั้งสองฝ่าย

ประเด็นคำตอบจากบริษัทตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาตจากกรมศุลกากร

ขึ้นอยู่กับความเข้าใจในรายละเอียดและสัดส่วนของวัตถุดิน ต้องอาศัยความร่วมมือ ตัวผู้ประกอบเองในการให้ข้อมูลที่ชัดเจน และถูกต้องครบถ้วน

สรุปภาพรวมประเด็นคำถาที่ 4 ประเด็นสำคัญอยู่ที่ทางผู้ประกอบในการให้รายละเอียด และสัดส่วนของวัตถุดิบ ที่ซัคเจนและถูกต้องครบถ้วน ส่งผลให้การคืนอาการภายหลังการส่งออก ถูกต้องแม่นยำ

5. ประเด็นที่ 5 แนวทาง รูปแบบของระบบ E-formula พิจารณาการพัฒนาและปรับปรุง ให้ทันสมัยในอนาคต

ประเด็นคำตอบจากเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร

แนวทางจุดประสงค์หลัก เพื่อช่วยส่งเสริมภาคธุรกิจในการส่งข้อมูล ให้เกิดความ คล่องตัว สะดวกง่าย ในการดำเนินการนำเข้าและส่งออกตลอดจนสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีอากร ต่างๆ ในรูปแบบ E-Customs หรือที่เรียกว่า “Paperless” ไว้เอกสาร ในรูป Web Application

ประเด็นคำตอบจากผู้ประกอบการ (นำเข้า – ส่งออก)

พัฒนาระบบ ลดขั้นตอน หรือเรียกว่า Lean Process โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็น เครื่องมือช่วยในการขั้นตอนการเกี่ยวกับข้อมูล การเชื่อมโยง ในรูปแบบของ Single Window Entry

ประเด็นคำตอบจากบริษัทตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาตจากกรมศุลกากร

ให้มีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง ให้ทันสมัยต่อสถานการณ์กับสภาพปัจจุบัน ในรูปแบบ สะดวกง่ายต่อผู้ใช้ระบบ

สรุปภาพรวมประเด็นคำถานที่ 5 เป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการ ให้การสนับสนุนและตอบสนองไปในแนวทาง และรูปแบบเดียวกัน โดยที่รูปแบบสามารถ เปลี่ยนไปตามสถานการณ์กับสภาพการแปร่ขันการค้าโลก

6. ประเด็นที่ 6 เสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ยืนสูตร การผลิต

ประเด็นคำตอบจากเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร

การดำเนินการติดต่อขออื่นสูตรการผลิตนั้น ให้เป็นไปตามกฎระเบียบกรมศุลกากรอย่าง เคร่งครัด เพื่อลดปัญหาความผิดพลาดและความล่าช้า ภายใต้การให้ความร่วมมือจากผู้ประกอบการ ติดตามงานอย่างใกล้ชิด หากมีปัญหาหรือข้อข้องใจเกี่ยวกับระบบสามารถสอบถามได้จากเจ้าหน้าที่ฯ

ประเด็นคำตอบจากผู้ประกอบการ (นำเข้า – ส่งออก)

ข้อเสนอแนะ สำหรับการนำส่งข้อมูล จากที่กรมศุลกากร ได้กำหนดให้บันทึกข้อมูลลง ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือแผ่น Diskettes นั้น เปลี่ยนมาเป็นการส่งผ่านข้อมูลทาง Mail Electronics แทน

ประเด็นค่าตอบจากบริษัทตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาตจากกรมศุลกากร
ในฐานะผู้ให้บริการฯ (License Customs Broker) การพิจารณาในแต่ละขั้นของเจ้าหน้าที่ฯ
ควรมีกรอบของระยะเวลาการทำงานระบุไว้

สรุปภาพรวมประเด็นค่าตามที่ 6 เพื่อให้เกิดสภาพคล่องในการดำเนินการ ลดข้อผิดพลาด