

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธีคือ โดยเริ่มต้นจากการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มาเพื่อสร้างกรอบข้อคำถามและเพิ่มความลึกของข้อมูลเบื้องต้นจะทำการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อขยายความ ตรวจสอบยืนยันหรือเพิ่มความลึกของข้อมูลเบื้องต้นวิจัยเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ตัวแปรที่แท้จริงของการวิจัย และใช้การวิจัยเชิงคุณภาพมาเสริมเพื่อขยายความเพื่อตรวจสอบยืนยันหรือเพิ่มความลึกของข้อมูล เพื่อให้ทราบอิทธิพลของผู้สอนภาษาอังกฤษต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. วิธีดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

- 1.1 กลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.5 ถอดความการสัมภาษณ์
- 1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.7 การหาความตรงตามเนื้อหา

2. วิธีดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

- 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- 2.3 วิธีสร้างเครื่องมือ
- 2.4 วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล
- 2.5 วิธีจัดกระทำกับข้อมูล
- 2.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3. วิธีดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

- 3.1 กลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 ถอดความการสัมภาษณ์
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 การหาความตรงตามเนื้อหา

วิธีดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ การจัดโครงการอบรม-สัมมนาและการติดตามการประเมินผล “ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในภาคตะวันออกและการวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis)” โดยผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในภาคตะวันออก จำนวน 25 ท่าน และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดีในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ทั้งหมด 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 15 คน รวมทั้งหมด 30 คน โดยวิธีเลือกแบบเจาะจงคือโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ โรงเรียนชลราษฎรอำรุง 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากผู้วิจัยเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพราะเป็นผู้กำหนดปัญหาการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลตรวจสอบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ ดังนั้นในการดำเนินการวิจัยจึงได้เตรียมความพร้อมดังนี้

2.1 การเตรียมความพร้อมของผู้วิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเตรียมตนเองให้มีความพร้อมสำหรับการดำเนินการวิจัยตั้งแต่ในระยะก่อนทำการวิจัยและระหว่างดำเนินการวิจัยดังนี้

2.1.1 ด้านระเบียบวิธีการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพและได้นำมาทดลองฝึกปฏิบัติในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดีด้านอิทธิพลของผู้สอนภาษาอังกฤษต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยการสัมภาษณ์ซึ่งข้อมูลที่น่ามาสัมภาษณ์นั้นได้ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณมาก่อนแล้ว จึงนำมาตั้งเป็นคำถามด้วยสัมภาษณ์แบบเจาะลึก นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์

2.1.2 ด้านเนื้อหา ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาในการเรียนภาษาต่างประเทศว่า การเรียนภาษาต่างประเทศของเด็กแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน คือ บางคนสนใจเรียนและบางคนไม่สนใจ ทั้งนี้ขึ้นกับวิธีการเรียนที่ได้รับจากครู สื่อการเรียน และ

สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ตลอดจนตัวผู้เรียนเองด้วยเพื่อเตรียมผู้วิจัยให้มีความพร้อม ในเนื้อหาสาระของประเด็นที่จะศึกษา

2.2 ด้านระบบบริการของสถานที่เก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูล ซึ่งผู้ให้ข้อมูลคือผู้ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษทั้งหมด 30 คน การสัมภาษณ์จะทำการสัมภาษณ์ในบริเวณโรงเรียนจะเน้นความเป็นสัดส่วนและป้องกันการถูกรบกวนระหว่างเก็บข้อมูลนอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลยังสามารถเลือกสถานที่อื่นที่สะดวกในการให้สัมภาษณ์

2.3 แนวคำถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 2 ส่วน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ ได้แก่

2.3.1 แนวคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยประวัติการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่านมา (มัธยมศึกษาปีที่ 4-5)

2.3.2 แนวทางการสัมภาษณ์แบบลึก (In-Depth Interview Guideline) ใช้สัมภาษณ์ผู้ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดี โดยผู้วิจัยสร้างแนวคำถามจากข้อมูลที่ได้ผ่านการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ลักษณะคำถามที่สร้างขึ้นจะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบให้คำอธิบายที่กระชับชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการสอนที่ตนเองชอบแล้วสามารถเรียนได้ดี ลักษณะคำตอบจะเป็นการตอบอย่างอิสระตามความเป็นจริง และตามความรู้สึกนึกคิดของผู้ถูกสัมภาษณ์ มีการตรวจสอบแนวคำถามกับอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแนวคำถามที่ได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วนำคำถามมาแก้ไขปรับปรุงก่อนจะนำไปใช้ศึกษาจริง

2.4 แนวทางการสังเกต (Observation Guideline) เป็นแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด หลังจากที่ได้ทำการแจกแบบสอบถามไปในขั้นต้น

2.5 การจัดท่า-จัดหาเครื่องมือประกอบอื่น ๆ ได้แก่ เทปบันทึกเสียง 1 เครื่องที่มีความคุ้นเคยและสะดวกในการใช้งาน, อุปกรณ์การบันทึกเทป เช่น ม้วนเทปเปล่า, แบตเตอรี่, สมุดบันทึกที่สะดวกในการบันทึกและสะดวกในการพกพาเพื่อจดบันทึกภาคสนาม เช่น บันทึกคำพูด สีน้ขาว ทำทาง พฤติกรรม

3. การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้อาจส่งผลกระทบต่อนักเรียนทางด้านจิตใจ เพราะในขณะที่ศึกษาวิจัย จำเป็นที่จะต้องเข้าไปพูดคุยซักถาม ในขณะที่นักเรียนกำลังอยู่ในภาวะตึงเครียดเป็นสาเหตุมาจากความกลัว หรือไม่อยากพูดถึงอาจารย์ทำให้เครียด อาจทำให้รู้สึกถูกคุกคามจากการสัมภาษณ์ รวมทั้งประเด็นคำถามที่เจาะลึกอาจจะกระทบต่อสภาพจิตใจ ผู้วิจัยได้คำนึงถึงจรรยาบรรณและพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล โดยการแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษาและบอกให้ทราบว่า การเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมวิจัยจะไม่มีผลต่อการเรียนใดๆที่นักเรียนพึงได้ ผู้วิจัยจะอธิบายให้

นักเรียนเข้าใจก่อนว่าการเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจ นักเรียนจะหยุดร่วมการวิจัยเมื่อใดก็ได้ ส่วนข้อมูลที่ได้ของแต่ละบุคคลจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและการรายงานผลการวิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวม ดังนั้นจึงไม่มีใครสามารถระบุได้ว่าใครเป็นผู้ให้ข้อมูล ก่อนเข้าร่วมการวิจัยผู้วิจัยเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ หลังจากนั้นผู้วิจัยใช้ใบพิกัดสิทธิ์นักเรียนตามเอกสารที่เตรียมไว้ ข้อมูลที่ได้ของแต่ละบุคคล จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและการรายงานผลการวิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวม ดังนั้นจึงไม่มีใครสามารถระบุได้ว่าใครเป็นผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้ในระหว่างการสัมภาษณ์หากพบว่านักเรียนมีภาวะเครียดจากข้อคำถามผู้วิจัยจะยุติข้อคำถามเพื่อประคับประคองจิตใจต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้จริยธรรมของผู้วิจัยเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้วิจัยต้องปฏิบัติ คือ ข้อสัดยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่รวบรวมตรงกับเหตุการณ์จริงและวิเคราะห์แปลความหมายข้อมูลได้ตรงกับสิ่งที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความหมายไว้ รวมถึงการพิทักษ์สิทธิ์ของผู้เข้าร่วมการวิจัย โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย ยื่นเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในการวิจัย

4.2. ผู้วิจัยเข้าพบผู้อำนวยการ โรงเรียนต่าง ๆ เพื่อแจ้งรายละเอียดในการทำวิจัยและขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4.3. การเก็บข้อมูลจะทำที่ในบริเวณโรงเรียน สำหรับวิธีการสืบค้นผู้ให้ข้อมูลให้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดทำได้ โดยให้ครูที่เกี่ยวข้องในการสอนวิชาภาษาอังกฤษคัดเด็กนักเรียนที่เรียนดี โดยผู้วิจัยแนะนำตัวบอกวัตถุประสงค์และขั้นตอนของการวิจัยให้ทราบ ขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ บันทึกแถบเสียง

4.4. ผู้วิจัยใช้เทคนิคในการรวบรวมข้อมูลมีหลายวิธีดังนี้ การสัมภาษณ์ (Interview) ใช้การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ตามแนวคำถามที่สร้างขึ้น และบันทึกการสัมภาษณ์โดยใช้เทปบันทึกเสียง

4.4.1. การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participation Observation) โดยใช้แนวทางการสังเกตสิ่งแวดล้อม สังเกตพฤติกรรมกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ว่ามีปฏิกิริยาอย่างไรเมื่อถูกถาม

4.4.2. การบันทึกภาคสนาม (Field Note) ใช้ทั้งวิธีการจดบันทึกและบันทึกเทป โดยการบันทึกเทปส่วนใหญ่จะเริ่มหลังเมื่อมีการถามเสร็จ รวมถึงจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน

ผู้ให้ข้อมูลที่แสดงตามความเป็นจริง เช่น สีหน้า ท่าทาง ลักษณะการพูด น้ำเสียงโดยไม่ตีความ นอกจากนี้ยังบันทึกเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึกหรือปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้วิจัยขณะที่เก็บรวบรวมข้อมูลอีกด้วย

5. ถอดความการสัมภาษณ์

ภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง ผู้วิจัยทำการถอดความข้อมูลจากแถบเสียงเป็นภาษาเขียนด้วยตนเอง จากนั้นอ่านทวนซ้ำเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการถอดความและเพื่อสร้างความเข้าใจก่อนที่จะวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำทันทีภายหลังการสัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลจากการถอดเทปสัมภาษณ์และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมมาจัดทำแฟ้มข้อมูล (Establishing Field) ลงรหัสข้อมูล (Sorting and Coding) เพื่อวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ต่อไป

7. การหาความตรงตามเนื้อหา

ได้มีการทดสอบความตรงตามเนื้อหาโดยใช้เกณฑ์ 3 วิธีร่วมกัน คือ

7.1 ความน่าเชื่อถือ (Credibility) โดยข้อมูลที่ได้จากการถอดเทปสนทนา ถูกนำไปอ่านและยืนยันอีกครั้งหนึ่ง

7.2 ความเข้ากันได้ (Fittingness) โดยการบรรยายออกมาและยืนยันว่าเข้าได้กับประสบการณ์ของตนเอง

7.3 ความสามารถตรวจสอบได้ (Auditability) ตรวจสอบโดยการให้ตัวอย่างประกอบ ในแต่ละหัวข้อที่ได้จัดหมวดหมู่ไว้

วิธีดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล วิธีสร้างเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการจัดทำข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก โดยจับสลากอำเภอละ 2 โรงเรียน แต่ละจะมี 2 อำเภอ คือ อำเภอเกาะสีชัง และอำเภอบ่อทองที่ไม่ต้องทำการจับสลากเพราะว่ามีโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาเพียงแค่ 1 โรงเรียนเท่านั้น จึงได้โรงเรียนทั้งหมด 17 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการคำนวณจากตารางกลุ่มตัวอย่างของ ยามาเน่ (Yamane, 1970) กำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05 ได้กลุ่มตัวอย่าง

468 คน คือ โรงเรียนสัทธิบทวิทยาคม, โรงเรียนสิงห์สมุทร (สัทธิบท), โรงเรียนศรีราชา, โรงเรียนสุรศักดิ์วิทยาคม (ศรีราชา), โรงเรียนจุฬารัตน์ราชวิทยาลัย ชลบุรี, โรงเรียนบ้านบึง อุตสาหกรรมนุเคราะห์ (บ้านบึง), โรงเรียนหนองใหญ่ศิริวรราชวิทยา (หนองใหญ่), โรงเรียนชลราษฎรอำรุง, โรงเรียนชลกันยานุกูล (เมือง), โรงเรียนพนัสพิทยาคาร, โรงเรียนอุทกวิทยาคม (พนัสนิคม), โรงเรียนเกาะสีชัง (เกาะสีชัง), โรงเรียนโพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร, โรงเรียนบางละมุง (บางละมุง), โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา (บ่อทอง), โรงเรียนพานทอง, โรงเรียนพานทองสหกรณ์ปลัมภ์ (พานทอง)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผ่านการเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นแบบสอบถามที่ได้มาตรฐาน ลักษณะแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 17 โรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านอิทธิพลของครูผู้สอนภาษาอังกฤษต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดชลบุรีทั้งหมด 17 โรงเรียน ประกอบด้วยคำถาม 42 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ (Likert's Scale) มีห้าระดับคือ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด ไม่เลย

3. วิธีสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามเพื่อดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าแนวคิดเกี่ยวกับ จิตวิทยาในการเรียนภาษาต่างประเทศว่า การเรียนภาษาต่างประเทศของเด็กแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน คือบางคนสนใจเรียนและบางคนไม่สนใจ ทั้งนี้ขึ้นกับวิธีการเรียนที่ได้รับจากครู สื่อการเรียนและสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ตลอดจนตัวผู้เรียนเองด้วย (อัญชลี แจ่มเจริญ และคนอื่น ๆ, 2526, หน้า 10-11) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในชั้นเรียนกับพฤติกรรมการกล้าแสดงออกของนักเรียน (สายสมร ดอนสุวรรณ, 2534, หน้า 42-43) การสร้างและการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนภาษาอังกฤษว่าผู้เรียนทุกคนต้องการความสำเร็จ ความไว้วางใจ และความสนิทสนมที่ครูให้สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน ครูมีส่วนเป็นอย่างมาก ไซยอค (Syoc, 1963, p. 27 อ้างอิงจาก จงกลนี้ หวันท็อก, 2529, หน้า 24-26) สร้างเป็นแบบสอบถามชุดนี้

3.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และรับการเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิสี่ท่าน คือ ตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Try-Out) กับนักเรียน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 30 คน พร้อมหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เป็นครั้งสุดท้ายเพื่อตรวจสอบและแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยครั้งต่อไป

4. วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 ขออนุญาตแนะนำตัวผู้วิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาไปแสดงต่อผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตัวเอง เพื่อดำเนินการจัดกระทำข้อมูลสำหรับผู้วิจัยต่อไป

5. วิธีจัดกระทำกับข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามคืนมา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามกระบวนการดังนี้

5.1 ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด และคัดเลือกว่าเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามตอนที่หนึ่ง สำหรับตัวแปรต้นด้วยการหาค่าร้อยละ

5.3 ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่สอง ตามเกณฑ์ดังนี้

ถ้าทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องระดับความคิดเห็นไม่เลย ให้ 1 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องระดับความคิดเห็นน้อยสุด ให้ 2 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องระดับความคิดเห็นน้อย ให้ 3 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องระดับความคิดเห็นมาก ให้ 4 คะแนน

ถ้าทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องระดับความคิดเห็นมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

5.4 คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่สอง เพื่อทราบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านอิทธิพลของครูผู้สอนภาษาอังกฤษต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งหมด 17 โรงเรียน การแปลความหมายของ

ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ยของจุดตัดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

4.51-5.00 หมายถึง มีผลต่อความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีผลต่อความสำเร็จอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีผลต่อความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย

1.51-2.50 หมายถึง มีผลต่อความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.00-1.50 หมายถึง มีผลต่อความสำเร็จอยู่ในระดับไม่เลย

5.5 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อทราบการกระจายของข้อมูลเป็นรายข้อ

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for The Social Sciences for Windows) SPSS Version 11.0 ซึ่งหาสถิติดังต่อไปนี้

6.1 ใช้คะแนนเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536, หน้า 57-64)

6.1.1 คะแนนเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากสูตร

$$SD = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนน

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis = CFA) เป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ชุดหนึ่งว่า เกิดจากตัวแปรแฝง หรือคุณลักษณะแฝงองค์ประกอบร่วม ภายใต้กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีว่า มีองค์ประกอบใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรสังเกตได้ องค์ประกอบใดมีความสัมพันธ์กัน เพื่อทราบถึงโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 38) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงยืนยันในการวิจัยครั้งนี้เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลประกอบอิทธิพลของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. นำผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงคุณภาพขั้นตอนที่ 1 มาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างโมเดลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 468 คนในการวิเคราะห์

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เพื่อสร้างเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดด้วยโปรแกรม (Statistical Package for The Social Sciences for Windows) SPSS Version 11.0 และตรวจสอบเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของข้อมูลเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบควรจะมีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ โดยพิจารณาจากค่าดังต่อไปนี้

2.1 Bartlett's Test of Sphericity ต้องมีค่ามากแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy ต้องมีค่าเข้าใกล้หนึ่ง

3. นำเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของข้อมูลที่มีคุณสมบัติตามการพิจารณาข้างต้นมาดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ด้วยโปรแกรมลิสเรล 8.53 เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ด้วยการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลที่สร้างขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากค่าสถิติดังต่อไปนี้

ค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Measures) เป็นค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงในภาพรวมทั้งหมดของโมเดล (Joreskog & Sorbom, 1989, pp. 23-28 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 53-55) มีดังนี้

3.1 ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistics: χ^2) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานที่ว่า ฟังก์ชันความกลมกลืนมีค่าเป็นศูนย์ ถ้าค่าไค-สแควร์มีค่าต่ำมาก ยิ่งเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่าโมเดลลิสเรลสอดคล้องกลมกลืนข้อมูลเชิงประจักษ์

3.2 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) ดัชนี GFI มีค่าอยู่

ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ถ้าค่าดัชนี GFI มีค่าเข้าใกล้ 1.00 แสดงว่า โมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.3 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjust Goodness of Fit Index: AGFI) เป็นค่าที่ได้จากการปรับแก้ดัชนี GFI โดยคำนึงถึงขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตัวแปร และขนาดขององศาอิสระ ถ้าดัชนี AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1.00 แสดงว่า โมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.4 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) ค่า RMSEA อยู่ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ถ้ามีค่าต่ำกว่า .06 แสดงว่า โมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (Hu & Bentler, 1999 อ้างถึงใน เสรี ชัดแจ้ง และสุชาดา กรเพชรปาลี, 2546, หน้า 30)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วได้ค่าสถิติ แล้วนำค่าสถิติดังกล่าวมาทำการจัดเป็นหมวดหมู่ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ก็จะได้หมวดหมู่ของปัจจัย แล้วนำปัจจัยที่สนใจมาทำการวิจัยเชิงคุณภาพต่อ

วิธีดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ทั้งหมด 13 โรงเรียน ทั้งหมด 22 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีเลือกโรงเรียนที่เน้นการเรียนภาษาอังกฤษ 3 โรงเรียน คือโรงเรียนเซนต์ปอลคอนแวนต์ ศรีราชา, โรงเรียนอัสสัมชัญ ศรีราชา และโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และโรงเรียนที่สอนทั่วไป (ปกติ) 10 โรงเรียน ด้วยวิธีจับสลาก โดยจับอำเภอละ 1 โรงเรียน จากที่ได้ศึกษาไปแล้วในขั้นต้น (เชิงปริมาณ) คือโรงเรียนสิงห์สมุทร (สัตหีบ), โรงเรียนศรีราชา (ศรีราชา), โรงเรียนบ้านบึง อุดสาหกรรมนุเคราะห์ (บ้านบึง), โรงเรียนหนองใหญ่ศิริวรวิทย์วิทยา (หนองใหญ่), โรงเรียนชลกันยานุกูล (เมือง), โรงเรียนพนัสพิทยาคาร (พนัสนิคม), โรงเรียนเกาะสีชัง (เกาะสีชัง), โรงเรียนโพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร (บางละมุง), โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา (บ่อทอง), โรงเรียนพานทอง (พานทอง)

ซึ่งได้ทำการศึกษาไปในขั้นต้น คือ เชิงปริมาณจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่จำเป็นจะต้องอิมตัวครอบคลุมเรื่องที่ต้องการจะศึกษา ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาจากนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดี ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากผู้วิจัยเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพราะเป็นผู้กำหนดปัญหาการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลตรวจสอบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ ดังนั้นในการดำเนินการวิจัยจึงได้เตรียมความพร้อมดังนี้

2.1 การเตรียมความพร้อมของผู้วิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเตรียมตนเองให้มีความพร้อมสำหรับการดำเนินการวิจัยตั้งแต่ในระยะก่อนทำการวิจัยและระหว่างดำเนินการวิจัยดังนี้

2.1.1 ด้านระเบียบวิธีการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพและได้นำมาทดลองฝึกปฏิบัติในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ได้ศึกษานิทธิพลของผู้สอนภาษาอังกฤษต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยการสัมภาษณ์เชิงข้อมูลที่น่ามาสัมภาษณ์นั้นได้ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณมาก่อนแล้ว จึงนำมาตั้งเป็นคำถามด้วยสัมภาษณ์แบบเจาะลึก นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์

2.1.2 ด้านเนื้อหา ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาในการเรียนภาษาต่างประเทศว่า การเรียนภาษาต่างประเทศของเด็กแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน คือบางคนสนใจเรียนและบางคนไม่สนใจ ทั้งนี้ขึ้นกับวิธีการเรียนที่ได้รับจากครู สื่อการเรียน และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ตลอดจนตัวผู้เรียนเองด้วยเพื่อเตรียมผู้วิจัยให้มีความพร้อมในเนื้อหาสาระของประเด็นที่จะศึกษา

2.2 ด้านระบบบริการของสถานที่เก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูล ซึ่งผู้ให้ข้อมูลคือผู้ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดีของทั้ง 13 โรงเรียน การสัมภาษณ์จะทำการสัมภาษณ์ในบริเวณ โรงเรียนจะเน้นความเป็นสัดส่วนและป้องกันการถูกรบกวนระหว่างเก็บข้อมูลนอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลยังสามารถเลือกสถานที่อื่นที่สะดวกในการให้สัมภาษณ์

2.3 แนวคำถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 2 ส่วน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ ได้แก่

2.3.1 แนวคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยประวัติการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่านมา (มัธยมศึกษาปีที่ 6)

2.3.2 แนวทางการสัมภาษณ์แบบลึก (In-Depth Interview Guideline) ใช้สัมภาษณ์ผู้ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษได้ดี โดยผู้วิจัยสร้างแนวคำถามจากข้อมูลที่ได้ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณมาก่อนแล้ว ลักษณะคำถามที่สร้างขึ้นจะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบให้คำอธิบายที่กระจ่างชัดเกี่ยวกับ วิธีการสอนที่ตนเองชอบแล้วสามารถเรียนได้ดี ลักษณะคำตอบจะเป็นการตอบอย่างอิสระตามความเป็นจริง และตามความรู้สึกนึกคิดของผู้ถูกสัมภาษณ์

มีการตรวจสอบแนวคำถามกับอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแนวคำถามที่ได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ แล้วนำคำถามมาแก้ไขปรับปรุงก่อนจะนำไปใช้ศึกษาจริง

2.4 แนวทางการสังเกต (Observation Guideline) เป็นแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด หลังจากที่ได้ทำการแจกแบบสอบถามไปในขั้นต้น

2.5 การจัดทำ-จัดหาเครื่องมือประกอบอื่น ๆ ได้แก่ เทปบันทึกเสียง 1 เครื่องที่มีความคุ้นเคยและสะดวกในการใช้งาน อุปกรณ์การบันทึกเทป เช่น ม้วนเทปเปล่า แบตเตอรี่ สมุดบันทึกที่สะดวกในการบันทึกและสะดวกในการพกพาเพื่อจดบันทึกภาคสนาม เช่น บันทึก คำพูด สีน้า ทำทาง พฤติกรรม

3. การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้อาจส่งผลกระทบต่อนักเรียนทางด้านจิตใจ เพราะในขณะศึกษาวิจัย จำเป็นที่จะต้องเข้าไปพูดคุยซักถาม ในขณะที่นักเรียนกำลังอยู่ในภาวะตึงเครียดเป็นสาเหตุมาจากความกลัว หรือไม่อยากพูดถึงอาจารย์ทำให้เครียด อาจทำให้รู้สึกถูกคุกคามจากการสัมภาษณ์ รวมทั้งประเด็นคำถามที่เจาะลึกอาจจะกระทบต่อสภาพจิตใจ ผู้วิจัยได้คำนึงถึงจรรยาบรรณและพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูลโดยการแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษาและบอกให้ทราบว่า การเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมวิจัยจะไม่มีผลต่อการเรียนใด ๆ ที่นักเรียนพึงได้ ผู้วิจัยจะอธิบายให้นักเรียนเข้าใจก่อนว่าการเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจ นักเรียนจะหยุดร่วมการวิจัยเมื่อใดก็ได้ ส่วนข้อมูลที่ได้ของแต่ละบุคคลจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและการรายงานผลการวิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวม ดังนั้นจึงไม่มีใครสามารถระบุได้ว่าใครเป็นผู้ให้ข้อมูล ก่อนเข้าร่วมการวิจัยผู้วิจัยเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ หลังจากนั้นผู้วิจัยใช้ใบพิทักษ์สิทธิ นักเรียนตามเอกสารที่เตรียมไว้ข้อมูลที่ได้ของแต่ละบุคคล จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและการรายงานผลการวิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวม ดังนั้นจึงไม่มีใครสามารถระบุได้ว่าใครเป็นผู้ให้ข้อมูล นอกจากนี้ในระหว่างการสัมภาษณ์หากพบว่านักเรียนมีภาวะเครียดจากข้อคำถามผู้วิจัยจะยุติข้อคำถามเพื่อประคับประคองจิตใจต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้จริยธรรมของผู้วิจัยเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้วิจัยต้องปฏิบัติ คือ ซื่อสัตย์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่รวบรวมตรงกับเหตุการณ์จริงและวิเคราะห์แปลความหมายข้อมูลได้ตรงกับสิ่งที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความหมายไว้ รวมถึงการพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมการวิจัย โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย ยื่นเสนอต่อ

ผู้อำนวยการ โรงเรียนต่าง ๆ เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยเข้าพบผู้อำนวยการ โรงเรียนต่างๆ เพื่อแจ้งรายละเอียดในการทำวิจัยและขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4.3 เก็บข้อมูลจะทำที่ในบริเวณโรงเรียน สำหรับวิธีการสืบค้นผู้ให้ข้อมูลให้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดทำได้ โดยให้ครูที่เกี่ยวข้องในการสอนวิชาภาษาอังกฤษคัดเด็กนักเรียนที่เรียนดี โดยผู้วิจัยแนะนำตัวบอกวัตถุประสงค์และขั้นตอนของการวิจัยให้ทราบ ขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ บันทึกแถบเสียง

4.4 ผู้วิจัยใช้เทคนิคในการรวบรวมข้อมูลมีหลายวิธีดังนี้

4.4.1 การสัมภาษณ์ (Interview) ใช้การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ตามแนวคำถามที่สร้างขึ้น และบันทึกการสัมภาษณ์โดยใช้เทปบันทึกเสียง

4.4.2 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participation Observation) โดยใช้แนวทางการสังเกตสิ่งแวดล้อม สังเกตพฤติกรรมกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ว่ามีปฏิกิริยาอย่างไรเมื่อถูกถาม

4.4.3 การบันทึกภาคสนาม (Field Note) ใช้ทั้งวิธีการจดบันทึกและบันทึกเทป โดยการบันทึกเทปส่วนใหญ่จะเริ่มหลังเมื่อมีการถามเสร็จ รวมถึงจดบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน ผู้ให้ข้อมูลที่แสดงตามความเป็นจริง เช่น สีหน้า ท่าทาง ลักษณะการพูด น้ำเสียงโดยไม่ตีความ นอกจากนี้ยังบันทึกเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึกหรือปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้วิจัยขณะที่เก็บรวบรวมข้อมูลอีกด้วย

5. ถอดความการสัมภาษณ์

ภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง ผู้วิจัยทำการถอดความข้อมูลจากแถบเสียงเป็นภาษาเขียนด้วยตนเอง จากนั้นอ่านทวนซ้ำเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการถอดความและเพื่อสร้างความเข้าใจก่อนที่จะวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะกระทำทันทีภายหลังการสัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลจากการถอดเทปสัมภาษณ์และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมมาจัดทำแฟ้มข้อมูล (Establishing Field) ลงรหัสข้อมูล (Sorting and Coding) เพื่อวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ต่อไป (วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล)

7. การหาความตรงตามเนื้อหา

ได้มีการทดสอบความตรงตามเนื้อหาโดยใช้เกณฑ์ 3 วิธีร่วมกัน คือ

7.1 ความน่าเชื่อถือ (Credibility) โดยข้อมูลที่ได้จากการถอดเทปสนทนา ถูกนำกลับไปอ่านและยืนยันอีกครั้งหนึ่ง

7.2 ความเข้ากันได้ (Fittingness) โดยการบรรยายออกมาและยืนยันว่าเข้าได้กับ
ประสบการณ์ของตนเอง

7.3 ความสามารถตรวจสอบได้ (Auditability) ตรวจสอบโดยการให้ตัวอย่าง
ประกอบ ในแต่ละหัวข้อที่ได้จัดหมวดหมู่ไว้

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University