

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
SD	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F -Distribution)
t	แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (T -Distribution)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน ค่าความแปรปรวน
p	แทน ค่าความน่าจะเป็น
$*$	แทน ค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
r	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
X	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโดยรวม
X_1	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานพัฒนาหลักสูตร
X_2	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานจัดการเรียนรู้
X_3	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านนิเทศการศึกษา
X_4	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานวัดและประเมินผล
X_5	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
X_6	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้
X_7	แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

- X_8 แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการ กับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น
- X_9 แทน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
- Y แทน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยรวม

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	$n = 360$			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. งานพัฒนาหลักสูตร	3.55	.61	มาก	8
2. งานจัดการเรียนรู้	3.75	.60	มาก	2
3. งานนิเทศการศึกษา	3.65	.68	มาก	3
4. งานวัดและประเมินผล	3.61	.60	มาก	4
5. งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.25	.86	ปานกลาง	9
6. งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.77	.66	มาก	1
7. งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	3.59	.71	มาก	5
8. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	3.56	.69	มาก	6
9. งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.56	.76	มาก	7
รวม	3.59	.61	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่
อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านงานจัดการเรียนรู้ และด้านงานนิเทศการศึกษา
ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายคือ ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานพัฒนาหลักสูตร

ข้อ	งานพัฒนาหลักสูตร	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษากำหนดนโยบายงานวิชาการเพื่อให้กลุ่มสาระต่างๆปฏิบัติ	3.72	.68	มาก	3
2	ผู้บริหารชี้แจงให้ครูเข้าใจในรายละเอียดการใช้หลักสูตร	3.70	.76	มาก	4
3	ผู้บริหารร่วมกำหนดนโยบายชี้แจงให้ครูเข้าใจและดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้	3.76	.76	มาก	2
4	ผู้บริหารกระตุ้นและติดตามให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการและจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	3.87	.71	มาก	1
5	ผู้บริหารตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับท้องถิ่น	3.41	.83	ปานกลาง	6
6	ผู้บริหารจัดหาบุคลากรในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.20	.87	ปานกลาง	8
7	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	3.21	.83	ปานกลาง	7
8	ผู้บริหารดำเนินการให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	3.53	.73	มาก	5
รวม		3.55	.61	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานพัฒนาหลักสูตร โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารกระตุ้นและติดตามให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการและจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ผู้บริหารร่วมกำหนดนโยบายชี้แจงให้ครูเข้าใจและดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ และผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษากำหนดนโยบายงานวิชาการเพื่อให้กลุ่มสาระต่างๆ ปฏิบัติ ตามลำดับและ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับท้องถิ่น ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารจัดหาบุคลากรในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานการจัดการเรียนรู้

ข้อ	งานการจัดการเรียนรู้	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.74	.78	มาก	4
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ครบ องค์ประกอบและสนองตอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.85	.74	มาก	2
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสนอง ความต้องการของผู้เรียน	3.88	.70	มาก	1
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้น กระบวนการและสอดคล้องกับธรรมชาติของกลุ่มสาระและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.72	.70	มาก	5
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ ความสำคัญกับนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.85	.75	มาก	3
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูรู้จักประยุกต์ความรู้และแก้ปัญหา ร่วมกัน	3.72	.73	มาก	6
7	ผู้บริหารจัดระบบครูสอนแทนได้อย่างเหมาะสม	3.46	.79	ปานกลาง	7
รวม		3.75	.60	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
สนองความต้องการของผู้เรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ครบองค์ประกอบและ
สนองตอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
โดยให้ความสำคัญกับนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารจัดระบบ
ครูสอนแทนได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา

ข้อ	งานนิเทศการศึกษา	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการจัดระบบการนิเทศ	3.54	.80	มาก	6
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนระดับให้สูงขึ้น	3.94	.79	มาก	1
3	ผู้บริหารตรวจเยี่ยมห้องเรียนขณะมีการเรียนการสอนเพื่อแนะนำและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ	3.46	.89	ปานกลาง	10
4	ผู้บริหารจัดหาวัสดุเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้ครูใช้ในการเรียนการสอน	3.54	.86	มาก	7
5	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูประดิษฐ์คิดค้นสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3.56	.80	มาก	5
6	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อหรืออบรมศึกษาดูงาน	3.89	.84	มาก	2
7	ผู้บริหารให้คำนิยมนกย่องแก่ครูที่ปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ	3.83	.91	มาก	3
8	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนการนิเทศระหว่างกลุ่มสาระร่วมกัน	3.72	.78	มาก	4
9	ผู้บริหารได้นำผลการนิเทศในภาพรวมมาพัฒนา	3.51	.84	มาก	9
10	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้กรรมการนิเทศงานวิชาการควบคุม กำกับติดตามการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอและประสานงานกับหน่วยงานอื่นและเขตพื้นที่การศึกษา	3.53	.82	มาก	8
รวม		3.65	.68	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนระดับให้สูงขึ้น ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อหรืออบรมศึกษาดูงาน และผู้บริหารให้คำนิยมนกย่องแก่ครูที่ปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ ตามลำดับและลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารตรวจเยี่ยมห้องเรียนขณะมีการเรียนการสอนเพื่อแนะนำและพัฒนาอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล

ข้อ	งานวัดและประเมินผล	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายและแนะนำครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล	3.64	.68	มาก	3
2	ผู้บริหารกำกับให้มีการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษา	3.79	.68	มาก	1
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลอย่างหลากหลายและจัดให้มีการเทียบโอนความรู้	3.56	.66	มาก	5
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน	3.52	.68	มาก	6
5	ผู้บริหารนิเทศการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและประเมินผลตามสภาพจริง	3.65	.72	มาก	2
6	ผู้บริหารติดตามการจัดทำเอกสารการวัดผลและจัดระบบข้อมูลการวัดผลอย่างถูกต้องสม่ำเสมอ	3.60	.78	มาก	4
7	ผู้บริหารกำหนดนโยบายจัดให้มีคลังรวบรวมแบบเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	3.50	.79	ปานกลาง	7
รวม		3.61	.60	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารกำกับให้มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามแนวทางของหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารนิเทศการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและประเมินผลตามสภาพจริง ผู้บริหารกำหนดนโยบายและแนะนำครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ตามลำดับและลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายจัดให้มีคลังรวบรวมแบบเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

ข้อ	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยชั้นเรียนโดยให้ความช่วยเหลือครูในการกำหนดปัญหาวิจัย	3.55	.84	มาก	1
2	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการกำหนดระเบียบวิธีวิจัย	3.23	.84	ปานกลาง	4
3	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.16	.91	ปานกลาง	7
4	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.16	.95	ปานกลาง	8
5	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.19	.95	ปานกลาง	5
6	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการสรุปอภิปรายผล และเสนอแนะ	3.26	1.05	ปานกลาง	2
7	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการจัดทำรายงานผลการวิจัย	3.19	1.07	ปานกลาง	6
8	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเผยแพร่ผลการวิจัย	3.25	1.01	ปานกลาง	3
รวม		3.25	.86	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ และระดับมาก จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยชั้นเรียนโดยให้ความช่วยเหลือครูในการกำหนดปัญหาวิจัย อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการสรุปอภิปรายผล และเสนอแนะ และผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเผยแพร่ผลการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง และ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการจัดทำรายงานผลการวิจัย ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเก็บรวบรวมข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ข้อ	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้สำรวจและจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ ทำความเข้าใจและส่งเสริมให้ใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอก	3.71	.77	มาก	6
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้	3.81	.74	มาก	2
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้จาก แหล่งเรียนรู้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.75	.75	มาก	4
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลให้นักเรียน มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.72	.79	มาก	5
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาดูงานและประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำความรู้มาพัฒนา	3.90	.78	มาก	1
6	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้ จากหน่วยงานอื่นและนอกสถานที่เพื่อพัฒนาตนเอง	3.81	.76	มาก	3
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และชุมชน	3.71	.82	มาก	7
รวม		3.77	.66	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาดูงานและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำความรู้มาพัฒนา ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้จากหน่วยงานอื่นและนอกสถานที่เพื่อพัฒนาตนเอง ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายใน

ข้อ	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารประชุมชี้แจงนโยบายและระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกให้ครูทราบอย่างชัดเจน	3.68	.74	มาก	1
2	ผู้บริหารจัดระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์อย่างชัดเจน	3.60	.74	มาก	3
3	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและกำกับติดตามและนิเทศให้บรรลุตามแผนงาน	3.65	.81	มาก	2
4	ผู้บริหารสนับสนุนการมีส่วนร่วมและประสานความร่วมมือจากชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.58	.85	มาก	4
5	ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่มาตรฐานคุณภาพให้ชุมชนทราบถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษา	3.47	.80	ปานกลาง	5
รวม		3.59	.71	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารประชุมชี้แจงนโยบายและระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกให้ครูทราบอย่างชัดเจน ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและกำกับติดตามและนิเทศให้บรรลุตามแผนงาน และผู้บริหารจัดระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์อย่างชัดเจน ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่มาตรฐานคุณภาพให้ชุมชนทราบถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานส่งเสริม
ประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น

ข้อ	งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ ความต้องการและเป้าหมายของงานวิชาการ	3.39	.70	ปานกลาง	5
2	ผู้บริหารดำเนินงานเพื่อประสานความร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานอื่นและสร้างเครือข่ายในการพัฒนาโรงเรียน	3.56	.81	มาก	3
3	ผู้บริหารแนะนำครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน เชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	3.57	.75	มาก	2
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้เชิญภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้ ภายในสถานศึกษา	3.56	.87	มาก	4
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาคูงานในหน่วยงานอื่นและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำความรู้มาปรับปรุงงาน	3.71	.93	มาก	1
รวม		3.56	.69	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ
และระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาคูงานในหน่วยงานอื่นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำความรู้
มาปรับปรุงงาน ผู้บริหารแนะนำครูให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับ
สภาพชุมชน ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และผู้บริหารดำเนินงานเพื่อประสานความร่วมมือกับ
ชุมชนและหน่วยงานอื่นและสร้างเครือข่ายในการพัฒนาโรงเรียน ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย
คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ความต้องการและเป้าหมายของ
งานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานพัฒนา
สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ข้อ	งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญหรือเกี่ยวข้องให้ครู รับทราบทุกระยะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.84	.92	มาก	1
2	ผู้บริหารใช้วิธีการติดต่อสื่อสารหลายรูปแบบเพื่อกระตุ้น และติดตามให้ครูผลิตจัดหาและใช้สื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ อย่างหลากหลาย	3.57	.81	มาก	3
3	ผู้บริหารส่งเสริมและจัดหาเทคโนโลยีและสื่อต่าง ๆ ในการแสวงหาความรู้มาไว้บริการครูภายในสถานศึกษา	3.59	.87	มาก	2
4	ผู้บริหารสนับสนุนครูจัดทำวารสารสิ่งพิมพ์หรือทำ webboard เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้ปกครองนักเรียนทราบ	3.42	.91	ปานกลาง	6
5	ผู้บริหารแนะนำและสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความสามารถ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วนถูกต้อง ตามความต้องการและทันต่อการใช้งาน	3.48	.88	ปานกลาง	4
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้ประเมินผลและรายงานการใช้สื่อ	3.46	.86	ปานกลาง	5
รวม		3.56	.76	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ
เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญหรือเกี่ยวข้อง
ให้ครูรับทราบทุกระยะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารส่งเสริมและจัดหาเทคโนโลยีและสื่อต่าง ๆ
ในการแสวงหาความรู้มาไว้บริการครูภายในสถานศึกษา และผู้บริหารใช้วิธีการติดต่อสื่อสารหลายรูปแบบ
เพื่อกระตุ้นและติดตามให้ครูผลิตจัดหาและใช้สื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ อย่างหลากหลาย ตามลำดับ และ
3 ลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารแนะนำและสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความสามารถจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ
ได้ครบถ้วนถูกต้องตามความต้องการและทันต่อการใช้งาน ผู้บริหารสนับสนุนให้ประเมินผลและรายงาน
การใช้สื่อ ผู้บริหารสนับสนุนครูจัดทำวารสารสิ่งพิมพ์หรือทำ Webboard เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก
สถานศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้ปกครองนักเรียนทราบ อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.51	.54	มาก	3
2	ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน	3.51	.57	มาก	4
3	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.85	.70	มาก	1
4	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.59	.58	มาก	2
รวม		3.59	.53	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ และ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย คือ ด้านความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ข้อ	ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	จำนวนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เรียนจบหลักสูตรตามเกณฑ์ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดครบทุกคน	3.71	.83	มาก	1
2	ความสามารถของนักเรียนชั้นระดับสูงสุดในการสอบแข่งขัน เข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่น ๆ	3.55	.68	มาก	3
3	การจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	3.45	.61	ปานกลาง	6
4	จำนวนนักเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิชาการในรอบปี ที่ผ่านมา	3.24	.63	ปานกลาง	7
5	ผู้ปกครองมีความชื่นชมกับระบบการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษา	3.48	.59	ปานกลาง	5
6	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดการเรียนการ สอนเป็นอย่างดี	3.53	.79	มาก	4
7	นักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนของท่านมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามสถานศึกษากำหนด	3.60	.75	มาก	2
รวม		3.51	.54	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ และระดับปานกลาง
จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จำนวนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
เรียนจบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดครบทุกคน นักเรียนส่วนใหญ่
ในโรงเรียนของท่านมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามสถานศึกษากำหนด และความสามารถของ
นักเรียนชั้นระดับสูงสุดในการสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่น ๆ ตามลำดับ และ
3 ลำดับสุดท้าย คือ ผู้ปกครองมีความชื่นชมกับระบบการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา
การจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนนักเรียนได้รับรางวัล
ทางด้านวิชาการในรอบปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านความสามารถในการพัฒนา
ทัศนคติทางบวกของนักเรียน

ข้อ	ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน	$n = 360$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน	3.63	.73	มาก	2
2	นักเรียนมีระเบียบวินัยและความประพฤติเรียบร้อย	3.55	.70	มาก	5
3	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ	3.48	.69	ปานกลาง	6
4	นักเรียนส่วนใหญ่มาโรงเรียนเป็นประจำรักการเรียนและ อยู่ร่วมกันทำงานเป็นทีมได้	3.73	.79	มาก	1
5	นักเรียนเห็นประโยชน์การได้รับความรู้และการพัฒนาตนเอง	3.58	.71	มาก	3
6	นักเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้มีเหตุผลยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.57	.66	มาก	4
7	นักเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ รักและชื่นชม ในศิลปะ	3.44	.67	ปานกลาง	7
8	นักเรียนส่วนใหญ่สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้ ด้วยตนเอง	3.24	.73	ปานกลาง	9
9	นักเรียนส่วนใหญ่สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างถูกต้อง และมีความภาคภูมิใจ	3.39	.75	ปานกลาง	8
รวม		3.51	.57	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนส่วนใหญ่มาโรงเรียนเป็นประจำรักการเรียนและอยู่ร่วมกันทำงานเป็นทีมได้ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน และนักเรียนเห็นประโยชน์การได้รับความรู้และการพัฒนาตนเอง ตามลำดับ และ 3 ลำดับสุดท้าย คือ นักเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ รักและชื่นชมในศิลปะ นักเรียนส่วนใหญ่สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างถูกต้องและมีความภาคภูมิใจ นักเรียนส่วนใหญ่สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา
ภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

ข้อ	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียนได้เป็นอย่างดี	$n = 360$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{x}$	SD		
1	คณะครูสามารถแก้ไขปัญหาคือได้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในโรงเรียน	3.90	.74	มาก	2
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาในการบริหารงาน ได้ดี	3.81	.91	มาก	4
3	การแก้ปัญหาต่างๆในโรงเรียนด้วยความร่วมมือระหว่าง ผู้บริหารกับคณะครูทุกครั้งที่มีโอกาส	3.84	.81	มาก	3
4	ความสามารถของคณะครูในการควบคุมสถานการณ์เมื่อมี เหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงเรียน	3.92	.73	มาก	1
5	ผู้บริหารใช้วิธีประนีประนอมในการบังคับบัญชาครูใน โรงเรียน	3.78	.80	มาก	5
รวม		3.85	.70	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถของคณะครู
ในการควบคุมสถานการณ์เมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงเรียน คณะครูสามารถแก้ไขปัญหาคือได้
เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในโรงเรียน และการแก้ปัญหาต่างๆ ในโรงเรียนด้วยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร
กับคณะครูทุกครั้งที่มีโอกาส ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารใช้วิธีประนีประนอม
ในการบังคับบัญชาครูในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและ
พัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

ข้อ	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	n = 360		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	การปรับเปลี่ยนพัฒนาวิธีการสอนของครู	3.56	.61	มาก	6
2	การยอมรับในคณะครูในด้านการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน	3.55	.65	มาก	7
3	การยอมรับในคณะครูในการปรับเปลี่ยนด้านการบริหารโรงเรียน	3.62	.70	มาก	2
4	การยอมรับในคณะครูในการปรับเปลี่ยนด้านหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	3.58	.71	มาก	5
5	สถานศึกษาสามารถปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคม ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	3.64	.71	มาก	1
6	สถานศึกษาสามารถสร้างบรรยากาศทางวิชาการได้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	3.61	.64	มาก	3
7	สถานศึกษามีชื่อเสียงสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่น ๆ ได้	3.59	.74	มาก	4
รวม		3.59	.58	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี
ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและรายข้อ
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
สถานศึกษาสามารถปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
การยอมรับในคณะครูในการปรับเปลี่ยนด้านการบริหารโรงเรียน และสถานศึกษาสามารถ
สร้างบรรยากาศทางวิชาการได้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย
คือ การยอมรับในคณะครูในด้านการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา
และเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการ	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	n = 246		n = 114		n = 246		n = 114	
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 งานพัฒนาหลักสูตร	3.51	.76	มาก	7	3.66	.77	มาก	6
2 งานจัดการเรียนรู้	3.55	.69	มาก	6	3.57	.69	มาก	8
3 งานนิเทศการศึกษา	3.58	.70	มาก	4	3.63	.74	มาก	7
4 งานวัดและประเมินผล	3.75	.63	มาก	1	3.82	.72	มาก	2
5 งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.21	.87	ปานกลาง	9	3.34	.84	ปานกลาง	9
6 งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.55	.59	มาก	5	3.73	.59	มาก	4
7 งานพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน	3.61	.68	มาก	3	3.74	.67	มาก	3
8 งานส่งเสริมประสาน งานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	3.70	.60	มาก	2	3.85	.60	มาก	1
9 งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	3.49	.61	ปานกลาง	8	3.67	.62	มาก	5
รวม	3.55	.60	มาก		3.67	.62	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเพศ
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาพบว่า

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารเพศชาย มีการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานวัดและประเมินผล ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น และด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย คือ ด้านงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารเพศหญิง มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น ด้านงานวัดและประเมินผล และด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย คือ ด้านงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการ	ชาย		หญิง		t	p
	n = 246		n = 114			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. งานพัฒนาหลักสูตร	3.51	.76	3.66	.77	-2.48*	.013
2. งานจัดการเรียนรู้	3.55	.69	3.57	.69	-2.14*	.033
3. งานนิเทศการศึกษา	3.58	.70	3.63	.74	-1.60	.111
4. งานวัดและประเมินผล	3.75	.63	3.82	.72	-2.70*	.007
5. งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.21	.87	3.34	.84	-1.33	.183
6. งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.55	.59	3.73	.59	-.86	.389
7. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการ	3.70	.60	3.85	.60	-.19	.851
กับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น						

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	ชาย		หญิง		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 246		<i>n</i> = 114			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
8. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการ กับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	3.70	.60	3.85	.60	-.19	.851
9. งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี	3.49	.61	3.67	.62	-1.67	.095
รวม	3.55	.60	3.67	.62	-1.75	.081

**p* < .05

จากตารางที่ 18 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านงานพัฒนาหลักสูตรด้านงานจัดการเรียนรู้ และด้านงานวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารเพศหญิงมีการบริหารงานวิชาการมากกว่าผู้บริหารเพศชาย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ	สูงกว่า		ระดับ	อันดับ
	ปริญญาตรี							
	n = 260				n = 100			
	$\bar{X}$	SD			$\bar{X}$	SD		
1 งานพัฒนาหลักสูตร	3.60	.58	มาก	8	3.41	.67	ปานกลาง	5
2 งานจัดการเรียนรู้	3.80	.54	มาก	2	3.62	.73	มาก	1
3 งานนิเทศการศึกษา	3.74	.57	มาก	3	3.43	.87	ปานกลาง	4
4 งานวัดและประเมินผล	3.67	.50	มาก	6	3.44	.78	ปานกลาง	3
5 งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.38	.75	ปานกลาง	9	2.91	1.03	ปานกลาง	9
6 งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.83	.60	มาก	1	3.62	.77	มาก	2
7 งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	3.68	.65	มาก	5	3.37	.82	ปานกลาง	6
8 งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	3.66	.54	มาก	7	3.28	.91	ปานกลาง	7
9 งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.70	.58	มาก	4	3.21	1.03	ปานกลาง	8
รวม	3.67	.50	มาก		3.37	.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 19 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า
ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษามหาบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง
จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ด้านงานจัดการเรียนรู้ และด้านงานนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ด้าน และระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานจัดการเรียนรู้ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านงานวัดและประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	n = 260		n = 100			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. งานพัฒนาหลักสูตร	3.60	.58	3.41	.67	2.48*	.014
2. งานจัดการเรียนรู้	3.80	.54	3.62	.73	2.27*	.025
3. งานนิเทศการศึกษา	3.74	.57	3.43	.87	3.37*	.001
4. งานวัดและประเมินผล	3.67	.50	3.44	.78	2.73*	.007
5. งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.38	.75	2.91	1.03	4.19*	.000
6. งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.83	.60	3.62	.77	2.39*	.018
7. งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	3.68	.65	3.37	.82	3.33*	.001
8. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	3.66	.54	3.28	.91	3.96*	.000
9. งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.70	.58	3.21	1.03	4.44*	.000
รวม	3.67	.50	3.37	.78	3.60*	.000

**p* < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีการบริหารงานวิชาการมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ความเที่ยงแบบมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	ขนาดใหญ่ n = 81			อันดับ บ	ขนาดกลาง n = 150			อันดับ	ขนาดเล็ก n = 129			ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ		
1. งานพัฒนาหลักสูตร	3.46	.67	ปานกลาง	3	3.51	.60	มาก	8	3.65	.58	มาก	6	
2. งานจัดการเรียนรู้	3.69	.66	มาก	1	3.70	.62	มาก	4	3.84	.52	มาก	1	
3. งานนิเทศการศึกษา	3.43	.77	ปานกลาง	5	3.72	.63	มาก	3	3.71	.66	มาก	3	
4. งานวัดและประเมินผล	3.45	.61	ปานกลาง	4	3.61	.62	มาก	7	3.70	.55	มาก	4	
5. งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.88	1.02	ปานกลาง	9	3.38	.76	ปานกลาง	9	3.33	.81	ปานกลาง	9	
6. งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.47	.63	ปานกลาง	2	3.90	.59	มาก	1	3.82	.70	มาก	2	
7. งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	3.30	.75	ปานกลาง	7	3.68	.69	มาก	5	3.68	.66	มาก	5	
8. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชนองค์กร และสถาบันอื่น	3.24	.82	ปานกลาง	8	3.76	.59	มาก	2	3.51	.63	มาก	8	
9. งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.31	.90	ปานกลาง	6	3.67	.67	มาก	6	3.59	.75	มาก	7	
รวม	3.36	.68	ปานกลาง		3.65	.57	มาก		3.65	.58	มาก		

จากตารางที่ 21 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 8 ด้าน และระดับมาก จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานจัดการเรียนรู้ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านงานพัฒนาหลักสูตร ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น และด้านงานนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานจัดการเรียนรู้ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 22 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
1. งานพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	2.86	.059
	ภายในกลุ่ม	357	133.61	.37		
	รวม	359	135.75			
2. งานจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	.86	2.42	.090
	ภายในกลุ่ม	357	127.48	.36		
	รวม	359	129.21			
3. งานนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.31	2.65	5.88*	.003
	ภายในกลุ่ม	357	161.07	.45		
	รวม	359	166.38			
4. งานวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.03	1.51	4.29*	.014
	ภายในกลุ่ม	357	125.83	.35		
	รวม	359	128.86			
5. งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	14.72	7.36	10.38*	.000
	ภายในกลุ่ม	357	253.08	.71		
	รวม	359	267.80			
6. งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	10.19	5.09	12.49*	.000
	ภายในกลุ่ม	357	145.62	.41		
	รวม	359	155.81			
7. งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.11	4.55	9.41*	.000
	ภายในกลุ่ม	357	172.84	.48		
	รวม	359	181.95			
8. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	14.61	7.31	16.78*	.000
	ภายในกลุ่ม	357	155.43	.44		
	รวม	359	170.04			

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
9. งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	2	6.94	3.47	6.11*	.002
	ภายในกลุ่ม	357	202.71	.57		
	รวม	359	209.65			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.28	2.64	7.36*	.001

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและ ด้านงานนิเทศการศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผล ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น และด้านงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.36	3.65	3.65
ขนาดใหญ่	3.36	-	.29*	.29*
ขนาดเล็ก	3.65	-	-	.00
ขนาดกลาง	3.65	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่ 3.43	ขนาดเล็ก 3.71	ขนาดกลาง 3.72
ขนาดใหญ่	3.43	-	.28*	.29*
ขนาดเล็ก	3.71	-	-	.01
ขนาดกลาง	3.72	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ
ด้านงานนิเทศการศึกษา มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่ 3.43	ขนาดเล็ก 3.71	ขนาดกลาง 3.72
ขนาดใหญ่	3.45	-	.16	.25*
ขนาดเล็ก	3.61	-	-	.09
ขนาดกลาง	3.70	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานวัดและประเมินผล มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		2.88	3.33	3.38
ขนาดใหญ่	2.88	-	.45*	.50*
ขนาดเล็ก	3.33	-	-	.05
ขนาดกลาง	3.38	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่กับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.47	3.82	3.90
ขนาดใหญ่	3.47	-	.35*	.43*
ขนาดเล็ก	3.82	-	-	.08
ขนาดกลาง	3.90	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหาร
งานวิชาการ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.30	3.68	3.68
ขนาดใหญ่	3.30	-	.38*	.38*
ขนาดเล็ก	3.68	-	-	.00
ขนาดกลาง	3.68	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.24	3.51	3.76
ขนาดใหญ่	3.24	-	.27*	.52*
ขนาดเล็ก	3.51	-	-	.25*
ขนาดกลาง	3.76	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่ 3.31	ขนาดเล็ก 3.59	ขนาดกลาง 3.67
ขนาดใหญ่	3.31	-	.28*	.36*
ขนาดเล็ก	3.59	-	-	.08
ขนาดกลาง	3.67	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ความเที่ยงแบบมาตรฐาน ระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	เขต 1			เขต 2			เขต 3		
	n = 172			n = 100			n = 88		
	$\bar{X}$	SD	อันดับ	$\bar{X}$	SD	อันดับ	$\bar{X}$	SD	อันดับ
1. งานพัฒนาหลักสูตร	3.60	.61	มาก	3.38	.61	ปานกลาง	3.64	.60	มาก
2. งานจัดการเรียนรู้	3.77	.59	มาก	3.58	.62	มาก	3.90	.55	มาก
3. งานนิเทศการศึกษา	3.68	.66	มาก	3.55	.67	มาก	3.72	.72	มาก
4. งานวัดและประเมินผล	3.64	.59	มาก	3.46	.61	ปานกลาง	3.71	.58	มาก
5. งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.31	.83	ปานกลาง	3.12	.82	ปานกลาง	3.29	.97	ปานกลาง
6. งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.81	.65	มาก	3.70	.65	มาก	3.78	.69	มาก
7. งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	3.64	.71	มาก	3.46	.71	ปานกลาง	3.65	.72	มาก
8. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น	3.58	.68	มาก	3.54	.68	มาก	3.54	.71	มาก
9. งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.61	.75	มาก	3.47	.74	ปานกลาง	3.56	.82	มาก
รวม	3.63	.60	มาก	3.47	.60	ปานกลาง	3.54	.63	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนในเขต 1 มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านงานจัดการเรียนรู้ และด้านงานนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนในเขต 2 มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ด้าน และระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านงานจัดการเรียนรู้ และด้านงานนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนในเขต 3 มีการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานจัดการเรียนรู้ ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านงานนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 32 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
1. งานพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	4.15	2.07	5.62*	.004
	ภายในกลุ่ม	357	131.60	.37		
	รวม	359	135.75			
2. งานจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	4.93	2.47	7.08*	.001
	ภายในกลุ่ม	357	124.28	.35		
	รวม	359	129.21			
3. งานนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.62	.81	1.75	.175
	ภายในกลุ่ม	357	164.76	.46		
	รวม	359	166.38			

ตารางที่ 32 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
4. งานวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.17	1.59	4.51*	.012
	ภายในกลุ่ม	357	125.68	.35		
	รวม	359	128.86			
5. งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.49	1.24	1.67	.189
	ภายในกลุ่ม	357	265.31	.74		
	รวม	359	267.80			
6. งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.82	.41	.94	.390
	ภายในกลุ่ม	357	154.99	.43		
	รวม	359	155.81			
7. งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.41	1.20	2.40	.093
	ภายในกลุ่ม	357	179.54	.50		
	รวม	359	181.95			
8. งานส่งเสริมประสานงานวิชาการกับชุมชน องค์กร และสถาบันอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	.17	.08	.17	.841
	ภายในกลุ่ม	357	169.88	.48		
	รวม	359	170.04			
9. งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	2	1.22	.61	1.05	.352
	ภายในกลุ่ม	357	208.42	.58		
	รวม	359	209.65			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.96	.98	2.67	.071
	ภายในกลุ่ม	357	131.44	.37		
	รวม	359	133.40			

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานพัฒนาหลักสูตร ด้านงานจัดการเรียนรู้ และด้านงานวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา
เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
		3.38	3.60	3.64
เขต 2	3.38	-	.22*	.26*
เขต 1	3.60	-	-	.04
เขต 3	3.64	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานพัฒนาหลักสูตร ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเขต 2 กับผู้บริหาร โรงเรียนเขต 1
และเขต 3 มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่า
ผู้บริหารโรงเรียนเขต 1 และเขต 3 มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานพัฒนาหลักสูตร
มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขต 2

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานจัดการเรียนรู้ จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา
เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
		3.58	3.77	3.90
เขต 2	3.58	-	.19*	.32*
เขต 1	3.77	-	-	.13
เขต 3	3.90	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเขต 2 กับผู้บริหารโรงเรียนเขต 1 และเขต 3 มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนเขต 1 และเขต 3 มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานจัดการเรียนรู้ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขต 2

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายกลุ่ม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
		3.46	3.64	3.71
เขต 2	3.46	-	.18	.25*
เขต 1	3.64	-	-	.07
เขต 3	3.71	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเขต 2 กับผู้บริหารโรงเรียน และเขต 3 มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนเขต 3 มีการบริหารงานวิชาการ ด้านงานจัดการเรียนรู้ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนเขต 2

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ชาย				หญิง			
	$n = 246$		ระดับ	อันดับ	$n = 114$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD			$\bar{X}$	SD		
1 ความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	3.48	.55	ปาน กลาง	4	3.56	.51	มาก	3
2 ความสามารถในการพัฒนา ทัศนคติทางบวกของนักเรียน	3.50	.55	ปาน กลาง	3	3.55	.61	มาก	4
3 ความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี	3.81	.67	มาก	1	3.93	.78	มาก	1
4 ความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนา ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.56	.56	มาก	2	3.67	.61	มาก	2
รวม	3.57	.52	มาก		3.65	.55	มาก	

จากตารางที่ 36 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อ
ผู้บริหาร จำแนกตามเพศของผู้บริหาร พบว่า

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารเพศชาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้
เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถ
ในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารเพศหญิง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถ
ในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้
เข้ากับสิ่งแวดล้อมและด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามลำดับ

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	n = 246		n = 114			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.48	.55	3.56	.51	-1.25	.210
2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติ ทางบวกของนักเรียน	3.50	.55	3.55	.61	-0.76	.450
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.81	.67	3.93	.78	-1.57	.117
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.56	.56	3.67	.61	-1.68	.094
รวม	3.57	.52	3.65	.55	-1.40	.162

จากตารางที่ 37 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเพศของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		n = 100			
	n = 260		ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD						
1 ความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	3.60	.50	มาก	4	3.26	.54	ปานกลาง	3
2 ความสามารถในการพัฒนา ทัศนคติทางบวกของนักเรียน	3.65	.48	มาก	3	3.16	.65	ปานกลาง	4
3 ความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี	3.94	.56	มาก	1	3.61	.95	มาก	1
4 ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนา ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.69	.48	มาก	2	3.34	.72	ปานกลาง	2
รวม	3.70	.45	มาก		3.31	.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 38 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารวุฒิการศึกษาปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถ ในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ และ ระดับมาก จำนวน 1 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถ ในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อม และความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	n = 260		n = 100			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.60	.50	3.26	.54	5.65*	.000
2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน	3.65	.48	3.16	.65	6.85*	.000
3. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.94	.56	3.61	.95	3.28*	.001
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.69	.48	3.34	.72	4.50*	.000
รวม	3.70	.45	3.31	.63	5.67*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยครุมีความเห็นว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ความเรียงแบบมาตรฐาน ระดับปานกลางและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารผู้อำนวยการของสถานศึกษา

ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	ขนาดใหญ่ n = 81		ขนาดกลาง n = 150		ขนาดเล็ก n = 129	
	$\bar{X}$	SD	อันดับ ระดับ	อันดับ ระดับ	อันดับ ระดับ	อันดับ ระดับ
1. ความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	3.45	.67	ปานกลาง	2	3.55	.45
2. ความสามารถในการพัฒนา ทัศนคติทางบวกของนักเรียน	3.39	.72	ปานกลาง	4	3.53	.45
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.66	.83	มาก	1	3.99	.61
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.40	.67	ปานกลาง	3	3.70	.48
รวม	3.46	.66	ปานกลาง	3.66	.42	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ และระดับมาก จำนวน 1 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 41 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	.60	.30	1.03	.358
	ภายในกลุ่ม	357	103.26	.29		
	รวม	359	103.85			
2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.63	.82	2.52	.082
	ภายในกลุ่ม	357	115.66	.32		
	รวม	359	117.29			

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
3. ความสามารถในการ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.31	3.16	6.55*	.002
แก้ปัญหาภายในโรงเรียน	ภายในกลุ่ม	357	172.07	.48		
ได้เป็นอย่างดี	รวม	359	178.38			
4. ความสามารถในการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.68	2.34	7.30*	.001
ปรับเปลี่ยนและพัฒนา	ภายในกลุ่ม	357	114.36	.32		
ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	รวม	359	119.03			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.21	1.11	3.94*	.020

* $p < .05$

จากตารางที่ 41 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวมจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.46	3.59	3.66
เขต 2	3.46	-	.13	.20*
เขต 1	3.59	-	-	.07
เขต 3	3.66	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 42 ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีประสิทธิผลของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูมีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนกลาง มีประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวม มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.66	3.80	3.99
ขนาดใหญ่	3.66	-	.14	.33*
ขนาดเล็ก	3.80	-	-	.19
ขนาดกลาง	3.99	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 43 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีประสิทธิผลของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครุมีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนกลาง มีประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		3.40	3.59	3.70
ขนาดใหญ่	3.40	-	.19	.30*
ขนาดเล็ก	3.59	-	-	.11
ขนาดกลาง	3.70	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 44 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบบุรี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูมีความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนกลาง มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ความเปลี่ยนแปลงมาตรฐาน ระดับและอันดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ดังกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	เขต 1			เขต 2			เขต 3		
	ระดับ	อันดับ	SD	ระดับ	อันดับ	SD	ระดับ	อันดับ	SD
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	มาก	3	.55	มาก	3	.52	ปานกลาง	3	.53
2. ความสามารถในการพัฒนา ทัศนคติทางบวกของนักเรียน	มาก	4	.57	มาก	4	.55	ปานกลาง	4	.59
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี	มาก	1	.68	มาก	1	.69	มาก	1	.76
4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาให้เข้าสู่สิ่งแวดล้อม	มาก	2	.57	มาก	2	.55	มาก	2	.61
รวม				มาก			มาก		

จากตารางที่ 45 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน และระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 46 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร
จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.51	.75	2.63	.073
	ภายในกลุ่ม	357	102.35	.29		
	รวม	359	103.85			
2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.52	.76	2.34	.098
	ภายในกลุ่ม	357	115.78	.32		
	รวม	359	117.29			

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
3. ความสามารถในการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.57	.29	0.57	.565
แก้ปัญหาภายในโรงเรียน	ภายในกลุ่ม	357	177.81	.50		
ได้เป็นอย่างดี	รวม	359	178.38			
4. ความสามารถในการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.95	.48	1.44	.238
ปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้	ภายในกลุ่ม	357	118.08	.33		
เข้ากับสิ่งแวดล้อม	รวม	359	119.03			
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	.56	1.99	.139
รวม	ภายในกลุ่ม	357	101.13	.28		
	รวม	359	102.26			

* $p < .05$

จากตารางที่ 46 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ตารางที่ 47 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และระดับ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

ตัวแปร	ประสิทธิผลของสถานศึกษา					
	ชาย (n=246)			หญิง (n=114)		
	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ
X_1	.692*	.000	มาก	.657*	.000	มาก
X_2	.681*	.000	มาก	.630*	.000	มาก
X_3	.670*	.000	มาก	.705*	.000	มาก
X_4	.673*	.000	มาก	.688*	.000	มาก
X_5	.554*	.000	มาก	.555*	.000	มาก
X_6	.550*	.000	มาก	.643*	.000	มาก
X_7	.647*	.000	มาก	.634*	.000	มาก
X_8	.684*	.000	มาก	.758*	.000	มาก
X_9	.686*	.000	มาก	.721*	.000	มาก
X	.651*	.000	มาก	.513*	.000	มาก

* $p < .05$

จากตารางที่ 47 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิผล
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อ
ผู้บริหาร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

ตารางที่ 48 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และระดับ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิ
ทางการศึกษา

ตัวแปร	ประสิทธิผลของสถานศึกษา					
	ปริญญาตรี (n=260)			สูงกว่าปริญญาตรี (n=100)		
	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ
X_1	.713*	.000	มาก	.641*	.000	มาก
X_2	.633*	.000	มาก	.719*	.000	มาก
X_3	.585*	.000	มาก	.797*	.000	มาก
X_4	.629*	.000	มาก	.742*	.000	มาก
X_5	.434*	.000	มาก	.677*	.000	มาก
X_6	.529*	.000	มาก	.655*	.000	มาก
X_7	.604*	.000	มาก	.639*	.000	มาก
X_8	.670*	.000	มาก	.737*	.000	มาก
X_9	.618*	.000	มาก	.755*	.000	มาก
X'	.587*	.000	มาก	.644*	.000	มาก

* $p < .05$

จากตารางที่ 48 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพ
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อ
ผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

ตารางที่ 49 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และระดับ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา

ตัวแปร	ประสิทธิผลของสถานศึกษา								
	ขนาดใหญ่ (n=81)			ขนาดกลาง (n=150)			ขนาดเล็ก (n=129)		
	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ
X_1	.796*	.000	มาก	.540*	.000	มาก	.798*	.000	มาก
X_2	.753*	.000	มาก	.674*	.000	มาก	.657*	.000	มาก
X_3	.766*	.000	มาก	.602*	.000	มาก	.673*	.000	มาก
X_4	.731*	.000	มาก	.664*	.000	มาก	.692*	.000	มาก
X_5	.602*	.000	มาก	.529*	.000	มาก	.546*	.000	มาก
X_6	.713*	.000	มาก	.627*	.000	มาก	.465*	.000	ปานกลาง
X_7	.708*	.000	มาก	.641*	.000	มาก	.595*	.000	มาก
X_8	.767*	.000	มาก	.687*	.000	มาก	.661*	.000	มาก
X_9	.776*	.000	มาก	.549	.000	มาก	.741*	.000	มาก
X	.555*	.000	มาก	.778*	.000	มาก	.518*	.000	มาก

* $p < .05$

จากตารางที่ 49 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพ
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อ
ผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กัน
ในระดับมาก ยกเว้นด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาขนาดเล็ก
ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 50 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และระดับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวแปร	ประสิทธิผลของสถานศึกษา								
	เขต 1 (n=172)			เขต 2 (n=100)			เขต 3 (n=88)		
	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ
X_1	.705*	.000	มาก	.657*	.000	มาก	.662*	.000	มาก
X_2	.682*	.000	มาก	.658*	.000	มาก	.665*	.000	มาก
X_3	.680*	.000	มาก	.686*	.000	มาก	.678*	.000	มาก
X_4	.692*	.000	มาก	.629*	.000	มาก	.707*	.000	มาก
X_5	.559*	.000	มาก	.552*	.000	มาก	.546*	.000	มาก
X_6	.600*	.000	มาก	.604*	.000	มาก	.520*	.000	มาก
X_7	.650*	.000	มาก	.650*	.000	มาก	.602*	.000	มาก
X_8	.703*	.000	มาก	.657*	.000	มาก	.768*	.000	มาก
X_9	.701*	.000	มาก	.680*	.000	มาก	.708*	.000	มาก
X	.617*	.000	มาก	.642*	.000	มาก	.574*	.000	มาก

* $p < .05$

จากตารางที่ 50 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก