

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยโดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้คือ

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (t-distribution)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
df	แทน	ค่าระดับขั้นแบ่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง (F-distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน โดยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา พื้นที่ปฏิบัติงาน ขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 3 การศึกษาแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัด
ฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ คุณภาพชีวิตการทำงานของ
ผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตการทำงาน	n = 205		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม	2.83	0.69	ปานกลาง	8
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.55	0.63	มาก	5
ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.52	0.56	มาก	6
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน	3.35	0.63	ปานกลาง	7
ด้านการบูรณาการทางสังคม	3.93	0.59	มาก	1
ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน	3.64	0.63	มาก	4
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	3.65	0.57	มาก	3
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	3.78	0.54	มาก	2
ภาพรวม	3.53	0.43	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านค่าตอบแทนที่
เหมาะสมและเป็นธรรม ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้าน
อื่น ๆ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบูรณาการทางสังคม
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน ด้านความมีระเบียบ
กฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ด้านการพัฒนาความรู้
ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน และด้านค่าตอบแทนที่
เหมาะสมและเป็นธรรม

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและ
เป็นธรรม

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.06	0.82	ปานกลาง
2	อัตราเงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.06	0.80	ปานกลาง
3	ความเพียงพอของเงินเดือนที่ได้รับกับค่าใช้จ่าย	2.54	0.79	ปานกลาง
4	ความสอดคล้องของรายได้สุทธิกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน	2.41	0.92	น้อย
5	ได้รับความยุติธรรมด้านสวัสดิการต่าง ๆ	3.07	0.91	ปานกลาง
รวม		2.83	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสอดคล้องของรายได้สุทธิกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน อยู่ใน
ระดับน้อย ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและ
ปลอดภัย

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	สถานที่ทำงานจัดเป็นระเบียบ มีความสะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ	3.47	0.65	ปานกลาง
2	สภาพแวดล้อมที่ทำงานมีความเหมาะสม เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	3.49	0.80	ปานกลาง
3	อาคารสถานที่ปฏิบัติงานมีความมั่นคงแข็งแรง	3.59	0.88	มาก
4	การจัดอาคารสถานที่มีความปลอดภัย	3.61	0.84	มาก
5	บรรยากาศในห้องเรียนเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.60	0.82	มาก
รวม		3.55	0.63	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานที่ทำงานจัดเป็นระเบียบ มีความสะอาด สวยงาม ถูกสุขลักษณะ
และสภาพแวดล้อมที่ทำงานมีความเหมาะสม เอื้อต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วน
ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงาน

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การได้รับโอกาสในการพัฒนาความรู้ความสามารถ	3.34	0.79	ปานกลาง
2	การได้รับโอกาสให้ปฏิบัติงานตามความรู้และความถนัด	3.53	0.65	มาก
3	ความมีอิสระในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อปฏิบัติงาน	3.68	0.69	มาก
4	การได้รับโอกาสในการปฏิบัติงานที่ทำทนายความรู้ ความสามารถ	3.47	0.70	ปานกลาง
5	การได้มีโอกาใช้ความรู้จากการฝึกอบรม เพื่อการปฏิบัติงาน	3.59	0.73	มาก
	รวม	3.52	0.56	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การได้รับโอกาสในการพัฒนาความรู้ความสามารถ และการได้รับ
โอกาสในการปฏิบัติงานที่ทำทนายความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ใน
ระดับมาก

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านความก้าวหน้าและความมั่นคง
ในงาน

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	มีโอกาสดำเนินการส่งเสริมความก้าวหน้าจากการฝึกอบรม ศึกษาต่อ	3.29	0.92	ปานกลาง
2	งานที่ทำมีความก้าวหน้าและมั่นคง	3.03	1.01	ปานกลาง
3	การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง	3.39	0.79	ปานกลาง
4	มีความภาคภูมิใจกับหน้าที่การงานที่ปฏิบัติในขณะนี้	3.82	0.77	มาก
5	การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเป็นไปโดยระบบคุณธรรม	3.20	0.85	ปานกลาง
รวม		3.35	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความภูมิใจกับหน้าที่การงานที่ปฏิบัติในขณะนี้ อยู่ในระดับมาก ส่วน
ข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านการบูรณาการทางสังคม

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการบูรณาการทางสังคม	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	งานที่ปฏิบัติเปิดโอกาสให้ได้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและผู้ปกครองนักเรียน	3.99	0.73	มาก
2	มีส่วนรับรู้และรับผิดชอบในความก้าวหน้าของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.83	0.74	มาก
3	ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชนในการปฏิบัติงาน	3.96	0.72	มาก
4	การได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงาน	3.93	0.76	มาก
5	สถานที่ทำงานมีบรรยากาศแห่งความเป็นมิตรในการปฏิบัติงาน	3.93	0.86	มาก
	รวม	3.93	0.59	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบูรณาการทางสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายข้อ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการ
ปฏิบัติงาน

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	สิทธิอันชอบธรรมได้รับการคุ้มครองโดยระเบียบ กฎหมาย ของหน่วยงาน	3.61	0.82	มาก
2	ความชัดเจนในอำนาจหน้าที่โดยกฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน	3.53	0.76	มาก
3	ผู้ร่วมงานมีการเคารพในสิทธิส่วนบุคคลซึ่งกันและกัน	3.80	0.79	มาก
4	มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นต่อระเบียบข้อบังคับ การปฏิบัติงาน	3.63	0.75	มาก
5	มีความรู้ความเข้าใจกฎระเบียบข้อบังคับของหน่วยงาน	3.63	0.70	มาก
รวม		3.64	0.63	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายข้อ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับ
การทำงาน

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	สามารถปฏิบัติงานได้เสร็จทันเวลาและมีคุณภาพ	3.76	0.65	มาก
2	การมีโอกาสร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์กับเพื่อนร่วมงาน	3.64	0.72	มาก
3	มีเวลาให้กับครอบครัวอย่างเพียงพอ	3.82	0.78	มาก
4	มีเวลาพักผ่อนในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	3.60	0.87	มาก
5	มีโอกาสร่อนคลายความตึงเครียดในระหว่างปฏิบัติงาน	3.41	0.90	ปานกลาง
รวม		3.65	0.57	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีโอกาสร่อนคลายความตึงเครียดในระหว่างปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ
ปานกลาง ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา รายข้อด้านการปฏิบัติงานในสังคม

ข้อที่	คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การได้รับ โอกาสเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน	3.63	0.71	มาก
2	การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคลากรในหน่วยงานอื่น	3.65	0.67	มาก
3	ความเข้าใจอันดีของผู้ปกครองนักเรียนต่อการปฏิบัติงาน	3.85	0.68	มาก
4	การปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.84	0.68	มาก
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีความเชื่อถือศรัทธา	3.91	0.67	มาก
รวม		3.78	0.54	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการปฏิบัติงานในสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายข้อ

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา พื้นที่ปฏิบัติงาน
ขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามอายุ

คุณภาพชีวิตการทำงาน	อายุ				t	p
	ต่ำกว่า 35 ปี		35 ปีขึ้นไป			
	n = 129		n = 76			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม	2.85	0.71	2.79	0.66	0.66	.509
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.54	0.61	3.58	0.65	-0.44	.660
ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.45	0.60	3.63	0.48	-2.23 *	.027
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน	3.28	0.61	3.46	0.66	-2.00 *	.047
ด้านการบูรณาการทางสังคม	3.89	0.61	4.00	0.55	-1.35	.179
ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน	3.64	0.64	3.64	0.62	-0.05	.961
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	3.68	0.58	3.60	0.57	0.92	.361
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	3.79	0.55	3.75	0.52	0.56	.575
ภาพรวม	3.51	0.43	3.56	0.43	-0.67	.503

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ดูแลเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และ 35 ปีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยผู้ดูแลเด็กที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตการทำงานสูงกว่าผู้ดูแลเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี สำหรับด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ประสบการณ์การทำงาน					
	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		t	p
	n = 90		n = 115			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม	2.91	0.74	2.77	0.64	1.45	.149
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องสุขลักษณะและปลอดภัย	3.56	0.59	3.55	0.65	0.13	.895
ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.54	0.61	3.50	0.53	0.48	.634
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน	3.32	0.64	3.37	0.63	-0.57	.569
ด้านการบูรณาการทางสังคม	3.91	0.60	3.94	0.59	-0.41	.685
ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน	3.70	0.61	3.60	0.65	1.12	.263
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	3.69	0.58	3.62	0.57	0.86	.392
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	3.86	0.51	3.71	0.56	1.90	.059
ภาพรวม	3.56	0.41	3.51	0.45	0.86	.391

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ดูแลเด็กที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ตั้งแต่ปริญญาตรี		t	p
	n = 116		ขึ้นไป n = 89			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม	2.86	0.68	2.78	0.70	0.84	.400
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.55	0.66	3.55	0.57	0.06	.954
ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.51	0.57	3.54	0.56	-0.46	.647
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน	3.43	0.60	3.24	0.66	2.21*	.028
ด้านการบูรณาการทางสังคม	3.94	0.61	3.91	0.57	0.42	.672
ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน	3.65	0.65	3.63	0.61	0.16	.870
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	3.61	0.57	3.70	0.58	-1.17	.245
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	3.78	0.49	3.77	0.60	0.11	.916
ภาพรวม	3.54	0.45	3.52	0.41	0.43	.667

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ดูแลเด็กที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตรายด้าน พบว่า ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยผู้ดูแลเด็กที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีคุณภาพชีวิตการทำงานสูงกว่าผู้ดูแลเด็กที่มีระดับการศึกษาดังแต่ปริญญาตรีขึ้นไป สำหรับด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวน คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและ เป็นธรรม	ระหว่างกลุ่ม	10	10.43	1.04	2.35 [*]	.012
	ภายในกลุ่ม	194	86.09	0.44		
	รวม	204	96.52			
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	10	12.14	1.21	3.48 [*]	.000
	ภายในกลุ่ม	194	67.69	0.35		
	รวม	204	79.83			
ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	10	11.10	1.11	4.03 [*]	.000
	ภายในกลุ่ม	194	53.50	0.28		
	รวม	204	64.60			
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคง ในงาน	ระหว่างกลุ่ม	10	11.36	1.14	3.14 [*]	.001
	ภายในกลุ่ม	194	70.25	0.36		
	รวม	204	81.61			
ด้านการบูรณาการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	10	8.15	0.82	2.52 [*]	.007
	ภายในกลุ่ม	194	62.70	0.32		
	รวม	204	70.85			
ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	10	9.08	0.91	2.44 [*]	.009
	ภายในกลุ่ม	194	72.04	0.37		
	รวม	204	81.12			
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับ การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	10	5.61	0.56	1.77	.068
	ภายในกลุ่ม	194	61.48	0.32		
	รวม	204	67.09			
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	ระหว่างกลุ่ม	10	4.54	0.45	1.62	.104
	ภายในกลุ่ม	194	54.51	0.28		
	รวม	204	59.06			

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	10	5.63	0.56	3.40*	.000
	ภายในกลุ่ม	194	32.16	0.17		
	รวม	204	37.79			

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ได้แก่ ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม ด้านสิ่งแวดล้อมที่สุขลักษณะและปลอดภัย ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน ด้านการบูรณาการทางสังคม ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน ส่วนคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน และด้านการปฏิบัติงานในสังคมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็กด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 15-21

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่

พื้นที่ ปฏิบัติงาน		สนามชัยเขต	เมือง	ราชสาส์น	บางน้ำเปรี้ยว	บ้านโพธิ์	บางคล้า	ท่าตะเกียบ	บางปะกง	คลองเขื่อน	แปลงยาว	พนมสารคาม
	$\bar{X}$	2.68	2.70	2.71	2.74	2.74	2.83	2.83	3.00	3.06	3.20	3.58
สนามชัยเขต	2.68	-	-0.02 (.89)	-0.04 (.90)	-0.06 (.70)	-0.06 (.76)	-0.15 (.46)	-0.15 (.46)	-0.32 (.08)	-0.38 (.17)	-0.52 (.10)	-0.90 [*] (.00)
เมือง	2.70		-	-0.01 (.96)	-0.04 (.81)	-0.04 (.84)	-0.13 (.54)	-0.13 (.54)	-0.30 (.12)	-0.36 (.20)	-0.50 (.12)	-0.88 [*] (.00)
ราชสาส์น	2.71			-	-0.03 (.93)	-0.03 (.93)	-0.11 (.71)	-0.11 (.71)	-0.29 (.33)	-0.34 (.34)	-0.49 (.21)	-0.87 [*] (.01)
บางน้ำเปรี้ยว	2.74				-	0.00 (.99)	-0.09 (.67)	-0.09 (.67)	-0.26 (.18)	-0.32 (.25)	-0.46 (.15)	-0.84 [*] (.00)
บ้านโพธิ์	2.74					-	-0.08 (.74)	-0.08 (.74)	-0.26 (.27)	-0.31 (.31)	-0.46 (.19)	-0.84 [*] (.00)
บางคล้า	2.83						-	0.00 (.99)	-0.17 (.45)	-0.23 (.45)	-0.37 (.28)	-0.76 [*] (.00)
ท่าตะเกียบ	2.83							-	-0.17 (.44)	-0.23 (.44)	-0.38 (.27)	-0.76 [*] (.00)
บางปะกง	3.00								-	-0.06 (.85)	-0.20 (.55)	-0.58 [*] (.02)
คลองเขื่อน	3.06									-	-0.14 (.71)	-0.53 (.10)
แปลงยาว	3.20										-	-0.38 (.28)
พนมสารคาม	3.58											-

^{*} $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอสนามชัยเขต อำเภอเมือง
อำเภอราชสาส์น อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอบางคล้า อำเภอท่าตะเกียบ และ
อำเภอบางปะกง กับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอนมสารคาม มีคุณภาพชีวิตการทำงาน
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรมแตกต่างกัน โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงาน
อำเภอนมสารคาม มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงาน
อำเภอสนามชัยเขต อำเภอเมือง อำเภอราชสาส์น อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบ้านโพธิ์
อำเภอบางคล้า อำเภอท่าตะเกียบ และอำเภอบางปะกง

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่

พื้นที่ ปฏิบัติงาน		ท่าตะเียบ	บางน้ำเปรี้ยว	สนามชัยเขต	แปลงยาว	คลองเขื่อน	บ้านโพธิ์	บางปะกง	เมือง	บางคล้า	พนมสารคาม	ราชสาส์น
	$\bar{X}$	3.29	3.38	3.38	3.40	3.43	3.44	3.45	3.75	3.96	4.03	4.03
ท่าตะเียบ	3.29	-	-0.09	-0.09	-0.11	-0.14	-0.16	-0.17	-0.47*	-0.67*	-0.75*	-0.74*
			(.60)	(.59)	(.71)	(.60)	(.47)	(.41)	(.01)	(.00)	(.00)	(.01)
บางน้ำเปรี้ยว	3.38		-	0.00	-0.02	-0.05	-0.06	-0.07	-0.37*	-0.58*	-0.65*	-0.65*
				(1.00)	(.95)	(.85)	(.75)	(.68)	(.01)	(.00)	(.00)	(.01)
สนามชัยเขต	3.38			-	-0.02	-0.05	-0.06	-0.07	-0.37*	-0.58*	-0.65*	-0.65*
					(.95)	(.84)	(.74)	(.66)	(.01)	(.00)	(.00)	(.01)
แปลงยาว	3.40				-	-0.03	-0.04	-0.05	-0.35	-0.56	-0.63	-0.63
						(.93)	(.89)	(.86)	(.21)	(.07)	(.05)	(.07)
คลองเขื่อน	3.43					-	-0.01	-0.02	-0.32	-0.53	-0.60*	-0.60
							(.96)	(.93)	(.19)	(.05)	(.03)	(.06)
บ้านโพธิ์	3.44						-	-0.01	-0.31	-0.52*	-0.59*	-0.59*
								(.96)	(.10)	(.02)	(.01)	(.03)
บางปะกง	3.45							-	-0.30	-0.51*	-0.58*	-0.58*
									(.08)	(.01)	(.01)	(.03)
เมือง	3.75								-	-0.21	-0.28	-0.28
										(.26)	(.16)	(.26)
บางคล้า	3.96									-	-0.07	-0.07
											(.75)	(.80)
พนมสารคาม	4.03										-	0.00
												(.99)
ราชสาส์น	4.03											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเียบ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว และอำเภอสนามชัยเขต มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอเมือง อำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรสาธิต โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอเมือง อำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรสาธิต มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเียบ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว และอำเภอสนามชัยเขต

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอคลองเขื่อน มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอคลองเขื่อน

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์และอำเภอบางปะกง มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรสาธิต โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรสาธิต มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์และอำเภอบางปะกง

ตารางที่ 17 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงาน ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่

พื้นที่ ปฏิบัติงาน		คลองเขื่อน	สนามชัยเขต	บางน้ำเปรี้ยว	ท่าตะเกียบ	เมือง	บ้านโพธิ์	บางปะกง	บางคล้า	พนมสารคาม	ราชสาส์น	แปลงยาว
	$\bar{X}$	3.26	3.32	3.40	3.44	3.46	3.51	3.56	3.85	3.95	4.09	4.16
คลองเขื่อน	3.26	-	-0.06	-0.14	-0.18	-0.20	-0.26	-0.30	-0.60*	-0.69*	-0.83*	-0.90*
			(.77)	(.51)	(.45)	(.36)	(.29)	(.20)	(.01)	(.01)	(.00)	(.00)
สนามชัยเขต	3.32		-	-0.08	-0.12	-0.14	-0.19	-0.24	-0.53*	-0.63*	-0.76*	-0.84*
				(.52)	(.45)	(.25)	(.23)	(.10)	(.00)	(.00)	(.00)	(.00)
บางน้ำเปรี้ยว	3.40			-	-0.04	-0.06	-0.11	-0.16	-0.45*	-0.55*	-0.69*	-0.76*
					(.81)	(.65)	(.50)	(.30)	(.01)	(.00)	(.00)	(.00)
ท่าตะเกียบ	3.44				-	-0.02	-0.08	-0.12	-0.42*	-0.51*	-0.65*	-0.72*
						(.89)	(.69)	(.50)	(.03)	(.01)	(.01)	(.01)
เมือง	3.46					-	-0.06	-0.10	-0.39*	-0.49*	-0.63*	-0.70*
							(.74)	(.51)	(.02)	(.01)	(.00)	(.01)
บ้านโพธิ์	3.51						-	-0.04	-0.34	-0.44*	-0.57*	-0.65*
								(.81)	(.08)	(.04)	(.02)	(.02)
บางปะกง	3.56							-	-0.30	-0.39*	-0.53*	-0.60*
									(.10)	(.04)	(.02)	(.02)
บางคล้า	3.85								-	-0.10	-0.23	-0.31
										(.64)	(.33)	(.26)
พนมสารคาม	3.95									-	-0.14	-0.21
											(.59)	(.45)
ราชสาส์น	4.09										-	-0.07
												(.81)
แปลงยาว	4.16											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอคลองเขื่อน อำเภอสนามชัยเขต อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอท่าตะเกียบ และอำเภอเมือง มีคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงาน อำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสัน และอำเภอแปลงยาว โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสัน และอำเภอแปลงยาว มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอคลองเขื่อน อำเภอสนามชัยเขต อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอท่าตะเกียบ และอำเภอเมือง

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์และอำเภอบางปะกง มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสัน และอำเภอแปลงยาว โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสัน และอำเภอแปลงยาว มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอบางปะกง

ตารางที่ 18 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคง
ในงาน ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่

พื้นที่ ปฏิบัติงาน		คลองเขื่อน	สนามชัยเขต	เมือง	บ้านโพธิ์	บางปะกง	ท่าตะเกียบ	บางน้ำเปรี้ยว	บางคล้า	พนมสารคาม	ราชสาส์น	แปลงยาว
	$\bar{X}$	3.06	3.13	3.21	3.21	3.31	3.38	3.41	3.55	3.88	3.89	3.92
คลองเขื่อน	3.06	-	-0.07	-0.15	-0.16	-0.25	-0.32	-0.35	-0.49	-0.83*	-0.83*	-0.86*
			(.77)	(.54)	(.57)	(.35)	(.25)	(.17)	(.08)	(.00)	(.01)	(.02)
สนามชัยเขต	3.13		-	-0.08	-0.08	-0.18	-0.24	-0.28	-0.42*	-0.75*	-0.76*	-0.79*
				(.56)	(.65)	(.29)	(.17)	(.05)	(.02)	(.00)	(.00)	(.01)
เมือง	3.21			-	0.00	-0.09	-0.16	-0.19	-0.33	-0.67*	-0.67*	-0.71*
					(.99)	(.59)	(.37)	(.19)	(.07)	(.00)	(.01)	(.01)
บ้านโพธิ์	3.21				-	-0.09	-0.16	-0.19	-0.33	-0.67*	-0.67*	-0.71*
						(.67)	(.47)	(.32)	(.14)	(.01)	(.02)	(.03)
บางปะกง	3.31					-	-0.07	-0.10	-0.24	-0.58*	-0.58*	-0.61*
							(.73)	(.56)	(.25)	(.01)	(.03)	(.04)
ท่าตะเกียบ	3.38						-	-0.03	-0.17	-0.51*	-0.51	-0.55
								(.87)	(.43)	(.03)	(.06)	(.08)
บางน้ำเปรี้ยว	3.41							-	-0.14	-0.48*	-0.48	-0.51
									(.45)	(.02)	(.06)	(.08)
บางคล้า	3.55								-	-0.34	-0.34	-0.37
										(.15)	(.22)	(.23)
พนมสารคาม	3.88									-	0.00	-0.04
											(.99)	(.91)
ราชสาส์น	3.89										-	-0.03
												(.92)
แปลงยาว	3.92											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอคลองเขื่อน อำเภอเมือง อำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอบางปะกง มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสีน และอำเภอแปลงยาว โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสีน และอำเภอแปลงยาว มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอคลองเขื่อน อำเภอเมือง อำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอบางปะกง

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอสนามชัยเขต มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสีน และอำเภอแปลงยาว โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม อำเภอรราชาสีน และอำเภอแปลงยาว มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอสนามชัยเขต

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบและอำเภอบางน้ำเปรี้ยว มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบและอำเภอบางน้ำเปรี้ยว

ตารางที่ 19 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านการบูรณาการทางสังคม
ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่

พื้นที่ ปฏิบัติงาน		บ้านโพธิ์	บางปะกง	ท่าตะเกียบ	สนามชัยเขต	บางน้ำเปรี้ยว	เมือง	พนมสารคาม	แปลงยาว	บางคล้า	คลองเขื่อน	ราชสาส์น
	$\bar{X}$	3.69	3.74	3.80	3.82	3.88	3.96	4.02	4.16	4.24	4.31	4.57
บ้านโพธิ์	3.69	-	-0.05 (.80)	-0.11 (.58)	-0.13 (.45)	-0.20 (.27)	-0.27 (.13)	-0.33 (.14)	-0.47 (.11)	-0.55* (.01)	-0.63* (.02)	-0.89* (.00)
บางปะกง	3.74		-	-0.06 (.74)	-0.08 (.60)	-0.15 (.37)	-0.22 (.17)	-0.28 (.18)	-0.42 (.14)	-0.50* (.01)	-0.58* (.02)	-0.83* (.00)
ท่าตะเกียบ	3.80			-	-0.02 (.91)	-0.08 (.62)	-0.16 (.36)	-0.22 (.32)	-0.36 (.22)	-0.44* (.03)	-0.51* (.05)	-0.77* (.00)
สนามชัยเขต	3.82				-	-0.07 (.62)	-0.14 (.28)	-0.20 (.29)	-0.34 (.21)	-0.42* (.01)	-0.50* (.03)	-0.75* (.00)
บางน้ำเปรี้ยว	3.88					-	-0.07 (.59)	-0.13 (.49)	-0.28 (.31)	-0.36 (.05)	-0.43 (.07)	-0.69* (.00)
เมือง	3.96						-	-0.06 (.76)	-0.20 (.46)	-0.28 (.11)	-0.36 (.13)	-0.61* (.01)
พนมสารคาม	4.02							-	-0.14 (.64)	-0.22 (.31)	-0.30 (.27)	-0.55* (.04)
แปลงยาว	4.16								-	-0.08 (.79)	-0.15 (.64)	-0.41 (.22)
บางคล้า	4.24									-	-0.07 (.78)	-0.33 (.20)
คลองเขื่อน	4.31										-	-0.26 (.40)
ราชสาส์น	4.57											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอบางปะกง และอำเภอสนามชัยเขต มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการบูรณาการทางสังคม แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า กิ่งอำเภอกลองเขื่อน และอำเภอรราชสาส์น โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า กิ่งอำเภอกลองเขื่อน และอำเภอรราชสาส์น มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอบางปะกง และอำเภอสนามชัยเขต

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบ มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการบูรณาการทางสังคม แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอกลองเขื่อน และอำเภอรราชสาส์น โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอกลองเขื่อน และอำเภอรราชสาส์น มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบ

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอเมือง และอำเภอพนมสารคาม มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการบูรณาการทางสังคม แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอรราชสาส์น โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอรราชสาส์น มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอเมือง และอำเภอพนมสารคาม

ตารางที่ 20 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ใน
การปฏิบัติงาน ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่

พื้นที่ ปฏิบัติงาน		คลองเขื่อน	บางน้ำเปรี้ยว	สนามชัยเขต	บ้านโพธิ์	เมือง	ท่าตะเกียบ	บางปะกง	แปลงยาว	พนมสารคาม	บางคล้า	ราชสาส์น
	$\bar{X}$	3.40	3.46	3.52	3.54	3.59	3.63	3.66	3.88	4.07	4.08	4.09
คลองเขื่อน	3.40	-	-0.06	-0.12	-0.14	-0.19	-0.23	-0.26	-0.48	-0.67*	-0.68*	-0.69*
			(.81)	(.63)	(.61)	(.46)	(.42)	(.33)	(.18)	(.02)	(.02)	(.04)
บางน้ำเปรี้ยว	3.46		-	-0.06	-0.08	-0.13	-0.16	-0.20	-0.42	-0.61*	-0.62*	-0.63*
				(.67)	(.67)	(.39)	(.38)	(.25)	(.15)	(.00)	(.00)	(.01)
สนามชัยเขต	3.52			-	-0.02	-0.07	-0.10	-0.14	-0.36	-0.55*	-0.56*	-0.56*
					(.91)	(.63)	(.56)	(.40)	(.21)	(.01)	(.00)	(.02)
บ้านโพธิ์	3.54				-	-0.05	-0.08	-0.12	-0.34	-0.52*	-0.54*	-0.54
						(.81)	(.71)	(.58)	(.29)	(.03)	(.02)	(.06)
เมือง	3.59					-	-0.04	-0.07	-0.29	-0.48*	-0.49*	-0.50
							(.84)	(.67)	(.32)	(.02)	(.01)	(.05)
ท่าตะเกียบ	3.63						-	-0.04	-0.26	-0.44	-0.46*	-0.46
								(.85)	(.42)	(.06)	(.04)	(.10)
บางปะกง	3.66							-	-0.22	-0.40	-0.42	-0.42
									(.48)	(.07)	(.05)	(.12)
แปลงยาว	3.88								-	-0.19	-0.20	-0.21
										(.57)	(.53)	(.56)
พนมสารคาม	4.07									-	-0.01	-0.02
											(.96)	(.95)
บางคล้า	4.08										-	-0.01
												(.98)
ราชสาส์น	4.09											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอคลองเขื่อน อำเภอ บางน้ำเปรี้ยว และอำเภอสนามชัยเขต มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม อำเภอบางคล้า และ อำเภอรสาธน์ โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม อำเภอบางคล้า และ อำเภอรสาธน์ มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานกิ่งอำเภอ คลองเขื่อน อำเภอบางน้ำเปรี้ยว และอำเภอสนามชัยเขต

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอเมือง มีคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอ พนมสารคาม และอำเภอบางคล้า โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคาม และอำเภอ บางคล้า มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบ้านโพธิ์ และ อำเภอเมือง

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบ มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมี ระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า โดย ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบ

ตารางที่ 21 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวม ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกันเป็นรายคู่

พื้นที่ ปฏิบัติงาน		บางน้ำเปรี้ยว	สนามชัยเขต	บ้านโพธิ์	ท่าตะเกียบ	เมือง	บางปะกง	คลองเขื่อน	บางคล้า	แปลงยาว	พนมสารคาม	ราชสาส์น
	$\bar{X}$	3.41	3.41	3.42	3.48	3.50	3.52	3.56	3.77	3.87	3.91	3.93
บางน้ำเปรี้ยว	3.41	-	0.00	-0.01	-0.07	-0.09	-0.11	-0.15	-0.36*	-0.46*	-0.50*	-0.52*
			(1.00)	(.96)	(.59)	(.35)	(.34)	(.38)	(.01)	(.02)	(.00)	(.00)
สนามชัยเขต	3.41		-	-0.01	-0.07	-0.09	-0.11	-0.15	-0.36*	-0.46*	-0.50*	-0.52*
				(.96)	(.57)	(.32)	(.32)	(.37)	(.00)	(.02)	(.00)	(.00)
บ้านโพธิ์	3.42			-	-0.06	-0.09	-0.10	-0.14	-0.35*	-0.45*	-0.49*	-0.51*
					(.69)	(.51)	(.47)	(.46)	(.02)	(.04)	(.00)	(.01)
ท่าตะเกียบ	3.48				-	-0.03	-0.04	-0.08	-0.29	-0.39	-0.43*	-0.45*
						(.84)	(.75)	(.66)	(.05)	(.06)	(.01)	(.02)
เมือง	3.50					-	-0.02	-0.05	-0.27*	-0.36	-0.41*	-0.43*
							(.87)	(.75)	(.04)	(.06)	(.00)	(.01)
บางปะกง	3.52						-	-0.04	-0.25	-0.34	-0.39*	-0.41*
								(.84)	(.08)	(.09)	(.01)	(.02)
คลองเขื่อน	3.56							-	-0.21	-0.31	-0.35	-0.37
									(.26)	(.20)	(.07)	(.09)
บางคล้า	3.77								-	-0.10	-0.14	-0.16
										(.65)	(.37)	(.39)
แปลงยาว	3.87									-	-0.05	-0.06
											(.83)	(.79)
พนมสารคาม	3.91										-	-0.02
												(.93)
ราชสาส์น	3.93											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอ
สนามชัยเขต และอำเภอบ้านโพธิ์ มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวม แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่
ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอแปลงยาว อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรราชาสัน โดยผู้ดูแลเด็ก
ในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอแปลงยาว อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรราชาสัน มี
คุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมสูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอ
สนามชัยเขต และอำเภอบ้านโพธิ์

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบและอำเภอบางปะกง มีคุณภาพชีวิต
การทำงานโดยรวม แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคามและอำเภอ
ราชาสัน โดยผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอพนมสารคามและอำเภอรราชาสัน มีคุณภาพชีวิต
การทำงานโดยรวมสูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอท่าตะเกียบและอำเภอบางปะกง

ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอเมือง มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวม แตกต่างกับ
ผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรราชาสัน โดยผู้ดูแลเด็ก
ในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม และอำเภอรราชาสัน มีคุณภาพชีวิต
การทำงานโดยรวมสูงกว่าผู้ดูแลเด็กในพื้นที่ปฏิบัติงานอำเภอเมือง

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวน คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดขององค์การบริหาร
ส่วนตำบล

คุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและ เป็นธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.92	1.46	3.15*	.045
	ภายในกลุ่ม	202	93.60	0.46		
	รวม	204	96.52			
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.67	0.83	2.15	.119
	ภายในกลุ่ม	202	78.16	0.39		
	รวม	204	79.83			
ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	0.01	0.02	.977
	ภายในกลุ่ม	202	64.58	0.32		
	รวม	204	64.60			
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคง ในงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.58	0.29	0.73	.485
	ภายในกลุ่ม	202	81.03	0.40		
	รวม	204	81.61			
ด้านการบูรณาการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.72	0.36	1.03	.358
	ภายในกลุ่ม	202	70.13	0.35		
	รวม	204	70.85			
ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.36	1.18	3.03	.051
	ภายในกลุ่ม	202	78.76	0.39		
	รวม	204	81.12			
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับ การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.71	1.36	4.26*	.015
	ภายในกลุ่ม	202	64.38	0.32		
	รวม	204	67.09			
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.17	0.09	0.29	.746
	ภายในกลุ่ม	202	58.89	0.29		
	รวม	204	59.06			

ตารางที่ 22 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.90	0.45	2.46	.088
	ภายในกลุ่ม	202	36.89	0.18		
	รวม	204	37.79			

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็กในองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีขนาดต่างกันมีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ได้แก่ ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม และด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน ส่วนคุณภาพชีวิตการทำงานในด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็กด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 23-24

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันเป็นรายคู่

ขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่
		2.70	2.92	3.06
ขนาดกลาง	2.70	-	-0.22*	-0.36
			(.03)	(.11)
ขนาดเล็ก	2.92		-	-0.14
				(.53)
ขนาดใหญ่	3.06			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง กับผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก มีคุณภาพชีวิตการทำงาน

ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรมแตกต่างกัน โดยผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่าผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลกลาง

ตารางที่ 24 การทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน ระหว่างผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันเป็นรายคู่

ขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.53	3.72	3.94
ขนาดกลาง	3.53	-	-0.19 [*]	-0.41 [*]
			(.02)	(.03)
ขนาดเล็ก	3.72		-	-0.22
				(.25)
ขนาดใหญ่	3.94			-
$p < .05$				

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน แตกต่างกับผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็กและขนาดใหญ่ โดยผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านนี้สูงกว่า ผู้ดูแลเด็กที่มีขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบลกลาง

ตอนที่ 3 การศึกษาแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 25 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม

ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
เพิ่มค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ	175	85.40	1
จัดสรรค่าตอบแทนตามวุฒิการศึกษา	94	45.90	3
เพิ่มสวัสดิการด้านต่าง ๆ	108	52.70	2
จัดงบประมาณสำหรับเงินตกเบิก	79	38.50	4

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม โดยเสนอแนะให้เพิ่มค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจมากที่สุด รองลงมาได้แก่ เพิ่มสวัสดิการด้านต่าง ๆ จัดสรรค่าตอบแทนตามวุฒิการศึกษา และจัดสรรงบประมาณสำหรับเงินตกเบิก

ตารางที่ 26 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย

ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
ปรับปรุงบรรยากาศในที่ทำงาน	92	44.90	3
เน้นมาตรฐานด้านความปลอดภัย	101	49.30	1
จัดสถานที่ไม่ให้เกิดความแออัดคับแคบ	101	49.30	1
มุ่งเน้นด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน	73	35.60	4
ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัย	5	2.40	5

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย มากที่สุดได้แก่ เน้นมาตรฐานด้านความปลอดภัยและจัดสถานที่ไม่ให้เกิดความแออัดคับแคบ รองลงมาคือ ปรับปรุงบรรยากาศในที่ทำงาน มุ่งเน้นด้านความสะอาดของสถานที่ทำงาน และปรับปรุงซ่อมแซม

อาคารให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัย

ตารางที่ 27 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
ส่งเสริมด้านการศึกษาต่อ	140	68.30	1
จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่ช่วยพัฒนาผู้ดูแลเด็ก	136	66.30	2
มีการจัดดูงานตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	134	65.40	3
สนับสนุนงบประมาณในการฝึกอบรมแก่ผู้ดูแลเด็ก	121	59.00	4

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะ
แนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดย
เสนอแนะให้ส่งเสริมด้านการศึกษาต่อมากที่สุด รองลงมาได้แก่ จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่
ช่วยพัฒนาผู้ดูแลเด็ก มีการจัดดูงานตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และสนับสนุนงบประมาณในการ
ฝึกอบรมแก่ผู้ดูแลเด็ก

ตารางที่ 28 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน

ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
มีการพิจารณาผลงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน	142	69.30	2
มีการบรรจุเป็นข้าราชการประจำ	177	86.30	1

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะ
แนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน โดยเสนอแนะ
ให้มีการบรรจุเป็นข้าราชการประจำมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีการพิจารณาผลงานเพื่อสร้างขวัญ
และกำลังใจในการทำงาน

ตารางที่ 29 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านการบูรณาการทางสังคม

ด้านการบูรณาการทางสังคม	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
เปิดโอกาสให้ได้พบปะกับหน่วยงานอื่น ๆ	129	62.90	2
จัดกิจกรรมเพื่อพบปะสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน	142	69.30	1

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการบูรณาการทางสังคม โดยเสนอแนะให้จัดกิจกรรมเพื่อพบปะสร้างความสัมพันธ์ในชุมชนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ เปิดโอกาสให้ได้พบปะกับหน่วยงานอื่น ๆ

ตารางที่ 30 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน

ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
เปิดโอกาสให้มีอิสระทางความคิดในการพัฒนางาน	146	71.20	1
มีกฎระเบียบในการปฏิบัติงานชัดเจน	124	60.50	2
มีความยืดหยุ่นด้านกฎระเบียบในระดับที่เหมาะสม	2	1.00	3

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน โดยเสนอแนะให้เปิดโอกาสให้มีอิสระทางความคิดในการพัฒนางานมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีกฎระเบียบในการปฏิบัติงานชัดเจน และมีความยืดหยุ่นด้านกฎระเบียบในระดับที่เหมาะสม

ตารางที่ 31 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
ปรับปริมาณงานให้เหมาะสม	92	44.90	2
เพิ่มโอกาสพักผ่อนในช่วงปิดภาคเรียน	153	74.60	1

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน โดยเสนอแนะให้เพิ่มโอกาสพักผ่อนในช่วงปิดภาคเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ปรับปริมาณงานให้เหมาะสม

ตารางที่ 32 ความถี่ของผู้ดูแลเด็กที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงเพื่อให้คุณภาพชีวิตการทำงานดีขึ้น
ด้านการปฏิบัติงานในสังคม

ด้านการปฏิบัติงานในสังคม	n=205		อันดับ
	จำนวน	ร้อยละ	
เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อสังคม	127	62.00	2
มีการมอบรางวัลในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ	145	70.70	1

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดฉะเชิงเทรา เสนอแนะแนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการปฏิบัติงานในสังคม โดยเสนอแนะให้มีการมอบรางวัลในโอกาสต่าง ๆ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจมากที่สุด รองลงมาได้แก่ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อสังคม