

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
5. เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 445 คน ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2549

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยรวมทั้งสิ้น 205 คน โดยแบ่งชั้นตามพื้นที่ปฏิบัติงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 10 อำเภอ 1 ถึงอำเภอ และแต่ละพื้นที่ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ดูแลเด็ก

ผู้ดูแลเด็ก	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
อำเภอเมือง	73	34
อำเภอบางคล้า	33	15
อำเภอบางน้ำเปรี้ยว	71	33
อำเภอบางปะกง	41	19
อำเภอบ้านโพธิ์	30	14
อำเภอพนมสารคาม	27	12
อำเภอสนามชัยเขต	94	43

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้ดูแลเด็ก	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
อำเภอแปลงยาว	11	5
อำเภอราศาสน์	15	7
อำเภอท่าตะเกียบ	35	16
กิ่งอำเภอคลองเขื่อน	15	7
รวม	445	205

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา ใน 8 ด้าน ดังนี้

1. ค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม
2. สิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย
3. การพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
4. ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน
5. การบูรณาการทางสังคม
6. ความมีระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน
7. ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน
8. การปฏิบัติงานในสังคม

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถาม เกี่ยวกับข้อเสนอแนะทั้ง 8 ด้านเพื่อให้คุณภาพชีวิตของผู้ดูแลเด็กดีขึ้น

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามในตอนที่ 1 ได้กำหนดข้อคำถามตามตัวแปรที่สนใจศึกษา ซึ่งได้แก่ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา พื้นที่ปฏิบัติงาน และขนาดขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานโดยใช้เกณฑ์บ่งชี้คุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 8 ด้าน ของฮิวส์ และคัมมิง ตอนที่ 3 ได้ออกแบบสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำข้อเสนอแนะมาประมวลเป็นข้อคำถาม

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบขั้นต้น หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงเชิงเนื้อหา (ภาคผนวก ค)

3. แบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว นำเสนอประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่งเพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้ดูแลเด็กที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

4.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามที่ได้จากการหาความสัมพันธ์ร้อยละกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) โดยหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .21 - .79

4.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .93

วิธีการเก็บข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จำนวน 205 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 205 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. การจัดกระทำข้อมูล

2.1 ผู้วิจัยตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

2.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science for Windows)

2.3 นำผลการคำนวณมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนได้กำหนดโดยอาศัยแนวความคิดของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23-24) ดังนี้

1. เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อของแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของ ผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แก่

มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มีความพึงพอใจในระดับมาก	ให้	4	คะแนน
มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
มีความพึงพอใจในระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. การแปลความหมายคะแนน ได้กำหนดเกณฑ์ความหมายและการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ ได้แก่

4.51-5.00	หมายถึง	มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows ด้วยค่าสถิติดังนี้

1. วิเคราะห์ คุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้ง 8 ด้าน ด้วย คะแนนเฉลี่ย $\bar{X}$ และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. เปรียบเทียบ คุณภาพชีวิตการทำงานตามตัวแปรที่กำหนด ได้แก่ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา พื้นที่ปฏิบัติงาน ขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบล โดยตัวแปรด้านอายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา ใช้การทดสอบค่าวิกฤต (t -test) ส่วนพื้นที่ปฏิบัติงาน ขนาดขององค์กรบริหารส่วนตำบล ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference)

3. วิเคราะห์แนวทางปรับปรุงคุณภาพชีวิตการทำงานของผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดฉะเชิงเทรา ใช้การวิเคราะห์ความถี่ (Frequency)

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University