

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยต่อความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นผู้ป่วยไตวายที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว ที่มารับการรักษาในหน่วยไตเทียม ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 10 ครอบครัว และกลุ่มควบคุม 10 ครอบครัว นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว ระหว่างก่อนและหลังการดูแลด้วยโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความถี่ของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ($N = 20$ คน)

กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)	กลุ่มควบคุม ($n = 10$)
	จำนวน	จำนวน
1. อายุ (ปี)	$(\bar{X} = 62.30, SD = 8.12)$	$(\bar{X} = 64.30, SD = 8.65)$
50-59	3	2
60-69	5	6
≥ 70	2	2
2. เพศ		
ชาย	4	5
หญิง	6	5
3. สถานภาพสมรส		
คู่	7	5
หย่า/ แยก	1	1
หม้าย	2	4
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	7	6
มัธยมศึกษา	2	4
ปริญญาตรี/ สูงกว่า	1	-
5. ศาสนา		
พุทธ	10	10
6. อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	8	8
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	1	1
อื่น ๆ	1	1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)	กลุ่มควบคุม ($n = 10$)
	จำนวน	จำนวน
7. รายได้เฉลี่ย (บาท/ เดือน)	$(\bar{X} = 10,160, SD = 10,460)$	$(\bar{X} = 3,500, SD = 4,813)$
ไม่มีรายได้	3	6
$\leq 5,000$	-	-
5,001-10,000	3	3
$\geq 10,001$	4	1
8. ความเพียงพอของรายได้		
เพียงพอ	6	7
ไม่เพียงพอ	4	3
9. การจ่ายค่ารักษาพยาบาล		
เบิกต้นสังกัดได้ทั้งหมด	6	9
เบิกต้นสังกัดได้บางส่วน	1	1
เสียค่ารักษาพยาบาลเอง	3	-
10. จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)		
< 3	1	-
3-6	7	9
> 6	2	1
11. ผู้ดูแลเมื่อเจ็บป่วย		
บุตร	4	7
ภรรยา	3	2
สามี	3	1
12. ระยะเวลาที่เจ็บป่วย (ปี)		
< 1	3	1
1-5	7	9

จากตารางที่ 1 ผู้ป่วยในกลุ่มทดลองมีอายุอยู่ระหว่าง 60-69 ปีมากที่สุด จำนวน 5 ราย รองลงมามีอายุระหว่าง 50-59 ปี มีจำนวน 3 ราย กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 60-69 ปี จำนวน 6 ราย กลุ่มทดลองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 ราย ส่วนกลุ่มควบคุมเป็นเพศชายและเพศหญิงเท่ากัน คือเพศชาย จำนวน 5 ราย เพศหญิง 5 ราย กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ มีจำนวน 7 ราย กลุ่มควบคุมมีสถานภาพสมรสคู่มากที่สุด จำนวน 5 ราย รองลงมามีสถานภาพสมรสหม้าย จำนวน 4 ราย กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 7 ราย และ 6 รายตามลำดับ ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมนับถือศาสนาพุทธ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีจำนวน 8 รายเท่ากัน และพบว่าในกลุ่มทดลอง ผู้ป่วยมีรายได้เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 10,001 บาท/ เดือนมีมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีรายได้และมีรายได้ 5,001-10,000 บาท/ เดือนเท่ากัน จำนวน 3 ราย กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ไม่มีรายได้ จำนวน 6 ราย ซึ่งทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอ มีจำนวน 6 ราย และ 7 รายตามลำดับ ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เบิกค่ารักษาพยาบาลจากต้นสังกัดได้ทั้งหมด มีจำนวน 6 ราย และ 9 รายตามลำดับ ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 3-6 คน จำนวน 7 ราย และ 9 รายตามลำดับ กลุ่มทดลองมีบุตรเป็นผู้ดูแลเมื่อเจ็บป่วยมากที่สุด จำนวน 4 ราย รองลงมาเป็นภรรยาหรือสามี จำนวน 3 รายเท่ากัน กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีบุตรเป็นผู้ดูแล จำนวน 7 ราย ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เจ็บป่วยอยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 7 ราย และ 9 รายตามลำดับ

2. ข้อมูลทั่วไปของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความถี่ของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ($N = 20$)

กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)	กลุ่มควบคุม ($n = 10$)
	จำนวน	จำนวน
1. อายุ (ปี)	$(\bar{X} = 50, SD = 13.17)$	$(\bar{X} = 43.40, SD = 11.64)$
≤ 29	-	1
30-39	3	4
40-49	2	3
50-59	2	-
≥ 60	3	2
2. เพศ		
ชาย	6	4
หญิง	4	6
3. สถานภาพสมรส		
โสด	1	1
คู่	9	8
หม้าย	-	1
4. ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	-	1
ประถมศึกษา	3	2
มัธยมศึกษา	3	4
ปริญญาตรี/ สูงกว่า	4	3
5. ศาสนา		
พุทธ	10	10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)	กลุ่มควบคุม ($n = 10$)
	จำนวน	จำนวน
6. ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย		
บุตร	4	7
ภรรยา	3	2
สามี	3	1
7. อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3	2
เกษตรกรกรม	-	1
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	3	2
รับราชการรัฐวิสาหกิจ	2	3
รับจ้างทั่วไป	2	2
8. รายได้เฉลี่ย (บาท/ เดือน)	$(\bar{X} = 11,600, SD = 14,104.37)$	$(\bar{X} = 12,171, SD = 8,354.34)$
ไม่มีรายได้	4	2
$\leq 5,000$	-	-
5,001-10,000	3	2
$\geq 10,001$	3	6
9. ความเพียงพอของรายได้		
เพียงพอ	6	5
ไม่เพียงพอ	4	5
10. จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)		
< 3	1	-
3-6	7	9
> 6	2	1
11. ระยะเวลาในการดูแล (ปี)		
< 1	3	1
1-5	7	9

ตารางที่ 2 (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)	กลุ่มควบคุม ($n = 10$)
	จำนวน	จำนวน
12. จำนวนชั่วโมงในการดูแล (ชั่วโมง)		
< 6	6	3
6-12	2	3
>12	2	4
13. โรคประจำตัว		
ไม่มี	6	7
แผลในกระเพาะอาหาร	1	3
โรคหอบหืด	3	-
14. จำนวนผู้ป่วยเรื้อรังในครอบครัว (คน)		
1	10	6
2	-	3
3	-	1
15. ลักษณะกิจกรรมในการดูแล		
1. ช่วยเหลือเรื่องต่าง ๆ, จัดอาหาร/ ยา	6	3
2. ดูแลสุขภาพ/ สังเกตอาการผิดปกติ	1	1
3. พยายามให้กำลังใจ/ ปลอบใจ	-	1
4. 1+2+3	-	1
5. 1+2	-	2
6. 1+3	-	1
7. ไม่ระบุ	3	1

จากตารางที่ 2 ครอบครัวในกลุ่มทดลองมีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี และมากกว่าหรือเท่ากับ 60 ปีมีเท่ากัน จำนวน 3 ราย รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี และ 50-59 ปีเท่ากัน จำนวน 2 ราย กลุ่มควบคุมมีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปีมากที่สุด จำนวน 4 ราย รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี จำนวน 3 ราย ในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 6 ราย ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 6 ราย กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ จำนวน 9 ราย

และ 8 ราย ตามลำดับ กลุ่มทดลองเรียนจบระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามากที่สุด มีจำนวน 4 ราย
 รองลงมาเรียนจบระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเท่ากัน มีจำนวน 3 ราย กลุ่มควบคุมเรียนจบ
 ระดับมัธยมศึกษามากที่สุด จำนวน 4 ราย รองลงมาเรียนจบระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน
 3 ราย กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมนับถือศาสนาพุทธ ในด้านความสัมพันธ์กับผู้ป่วย พบว่า
 กลุ่มทดลองเป็นบุตรของผู้ป่วยเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 5 ราย รองลงมาเป็นสามีของผู้ป่วย มีจำนวน
 3 ราย กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เป็นบุตรของผู้ป่วย จำนวน 7 ราย กลุ่มทดลองไม่ได้ประกอบอาชีพ
 และประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัวเท่ากัน จำนวน 3 ราย รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/
 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 ราย กลุ่มควบคุมประกอบอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจมากที่สุด จำนวน
 3 ราย รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพ ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพรับจ้างทั่วไป
 เท่ากัน จำนวน 2 ราย ในกลุ่มทดลองไม่มีรายได้มีมากที่สุด จำนวน 4 ราย รองลงมามีรายได้ 5,001-
 10,000 บาทต่อเดือนและมากกว่าหรือเท่ากับ 10,001 บาท/ เดือนเท่ากัน จำนวน 3 ราย กลุ่มควบคุม
 ส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 10,001 บาท/ เดือน จำนวน 6 ราย ซึ่งในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่
 มีรายได้เพียงพอ มีจำนวน 6 ราย กลุ่มควบคุมมีรายได้เพียงพอและไม่เพียงพอเท่ากัน จำนวน 5 ราย
 ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 3-6 คน จำนวน 7 ราย และ 9 ราย
 ตามลำดับ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ดูแลผู้ป่วยมาเป็นเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 7 ราย
 และ 9 ราย ตามลำดับ กลุ่มทดลองส่วนใหญ่ดูแลผู้ป่วยน้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 6 ราย
 กลุ่มควบคุมดูแลผู้ป่วยมากกว่า 12 ชั่วโมงต่อวันมากที่สุด จำนวน 4 ราย รองลงมาดูแลผู้ป่วย
 น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อวันและดูแล 6-12 ชั่วโมงต่อวันเท่ากัน จำนวน 3 ราย กลุ่มทดลองและ
 กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว จำนวน 6 ราย และ 7 รายตามลำดับ ทั้งกลุ่มทดลองและ
 กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีผู้ป่วยเรื้อรังในครอบครัว 1 คน จำนวน 10 ราย และ 6 รายตามลำดับ
 กลุ่มทดลองส่วนใหญ่ช่วยเหลือเรื่องต่าง ๆ, จัดหาอาหาร/ ยา จำนวน 6 ราย กลุ่มควบคุมช่วยเหลือ
 เรื่องต่าง ๆ, จัดหาอาหาร/ ยามากที่สุด จำนวน 3 ราย รองลงมาช่วยเหลือเรื่องต่าง ๆ, จัดหาอาหาร/
 ยา และดูแลสุขภาพ/ สังเกตอาการผิดปกติ จำนวน 2 ราย

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัวย ระหว่างก่อนและหลังการดูแลด้วยโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมระหว่างก่อนและหลังการดูแลด้วยโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ในระยะก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)		กลุ่มควบคุม ($n = 10$)		t	df	p -Value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
ก่อนการทดลอง	50.50	27.66	40.30	22.25	.91	18	.37

จากการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ในระยะก่อนการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมาน เท่ากับ 50.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 27.66 ส่วนกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมาน เท่ากับ 40.30 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 22.25 เมื่อทดสอบด้วย t-test พบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = .91, p = .37$) กล่าวคือ ความทุกข์ทรมานก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ระหว่างก่อนและหลังการดูแลด้วยโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยในกลุ่มทดลอง และ โปรแกรมการดูแลตามรูปแบบปกติในกลุ่มควบคุม

	<i>n</i>	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i> -Value
		$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
กลุ่มทดลอง	10	50.50	27.66	42.00	26.06	9.60*	9	.00
กลุ่มควบคุม	10	40.30	22.25	37.30	19.76	2.09	9	.07

* $p < .05$

จากการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมในกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลองเท่ากับ 50.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 27.66 และหลังการทดลองเท่ากับ 42.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 26.06 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานในกลุ่มทดลองระหว่างก่อนและหลังการทดลอง พบว่า หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานน้อยกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 9.60, p = .00$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมหลังการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานแตกต่างจากก่อนได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย นั่นคือ ผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมหลังการทดลองมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่าก่อนการทดลอง

คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมในกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองเท่ากับ 40.30 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 22.25 และหลังการทดลองเท่ากับ 37.30 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 19.76 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานในกลุ่มควบคุมระหว่างก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.09, p = .07$)

2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมระหว่างก่อนและหลังการดูแลด้วยโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ในระยะก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)		กลุ่มควบคุม ($n = 10$)		t	df	p -Value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
ก่อนการทดลอง	43.10	25.37	31.70	21.00	1.09	18	.29

ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ในระยะก่อนการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมาน เท่ากับ 43.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 25.37 ส่วนกลุ่มควบคุม พบว่า คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมาน เท่ากับ 31.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 21.00 เมื่อทดสอบด้วย t-test พบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.09, p = .29$) กล่าวคือ ความทุกข์ทรมานก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ระหว่างก่อนและหลังการดูแลด้วยโปรแกรมการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยในกลุ่มทดลอง และ โปรแกรมการดูแลตามรูปแบบปกติในกลุ่มควบคุม

	n	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	df	p -Value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
กลุ่มทดลอง	10	43.10	25.37	36.90	25.84	3.26*	9	.01
กลุ่มควบคุม	10	31.70	21.00	30.40	20.66	2.05	9	.07

* $p < .05$

จากการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมในกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลองเท่ากับ 43.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 25.37 และหลังการทดลองเท่ากับ 36.90 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 25.84 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานในกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง พบว่า หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานน้อยกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 3.26, p = .01$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมหลังการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานแตกต่างจากก่อนได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วย นั่นคือ ครอบครัวไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมหลังการทดลองมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่าก่อนการทดลอง

คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมในกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองเท่ากับ 31.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 21.00 และหลังการทดลองเท่ากับ 30.40 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 20.66 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานในกลุ่มควบคุมระหว่างก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.05, p = .07$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมและครอบครัว ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)		กลุ่มควบคุม ($n = 10$)		t	df	p -Value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
หลังการทดลอง	42.00	26.06	37.30	19.76	.45	18	.65

จากการศึกษาพบว่า ในระยะหลังการทดลองผู้ป่วยในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานเท่ากับ 42.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 26.06 ส่วนกลุ่มควบคุม พบว่า คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานเท่ากับ 37.30 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 19.76 เมื่อทดสอบด้วย t-test พบว่า

กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = .45, p = .65$)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	<i>n</i>	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		$\bar{D}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i> -Value
		$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>					
กลุ่มทดลอง	10	50.50	27.66	42.00	26.06	8.50	2.80			
								3.258*	18	.004
กลุ่มควบคุม	10	40.30	22.25	37.30	19.76	3.00	4.55			

* $p < .05$

จากการศึกษาเมื่อนำผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไปทดสอบทางสถิติ พบว่า ผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของกลุ่มทดลองลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 3.258, p = .004$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ที่ว่าผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานแตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ นั่นคือ ผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเชื่อความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	กลุ่มทดลอง ($n = 10$)		กลุ่มควบคุม ($n = 10$)		t	df	p -Value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
หลังการทดลอง	36.90	25.84	30.40	20.66	.62	18	.54

จากการศึกษาพบว่า ในระยะหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานเท่ากับ 36.90 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 25.84 ส่วนกลุ่มควบคุม พบว่า คะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานเท่ากับ 30.40 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 20.66 เมื่อทดสอบด้วย t -test พบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = .62, p = .54$)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	n	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		$\bar{D}$	SD	t	df	p -Value
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD					
กลุ่มทดลอง	10	43.10	25.37	36.90	25.84	6.20	6.01			
								2.44*	18	.025
กลุ่มควบคุม	10	31.70	21.00	30.40	20.66	1.30	2.00			

* $p < .05$

จากการศึกษาเมื่อนำผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไปทดสอบทางสถิติ พบว่า ผลต่างคะแนนเฉลี่ยความทุกข์ทรมานของกลุ่มทดลองลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.44, p = .025$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานแตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ นั่นคือ ครอบครัวผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบความเจ็บป่วยมีความทุกข์ทรมานน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามรูปแบบการดูแลตามปกติ