

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงของกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์ของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลและสารสนเทศ โดยศึกษาในกลุ่มนักหนังสือพิมพ์ที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์ สำนักพิมพ์สังกัดบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม ถึงวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 จากกลุ่มตัวอย่าง 220 คน ได้รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอัตราชุกและความรุนแรงของกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์ ในพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งศึกษาปัจจัยเสี่ยงด้านบุคคล สิ่งที่ทำให้เกิดโรค และสิ่งแวดล้อม ที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์ ในพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลและสารสนเทศ ดังนั้นผลการศึกษาต่อไปนี้จะนำเสนอเป็นลำดับ กือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยเสี่ยงด้านต่าง ๆ

- 1.1 ปัจจัยด้านบุคคล (Host)
- 1.2 ปัจจัยด้านสิ่งที่ทำให้เกิดโรค (Agent)
- 1.3 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)

ส่วนที่ 2 อัตราชุกและความรุนแรงของอาการกลุ่มจอภาพคอมพิวเตอร์ (Prevalence Rate & Severity of Computer Vision Syndrome: CVS)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยเสี่ยงด้านบุคคล ด้านสิ่งที่ทำให้เกิดโรค และด้านสิ่งแวดล้อม กับการเกิดกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยเสี่ยงด้านต่าง ๆ

1.1 ปัจจัยด้านบุคคล (Host) ได้แก่ เพศ อายุ โรคประจำตัว โรคทางตา ปัญหาทางสายตา การใช้อุปกรณ์ช่วยอ่านเมื่อทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวนชั่วโมงที่นอนหลับ และความเครียด มีค่าระดับและนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่แล้วอัลลัฟ ดังตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 3

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล (N=220)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	92	41.8
หญิง	128	58.2
อายุ		
21- 30 ปี	117	53.2
31-40 ปี	69	31.4
41-50 ปี	31	14.1
51-60 ปี	3	1.3

จากตารางที่ 1 พบร่ว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิง กิดเป็นร้อยละ 58.2 และเพศชาย กิดเป็นร้อยละ 41.8

อายุ พบร่ว่า มีอายุอยู่ในช่วง 21- 30 ปี มากที่สุด กิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมา ได้แก่ ช่วงอายุ 31- 40 ปี กิดเป็นร้อยละ 31.4

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาวะสุขภาพทางด้านร่างกาย (N=220)

ภาวะสุขภาพด้านร่างกาย	จำนวน	ร้อยละ
โรคประจำตัว		
ไม่มีโรคประจำตัว	199	90.5
มีโรคประจำตัว	21	9.5
ไม่มีผลต่อระบบการมองเห็น	27	71.1
มีผลต่อระบบการมองเห็น	11	28.9
โรคทางตา		
ไม่มี	198	90.5
มี	21	9.5
ภูมิแพ้ที่ตา	7	33.3
โรคตาแห้ง	6	28.6
โรคต้อเนื้อ	4	19.0
โรคต้อลม	2	9.5
โรคต้อหิน	1	4.8

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ภาวะสุขภาพด้านร่างกาย	จำนวน	ร้อยละ
โรคทางตา (ต่อ)		
โรคกล้ามเนื้อตาอ่อนแรง	1	4.8
ปัญหาทางสายตา		
ไม่มี	137	62.3
มี	83	37.7
สายตาสั้น	39	47.0
สายตายาว	11	13.3
สายตาเอียง	10	12.0
สายตาสั้นและเอียง	17	20.5
สายตายาวและเอียง	2	2.4
สายตาสั้น ยาว และเอียง	4	4.8
ไม่ได้รับการแก้ไข	20	24.1
ได้รับการแก้ไข	63	75.9
อุปกรณ์ช่วยอ่านเมื่อทำงานกับคอมพิวเตอร์		
ไม่ได้ใช้	128	58.2
ใช้วีร์บานสายตา	54	24.5
ใช้วีร์บานตาด้วยไฟฟ้าสำหรับทำงานคอมพิวเตอร์	18	8.2
ใช้ค้อนแมกเลนส์	15	6.8
ใช้ค้อนแมกเลนส์และแว่นสายตา	5	2.3
จำนวนชั่วโมงที่นอนหลับ		
ไม่เพียงพอ (น้อยกว่า 6 ชม./วัน)	70	31.8
เพียงพอ (ตั้งแต่ 6 ชม./วัน ขึ้นไป)	150	68.2

จากตารางที่ 2 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่มีโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 90.5 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีโรคประจำตัว พบร่วมกับโรคร้ายที่ไม่มีผลต่อระบบการทำงานของเห็น คิดเป็นร้อยละ 71.1 และมีผลต่อระบบการทำงานของเห็น คิดเป็นร้อยละ 28.9

โรคทางตา พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่มีโรคทางตา คิดเป็นร้อยละ 90.0 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีโรคทางตา พบร่วมกับโรคภูมิแพ้ที่ตามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ โรคคายางัง คิดเป็นร้อยละ 28.6

ปัญหาทางสายตา พนว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ไม่มีปัญหาทางสายตา คิดเป็นร้อยละ 62.3 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหาทางสายตา พนว่า มีสายตาสั้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา คือ สายตาสั้นและอ่อน คิดเป็นร้อยละ 20.5

การแก้ไขปัญหาทางสายตา พนว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากได้รับการแก้ไขปัญหาทางสายตา คิดเป็นร้อยละ 75.9 และไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาทางสายตา คิดเป็นร้อยละ 24.1

อุปกรณ์ช่วยอ่านเมื่อทำงานกับคอมพิวเตอร์ พนว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งไม่ได้ใช้อุปกรณ์ช่วยอ่านมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมา คือ ใช้แว่นสายตา คิดเป็นร้อยละ 24.5

จำนวนชั่วโมงที่นอนหลับ พนว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งมีการนอนหลับพักผ่อนที่เพียงพอ (ตั้งแต่ 6 ชม./วัน ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 68.2 และมีการนอนหลับพักผ่อนที่ไม่เพียงพอ (น้อยกว่า 6 ชม./วัน) คิดเป็นร้อยละ 31.8

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาวะสุขภาพด้านจิตใจ (N=220)

ภาวะสุขภาพด้านจิตใจ	จำนวน	ร้อยละ
ความเครียด		
ไม่มีภาวะเครียด	107	48.6
มีภาวะเครียด	113	51.4
ระดับเล็กน้อย	93	82.3
ระดับปานกลาง	12	10.6
ระดับมาก	8	7.1

จากตารางที่ 3 พนว่า ภาวะสุขภาพทางด้านจิตใจของกลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งมีภาวะเครียด คิดเป็นร้อยละ 51.4 โดยมีภาวะเครียดอยู่ในระดับเล็กน้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.3

1.2 ปัจจัยด้านสิ่งที่ทำให้เกิดโรค (Agent)

1.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ชนิดของจอภาพ สีของจอภาพ ความชัดเจนของตัวอักษร และการกระพริบของตัวอักษร วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ ดังตาราง 4

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างข้างบนแผนกตามชื่อคุณลักษณะกับเครื่องคอมพิวเตอร์ (N=220)

ชื่อคุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
ชนิดของจอภาพ		
จอภาพ LCD (แบบจอแบน)	59	26.8
จอภาพ CRT (แบบโทรทัศน์รุ่นเก่า)	161	73.2
สีของจอภาพ		
จอขาว-ดำ	64	29.1
จอภาพสี	156	70.9
ความชัดเจนของตัวอักษร		
ไม่ชัดเจน	58	26.4
ชัดเจน	162	73.6
การกระพริบของตัวอักษร		
ไม่มีการกระพริบ	132	60.0
มีการกระพริบ	88	40.0

จากตารางที่ 4 พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้จอภาพชนิด CRT มากกว่าจอภาพ LCD โดยใช้ จอภาพชนิด CRT คิดเป็นร้อยละ 73.2 และใช้จอภาพชนิด LCD คิดเป็นร้อยละ 26.8

สีของจอภาพ พนทิว่ากลุ่มตัวอย่างมีการใช้จอภาพสีมากกว่า จอภาพขาว-ดำ โดยมีการใช้ จอภาพสี คิดเป็นร้อยละ 70.9 และใช้จอขาว-ดำ คิดเป็นร้อยละ 29.1

ความชัดเจนของตัวอักษร พนทิว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกว่ามีความชัดเจนของตัวอักษร บนจอภาพคอมพิวเตอร์มากกว่าไม่ชัดเจน โดยรู้สึกว่ามีความชัดเจนของตัวอักษรบนจอภาพคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 73.6 และรู้สึกว่าไม่ชัดเจนของตัวอักษรบนจอภาพคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 26.4

การกระพริบของตัวอักษร พนทิว่า กลุ่มตัวอย่างรู้สึกว่าไม่มีการกระพริบของตัวอักษรบน จอภาพคอมพิวเตอร์มากกว่า มีการกระพริบ โดยรู้สึกว่าไม่มีการกระพริบ คิดเป็นร้อยละ 60.0 และรู้สึกว่ามีการกระพริบ คิดเป็นร้อยละ 40.0

1.2.2 ลักษณะการทำงาน ได้แก่ ลักษณะงาน ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/สัปดาห์ ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/วัน ระยะเวลาในการหยุดพักสายตา และระยะเวลา ระหว่างตากับจอภาพ วิเคราะห์และนำเสนอการวิเคราะห์ โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการทำงาน (N=220)

ลักษณะการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงาน		
พิมพ์งาน	102	46.4
ตรวจสอบอักษรและความถูกต้อง	37	16.8
จัดเรูปแบบข้อความและรูปภาพ	34	15.4
ติดต่อสื่อสารข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต	47	21.4
ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/ สัปดาห์		
3- 5 วัน	174	79.1
มากกว่า 5 วันขึ้นไป	46	20.9
ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/ วัน		
1-2 ชั่วโมง	47	21.3
3-4 ชั่วโมง	49	22.3
5-6 ชั่วโมง	69	31.4
ตั้งแต่ 7 ชั่วโมง ขึ้นไป	55	25.0
ระยะเวลาในการหยุดพักสายตา		
ไม่เหนื่อย	88	40.0
เหนื่อย	132	60.0
ระยะเวลาที่ระหว่างตา กับ จอภาพ		
ไม่เหนื่อย	51	23.2
เหนื่อย (50-70 ซ.ม.)	169	76.8

จากตารางที่ 5 พบว่า ลักษณะงานของกลุ่มตัวอย่าง เป็นลักษณะงานพิมพ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมา คือ การติดต่อสื่อสารทางอินเตอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 21.4

ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/ สัปดาห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในช่วง 3-5 วัน/ สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 79.1 และ มากกว่า 5 วันขึ้นไป/ สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 20.9

ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/ วัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในช่วง 5-6 ชม./ วัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.4 รองลงมา คือ ตั้งแต่ 7 ชม. ขึ้นไป/ วัน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ระยะเวลาในการหยุดพักสายตา พบร้า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งมีการหยุดพักสายตาที่เหนื่อย คิดเป็นร้อยละ 60.0 และมีการหยุดพักที่ไม่เหนื่อย คิดเป็นร้อยละ 40.0

ระยะห่างระหว่างตากับจอกาพ พนว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระยะห่างระหว่างตากับจอกาพที่เหมาะสม (50-70 ซ.ม.) คิดเป็นร้อยละ 76.8 และ มีระยะห่างระหว่างตากับจอกาพที่ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 23.2

1.3 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ได้แก่ สัดส่วนของแสง สีของห้อง และแสงสะท้อน วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะด้านสิ่งแวดล้อม ($N=220$)

ด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน	ร้อย%
สัดส่วนของแสง		
ไม่เหมาะสม	68	30.9
เหมาะสม (จุดที่ทำงาน 3 : ภายในห้องทำงาน 1)	152	69.1
สีของห้องทำงาน		
ไม่เหมาะสม (สีขาว, สีครีม)	185	84.1
เหมาะสม (เขียวอ่อน, ฟ้าอ่อน)	35	15.9
แสงสะท้อน		
ไม่มีแสงสะท้อน	106	48.2
มีแสงสะท้อน	114	51.8

จากการที่ 6 พนว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งมีสัดส่วนของแสง ณ จุดที่ทำงาน: ภายในห้องทำงานของกลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 69.1 และ ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 30.9

สีของห้องทำงาน พนว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสีของทำงาน ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.1 และ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.9

แสงสะท้อน พนว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งรู้สึกว่ามีแสงสะท้อนที่รบกวนการมองเห็น คิดเป็นร้อยละ 51.8 และ รู้สึกว่าไม่มีแสงสะท้อนรบกวนการมองเห็น คิดเป็นร้อยละ 48.2

ส่วนที่ 2 อัตราชุกและความรุนแรงของกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์ (Prevalence Rate & Severity of Computer Vision Syndrome: CVS) วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ และใช้สูตรหาอัตราชุก ดังตารางที่ 7 ถึง ตารางที่ 13

ตารางที่ 7 จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนกลุ่มอาการ CVS โดยรวม (N=220)

กลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการเกิดกลุ่มอาการ CVS	33	15.0
มีการเกิดกลุ่มอาการ CVS	187	85.0
มี 1 กลุ่มอาการ ^a	6	3.3
มี 2 กลุ่มอาการ ^b	33	17.6
มี 3 กลุ่มอาการ ^c	50	26.7
มีทั้ง 4 กลุ่มอาการ ^d	98	52.4

หมายเหตุ a หมายถึง อาการ Eye Strain และ Tired Eye เพียงอย่างเดียว หรือ อาการ Ocular Surface เพียงอย่างเดียว หรือ อาการ Blurred Vision เพียงอย่างเดียว หรือ อาการ Double Vision เพียงอย่างเดียว

b หมายถึง อาการ Eye Strain และ Tired Eye + อาการ Ocular Surface หรือ อาการ Eye Strain และ Tired eye + อาการ Blurred Vision หรือ อาการ Eye Strain และ Tired Eye + อาการ Double Vision หรือ อาการ Ocular Surface + อาการ Blurred Vision หรือ อาการ Ocular Surface + อาการ Double Vision หรือ อาการ Blurred Vision + อาการ Double Vision

c หมายถึง อาการ Eye Strain และ Tired Eye + อาการ Ocular Surface + อาการ Blurred Vision หรือ อาการ Eye Strain และ Tired Eye + อาการ Ocular Surface + อาการ Double Vision หรือ อาการ Ocular Surface + อาการ Blurred Vision + อาการ Double Vision

d หมายถึง อาการ Eye Strain และ Tired Eye + อาการ Ocular Surface + อาการ Blurred Vision + อาการ Double Vision

จากตารางที่ 7 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเกิดกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์ (CVS) คิดเป็นร้อยละ 85.0 โดยมีทั้ง 4 กลุ่มอาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.4 มี 3 กลุ่มอาการ คิดเป็นร้อยละ 26.7 มี 2 กลุ่มอาการ คิดเป็นร้อยละ 17.6 และมี 1 กลุ่ม อาการน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.3

ผู้วิจัยวิเคราะห์อัตราชุกของกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์ โดยเปรียบเทียบจำนวนพนักงานที่มีการเกิดกลุ่มอาการจอภาพคอมพิวเตอร์ในระยะเวลาที่ทำการศึกษากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา (ดังตารางที่ 7) โดยใช้สูตรการหาอัตราชุกดังนี้

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{X}{Y} \times K$$

เมื่อ X = จำนวนพนักงานที่มีการเกิดกลุ่มอาการ CVS ทุกรายในขณะเวลาที่ทำการศึกษา

Y = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เท่ากับ 220

K = กำหนดให้มีค่าคงที่ เท่ากับ 100

เมื่อแทนค่าในสูตรเพื่อวิเคราะห์อัตราชุกของกลุ่มอาการจากการขอภาพคอมพิวเตอร์โดยรวม
(การเกิดกลุ่มอาการจากการขอภาพคอมพิวเตอร์โดยรวม X = 187 คน) ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

$$\text{Prevalence Rate} = \frac{187}{220} \times 100 = 85.0$$

นั่นคือ อัตราชุกของกลุ่มอาการจากการขอภาพคอมพิวเตอร์โดยรวม คิดเป็นร้อยละ 85.0

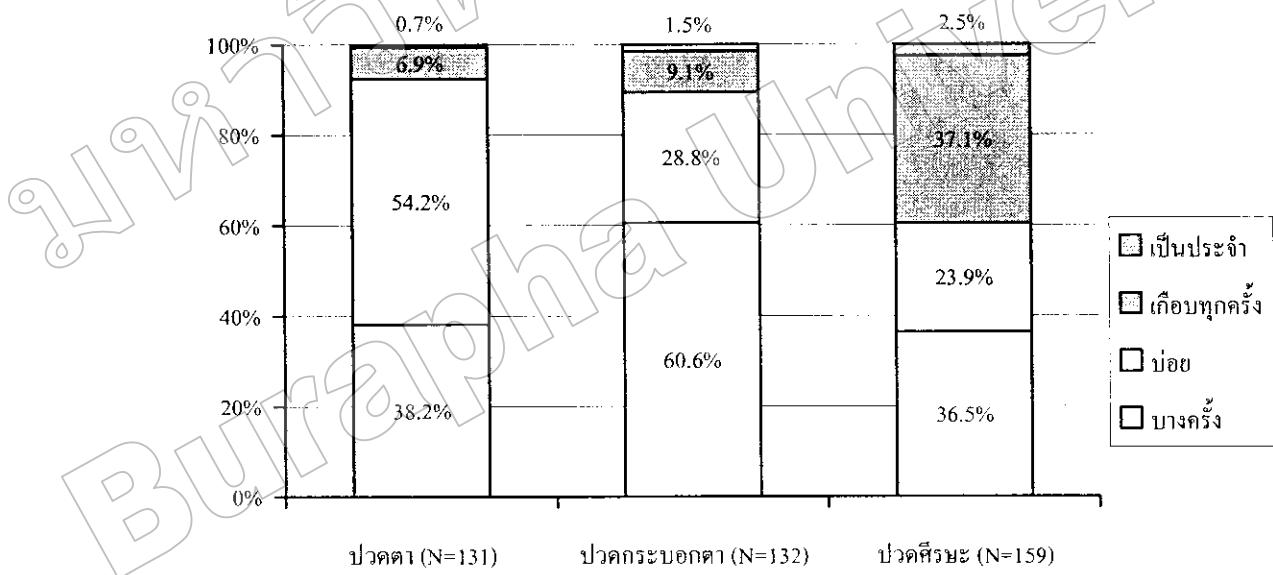
ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการจากการขอภาพคอมพิวเตอร์ และ
การแสดงอาการ (N=220)

อาการจากการขอภาพคอมพิวเตอร์	ไม่มีอาการ		มีอาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาการ Eye Strain และ Tired Eye	43	19.5	177	80.5
อาการ Ocular Surface	38	17.3	182	82.7
อาการ Blurred Vision	73	33.2	147	66.8
อาการ Double Vision	113	51.4	107	48.6

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีอาการ Ocular Surface มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.7
รองลงมา คือ อาการ Eye Strain และ Tired Eye คิดเป็นร้อยละ 80.5 อาการ Blurred Vision คิดเป็น
ร้อยละ 66.8 และอาการ Double Vision คิดเป็นร้อยละ 48.6 ซึ่งได้จากการใช้สูตรคำนวณหาอัตราชุก
ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น

ตารางที่ 9 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาการ Eye Strain และ Tired Eye (N=220)

อาการ Eye stain และ Tired eye	จำนวน	ร้อยละ
อาการปวดตา		
ไม่มีอาการ	89	40.5
มีอาการ	131	59.5
อาการปวดระบบออดตา		
ไม่มีอาการ	88	40.0
มีอาการ	132	60.0
ปวดศีรษะ		
ไม่มีอาการ	61	27.7
มีอาการ	159	72.3

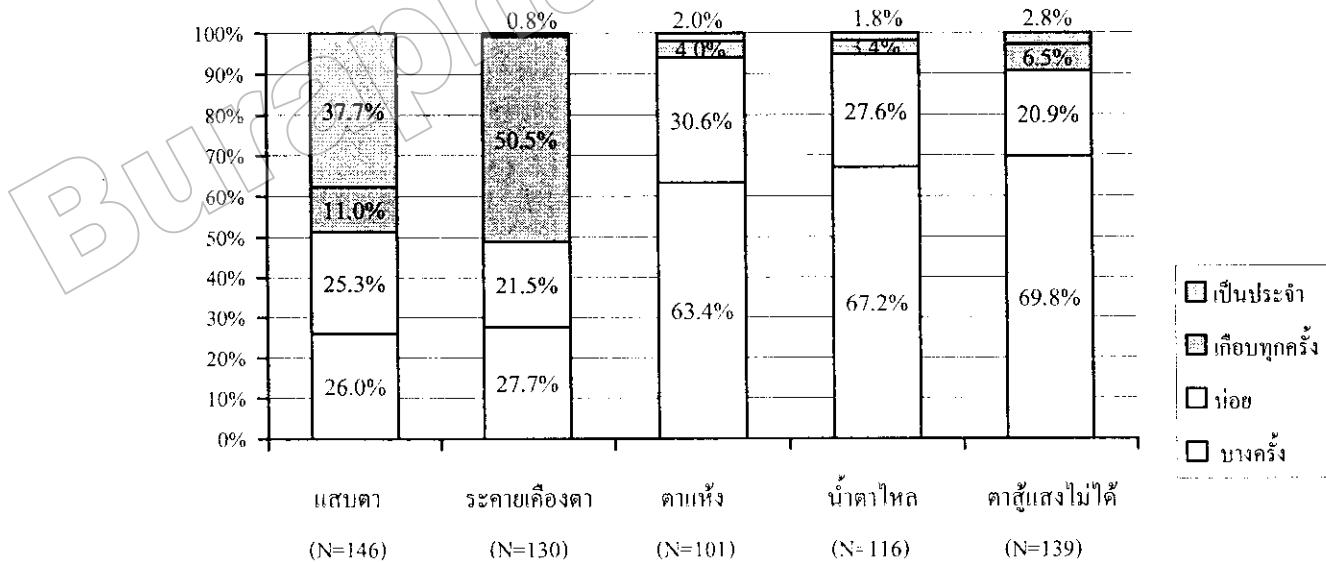


ภาพที่ 4 สัดส่วนความถี่ของอาการ Eye Strain และ Tired Eye เนพาะกลุ่มนี้มีอาการแสดง

จากตารางที่ 9 พบว่า อาการ Eye Strain และ Tired Eye ของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอาการปวดศีรษะมากที่สุด รองลงมา คือ ปวดระบบออดตา และปวดตา ร้อยละ 72.3, 60.0 และ 59.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดของความถี่ของอาการดังภาพที่ 4 คือ ปวดศีรษะเกือบทุกครั้งมากที่สุด ร้อยละ 37.1 ปวดตาเป็นบ่อยมากที่สุด ร้อยละ 54.2 และปวดระบบออดตาเป็นบ่อยมากที่สุด กิดเป็นร้อยละ 60.6

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาการ Ocular Surface (N=220)

อาการ Ocular Surface	จำนวน	ร้อยละ
แสงตา		
ไม่มีอาการ	74	33.6
มีอาการ	146	66.4
ระคายเคืองตา		
ไม่มีอาการ	90	40.9
มีอาการ	130	59.1
ตาแห้ง		
ไม่มีอาการ	119	54.1
มีอาการ	101	45.9
น้ำตาไหล		
ไม่มีอาการ	104	47.3
มีอาการ	116	52.7
ตาสู้แสงไม่ได้		
ไม่มีอาการ	81	36.8
มีอาการ	139	63.2

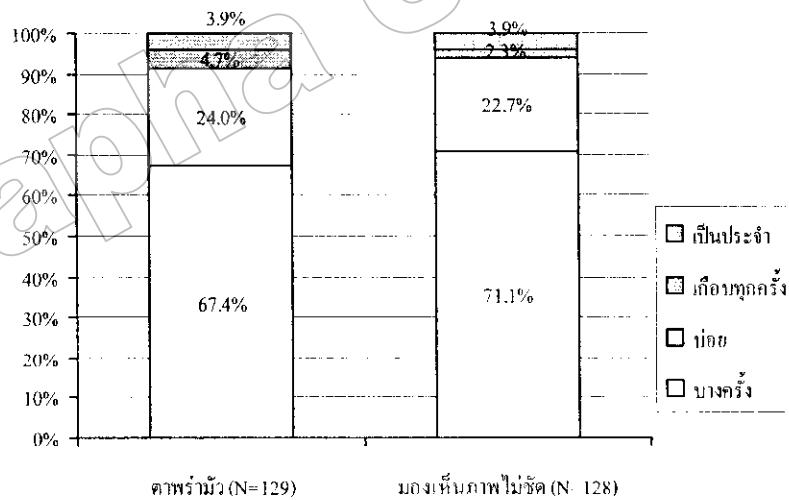


ภาพที่ 5 สัดส่วนความถี่ของอาการ Ocular Surface เฉพาะกลุ่มที่มีอาการแสดง

จากตารางที่ 10 พบว่า อาการ Ocular Surface ของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่มีอาการแสบตามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.4 รองลงมาคือ อาการตาสูญแสงไม่ได้ ร้อยละ 63.2 โดยมีรายละเอียดของความถี่ของอาการดังภาพที่ 5 คือ แสบตาเป็นประจำมากที่สุด ร้อยละ 37.1 ระคายเคืองตาเกือบทุกครั้งมากที่สุด ร้อยละ 50.5 ส่วนอาการตาแห้ง น้ำตาไหล และตาสูญแสงไม่ได้นั้น มีสัดส่วนของความถี่ของอาการที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 11 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการ Blurred vision (N=220)

อาการ Blurred Vision	จำนวน	ร้อยละ
ตาพร่ามัว		
ไม่มีอาการ	91	41.4
มีอาการ	129	58.6
มองเห็นภาพไม่ชัด		
ไม่มีอาการ	92	41.8
มีอาการ	128	58.2

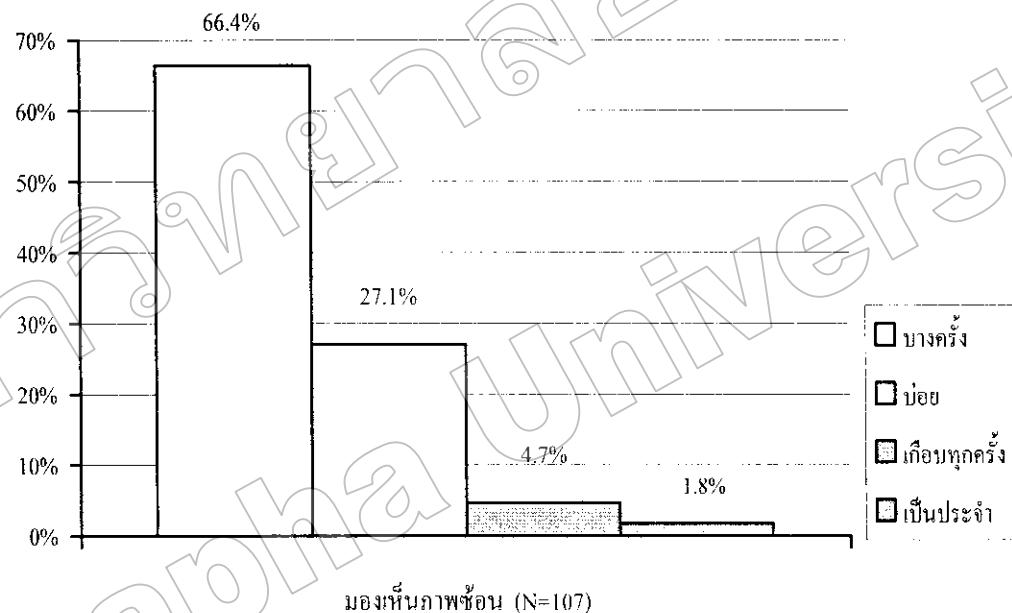


ภาพที่ 6 สัดส่วนความถี่ของอาการ Blurred Vision ในพัฒนาการกลุ่มที่มีอาการแสดง

จากตารางที่ 11 พบว่า อาการ Blurred Vision ของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่มีอาการตาพร่ามัว และมองเห็นภาพไม่ชัดที่ค่าใกล้เคียงกัน ร้อยละ 58.6 และ 58.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดของความถี่ของอาการดังภาพที่ 6 คือ ตาพร่ามัวและมองเห็นภาพไม่ชัดเป็นประจำ มีค่าเท่ากัน ร้อยละ 3.9

ตารางที่ 12 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาการ Double Vision (N=220)

อาการ Double Vision	จำนวน	ร้อยละ
อาการมองเห็นภาพซ้อน		
ไม่มีอาการ	113	51.4
มีอาการ	107	48.6



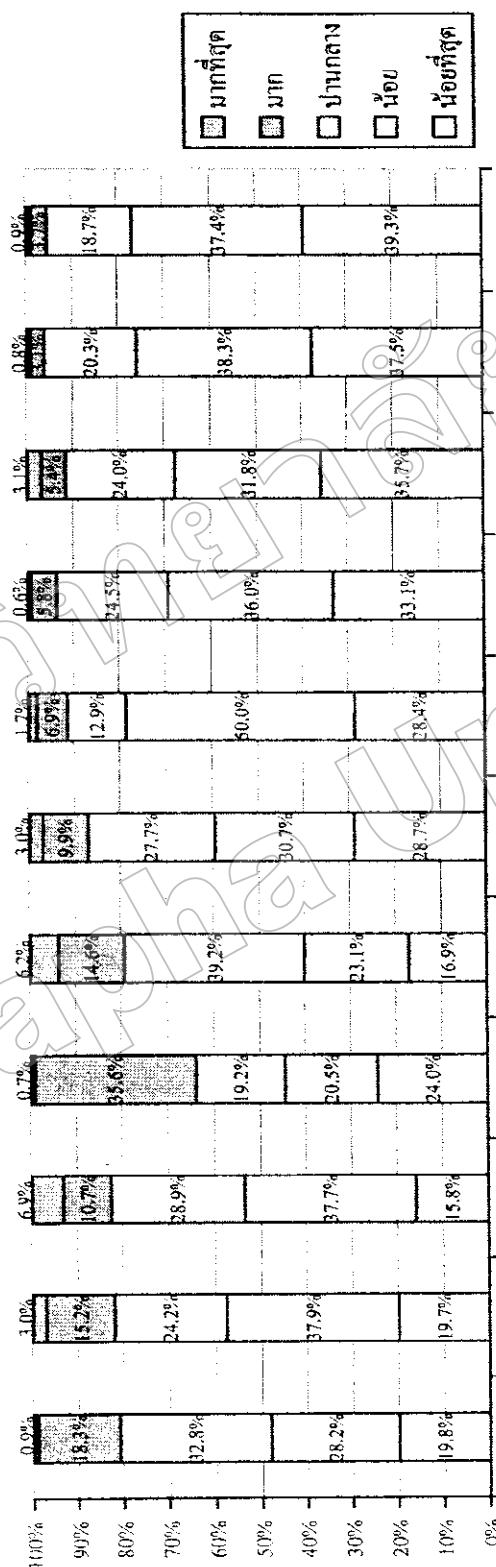
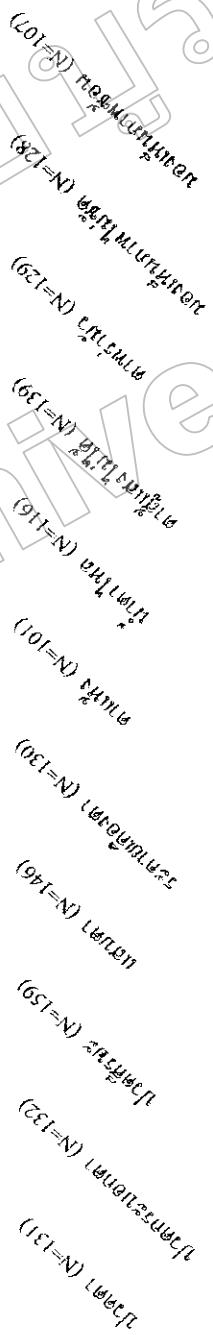
ภาพที่ 7 สัดส่วนความถี่ของอาการ Double Vision (N=107) เอพาะกลุ่มที่มีอาการแสดง

จากตารางที่ 12 และภาพที่ 7 พบร่วมกันว่า อาการ Double Vision ของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีอาการมองเห็นภาพซ้อน ร้อยละ 48.6 และมีความถี่ของการเป็นบางครั้ง ร้อยละ 66.4

ตารางที่ 13 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรุนแรงของกลุ่มอาการ CVS

กลุ่มอาการ CVS	ระดับความรุนแรง				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. อาการ Eye Stain และ Tired Eye					
อาการปวดตา (N=131)	26 (19.8%)	37 (28.2%)	43 (32.8%)	24 (18.3%)	1 (0.9%)
อาการปวดระบบอกรด (N=132)	26 (19.7%)	50 (37.9%)	32 (24.2%)	20 (15.2%)	4 (3.0%)
ปวดศีรษะ (N=159)	25 (15.8%)	60 (37.7%)	46 (28.9%)	17 (10.7%)	11 (6.9%)
2. อาการ Ocular Surface					
แสงตา (N=146)	35 (24.0%)	30 (20.5%)	28 (19.2%)	52 (35.6%)	1 (0.7%)
ระคายเคืองตา (N=130)	22 (16.9%)	30 (23.1%)	51 (39.2%)	19 (14.6%)	8 (6.2%)
ตาแห้ง (N=101)	29 (28.7%)	31 (30.7%)	28 (27.7%)	10 (9.9%)	3 (3.0%)
น้ำตาไหล (N=116)	33 (28.5%)	58 (50.0%)	15 (12.9%)	8 (6.9%)	2 (1.7%)
ตาสีแดงไม่ได้ (N=139)	46 (33.1%)	50 (36.0%)	34 (24.5%)	8 (5.8%)	1 (0.6%)
3. อาการ Blurred Vision					
ตาพร่ามัว (N=129)	46 (35.7%)	41 (31.8%)	31 (24.0%)	7 (5.4%)	4 (3.1%)
มองเห็นภาพไม่ชัด (N=128)	48 (37.5%)	49 (38.3%)	26 (20.3%)	4 (3.1%)	1 (0.8%)
4. อาการ Double Vision					
อาการมองเห็นภาพซ้อน (N=107)	42 (39.3%)	40 (37.4%)	20 (18.7%)	4 (3.7%)	1 (0.9%)

ก้าวที่ 8 ผู้เข้าร่วมโครงการ CVS เผชิญกับภัยความไม่สงบทางการเมือง



จากตารางที่ 13 และภาพที่ 8 เมื่อพิจารณาในกลุ่มที่มีอาการ CVS ในเรื่องความรุนแรงของอาการพบว่า ความรุนแรงของกลุ่มอาการ CVS ในเรื่องของอาการ Eye Strain และ Tired Eye พบว่า อาการที่มีระดับความรุนแรงมากที่สุดสูงสุด คือ ปวดศีรษะ และปวดตา ร้อยละ 6.9 และ 3.0 ตามลำดับ ส่วนในเรื่องของอาการ Ocular Surface พบว่า อาการแสบตา มีความรุนแรงในระดับมากเป็นสัดส่วนที่สูงสุด ร้อยละ 35.6 รองลงมา คือ ระคายเคืองตา และตาแห้ง ส่วนในเรื่องของอาการ Blurred Vision พบว่า อาการตาพร่ามัวและมองเห็นภาพซ้อนมีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง – น้อย และในส่วนของอาการ Double Vision พบว่า อาการมองเห็นภาพซ้อนมีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง – น้อย

ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ของปัจจัยเสี่ยงด้านบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งที่ทำให้เกิดโรค ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับการเกิดกลุ่มอาการจากการจ่อภาพคอมพิวเตอร์

วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) และค่าความหนักแน่นของความสัมพันธ์ (Crude Odds Ratio) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (95%CI) ดังตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 17

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเพศ อายุ โรคประจำตัว โรคตา ปัญหาทางสายตา จำนวนที่ non-หลับ และความเครียดกับการเกิดกลุ่มอาการ CVS (N=220)

	ปัจจัยด้านบุคคล	กลุ่มอาการ CVS		p-Value	95% CI	Crude OR
		มีอาการ	ไม่มีอาการ			
เพศ						
ชาย ^(R)		75 (81.5%)	17 (18.5%)			
หญิง		112 (87.5%)	16 (12.5%)	0.22	0.75-3.33	1.59
อายุ						
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี ^(R)		157 (84.9%)	28 (15.1%)			
มากกว่า 40 ปี ขึ้นไป		30 (85.7%)	5 (14.3%)	0.90	0.38-2.99	1.70

(R) หมายถึง กลุ่มอ้างอิง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคคล	กลุ่มอาการ CVS		p-Value	95% CI	Crude OR
	มีอาการ	ไม่มีอาการ			
โรคทางตา					
ไม่มี ^(R)	166 (83.4%)	166 (16.6%)			
มี	21 (100.0%)	0 (0.0%)	0.04	1.12-1.27	1.20*
ปัจจัยทางสายตา					
ไม่มี ^(R)	106 (77.4%)	31 (22.6%)			
มี	81 (97.6%)	2 (2.4%)	< 0.001	2.75-50.94	11.84**
จำนวนชั่วโมงที่นอนหลับ					
เพียงพอ ^(R)	120 (80.0%)	30 (20.0%)			
ไม่เพียงพอ	67 (95.7%)	3 (4.3%)	< 0.01	1.64-18.98	5.58**
ความเครียด					
ไม่มีความเครียด ^(R)	85 (79.4%)	22 (20.6%)			
มีความเครียด	102 (90.3%)	11 (9.7%)	0.02	1.10-5.23	2.40*

(R) หมายอ้าง กลุ่มอ้างอิง

* หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ <.05

** หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ <.01

*** หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ <.001

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัจจัยทางด้านบุคคล (Host) มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ ของภาพคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ปัจจัยเดี่ยงด้านอายุ และเพศของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลและสารสนเทศพบว่า สัดส่วนการเกิดกลุ่มอาการของภาพคอมพิวเตอร์ (CVS) ในผู้หญิงสูงกว่าผู้ชายไม่นานนัก และพบในพนักงานที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป สูงกว่าพนักงานที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี

เล็กน้อย ซึ่งเมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติพบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($OR = 1.59, 95\% CI = 0.75-3.33$) อายุมีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($OR = 1.70, 95\% CI = 0.38-2.99$) นั้นคือเพศและอายุที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS

ส่วนปัจจัยเสี่ยงด้านโรคทางตา ปัญหาทางสายตา จำนวนชั่วโมงที่นอนหลับ และความเครียด ของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า สัดส่วนการเกิดกลุ่มอาการ CVS สูงในกลุ่มนี้ที่มีโรคทางตา มีปัญหาทางสายตา มีจำนวนชั่วโมงการนอนหลับที่ไม่เพียงพอ และ มีความเครียด ซึ่งเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติ พบว่า โรคประจำตัวมีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีโรคทางตามีความสัมพันธ์ กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีโรคทางตา มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 1.20 เท่าของผู้ที่ไม่มีโรคทางตา ($OR = 1.20, 95\% CI = 1.12-1.27$) ปัญหาทางสายตา เมื่อความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีปัญหาทางสายตา มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 11.84 เท่าของผู้ที่ไม่มีปัญหาทางสายตา ($OR = 11.84, 95\% CI = 2.75-50.94$) จำนวนชั่วโมงที่นอนหลับ มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีจำนวนชั่วโมงการนอนหลับที่ไม่เพียงพอ มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 5.58 เท่า ของผู้ที่มีจำนวนชั่วโมงการนอนหลับที่เพียงพอ ($OR = 5.58, 95\% CI = 1.64-18.98$) และความเครียด มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่ม CVS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีภาวะเครียดมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 2.40 เท่าของผู้ที่ไม่มีภาวะเครียด ($OR = 2.40, 95\% CI = 1.10-5.23$) นั้นคือ โรคทางตา ปัญหาทางสายตา จำนวนชั่วโมงที่นอนหลับ และความเครียด ที่แตกต่างกันมีผลต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างชนิดของจอภาพ สีของจอภาพ การกระพริบของตัวอักษร ลักษณะงาน
ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/วัน การหยุดพักสายตา และระเบ��่อ่างระหว่างตา^a
กับจอภาพ กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS (N=220)

ปัจจัยค่านิสัยที่ทำให้เกิดโรค	กลุ่มอาการ CVS		p-Value	95% CI	Crude OR
	มีอาการ	ไม่มีอาการ			
ชนิดของจอภาพ					
จอภาพ LCD ^{a(R)}	43 (72.9%)	16 (27.1%)			
จอภาพ CRT ^b	144 (89.4%)	17 (10.6%)	<0.01	1.47-6.76	3.15**
สีของจอภาพ					
จอภาพขาว-ดำ ^{c(R)}	47 (73.4%)	17 (26.6%)			
จอภาพดี	140 (89.7%)	16 (10.3%)	<0.01	1.48-6.76	3.16**
การกระพริบของตัวอักษร					
ไม่มีการกระพริบ ^d	107 (81.1%)	25 (18.9%)			
มีการกระพริบ	80 (90.9%)	8 (9.1%)	0.04	1.01-5.45	2.34*
ลักษณะงาน					
มองจอภาพเพียงอย่างเดียว ^{c(R)}	65 (80.2%)	16 (19.8%)			
มองจอภาพสลับกับเอกสาร ^d	122 (87.8%)	17 (12.2%)	0.13	0.84-3.72	1.77

a หมายถึง เรื้อนเบนหลอดแก้ว มีลักษณะคล้ายของไทรทัศน์รุ่นแก้ว

b หมายถึง เป็นแบบหลักแหล่ง มีลักษณะเป็นเหล็ก

c หมายถึง จัดรูปแบบข้อความและรูปภาพ+ ติดต่อสื่อสารข้อมูลทาง Internet

d หมายถึง พิมพ์งาน+ตรวจสอบอักษรและความถูกต้อง

(R) หมายถึง กลุ่มอ้างอิง

* หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ < .05

** หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ < .01

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัจจัยค่านสิ่งที่ทำให้เกิดโรค	กลุ่มอาการ CVS		p-Value	95% CI	Crude OR
	มีอาการ	ไม่มีอาการ			
ระยะเวลาทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/วัน					
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ชม./วัน ^(R)	52 (73.2%)	19 (26.8%)			
มากกว่า 3 ชม./วัน	135 (90.6%)	14 (9.4%)	<0.01	1.65–7.54	3.52**
ระยะเวลาในการหยุดพักสายตา					
เหมาะสม ^(R)	106 (80.3%)	26 (19.7%)			
ไม่เหมาะสม	81 (92.0%)	7 (8.0%)	0.02	1.17–6.86	2.84*
ระยะเวลาท่องเที่ยวต่างประเทศ					
เหมาะสม (50-70 ช.น.) ^(R)	139 (82.2%)	30 (17.8%)			
ไม่เหมาะสม	48 (94.1%)	3 (5.9%)	0.04	1.01–11.83	3.45*

(R) หมายถึง กลุ่มอาการอ่อน

* หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ < .05

** หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ < .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัจจัยค่านสิ่งที่ทำให้เกิดโรค (Agent) มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการของคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ปัจจัยเดี่ยงด้านลักษณะงานของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า สัดส่วนการเกิดกลุ่มอาการ CVS ในกลุ่มที่มีลักษณะการมองจอภาพสัมภับกับเอกสารสูงกว่าการมองจอภาพเพียงอย่างเดียวเดือนน้อย ซึ่งเมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติ พบว่า ลักษณะงานมีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (OR = 1.77, 95% CI = 0.84-3.72) นั้นคือ ลักษณะงานที่แตกต่างกัน ไม่ผลต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS

ปัจจัยเดี่ยงด้านชนิดของจอภาพ ลักษณะของจอภาพ การกระพริบของตัวอักษร ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/วัน ระยะเวลาในการหยุดพักสายตา และระยะเวลาท่องเที่ยวต่างประเทศ ไม่ผลต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS

ของพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า สัดส่วนการเกิดกลุ่มอาการ CVS สูงในกลุ่มผู้ที่ใช้อา파ชนิด CRT ผู้ที่ใช้อาพาสี ผู้ที่ใช้อาพาที่มีการกระพริบของตัวอักษร ผู้ที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่า 3 ชั่วโมง/วัน ผู้ที่มีการหยุดพักสายตาที่ไม่เหมาะสม และผู้ที่มีระยะเวลาห่างระหว่างตากับจอภาพที่ไม่เหมาะสม ซึ่งเมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติ พบว่า ชนิดของอาพาณิคความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนแรงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่ใช้อาพาชนิด CRT มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 3.15 เท่า ของผู้ที่ใช้อาพาชนิด LCD ($OR = 3.15, 95\% CI = 1.47-6.76$) สีของอาพาณิคความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนแรงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่ใช้อาพาสี มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 3.16 เท่าของผู้ที่ใช้อาพาขาว-ดำ ($OR = 3.16, 95\% CI = 1.48-6.76$) การกระพริบของตัวอักษร มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนแรงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่ใช้อาพาที่มีการกระพริบของตัวอักษร มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 2.34 เท่าของผู้ที่ใช้อาพาที่ไม่มีการกระพริบของตัวอักษร ($OR = 2.34, 95\% CI = 1.01-5.45$) ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/วัน มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนแรงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่า 3 ชั่วโมง/วัน มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 3.52 เท่าของผู้ที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ชั่วโมง/วัน ($OR = 3.52, 95\% CI = 1.65-7.54$) การหยุดพักสายตา มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนแรงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีการหยุดพักสายตาที่ไม่เหมาะสม มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 2.84 เท่าของผู้ที่มีการหยุดพักสายตาที่เหมาะสม ($OR = 2.84, 95\% CI = 1.17-6.86$) และ ระยะเวลาห่างระหว่างตา กับจอภาพ มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนแรงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีระยะเวลาห่างระหว่างตา กับจอภาพที่ไม่เหมาะสม มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 3.45 เท่า ของผู้ที่มีระยะเวลาห่างระหว่างตา กับจอภาพที่เหมาะสม ($OR = 3.45, 95\% CI = 1.01-11.83$) นั้นคือ ชนิดของอาพา สีของอาพา การกระพริบของตัวอักษร ระยะเวลาที่ทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์/วัน การหยุดพักสายตา และ ระยะเวลาห่างระหว่างตา กับจอภาพที่แตกต่างกันมีผลต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนของแสง สีของห้องทำงาน และแสงสะท้อน กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS (N=220)

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	กลุ่มอาการ CVS		p-Value	95% CI	Crude OR
	มีอาการ	ไม่มีอาการ			
สัดส่วนของแสง(Contrast)					
เหมาะสม ^(R)	121 (79.6%)	31 (20.4%)			
ไม่เหมาะสม	66 (97.1%)	2 (2.9%)	<0.01	1.96-36.44	8.45 ^{**}
สีของห้องทำงาน					
ไม่เหมาะสม ^(R)	31 (88.6%)	4 (11.4%)			
เหมาะสม ^a	156 (84.3%)	29 (15.7%)	0.52	0.23-2.11	0.69
แสงสะท้อน (Glare)					
ไม่มีแสงสะท้อน ^(R)	84 (76.4%)	25 (23.6%)			
มีแสงสะท้อน	106 (93.0%)	8 (7.0 %)	<0.01	1.75-9.54	4.09 ^{**}

(R)หมายถึง กลุ่มอ้างอิง

c หมายถึง สีที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ สีขาว สีครีม

d หมายถึง สีที่เหมาะสม ได้แก่ สีเขียว สีฟ้า

** หมายถึง Significance ที่ระดับนัยสำคัญ <.01

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ในส่วนของลักษณะการทำงาน มีความสัมพันธ์กับกลุ่มอาการของภาพคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงด้านสีของห้องทำงานของพนักงานที่ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูล และสารสนเทศ พบว่า สัดส่วนการเกิดกลุ่มอาการ CVS ในกลุ่มสีของห้องทำงานที่ไม่เหมาะสมสูงกว่า สีของห้องที่เหมาะสมเล็กน้อย ซึ่งเมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า สีของห้องทำงานมี ความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนตัว ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (OR = 0.69, 95% CI = 0.23- 2.11) นั่นคือ สีของห้องทำงานแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS

ปัจจัยเสี่ยงด้านสัดส่วนของแสง และแสงสะท้อน ของพนักงานที่ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า สัดส่วนการเกิดกลุ่มอาการ CVS สูงกว่าในกลุ่มผู้ที่มีสัดส่วน ของแสง ที่ไม่เหมาะสม และผู้ที่มีแสงสะท้อนบนจอภาพ ซึ่งเมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ทาง สถิติ พบว่า สัดส่วนของแสง มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อ่อนตัว มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีสัดส่วนของแสงที่ไม่เหมาะสมมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่ม อาการ CVS เป็น 8.45 เท่า ของผู้ที่มีสัดส่วนของแสงที่เหมาะสม (OR = 8.45, 95% CI = 1.96-36.44)

และแสงสะท้อน มีความสัมพันธ์กับการเกิดกลุ่มอาการ CVS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่มีแสงสะท้อนบนจอภาพมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS เป็น 4.09 เท่า ของผู้ที่ไม่มีแสงสะท้อนบนจอภาพ ($OR = 4.09, 95\% CI = 1.75-9.54$) นั่นคือ สัดส่วนของแสง และ แสงสะท้อนที่แตกต่างกันมีผลต่อการเกิดกลุ่มอาการ CVS