

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินการ และผลผลิต ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$n$	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
$SD$	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพแวดล้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านกระบวนการดำเนินการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์และผู้บริหาร เพื่อให้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 274 ชุด คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิจัยได้ จำนวน 217 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.20 มีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ โดยจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (n = 217)
1. สังกัดคณะ/ วิทยาลัย		
พยาบาลศาสตร์	19	8.8
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	45	20.7
วิทยาศาสตร์	44	20.3
ศึกษาศาสตร์	47	21.7
ศิลปกรรมศาสตร์	13	6.0
วิศวกรรมศาสตร์	7	3.2
สาธารณสุขศาสตร์	7	3.2
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การกีฬา	4	1.8
วิทยาลัยการขนส่งและโลจิสติกส์	2	0.9
แพทยศาสตร์	1	0.5
วิทยาลัย การแพทย์แผนไทย อภัยภูเบศร	1	0.5
วิทยาลัยนานาชาติ	2	0.9
วิทยาลัยพัฒนศาสตร์	4	1.8
วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ	3	1.4
สำนักงานอธิการบดี	5	2.3
วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	6	2.8
เทคโนโลยีทางทะเล	3	1.4
วิทยาลัยอัญมณี	4	1.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (n = 217)
<b>2. สถานที่ที่ใช้เข้าระบบลงทะเบียนมอยที่สุด</b>		
ที่ทำงาน	217	100.0
งานทะเบียนและสถิตินิติ	0	0
สำนักหอสมุด	0	0
ห้องคอมพิวเตอร์คณ. / วิทยาลัย	0	0
ห้องคอมพิวเตอร์ภาควิชา	0	0
บ้าน	0	0
หอพัก	0	0
ร้านอินเทอร์เน็ต	0	0
สำนักคอมพิวเตอร์	0	0
<b>3. ท่านใช้ระบบลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต</b> (เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
ทำรายการด้วยตนเอง	212	48.40
ฝากผู้อื่นในหน่วยงานทำรายการให้	121	27.63
แจ้งให้เจ้าหน้าที่งานทะเบียนทำรายการให้	105	23.97

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า จำนวนของอาจารย์ทั้งหมด 217 คน เป็นคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 47 คน (ร้อยละ 21.70) รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 20.70) และคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 20.30) ตามลำดับ ทั้งหมดใช้ระบบการลงทะเบียนที่ที่ทำงานจำนวน 217 คน (ร้อยละ 100.0) อาจารย์ส่วนใหญ่ทำรายการด้วยตนเอง จำนวน 212 คน (ร้อยละ 48.40) รองลงมาฝากผู้อื่นในหน่วยงานทำรายการให้จำนวน 121 คน (ร้อยละ 27.63) และแจ้งให้เจ้าหน้าที่งานทะเบียนทำรายการให้ จำนวน 105 คน (ร้อยละ 23.97) ตามลำดับ

ผลการประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ตอบแบบสอบถามจำนวน 92 ชุด คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิจัยได้ จำนวน 82 ชุด

คิดเป็นร้อยละ 89.13 มีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยจำแนกตามข้อมูล  
ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (n = 82)
<b>1. ท่านเป็นเจ้าหน้าที่สังกัด</b>		
ภาควิชา	7	8.5
สำนักงานเลขานุการ	46	56.1
ฝ่าย	8	9.8
คณะ/ วิทยาลัย/ กอง/ วิทยาลัย	21	25.6
<b>2. หน่วยงาน (คณะ/ วิทยาลัย)</b>		
พยาบาลศาสตร์	4	4.9
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	8.5
วิทยาศาสตร์	1	1.2
ศึกษาศาสตร์	11	13.4
ศิลปกรรมศาสตร์	3	3.7
วิศวกรรมศาสตร์	3	3.7
สาธารณสุขศาสตร์	3	3.7
วิทยาศาสตร์การกีฬา	2	2.4
การบนสั่งและโลจิสติกส์	2	2.4
นานาชาติ	3	3.7
การบริหารธุรกิจ	8	9.8
พัฒนาชุมชนศาสตร์	2	2.4

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (n = 82)
แพทยศาสตร์	1	1.2
การแพทย์แผนไทย อภัยภูเบศร์	0	0.0
สำนักงานอธิการบดี	18	22.0
บัณฑิตวิทยาลัย	3	3.7
สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล	3	3.7
สำนักบริการวิชาการ	4	4.9
สำนักคอมพิวเตอร์	1	1.2
สำนักหอสมุด	1	1.2
ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	2.4
<b>3. สถานที่ที่ใช้เข้าระบบลงทะเบียนน้อยที่สุด</b>		
หน่วยงานที่สังกัด	92	100.0
หน่วยงานลงทะเบียนและสถิตินิสิต	0	0
สำนักหอสมุด	0	0
ห้องคอมพิวเตอร์คณ./ วิทยาลัย	0	0
ห้องคอมพิวเตอร์ภาควิชา บ้าน	0	0
หอพัก	0	0
ร้านอินเทอร์เน็ต	0	0
สำนักคอมพิวเตอร์	0	0
<b>4. ท่านใช้ระบบลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต</b>		
ทำการคุยก่อน	59	72.0
ฝากผู้อื่นในหน่วยงานทำการให้	0	0
แจ้งให้เจ้าหน้าที่งานลงทะเบียนทำการให้	23	28.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า จำนวนของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 92 คน ส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานเลขานุการมากที่สุด จำนวน 46 คน (ร้อยละ 56.10) รองลงมาคือสังกัดคณ./ กอง/ วิทยาลัย จำนวน 21 คน (ร้อยละ 25.60) และสังกัดฝ่าย จำนวน 8 คน

(ร้อยละ 9.80) ตามลำดับ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับระบบการลงทะเบียนส่วนใหญ่อยู่หน่วยงานสำนักงานอธิการบดีมากที่สุด จำนวน 18 คน (ร้อยละ 22.00) รองลงมา คณบดีศึกษาศาสตร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 13.40) และบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ ทั้งหมดใช้ระบบการลงทะเบียนที่หน่วยงานที่สังกัด จำนวน 92 คน (ร้อยละ 100.0) นักวิชาการส่วนใหญ่ทำการด้วยตนเองจำนวน 59 คน (ร้อยละ 72.0) รองลงมาแจ้งให้เจ้าหน้าที่งานทะเบียนทำรายการให้ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 28.0) ตามลำดับ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังนิสิต เพื่อให้ตอบแบบสอบถามจำนวน 379 ชุด คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิจัยได้ จำนวน 304 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.21 มีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนิสิต โดยจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (n = 304)
<b>1. ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	217	71.4
ปริญญาโท	80	26.3
ปริญญาเอก	7	2.3
<b>2. ท่านเป็นนิสิต</b>		
ภาคปกติ	151	49.7
ภาคพิเศษ	153	50.3
<b>3. ท่านเป็นนิสิตชั้นปี</b>		
ชั้นปีที่ 1	64	21.1
ชั้นปีที่ 2	107	35.2
ชั้นปีที่ 3	86	28.3
ชั้นปีที่ 4	40	13.2
ชั้นปีที่ 5	7	2.3
มากกว่าชั้นปีที่ 5	0	0
<b>4. สังกัดคณะ/ วิทยาลัย</b>		
พยาบาลศาสตร์	11	3.6

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (n = 304)
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	98	32.2
วิทยาศาสตร์	31	10.2
ศึกษาศาสตร์	39	12.8
ศิลปกรรมศาสตร์	27	8.9
วิศวกรรมศาสตร์	9	3.0
สาธารณสุขศาสตร์	11	3.0
วิทยาศาสตร์การกีฬา	8	2.6
การขนส่งและโลจิสติกส์	10	3.3
การแพทย์แผนไทย อภัยภูเบศร์	1	0.3
นิติศึกษาบ้าน	1	0.3
บุคคลภายนอก	1	0.3
เทคโนโลยีทางทะเล	3	1.0
การบริหารธุรกิจ	12	3.9
พัฒนาศาสตร์	25	8.2
อัญมณี	4	1.3
วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	9	3.0
นานาชาติ	4	1.3
<b>5. สถานที่ที่ใช้เข้าระบบลงทะเบียนน้อยที่สุด</b>		
งานทะเบียนและสถิตินิสิต	53	17.4
สำนักคอมพิวเตอร์	65	21.4
สำนักหอสมุด	143	47.0
ห้องคอมพิวเตอร์คอมฯ/วิทยาลัย	26	8.6
ห้องคอมพิวเตอร์ภาควิชา	10	3.3
บ้าน	0	0
หอพัก	7	2.3
ร้านอินเทอร์เน็ต	0	0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (n = 304)
6. ท่านลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตอย่างไร		
ลงด้วยตนเอง	187	61.5
ฝากผู้อื่นลงให้โดยฝ่ากรหัสผ่าน	74	24.3
ลงโดยให้เจ้าหน้าที่ลงให้	43	14.1

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า จำนวนของนิสิตกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 304 คน ส่วนใหญ่ เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 217 คน (ร้อยละ 71.4) รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 80 คน (ร้อยละ 26.3) และระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.3) ตามลำดับ นิสิต ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ภาคพิเศษมากที่สุด จำนวน 153 คน (ร้อยละ 50.3) รองลงมาภาคปกติ จำนวน 151 คน (ร้อยละ 49.7) นิสิตส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มากที่สุด จำนวน 107 คน (ร้อยละ 35.2) รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 3 จำนวน 86 คน (ร้อยละ 28.3) และชั้นปีที่ 1 จำนวน 64 คน (ร้อยละ 21.1) ตามลำดับ นิสิตส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในคณะ/ วิทยาลัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 98 คน (ร้อยละ 32.2) รองลงมาคณะ/ วิทยาลัยศึกษาศาสตร์ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 12.8) และคณะ/ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 10.2) ตามลำดับ นิสิตส่วนใหญ่ไปลงทะเบียน ที่สำนักหอสมุด 143 คน (ร้อยละ 47.0) รองลงมาที่สำนักคอมพิวเตอร์ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 21.4) และที่งานทะเบียนและสภานิสิต จำนวน 53 คน (ร้อยละ 17.4) ตามลำดับ นิสิตส่วนใหญ่ทำรายการ ด้วยตนเอง จำนวน 187 คน (ร้อยละ 61.5) รองลงมาฝากผู้อื่นลงให้โดยฝ่ากรหัสผ่าน จำนวน 74 คน (ร้อยละ 24.3) และแจ้งให้เจ้าหน้าที่งานทะเบียนทำรายการให้ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 14.1) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ท  
มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพแวดล้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและอาจารย์ ด้าน  
สภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation)

การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ	<i>(n = 217)</i>		ระดับ ความคิดเห็น
	<i>X</i>	<i>SD</i>	
1. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับ โครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบ คอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการเดิม ลดทรัพยากรรำคาญ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับ นิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.31	.580	มาก
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถ บริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูล ไปใช้ในการบริหารงาน ได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง ทุกวัน	4.59	.494	มากที่สุด
3. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบ ฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การ วางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย	4.49	.501	มาก
รวม	4.46	0.342	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ อยู่ใน  
ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการ  
ข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถ  
นำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงาน ได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน อยู่ในระดับมากที่สุด  
 $(X = 4.59)$  รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็น  
เครื่องมือในการบริหารจัดการ การวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย อยู่ใน  
ระดับมาก ( $X = 4.49$ ) และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้าง  
กระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการเดิม  
ลดทรัพยากรรำคาญ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $X = 4.31$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง  
ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation)

การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ	$(n = 82)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	SD	
1. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรรำคาญ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.83	.379	มากที่สุด
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน	4.20	.617	มาก
3. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ วางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย	4.84	.367	มากที่สุด
รวม	4.60	.414	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่า การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84$ ) รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรรำคาญ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ ) และ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนิสิต ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation)

การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ	$(n = 304)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	$SD$	
1. ระบบลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรยะดาย และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.35	.899	มาก
2. ระบบลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน	4.32	.651	มาก
3. ระบบลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย	4.22	1.059	มาก
รวม	4.33	.578	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมีความคิดเห็นว่า การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระบบลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต เป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรยะดาย และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ) รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต สามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ ) และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ )

**ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต**  
**มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษา**  
**และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิติศิลป์**

**ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและอาจารย์ ด้านปัจจัยนำเข้า**  
**ของโครงการ (Input Evaluation)**

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	<i>(n = 217)</i>		ระดับ ความคิดเห็น
	<i>X</i>	<i>SD</i>	
1. ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียน เช่น ข้อมูลตารางเรียน อาจารย์ผู้สอน ห้องเรียน ฯลฯ	4.66	.485	มากที่สุด
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุม ประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม–ถอน, คูรายชื่อ นิติศิลป์, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน	4.80	.403	มากที่สุด
3. บริการต่าง ๆ ทางอินเทอร์เน็ตมีความครอบคลุมเพียงใด	4.36	.645	มาก
4. สถานที่ในการให้บริการหน้างานลงทะเบียนฯ มีอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอ	4.33	.666	มาก
5. สถานที่ในการให้บริการหน้างานลงทะเบียนฯ สะอาด เป็น ระเบียบ	4.27	.670	มาก
6. สถานที่ในการให้บริการหน้างานลงทะเบียนฯ มีที่นั่ง บริการเพียงพอ	4.43	.613	มาก
7. สถานที่ในการให้บริการหน้างานลงทะเบียนฯ มีแสงสว่าง เพียงพอ	4.16	.650	มาก
8. สถานที่ในการให้บริการหน้างานลงทะเบียนฯ มีความ เหมาะสมดี	4.53	.509	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไขปัญหาได้ อย่างชัดเจน	4.35	.575	มาก
รวม	4.43	0.232	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่าการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, ดูรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ) ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) และสถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมสมดี อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	$(n = 82)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	$SD$	
1. ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียน เช่น ข้อมูลตารางเรียน อาจารย์ผู้สอน ห้องเรียน ฯลฯ	4.12	.674	มาก
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียนเพียงใด เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, ดูรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน	4.80	.399	มากที่สุด
3. บริการต่าง ๆ ทางอินเทอร์เน็ตมีความครอบคลุมเพียงใด	4.12	.675	มาก
4. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอ	4.85	.356	มากที่สุด
5. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ	4.85	.356	มากที่สุด
6. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีที่นั่งบริการเพียงพอ	4.22	.629	มาก
7. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีแสงสว่างเพียงพอ	4.41	.543	มาก
8. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมสมดี	4.53	.341	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน	4.85	.356	มากที่สุด
รวม	4.38	.292	มาก

จากการที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า การประเมินค้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอ สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือ มีแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.85$ ) ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียนเพียงใด เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คูร้ายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ) และสถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมสมดุล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ )

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนิสิต ค้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ  
(Input Evaluation)

การประเมินค้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	$(n = 304)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	SD	
1. ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียน เช่น ข้อมูลตารางเรียน อาจารย์ผู้สอน ห้องเรียน ฯลฯ	4.12	.674	มาก
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุม ประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คูร้ายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน	4.80	.651	มากที่สุด
3. บริการต่างๆ ทางอินเทอร์เน็ตมีความครอบคลุม	4.12	.675	มาก
4. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอ	4.85	.356	มากที่สุด
5. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ	4.85	.356	มากที่สุด
6. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีที่นั่งบริการเพียงพอ	4.22	.629	มาก
7. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีแสงสว่างเพียงพอ	4.41	.543	มาก
8. สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมสมดุล	4.65	.631	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน	4.85	.356	มากที่สุด
รวม	4.41	.447	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่ามีความเห็นว่าการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอ สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.85$ ) รองลงมาเป็นระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คูรัชช่องนิติ, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน วันเวลาเรียน, ห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ) สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมดี อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ )

**ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านกระบวนการดำเนินการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต**

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและอาจารย์ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation)

การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ	$(n = 217)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	$SD$	
1. ช่วงเวลาที่ให้นิสิตลงทะเบียนมีความเหมาะสม	4.36	.624	มาก
2. การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว	4.53	.609	มากที่สุด
3. การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.53	.519	มากที่สุด
4. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต	4.66	.475	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนตัว กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	4.60	.0491	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว สุภาพ เรียบร้อย อี้ม แบมมแจ้มใส และเป็นกันเอง	4.21	.517	มาก
7. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถให้เจ้าหน้าที่ของคณะต่าง ๆ สามารถบันทึก แก้ไข ตรวจสอบข้อมูลตารางสอน ตารางสอบ ผ่านระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตได้	4.25	.555	มาก
รวม	4.41	.221	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่าการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) เจ้าหน้าที่คุ้มครองเด็ก ใจใส่ กระตือรือร้น เติมใจให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว และการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation)

การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ	$(n = 82)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	$SD$	
1. ช่วงเวลาที่ให้นิสิตลงทะเบียนมีความเหมาะสม	4.82	.389	มากที่สุด
2. การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว	4.83	.379	มากที่สุด
3. การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.44	.650	มาก
4. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต	4.59	.587	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่คุ้มครองเด็ก ใจใส่ กระตือรือร้น เติมใจให้บริการ	4.88	.329	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว สุภาพ เรียบร้อย ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเอง	4.83	.379	มากที่สุด
7. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถให้เจ้าหน้าที่ของคณะต่าง ๆ สามารถบันทึก แก้ไข ตรวจสอบ ข้อมูลตารางสอน ตารางสอน ผ่านระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ได้	4.32	.468	มาก
รวม	4.65	0.414	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่า การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่คุ้มครองเด็ก ใจใส่ กระตือรือร้น เติมใจให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88$ ) รองลงมา การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว และเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว สุภาพ เรียบร้อย ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ )

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนิสิต ด้านกระบวนการคิดดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation)

การประเมินด้านกระบวนการคิดดำเนินงานของโครงการ	$(n = 304)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	$SD$	
1. ช่วงเวลาที่ให้นิสิตลงทะเบียนมีความเหมาะสม	4.37	.677	มาก
2. การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว	4.56	.647	มากที่สุด
3. การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.52	.500	มากที่สุด
4. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ต	4.76	.428	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ใส่ใจในเรื่องความปลอดภัย ตรวจสอบ ยืนยันตัวตน ให้กับผู้ใช้งาน	4.39	.686	มาก
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ช่วยเหลือ ไขข้อสงสัย ให้กับผู้ใช้งาน	4.42	.680	มาก
รวม	4.51	.512	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่านิสิตมีความเห็นว่าการ ประเมินด้านกระบวนการคิดดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ) รองลงมาการ เข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) และการเข้าถึงข้อมูล การลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ )

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต  
มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและ  
เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นิสิต

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและอาจารย์ ด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	(n = 217)		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	SD	
1. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้	4.56	.497	มากที่สุด
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว	4.69	.463	มากที่สุด
3. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน	4.53	.500	มากที่สุด
4. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	4.66	.483	มากที่สุด
รวม	4.61	.261	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่า การประเมินด้านการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ) ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเชื่อถือได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง  
ด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	(n = 82)		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	SD	
1. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์กลาง ข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้	4.06	.616	มาก
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว	4.52	.613	มากที่สุด
3. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ ต่อท่าน	4.45	.651	มาก
4. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	4.88	.329	มากที่สุด
รวม	4.45	.532	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่า การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88$ ) รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ )

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนิสิตด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ	$(n = 304)$		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	$SD$	
1. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้	4.37	.671	มาก
2. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว	4.74	.441	มากที่สุด
3. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน	4.48	.501	มาก
4. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	4.79	.408	มากที่สุด
รวม	4.62	.546	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมีความเห็นว่า การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ ) รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ต มีความสะดวก รวดเร็ว อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ) และ ระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ต มีประโยชน์ต่อท่าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ )