

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา มีข้อดีอยู่หลายประการเพื่อประเมินผลการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ของงานทะเบียน และสถิตินิสิต กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้แบบจำลองชิปปิ่ง (Stuffelbeam) เพื่อประเมินองค์ประกอบด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและ ด้านผลผลิตและการสัมภาษณ์กลุ่มนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ เป็นประชากรในปีงบประมาณ 2549 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (สำรวจ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550)

- 1.1 ผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 940 คน
- 1.2 นักวิชาการศึกษา จำนวน 111 คน
- 1.3 นิสิต จำนวน 25,709 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ Stratified Random Sampling จากกลุ่มประชากรเบื้องต้น โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของ เครเจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 274 คน
- 2.2 นักวิชาการศึกษา จำนวน 92 คน
- 2.3 นิสิต จำนวน 379 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต ซึ่ง แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ชุด สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ สำหรับนักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และสำหรับนิสิต ซึ่งแต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้

### 1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและอาจารย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

บูรพา

### 2. แบบสอบถามสำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

บูรพา

### 3. แบบสอบถามสำหรับนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

บูรพา

ซึ่งแบบสอบถามแต่ละชุด จะประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 2 แบบดังนี้

- แบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open Ended) เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับความคิดเห็นและกำหนดค่าน้ำหนักมาตราส่วนข้อคำถามดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

## วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร รายงาน ติ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตหรือการประเมินโครงการต่าง ๆ
2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษา สร้างแบบสอบถามให้ข้อคำถามครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ของการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตที่ต้องการประเมิน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ วิเคราะห์ตรวจสอบหาความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำเสนอให้กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการติดต่อประสานงานจำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย
  - 3.1 นายอภิศักดิ์ ไชยโกรจน์วัฒนา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
  - 3.2 นางสาวสาวณีย์ สำราญสุข นักวิชาการศึกษา 7 กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
  - 3.3 นายเรืองเกียรติ ปัญจพลสกุล นักวิชาการศึกษา 6 กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
  - 3.4 นางสาวจิราภา สุจิรา努ธรรม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแบบสอบถาม โดยให้เพิ่มข้อคำถามที่ยังไม่ครบ และตัดข้อคำถามที่ซ้ำกันออกไป ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอให้อาชารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้งและแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้กับอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและนิสิต
5. นำเครื่องมือที่ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับอาจารย์ นักวิชาการศึกษา และนิสิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 3 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาของเครื่องมือ ฉบับที่ 1 คือ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์และผู้บริหาร ฉบับที่ 2 คือ แบบสอบถามสำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และฉบับที่ 3 คือ แบบสอบถามสำหรับนิสิต
6. นำแบบสอบถามที่หาประสิทธิภาพแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มที่ได้ไปทดลองใช้

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ผู้วิจัยเก็บข้อมูล โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. แจกแบบสอบถามไปยังอาจารย์ นักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่ตามด้านสังกัด และนิสิตที่มีคิดต่อขอรับบริการที่งานทะเบียนและสถิตินิสิต โดยสำหรับอาจารย์ นักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่ตามด้านสังกัด โดยถ้าอาจารย์หรือนักวิชาการศึกษาที่สามารถตอบแบบสอบถามได้เลย ทางผู้วิจัยจะรอรับทันที ส่วนที่ไม่สามารถตอบได้ในทันทีจะขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มแจกแบบสอบถาม ส่วนนิสิตจะรอรับคืนทันทีหลังจากที่นิสิตตอบแบบสอบถามเสร็จ
3. หลังจากดำเนินการตามขั้นตอนข้างต้น ได้รับแบบสอบถามคืนมาตามที่กำหนด ไว้ในแผนการรวบรวมข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม โดยดำเนินการดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์
  2. นำแบบสอบถามทำการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 13 วิเคราะห์องค์ประกอบรายข้อ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
  3. เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนน กำหนดเกณฑ์สำหรับเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตรายค้าน ผู้วิจัยได้กำหนดน้ำหนักของคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักและคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท ดังนี้
- |            |  |                   |
|------------|--|-------------------|
| มากที่สุด  | หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด  | ได้คะแนนเท่ากับ 5 |
| มาก        | หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับมาก        | ได้คะแนนเท่ากับ 4 |
| ปานกลาง    | หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับปานกลาง    | ได้คะแนนเท่ากับ 3 |
| น้อย       | หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับน้อย       | ได้คะแนนเท่ากับ 2 |
| น้อยที่สุด | หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด | ได้คะแนนเท่ากับ 1 |
- เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน แบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ การแปลความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538, หน้า 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50–5.00 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพระดับมากที่สุด  
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพระดับมาก  
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50–3.49 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50–2.49 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพระดับน้อย  
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.49 หมายถึง มีผลต่อประสิทธิภาพระดับน้อยที่สุด

