

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงทดลองมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาผลลัพธ์ที่ทางการเรียน และเขตติดต่อวิชาธรรมนิวัติ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอส ที่ เอ ดี) ประชากรได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 145 รูป กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนพระปริยัติธรรม วัดโสดาราราม จังหวัดฉะเชิงเทรา ใช้วิธีการคุ้มแบนกลุ่ม โดยการจับฉลากได้ 1 โรงเรียน คือ โรงเรียน พระปริยัติธรรมวัดโสดาราราม นักเรียนจำนวน 20 รูป หลังจากนั้นได้ทำการสุ่มอย่างง่ายโดยการ จับฉลาก จำนวน 3 ห้องเรียนให้เหลือ 1 ห้องเรียน จำนวน 40 รูป เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มทดลอง สอนโดยใช้ รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอส ที่ เอ ดี) เนื้อหาที่นำมาทดลองสอนคือ วิชาธรรมนิวัติ นักธรรมชั้นตรี หมวด 2 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบ การสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอส ที่ เอ ดี) จำนวน 9 แผน แผนละ 60 นาที แบบทดสอบ วัดผลลัพธ์ที่ทางการเรียนเป็นแบบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ แบบสอบถามวัดเขตติดต่อ จำนวน 40 ข้อ จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียน และเขตติดต่อ วิชาธรรมนิวัติภายในกลุ่มก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ t - Test

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนวิชาธรรมนิวัติ โดยใช้รูปแบบการสอน แบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอส ที่ เอ ดี) มีผลลัพธ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนวิชาธรรมนิวัติ โดยใช้รูปแบบการสอน แบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอส ที่ เอ ดี) มีเขตติดต่อ วิชาธรรมนิวัติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลอง ด้วยการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน แบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอส ที่ เอ ดี) มีประเด็นอภิปรายดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาธรรมวินัยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ สาเหตุอาจเนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

1.1 การสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีการสอนที่แปลกลใหม่สำหรับนักเรียน มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามทฤษฎีของสลาвин (Slavin, 1990, pp. 54 – 62)

โดยครูจัดแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มมีความสามารถคล้ายกัน เน้นความสำคัญของการเรียน เป็นกลุ่ม การช่วยเหลือกันในกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดก้าวว้า ทักษะการสำรวจหา ความรู้ด้วยตนเอง เป็นการฝึกทักษะทางสังคม และทำให้เห็นคุณค่าของ การร่วมมือกัน มีการ แบ่งหน้าที่กันทำงาน สมาชิกในกลุ่มต้องรับผิดชอบงานร่วมกัน มีการทบทวนเนื้อหาสาระเดิม การทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ทำให้นักเรียนสนุกสนานกับการเรียน ไม่น่าเบื่อ สองคล้องกับคำกล่าวของ อีดวิน (Edwin, 1976, pp. 28 – 58) ที่ว่า วิธีการสอนสังคม ศึกษาให้ได้ผลดีนั้น ยังจำเป็นต้องสอนโดยครูเป็นผู้บรรยาย แต่ครูไม่ควรใช้การบรรยายตลอดเวลา ควรหาวิธีสอนแบบอื่นมาใช้ด้วย ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) นั้นเน้น นักเรียนและครูเป็นศูนย์กลางในการเรียนการสอนร่วมกัน โดยลำดับแรกครูเป็นผู้บรรยายประกอบ กับสื่อการสอนต่าง ๆ เป็นแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียน และทำให้นักเรียนเรียนรู้ ได้รวดเร็วขึ้นลำดับ ต่อมาให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนจะมีโอกาสได้เปลี่ยนอิริยาบถจาก ผู้รับฟังเป็นผู้ลงมือปฏิบัติตัวอย่าง โดยการกระทำกิจกรรมหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การทำความเข้าใจ บทเรียนร่วมกัน การแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เป็นต้น ทำให้บรรยายภาคในการเรียนสนุกสนาน นักเรียนไม่เบื่อหน่ายต่อการเรียน ดังนั้นจึงทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาธรรมวินัยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสองคล้องกับผลงานวิจัยของ คร.ไกร รุ่งรอด (2533, หน้า 601) ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และ การให้ความร่วมมือต่ออุปสรรคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ เอส ที เอ ดี กับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบคู่มือครูของ สสวท. ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ เอส ที เอ ดี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนตามคู่มือของ สสวท. อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และสองคล้องกับผลงานวิจัยของ มนูรี สาลีวงศ์ (2535, หน้า 120) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ และความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ เอส ที เอ ดี กับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนตามคู่มือของ สสวท. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ เอส ที เอ ดี กับการสอนตามคู่มือครูของ สสวท. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มีกินส์ (Meekins, 1987, p. 421) ที่ศึกษาผลการใช้เทคนิคการเรียนเป็นทีมแบบ เอส ที เอ ดี ที่มีต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการยอมรับทางสังคมของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ เอส ที เอ ดี มีความก้าวหน้าทางวิชาการสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติ

1.2 การสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ผ่านการนำนักเรียนที่มีระดับความสามารถต่างกัน มาเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย ๆ นักเรียนที่เรียนเก่งจะพยายามช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน ให้มีความรู้ทัดเทียมกับสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม ขณะเดียวกันนักเรียนที่เรียนอ่อนก็ต้องพยายามปรับปรุงการเรียนของตนให้ดีขึ้น ทั้งนี้เพราะหลังจากจบบทเรียนแต่ละบท จะมีการทดสอบย่อย โดยพิจารณาผลคะแนน เป็นรายบุคคลและเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ทุกคนจะมีส่วนช่วยเพิ่มหรือลดคะแนนของกลุ่ม ดังนั้นสมาชิกในกลุ่มจึงต้องช่วยเหลือร่วมมือกันในการเรียนเพื่อความสำเร็จของตนเองและของกลุ่ม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะเช่นนี้เป็นเหตุให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน และพยายามตั้งใจเรียน ซึ่งน่าจะส่งผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น โดยสมาชิกมีการสนับสนุนให้บุคคลในกลุ่มประสบผลสำเร็จ ในปี 1994 ฮานลีย์ได้ยกย่อง (Hanley, 1994 อ้างถึงใน บุญพิชิต ท พพิกรณ์, 2540, หน้า 16) การเรียนรู้แบบร่วมมือซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มและให้สมาชิกภายในกลุ่มต้องรับผิดชอบกับกลุ่มของตนเองไม่ใช่รับผิดชอบเพียงตนเองเท่านั้น ประกอบมีการทดสอบย่อยต่อกลุ่มได้ ได้คะแนนไม่ผ่านก็จะต้องกลับไปพัฒนาและทำแบบทดสอบใหม่จนกว่าจะได้คะแนนผ่านทั้งกลุ่ม ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้สมาชิกภายในกลุ่มพยายามที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ และทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนสูง

1.3 การสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ใช้หลักการทำงานจิตวิทยาเรื่อง การเสริมแรงบวก เป็นตัวกระตุ้นต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยครูกล่าวคำชี้แจง นักเรียนกลุ่มที่สามารถทำคะแนนเฉลี่ยได้สูงในการทดสอบย่อย ซึ่งนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาที่อยู่ในช่วงระยะเวลาแห่งการเป็นวัยรุ่นนี้ กล้าสุวงษ์ (2523, หน้า 230) กล่าวไว้ว่า เป็นวัยที่ชอบการซุบเซยมากกว่าการดำเนิน ดังนั้น การเสริมแรงโดยการให้คำชี้แจงนี้ จึงน่าจะเป็นสาเหตุให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ และมีกำลังใจในการเรียนให้ประสบผลสำเร็จดังที่ขึ้นตามแนวคิดทางจิตวิทยาเกี่ยวกับการเสริมแรงที่ว่า การเสริมแรงจะส่งผลให้ผู้ที่ได้รับตัวเสริมแรงเกิดความพึงพอใจ ซึ่งมีผลช่วยเพิ่มความถี่ของการเกิดพฤติกรรมที่ต้องการ และยังสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับกฎของผลที่ได้รับของชอร์น ไอก์ที่กล่าวว่า การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองจะแน่นขึ้น หากการตอบสนองนั้นมีผลกรรมที่น่าพึงพอใจ (รางวัล) ตามมา (กุญชร คำขาว, 2540, หน้า 109 -117) กล่าวคือ เมื่อผู้สอนให้รางวัลกับกลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาสูง นักเรียนแต่ละกลุ่มก็อย่างได้รางวัล แต่วิธีการที่จะได้รางวัลจะต้องทำคะแนนให้กลุ่มสูง การที่จะได้คะแนนสูงต้องทำแบบฝึกหัดให้ได้ จึงส่งผลช่วยกระตุ้นนักเรียนให้ตั้งใจเรียนและทำความเข้าใจ

ในสิ่งที่เรียน เหตุผลดังกล่าว การสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอ ดี) ทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

1.4 การสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอ ดี) นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะร่วมกัน และแสดงความคิดเห็น หรืออภิปรายข้อคำถามต่าง ๆ ได้มากขึ้น เพราะนักเรียนที่อยู่ในวัยเดียวกันสามารถสื่อสารกันเข้าใจ โดยผ่านภาษาของเด็กในวัยเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของยัง (Young, 1997, p. 603) ว่าการที่นักเรียนอยู่ในวัยใกล้เคียงกันจะสามารถสื่อสารเข้าใจกันง่ายและเกิดความเข้าใจได้ดีกว่าการรับรู้จากครู เพราะภาษาที่นักเรียนพูดจะเป็นภาษาที่เด็กนักเรียนสื่อสารเข้าใจ ทำให้เกิดผลดีในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ เดวิดสัน (Davidson, 1990, pp. 101 – 106 อ้างถึงใน เฉลี่ยว รัชวัฒน์, 2546, หน้า 87) กล่าวว่า นักเรียนที่เรียนเก่งเมื่อทำหน้าที่ช่วยสอนนักเรียนที่เรียนอ่อน เด็กที่เรียนอ่อนมักจะเข้าใจคำอธิบายจากนักเรียนที่เรียนเก่ง ได้ดี เนื่องจากนักเรียนอยู่ในวัยเดียวกัน การใช้ภาษาของนักเรียนช่วยสื่อความหมาย ได้ดี จึงเป็นผลให้นักเรียนเรียนได้ดียิ่งขึ้น และการที่นักเรียนที่มีระดับความสามารถสูงซึ่งเข้าใจคำสอนของครู ได้ดีจะเปลี่ยนคำสอนของครูเป็นภาษาพูดของตนเองเพื่ออธิบายให้เพื่อนฟัง ทำให้ผู้อธิบายเข้าใจง่ายที่สุด ได้แจ่มชัดยิ่งขึ้น เพราะต้องจัดระบบความรู้ที่มือผู้สอนมาเป็นภาษาสื่อสาร และยังเป็นการทบทวน ซึ่งจะช่วยปั้นความเข้าใจให้ชัดเจนแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอ ดี) สามารถทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่อย่างจะเรียนรู้ มีความเข้าใจและเห็นใจผู้อื่นลดลงซึ่งว่างระหว่างนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และนักเรียนที่เรียนอ่อนให้ปรับตัวเข้าหากันได้ บรรยายกาศในห้องเรียนจึงเป็นการเรียนที่สนุกสนาน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และร่วมมือกันการทำงาน สร่งผลที่ดีต่อนักเรียนให้มีการย่อรับความคิดเห็นเพื่อนสมาชิก ช่วยส่งเสริม ความเป็นประชาธิปไตย เกิดทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม มีความเห็นอกหันใจกันมากขึ้น และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างมีระบบ เพ็ญศิริ จิราเดชาภูล (2533, หน้า 122 – 133) ได้กล่าวถึงทัศนคติของคิวอี้ ในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน คิวอี้ได้เสนอให้ผู้สอนและผู้เรียนทั้งชั้นร่วมมือกัน และแลกเปลี่ยนทัศนะความคิดเห็น ติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน ด้วยวิธีเข่นนื้นนักเรียนก็จะได้เรียนรู้ วิธีการทำงานช่วยเหลือและร่วมมือกับผู้อื่น สร้างเหล่านี้มีความสำคัญมาก เพราะจะช่วยลดปัญหาข้อขัดแย้งทางสังคม และสร้างบรรยายกาศแบบประชาธิปไตยในห้องเรียน นอกจากนั้นการให้โอกาสผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน ยังช่วยลดความเห็นแก่ตัว และการแข่งขันในหมู่นักเรียน ได้เป็นอย่างดี และวิธีการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ เอ ดี) ยังต้องคำถึงความแตกต่าง และความสามารถของบุคคลด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ สมทรง บุญฤทธิ์ (2525, หน้า 11 – 17) กล่าวว่า ในการสอนแต่ละครั้ง พระพุทธองค์ทรงคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. ศึกษาเจตคติต่อวิชาธรรมวินัย ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสารที่ ๑ ค) หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 สาเหตุอาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของกิจกรรม สามารถทุกรูปในกลุ่มลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง บรรยายการในห้องเรียนมีความหมายส่วนรวม สามารถแต่ละกลุ่มมีจำนวนกลุ่มละ 4 รูป ครูผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักเรียนทุกรูป ช่วยกระตุ้น แนะนำ และให้กำลังใจกับนักเรียนที่เรียนอ่อนไหว คำชี้แจงกับกลุ่มที่ทำคะแนนได้ดี ครูผู้สอนพยายามออกถึงประโยชน์ของการเรียนวิชาธรรมวินัยว่า เราสามารถนำหลักธรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้จริง ทำให้นักเรียนรู้ เพื่อใจ และเห็นคุณค่าของสิ่งที่ตนเรียน และวิธีการสอนเป็นวิธีที่แปลกใหม่สำหรับนักเรียน นักเรียนทุกรูปจึงพยายามทำตามหน้าที่ และบทบาทของตนเองที่ได้รับมอบหมายอย่างตั้งใจ ซึ่งประเมินได้จากตารางเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ตารางเปรียบเทียบแบบสอบถามวัดเจตคติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และแบบสังเกตพฤติกรรม การทำงานของนักเรียน คือ นักเรียนมีการปรึกษากันก่อนทำงาน มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ในการแก้ไขปัญหานักเรียน ต่อพื้นที่ระหว่างกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง ต้องการยกมือส่วนร่วมกับกิจกรรม โดยเฉพาะการออกอภิปรายหน้าชั้นเรียน การแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การเรียนการสอนสนับสนุนงานทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ ไฟรีบันรู้และพยายามทำกิจกรรมของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมาย จึงส่งผลดีต่อเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ จอห์นสัน และคอลล์ (Johnson et al., n.d. อ้างถึงใน พิศนา แรมมนี, 2547, หน้า 101) กล่าวถึงผลดีของการเรียนแบบร่วมมือว่า มีความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมาย (Greater Effort to Achieve) การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย เป็นผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีผลงานมากขึ้น การเรียนรู้ มีความคงทนนานาขั้น (Long – Term Retention) มีแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ มีการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เหตุผลดี และคิดอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเดี่ยว ซึ่งสอดคล้องกับกรณีวิชาการ (2542 ก, หน้า 35) ได้สังเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการสอนวิทยาศาสตร์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับองค์ประกอบด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ พ布ว่าทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติทางวิทยาศาสตร์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นลินี ทีหอคำ (2541) ศึกษาเรื่อง ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง โจทย์ปัญหาและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่เรียนโดยวิธีการเรียนแบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์และเจตคติทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยไม่ใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กล้า พิมพ์วงศ์ (2543, บทคัดย่อ) ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม CIRC ต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ภาษาไทย เจตคติ และความสัมพันธ์ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า หลังการทดลองนักเรียนในกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย สูงกว่าก่อนการทดลอง และหลังการทดลองนักเรียน ในกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย สูงกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้มีเจตคติต่อ การอ่านจับใจความภาษาไทย สูงกว่าก่อนการทดลอง

2.1 การสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสาร ที่ เอ ดี) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีการจัดสภาพแวดล้อมบรรยากาศการเรียนที่ดี มีความเป็นกันเองระหว่างนักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับผู้สอน บรรยายการเรียนการสอนไม่ตึงเครียด นักเรียนสนุกสนานในการทำกิจกรรม กลุ่ม ครุผู้สอนการให้รางวัล การชมเชยสมาชิกกลุ่มทุกคน ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้ นักเรียนมีความรู้สึกดีต่อวิชาที่เรียน สองคลาสล็อกกับ เอกนกฤต กรีแตง (2529, หน้า 22 – 27) กล่าวว่า สถานที่ที่ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดี คือ เป็นวิชาที่เรียนรู้เรื่องดี ทำคะแนนสอบได้สูง มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกับบุคคลที่นักเรียนชื่นชมยกย่อง และบรรยายการในขณะที่เรียนเป็นที่พอดีอย่างนักเรียน สองคลาสล็อกกับ พรพรรณรศมี เผ่าธรรมศาสตร์ (2533, หน้า 35 – 40) ที่กล่าวว่า วิธีการเรียนแบบร่วมมือ เป็นวิธีการเรียนที่ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและต่อผู้อื่น

จากผลการวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า การสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสาร ที่ เอ ดี) มีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาธรรมวินัย เพราะ มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนที่มีความสามารถ สูง ปานกลาง และสำหรับเด็กที่มีความสามารถต่ำ ได้อย่างเต็มความสามารถ มีการช่วยเหลือ กันอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดทักษะทางด้านสังคม ยอมรับเหตุผลซึ่งกันและกัน และยังทำให้ผู้เรียน เกิดความกระตือรือร้น สนใจฟังเรียนรู้ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีเจตคติที่ดีต่อวิชา ธรรมวินัยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อวิชาธรรมวินัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ค้นพบสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการสอนการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสาร ที่ เอ ดี) ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาธรรมวินัยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ครูที่สอนวิชา ธรรมวินัย ควรนำเอาวิธีการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอกสาร ที่ เอ ดี) มาใช้ในการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.2 การจัดกิจกรรมการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนการการสอนให้ชัดเจนก่อน เพราะจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาน้อยลง

1.3 การจัดกิจกรรมการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ผู้สอนควรจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และเนื้อหาไม่ควรมากเกินไป ในการสอนแต่ละครั้งควรสอนให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของเวลา และพยายามสอนตามเวลาที่กำหนดไว้

1.4 ก่อนทำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนควรอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม และจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ให้ชัดเจนก่อน เพราะจะทำให้การจัดกิจกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.5 การจัดกิจกรรมการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ผู้สอนควรมีแรงเสริมโดยการให้รางวัลทุกครั้งเมื่อแต่ละกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เพราะรางวัลเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจที่มากจะเรียนมากขึ้น และยังทำให้เกิดการช่วยเหลือกันอย่างเต็มความสามารถ

1.6 การจัดกิจกรรมการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ผู้เรียนจะมีความสามารถที่ต่างกัน ผู้สอนควรแนะนำให้สมาชิกทุกต้องมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ผู้ที่มีความสามารถอ่อน懦ถือว่าต้นเองมีส่วนร่วมกับกิจกรรม และบรรยายกาศในการเรียนควรเป็นกันเองสนุกสนาน จะส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติที่คิดต่อวิชาที่เรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาธรรมวินัย โดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ในเนื้อหาและระดับชั้นอื่น ๆ ที่แตกต่างจากที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยแล้ว

2.2 ควรมีการศึกษาเจตคติต่อวิชาธรรมวินัย โดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ในเนื้อหาและระดับชั้นอื่น ๆ ที่แตกต่างจากที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยแล้ว

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพระพุทธศาสนา โดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) กับพุทธวิธีการสอนอื่น ๆ เช่น วิธีการสอนแบบอริสัจ การสอนแบบไตรสิกขา การสอนแบบเบญจลัทธิ การสอนแบบพหุสูต เป็นต้น เพื่อจะทำให้เกิดความหลากหลายทางการเรียน

2.4 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อวิชาพระพุทธศาสนา โดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนแบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) กับรูปแบบการสอนแบบอริสัจในเนื้อหาและระดับชั้นอื่น ๆ ที่แตกต่างจากที่ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยแล้ว