

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที่ (t -Distribution)
p	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดลองนี้ผู้วิจัยขอเสนอดังนี้

1. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาธรรมวินัย ก่อนเรียนและหลังเรียน สอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี)
2. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาธรรมวินัย ก่อนเรียนและหลังเรียน สอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี)

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาธรรมวินัย ก่อนเรียนและหลังเรียน สอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี)

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	SD	t	p
ก่อนการทดลอง	40	15.25	7.57	-13.972*	.000
หลังการทดลอง	40	28.45	5.59		

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาธรรมวินัย ก่อนเรียนและหลังเรียน สอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ(เอส ที เอ ดี) ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาธรรมวินัย ก่อนเรียนและหลังเรียน สอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี)

กลุ่มตัวอย่าง	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>S.D</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ก่อนการทดลอง	40	2.73	.51	-16.63*	.000
หลังการทดลอง	40	4.07	.35		

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่าคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาธรรมวินัย ก่อนเรียนและหลังเรียน สอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ (เอส ที เอ ดี)) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า การสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เอส ที เอ ดี) ช่วยให้นักเรียนมีเจตคติต่อวิชาธรรมวินัย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน