

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล การวิจัยดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างรวม
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน ระดับชั้นแห่งความอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน ค่าความแปรปรวน (Mean Squares)
$S.E.b$	แทน ความคลาดเคลื่อนด้านของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
$S.E.est$	แทน ความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
R	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
bo	แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปค่าเบนเดิน
b	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ชั้งพยากรณ์ในรูปค่าเบนเดิน
B	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ชั้งพยากรณ์ในรูปค่าเบนมาตรฐาน
P	แทน ความน่าจะเป็น (Probability) ของความคลาดเคลื่อนในการทดสอบ
สมมุติฐาน	
*	แทน ความนัยสำคัญทางสถิติที่ยอมรับได้ที่ ระดับ .05
**	แทน ความนัยสำคัญทางสถิติที่ยอมรับได้ที่ ระดับ .01
X_1	แทน ครุภญิ
X_2	แทน ครุทีมีวุฒิด้านการศึกษา
X_3	แทน ครุทีมีประสบการณ์ทำงานมาก
X_4	แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านการได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม และเป็นธรรม

X_5 แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและความปลอดภัย

X_6 แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านการพัฒนาความสามารถของบุคคล

X_7 แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน

X_8 แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านบูรณาการทางสังคม

X_9 แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านระเบียบและข้อบังคับในการปฏิบัติงาน

X_{10} แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

X_{11} แทน คุณภาพชีวิตการทำงานด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม

X_{12} แทน การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา

X_{13} แทน การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน

X_{14} แทน การสนับสนุนทางสังคมจากการครอบครัว

X_{15} แทน การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน

Y_0 แทน คุณภาพในการปฏิบัติงานของครุศูนย์การเรียนชุมชน

Y_1 แทน สมการในรูปค่าแนวคิด

Z แทน สมการในรูปค่าแนวมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์คุณภาพชีวิตการทำงาน การสนับสนุนทางสังคม และคุณภาพการปฏิบัติงานของครุศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคลของครุ คุณภาพชีวิตการทำงานของครุ และการสนับสนุนทางสังคมของครุ กับคุณภาพการปฏิบัติงานของครุศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สมการพยากรณ์ของปัจจัยบุคคลของครุ คุณภาพชีวิตการทำงานของครุและการสนับสนุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานของครุศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์คุณภาพชีวิตการทำงาน การสนับสนุนทางสังคม และคุณภาพในการปฏิบัติงานของครุศูนย์การเรียนชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ความสัมมูลภาพณ์ ทดสอบคุณภาพสัมภาระในการทำงานของครุภัณฑ์การเรียนรู้ชุมชน สำนักพัฒนาฯ วิจัยการศึกษา และประถบการผลิตภัณฑ์

ข้อ	คุณภาพสัมภาระในการทำงานของครุภัณฑ์	เพศ			วิถีการศึกษา			ปรับเปลี่ยนภาระ			รวม					
		ชาย ($n=90$) หญิง ($n=217$)	หญิง ($n=112$)	ชาย ($n=195$)	หญิง ($n=81$)	ชาย ($n=226$)	หญิง ($n=307$)									
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S					
1.	ก้าวตอนเย็นที่เหมาะสมและเป็นธรรม	2.27	.57	2.13	.61	2.16	.66	2.18	.57	2.02	.59	2.22	.60	2.17	.60	น้ำหนัก
2.	สิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขาภิบาลและปลอดภัย	3.15	.51	2.99	.63	3.03	.63	3.03	.59	3.14	.58	3.00	.60	3.03	.60	ป่านกลาง
3.	การพัฒนาความสามารถของบุคคล	3.21	.49	3.12	.58	3.13	.57	3.16	.55	3.15	.59	3.15	.54	3.15	.56	ป่านกลาง
4.	ความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน	3.36	.55	3.23	.58	3.26	.61	3.26	.55	3.27	.55	3.27	.57	3.27	.57	ป่านกลาง
5.	บูรณาการทางสังคม	3.55	.60	3.55	.54	3.53	.57	3.56	.56	3.59	.61	3.53	.54	3.55	.56	มาก
6.	ระบบเชื่อมโยงกับในการปฏิบัติงาน	3.43	.62	3.32	.59	3.29	.59	3.33	.60	3.33	.60	3.36	.65	3.35	.60	ป่านกลาง
7.	ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	3.12	.57	3.05	.65	3.08	.64	3.58	.56	3.10	.65	3.06	.62	3.07	.62	ป่านกลาง
8.	การปฏิบัติงานที่แสดงถึงภาระสังคม	3.58	.62	3.49	.50	3.58	.56	3.48	.52	3.59	.54	3.49	.53	3.51	.53	มาก
	รวม	3.27	.38	3.18	.42	3.21	.41	3.15	.41	3.22	.42	3.19	.42	3.20	.41	ป่านกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่าครูสูนย์การเรียนชุมชนมีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า มีคุณภาพชีวิตด้านบูรณาการทางสังคมและด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม อยู่ในระดับมาก แต่ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม อยู่ในระดับน้อย ส่วนคุณภาพชีวิตด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของครูพบว่า ทั้งครูชาย ครูหญิง ครูที่มีวุฒิด้านการศึกษา ครูไม่มีวุฒิด้านการศึกษา ครูที่มีประสบการณ์มาก และครูที่มีประสบการณ์น้อย มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวม และเกือบทุกรายด้านในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม ซึ่งครูทุกเพศ ทุกวุฒิการศึกษา และทุกช่วงประสบการณ์ มีคุณภาพชีวิตในระดับน้อย และด้านการบูรณาการทางสังคมซึ่งครูทุกเพศ ทุกวุฒิการศึกษา และทุกช่วงประสบการณ์มีคุณภาพชีวิตในระดับมาก

อนึ่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อในแต่ละรายด้านคุณภาพชีวิตการทำงานของครู ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก จ หน้า 117-125

ମାତ୍ରାମୁଦ୍ରାକାରୀ ପରିପାଳନା କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ କରିଛି ।

ชุด	การตั้งปั๊มน้ำทางสีลมของครุ	เพศ						วิถีการศึกษา						ประสบการณ์						รวม	
		ชาย (n = 90)		หญิง (n = 217)		\bar{X}		$n = 112$		ชาย (n = 195)		\bar{X}		$n = 81$		\bar{X}		$n = 226$			
		X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S		
1.	ต้านผู้บังคับบัญชา	3.61	.68	3.40	.78	3.54	.74	3.41	.77	3.49	.87	3.45	.71	3.46	.76	3.46	.76	3.46	.76	平均年齡	
2.	ต้านพ่อนร่วมงาน	3.50	.62	3.56	.65	3.54	.64	3.54	.63	3.60	.71	3.52	.61	3.54	.64	3.54	.64	3.54	.64	平均年齡	
3.	ด้านครอบครัว	3.81	.73	3.72	.66	3.75	.74	3.75	.64	3.77	.70	3.74	.68	3.75	.68	3.75	.68	3.75	.68	平均年齡	
4.	ด้านชุมชน	3.43	.59	3.34	.59	3.35	.62	3.38	.58	3.43	.71	3.35	.54	3.37	.59	3.37	.59	3.37	.59	平均年齡	
	รวม	3.58	.49	3.50	.48	3.54	.47	3.52	.48	3.57	.54	3.51	.46	3.53	.48	3.53	.48	3.53	.48	平均年齡	

จากตารางที่ 5 พนวจการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครูศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวม ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านครอบครัวอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้บังคับบัญชา และด้านชุมชนได้รับการสนับสนุนในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ตามเพศ วุฒิด้านการศึกษา และประสบการณ์พบว่า ครูชาย ครูที่มีวุฒิด้านการศึกษา ครูที่ไม่มีวุฒิด้านการศึกษา ครูที่มีประสบการณ์มาก และครูที่มีประสบการณ์น้อย ต่างได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยรวมในระดับมาก ยกเว้น ครูหญิง ซึ่งได้รับการสนับสนุนทางสังคมโดยรวมในระดับปานกลาง

อนึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อในแต่ละรายด้านการสนับสนุนทางสังคมของครู ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก ฉ หน้า 127-130

մատիւստագովար

ชุด	คุณภาพในการปฏิบัติงานของครู	ผลการทดสอบต่อองค์กรตามที่ต้องการของครุ่นเป้าหมาย						รวม						ผลการทดสอบต่อองค์กรตามที่ต้องการของครุ่นเป้าหมาย					
		ไฟฟ้า			วิศวกรรมศึกษา			ประดิษฐกรรม			ไฟฟ้า			วิศวกรรมศึกษา			ประดิษฐกรรม		
		ชุดที่ (n = 90)	หัวชี้ (n = 217)	มี (n = 112)	ไม่มี (n = 195)	หัวชี้ (n = 81)	มี (n = 81)	ไม่มี (n = 26)	หัวชี้ (n = 307)	มี (n = 195)	ไม่มี (n = 112)	หัวชี้ (n = 90)	มี (n = 217)	ไม่มี (n = 112)	หัวชี้ (n = 81)	มี (n = 81)	ไม่มี (n = 26)	หัวชี้ (n = 307)	
X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	S	X	
1. จัดการศึกษานอกชั้นเรียนที่ต้องการของครุ่นเป้าหมาย	3.46	.81	3.41	.73	3.48	.78	3.39	.73	3.61	.73	3.26	.73	3.43	.75	3.43	.75	3.43	.75	
2. จัดการศึกษานอกชั้นเรียนที่เพิ่มพูนความรู้ทางวิถีชีวิตแบบบูรณาญาภิเษก	3.32	.67	3.29	.67	3.30	.72	3.29	.64	3.41	.68	3.19	.65	3.30	.67	3.30	.67	3.30	.67	
3. จัดการศึกษาตามอัธยาศัยที่สอดคล้องกับความต้องการของครุ่นเป้าหมาย	3.41	.70	3.32	.68	3.31	.71	3.36	.67	3.49	.68	3.21	.67	3.35	.68	3.35	.68	3.35	.68	
4. จัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อสนับสนุนพัฒนาด้านอาชีวศึกษาอย่างเข้มแข็ง	3.31	.70	3.23	.68	3.23	.77	3.38	.63	3.34	.71	3.18	.65	3.25	.69	3.25	.69	3.25	.69	
5. จัดทำข้อมูลสำคัญทางด้านมนุษย์	3.29	.64	3.24	.71	3.29	.67	3.24	.71	3.33	.72	3.23	.68	3.26	.69	3.26	.69	3.26	.69	
6. จัดทำแผนงาน/โครงการ	3.27	.72	3.21	.74	3.29	.73	3.19	.73	3.27	.77	3.21	.72	3.23	.73	3.23	.73	3.23	.73	
7. จัดปริมาณที่ต้องการของเรี่ยงรู้	3.14	.73	3.13	.73	3.17	.77	3.11	.71	3.07	.79	3.15	.71	3.13	.73	3.13	.73	3.13	.73	
8. การสร้างเครือข่ายส่งเสริมการเรียนรู้	3.22	.63	3.29	.63	3.29	.70	3.26	.59	3.37	.70	3.23	.60	3.27	.63	3.27	.63	3.27	.63	
9. การประเมินงานที่มีพื้นที่มีมาตรฐาน	3.42	.65	3.32	.69	3.37	.72	3.34	.66	3.42	.80	3.32	.63	3.35	.68	3.35	.68	3.35	.68	
10. การประเมินพัฒนาตัวบุคคล	3.52	.62	3.40	.65	3.50	.64	3.39	.64	3.59	.65	3.38	.63	3.43	.64	3.43	.64	3.43	.64	
11. การปฏิบัติงานตามมาตรฐาน	3.28	.67	3.40	.75	3.38	.80	3.35	.68	3.53	.65	3.30	.74	3.36	.73	3.36	.73	3.36	.73	
12. การสรุป/รายงานผลการปฏิบัติงาน	3.38	.59	3.35	.71	3.43	.76	3.32	.62	3.44	.67	3.33	.67	3.36	.67	3.36	.67	3.36	.67	
รวม	3.36	.49	3.32	.52	3.37	.54	3.31	.49	3.42	.52	3.30	.50	3.33	.51	3.30	.50	3.33	.51	

จากตารางที่ 6 พบว่าคุณภาพการปฏิบัติงานของครูสูนย์การเรียนชุมชน ในทุกบทบาท
หน้าที่ และโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ตาม เพศ วุฒิด้านการศึกษา และประสบการณ์พบว่า ทั้งครูชาย ครูหญิง
ครูที่มีวุฒิด้านการศึกษา ครูที่ไม่มีวุฒิด้านการศึกษา ครูที่มีประสบการณ์มาก และครูที่มี
ประสบการณ์น้อย มีคุณภาพการปฏิบัติงานในทุกบทบาทหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคลของครู คุณภาพชีวิตการทำงานของครู และการสนับสนุนทางสังคมของครู กับคุณภาพการปฏิบัติงานของครูสูนย์การเรียน ชุมชน สูนย์การศึกษาอุดรธานี เขตภาคตะวันออก

เนื่องจากในการหาความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation) ต้องการตัวแปรที่มีระดับการวัดแบบระดับอัตรากาด (Interval Scale) ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงปรับค่าตัวแปรที่อยู่ในระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ ให้เป็นตัวแปรทุน (Dummy) โดยผู้วิจัย กำหนดค่าตัวแปรดังนี้

ตัวแปรเพศ : ครูชาย มีค่าเป็น 0

ครูหญิง มีค่าเป็น 1

ตัวแปรวุฒิการศึกษา : ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษามีค่าเป็น 0

ครูที่มีวุฒิทางการศึกษามีค่าเป็น 1

ตัวแปรประสบการณ์การทำงาน : ครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยมีค่าเป็น 0

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากมีค่าเป็น 1

ผลการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคล คุณภาพชีวิตการทำงานของครู และการสนับสนุนทางสังคมของครู คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูปรากฏผลในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคลของ คุณภาพชีวิตการทำงานของครู และการสนับสนุนทางสังคมของครู กับคุณภาพในการปฏิบัติงานของครู ศูนย์การเรียนชุมชน

ปัจจัยบุคคล คุณภาพชีวิตการทำงานของครู และการสนับสนุนทางสังคมของครู	คุณภาพการปฏิบัติงานของครู (Y)	
	r_{XY}	p
ครูหญิง (X_1)	-.033	.567
ครูที่มีวุฒิทางการศึกษา (X_2)	.063	.272
ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก (X_3)	.099	.082
ค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม (X_4)	.094	.102
สิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย (X_5)	.293*	.000
การพัฒนาความสามารถบุคคล (X_6)	.359*	.000
ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน (X_7)	.438*	.000
บูรณาการทางสังคม (X_8)	.499*	.000
ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน (X_9)	.488*	.000
ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (X_{10})	.370*	.000
การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม (X_{11})	.595*	.000
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา (X_{12})	.396*	.000
การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน (X_{13})	.371*	.000
การสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว (X_{14})	.449*	.000
การสนับสนุนทางสังคมจากชุมชน (X_{15})	.537*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบร่วมกันว่า สิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ด้านการพัฒนาความสามารถบุคคล ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน บูรณาการทางสังคม ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน จากครอบครัว และจากชุมชน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงานของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนครูหญิง ครูที่มีวุฒิทางการศึกษา ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

และเป็นธรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะครูที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สมการพยากรณ์ของปัจจัยบุคคลของครู คุณภาพชีวิตการทำงานของครู และการสนับสนุนทางสังคมของครู ที่ส่งผลต่อคุณภาพในการปฏิบัติงานของครูสูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก ผลการวิเคราะห์อ่านใจพยากรณ์ ปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 อ่านใจพยากรณ์ของตัวพยากรณ์ และคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดจากตัวแปรทั้ง 15 ตัวแปร ที่ใช้พยากรณ์คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูสูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก

ตัวพยากรณ์	R	p	R^2	ร้อยละของ การทำนาย
X_{11}	.595**	.000	.354	35.40
$X_{11} X_{15}$.641**	.000	.411	41.10
$X_{11} X_{15} X_9$.662**	.000	.439	43.90
$X_{11} X_{15} X_9 X_{10}$.670**	.000	.449	44.90

** $p < .01$

จากการที่ 8 พนวจ ตัวแปรที่มีอ่านใจพยากรณ์คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูสูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก เรียงลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ตัวแปรด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม (X_{11}) ตัวแปรด้านชุมชน (X_{15}) ตัวแปรด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน (X_9) และตัวแปรด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณต่ำสุดของทั้ง 4 ตัว เท่ากับ .670 ตัวแปรทั้ง 4 ตัวรวมกันสามารถอ่านใจพยากรณ์คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูสูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก ได้ 44.90 เปอร์เซ็นต์ และเป็นการทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูสูนย์การเรียนชุมชนศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก จากตัวแปรที่มีอ่านใจพยากรณ์ที่ดีที่สุดจึงได้เสนอค่า

สัมประสิทธิ์ของ ตัวพยากรณ์ (b, B) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (R) จากนั้นจึงทดสอบ ความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์ โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Oneway ANOVA) หรือ F - test ดังปรากฏผลในตารางที่ 9 และตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ คุณภาพการปฏิบัติงานของครูศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก

แหล่งข้อมูล	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
สมการทดแทน	4	36.275	9.069	61.481**	.000
ความคลาดเคลื่อน	302	44.547	.148		

** $p < .01$

จากตารางที่ 9 พบว่าตัวแปรด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม (X_{11}) ตัวแปรด้านชุมชน (X_{15}) ตัวแปรด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน (X_9) และตัวแปรด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (X_{10}) สามารถพยากรณ์คุณภาพในการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

ตารางที่ 10 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ได้ที่สุดจาก 3 ปัจจัย ที่ใช้พยากรณ์คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม (X_{11})	0.298	0.056	0.313	5.298**	.000
ด้านการสนับสนุนจากชุมชน (X_{15})	0.247	0.045	0.287	5.461**	.000
ด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน (X_9)	0.124	0.047	0.146	2.662**	.008
ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (X_{10})	0.095	0.041	0.117	2.352*	.019
ค่าคงที่	0.743	0.168		4.413**	.000

$R = .670 \quad R^2 = .449 \quad S.E.est = .3841$

** $p < .01 \quad *p < .05$

จากตารางที่ 10 พบร่วมมือนำค่าต่าง ๆ เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์ดังนี้
แบบที่ส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานของครูศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขต
ภาคตะวันออก ที่ดีที่สุดในรูปแบบครรภ์แบบนิดบิน ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.743 + 0.298 (X_{11}) + 0.247 (X_{15}) + 0.124 (X_9) + 0.095 (X_{10})$$

และได้สมการในรูปแบบมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Z}_Y = 0.313 Z_{X_{11}} + 0.287 Z_{X_{15}} + 0.146 Z_{X_9} + 0.117 Z_{X_{10}}$$

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อสร้างสมการพยากรณ์พบว่า ตัวแปร
ด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม (X_{11}) ตัวแปรด้านการสนับสนุนจากชุมชน (X_{15}) ตัว
แปรด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน (X_9) และตัวแปรด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน
(X_{10}) สามารถทำนายคุณภาพในการปฏิบัติงานของครูศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออก ได้ 44.90 เปอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาด้านควันี้
สอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนดไว้ว่า "ปัจจัยบุคคลของครู ปัจจัยคุณภาพชีวิตการทำงานของครู
และปัจจัยการสนับสนุนทางสังคมของครูสามารถพยากรณ์ คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูศูนย์
การเรียนชุมชนได้" โดยมีตัวแปรด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสังคม ตัวแปรด้านการ
สนับสนุนจากชุมชน ตัวแปรด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และตัวแปรด้านความสมดุล
ระหว่างชีวิตกับการทำงาน เป็นตัวพยากรณ์คุณภาพการปฏิบัติงานของครูศูนย์การเรียนชุมชน
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เขตภาคตะวันออกที่ดีที่สุด