

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทำการเก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) สำหรับขั้นตอนในการวิเคราะห์และประมวลข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งกลุ่มในการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม ตามกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้แล้วในบทที่ 3 ซึ่งผลของการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐาน

บริษัทกรณีศึกษาของงานวิจัยครั้งนี้ เป็นธุรกิจประเภทผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ (Sea Freight Forwarder) ในเขตนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ซึ่งให้บริการแก่ผู้นำเข้า – ส่งออก สำหรับการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ เริ่มตั้งแต่ การรับ Booking จากลูกค้าในความต้องการที่จะส่งสินค้าไปยังประเทศปลายทาง, การติดต่อประสานงานในการจองเรือสำหรับขนส่งสินค้าไปยังประเทศปลายทางที่ลูกค้าต้องการ, การประสานงานทางด้านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการแจ้งสถานะของการขนส่งให้แก่ลูกค้าทราบ, การจัดการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ, การแจ้ง Shipment ไปยัง Agent ต่างประเทศในการส่งออก – นำเข้าสินค้า จนกระทั่ง การแก้ไขปัญหาในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งที่ไม่เป็นไปตามที่ตกลงกัน ไว้ตั้งแต่รับจ้างขนส่งสินค้า เช่น ความล่าช้าของการขนส่ง สินค้าสูญหายเสียหายระหว่างการขนส่งสินค้า เป็นต้น

บริษัทผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ (Sea Freight Forwarder) นับได้ว่า เป็นตัวกลางในการติดต่อประสานงานระหว่างผู้ส่งออก (Shipper) กับผู้ขนส่ง (Carrier) ซึ่งเป็นการสร้างความสะดวกและความรวดเร็วในการจัดการขั้นตอนการนำเข้า – ส่งออก และยังเป็นการลดต้นทุนในการดำเนินงานให้กับผู้ส่งออก (Shipper) ได้เป็นอย่างมาก

สำหรับขั้นตอนในการวิเคราะห์และประมวลข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งกลุ่มในการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม ตามกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้แล้วในบทที่ 3 ซึ่งผลของการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงได้ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ได้แก่ กลุ่มของผู้ให้บริการ

สำหรับ กลุ่มตัวอย่างที่ 1 นี้ ได้แก่ กลุ่มของผู้ให้บริการ กล่าวคือ ในการออกแบบ
สอนตามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น จะทำการออกแบบสอนตามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ
ประสิทธิภาพการทำงานด้านการให้บริการลูกค้า ซึ่งจะเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการแจก
แบบสอบถามแก่พนักงานบริการลูกค้าของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจรับจัดการขนส่งสินค้าทาง
ทะเล (Sea Freight Forwarder) ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้เลือกขึ้นมาเป็นกรณีศึกษาเพียง 1
บริษัท

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 จำนวน 22 คน ซึ่งเป็นกลุ่มบริษัทฯ ตัวอย่างที่นำมา
ศึกษาในครั้งนี้ ในที่นี้ได้แบ่งข้อมูลที่จะทำการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา
ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานด้านการให้บริการลูกค้า ซึ่งได้แสดง
รายละเอียดไว้ในตารางที่ 10 - 14

ตารางที่ 10 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามตาม ด้านสถานภาพทางเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	27.3
หญิง	16	72.7
รวม	22	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.7
ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการธุรกิจ Freight Forwarder ที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มี
พนักงานที่เป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นชาย

ตารางที่ 11 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพทางอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 30 ปี	13	59.1
31 – 40 ปี	5	22.7
41 – 50 ปี	4	18.2
51 ปีขึ้นไป	0	
รวม	22	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก จะมีอายุระหว่าง 20-30 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 59.1 แสดงให้เห็นว่า ในการการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามชุดปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานด้านการให้บริการลูกค้า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี

ตารางที่ 12 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพทางการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา	1	4.5
ปริญญาตรี	20	90.9
ปริญญาโท	1	4.5
อื่นๆ	0	
รวม	22	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.9 แสดงให้เห็นว่า ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามชุดปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน ด้านการให้บริการลูกค้า ส่วนมากจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 13 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพทางตำแหน่งงาน

ระดับตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับปฏิบัติการ	16	72.7
ระดับหัวหน้าฝ่าย	5	22.7
ระดับผู้จัดการ	1	4.5
ระดับผู้บริหาร	0	
รวม	22	100.0

จากตารางที่ 13 พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งในระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 72.7 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามชุดปัจจัยที่ส่งผลกระทบท่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านการให้บริการลูกค้า ส่วนมากทำงานอยู่ในระดับปฏิบัติการ

ตารางที่ 14 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพประสบการณ์ในการทำงานในด้านการให้บริการลูกค้า

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2 ปี	5	22.7
2-4 ปี	7	31.8
มากกว่า 5 ปี	10	45.5
รวม	22	100.0

จากตารางที่ 14 พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านการให้บริการมากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามชุดปัจจัยที่ส่งผลกระทบท่อประสิทธิภาพการทำงานด้านการให้บริการลูกค้า ส่วนใหญ่ ส่วนแต่เป็นผู้ที่ผ่านประสบการณ์การทำงานด้านการให้บริการมา ก่อนแล้ว

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านการให้บริการลูกค้าของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจ Sea Freight Forwarder

เป็นการรวมรวมข้อมูลด้านปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านการให้บริการของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจ Sea Freight Forwarder จากทัศนคติของพนักงานบริษัทกรณีศึกษาที่เลือกขึ้นมาทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 22 คน ในที่นี้ได้แบ่งปัจจัยที่จะทำการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพในการจัดการ ด้านนโยบายของบริษัท ด้านคุณภาพของบุคลากร ด้านทัศนคติที่มีต่อผู้บริหารและบริษัท และด้านความพร้อมของอุปกรณ์และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 15 - 24

ตารางที่ 15 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามประสิทธิภาพในการจัดการ

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย					รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
- บริษัทมีการจัดสรรพนักงานให้	0	2	27	24	30	83
บริการลูกค้าอย่างเพียงพอ		(2.4)	(32.5)	(28.9)	(36.1)	(100)
- มีการกำหนดหน้าที่ของพนักงาน	0	6	24	24	25	79
แต่ละบุคคลอย่างชัดเจน		(7.6)	(30.4)	(30.4)	(31.6)	(100)

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพในการจัดการ ของบริษัทฯ กรณีศึกษา สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พุ่งร่วงอยู่ที่ 36.1 ของคะแนนรวม เห็นด้วยมากที่สุดกว่าบริษัท มีการจัดสรรพนักงานให้บริการลูกค้าอย่างเพียงพอต่อ ปริมาณงานและความต้องการของลูกค้าในระดับที่เหมาะสมอย่างยิ่ง และร้อยละ 31.6 ของคะแนนรวม เห็นด้วยในระดับเดียวกันว่า บริษัท มีการกำหนดหน้าที่ของพนักงานแต่ละบุคคลได้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 16 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามนโยบายของบริษัท

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย เห็นด้วย เห็นด้วย เห็นด้วย เห็นด้วย					รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
- บริษัทมีนโยบายในการให้บริการลูกค้าที่ชัดเจน	0	2	27	20	35	84
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับหน่วยงานบริการลูกค้า	0	2	9	44	35	90
- มีการจัดสรรงบประมาณในการดูแลรักษาลูกค้าอย่างเหมาะสม	0	6	33	24	10	73
	(8.2)	(45.2)	(32.9)	(13.7)	(100)	

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาถึงด้านนโยบายของบริษัทฯ จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วม ร้อยละ 41.7 ของคะแนนรวม เห็นด้วยมากที่สุดว่าบริษัท ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับนโยบายในการให้บริการลูกค้าที่ชัดเจน

ร้อยละ 48.9 ของคะแนนรวม เห็นด้วยในระดับที่ค่อนข้างมากว่า ผู้บริหารของบริษัทให้ความสำคัญกับหน่วยงานที่คอยให้บริการลูกค้า และ ร้อยละ 45.2 ของคะแนนรวม เห็นด้วยระดับปานกลางว่าบริษัท มีการจัดสรรงบประมาณในการดูแลรักษาลูกค้าในระดับที่เหมาะสม

ตารางที่ 17 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามคุณภาพของบุคลากร

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย เห็นด้วย เห็นด้วย เห็นด้วย เห็นด้วย รวม					รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
- พนักงานฝ่ายบริการลูกค้าที่ การศึกษาตรงสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	2 (3.4)	12 (20.3)	33 (55.9)	12 (20.3)	0 (100)	59
- พนักงานมีประสบการณ์ด้าน ¹ การให้บริการลูกค้ามาก่อน	2 (2.9)	4 (5.8)	33 (47.8)	20 (29.0)	10 (14.5)	69
- พนักงานได้รับการฝึกอบรม ด้านการให้บริการจากบริษัท	2 (2.9)	10 (14.5)	18 (26.1)	24 (34.8)	15 (21.7)	69
- พนักงานมีการพัฒนาตนเอง ได้อย่างต่อเนื่อง	3 (4.0)	2 (2.7)	15 (20.3)	44 (59.5)	10 (13.5)	74
- พนักงานสามารถแก้ไขปัญหา ² เฉพาะหน้าได้ดี	1 (1.3)	2 (2.6)	27 (34.6)	28 (35.9)	20 (25.6)	78

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาถึงด้านคุณภาพของบุคลากรของบริษัทฯ จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม พนวจ ร้อยละ 55.9 ของคะแนน มีความเห็นระดับปานกลางว่า พนักงานฝ่ายบริการลูกค้าของบริษัทฯ การศึกษาตรงกับสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ร้อยละ 47.8 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า พนักงานให้บริการของบริษัท มีประสบการณ์ทำงานด้านการให้บริการลูกค้ามาก่อน

ร้อยละ 34.8 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับที่ค่อนข้างมากกว่า พนักงานส่วนใหญ่ของบริษัท ได้ผ่านการฝึกอบรมด้านการให้บริการลูกค้ามากขึ้นแล้ว

ร้อยละ 59.5 ของคะแนน เห็นด้วยค่อนข้างมาก เช่นกันว่า พนักงานของบริษัท มีการพัฒนาความสามารถในการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง และร้อยละ 35.9 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับที่ค่อนข้างมาก เช่นกันว่า พนักงานของบริษัท มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในระดับที่ค่อนข้างดี

ตารางที่ 18 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อผู้บริหารและบริษัท

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย					รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
- ผู้บริหารให้ผลตอบแทนที่เหมาะสมกับภาระงานที่มอบหมายให้	1 (1.4)	6 (8.2)	24 (32.9)	32 (43.8)	10 (13.7)	73 (100)
- ผู้บริหารมีการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งอย่างยุติธรรม	0	8 (10.3)	24 (30.8)	16 (20.5)	30 (38.5)	78 (100)
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับพนักงานเท่าเทียมกัน	1 (1.3)	6 (7.8)	21 (27.3)	24 (31.2)	25 (32.5)	77 (100)
- ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้พนักงานมีความก้าวหน้า	0	4 (4.9)	21 (25.9)	36 (44.4)	20 (24.7)	81 (100)
- บริษัทมีชื่อเสียงและมีความมั่นคงทางธุรกิจ	0	2 (2.4)	15 (18.1)	56 (67.5)	10 (12.0)	83 (100)

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาถึงค่าน้ำหนักทัศนคติที่พนักงานมีต่อผู้บริหารและบริษัทฯ จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ร้อยละ 43.8 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับมากกว่า ผู้บริหารให้ผลตอบแทนแก่พนักงาน ได้อย่างเหมาะสมกับภาระงานที่มอบหมายให้

ร้อยละ 38.5 ของคะแนน เห็นด้วยมากที่สุดว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญมากกับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งงานให้เป็นไปอย่างยุติธรรม

ร้อยละ 32.5 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับมากที่สุดเช่นกันว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับพนักงานทุก ๆ คนอย่างเท่าเทียมกัน

ร้อยละ 44.4 ของคะแนน เห็นด้วยอย่างมากว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้พนักงานทุกคน มีความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน และ ร้อยละ 67.5 ของคะแนน เห็นในระดับมากเช่นเดียวกันว่า บริษัท มีความมั่นคงทางธุรกิจ

ตารางที่ 19 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามความพร้อมของอุปกรณ์และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย						รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	เห็นด้วย	เห็นด้วย	
- บริษัทมีจำนวนวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการใช้งาน	1 (1.3)	2 (2.6)	24 (30.8)	36 (46.1)	15 (19.2)	78 (100)	
- บริษัทมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในบริษัทอยู่เสมอ	1 (1.3)	2 (2.5)	24 (30.4)	32 (40.5)	20 (25.3)	79 (100)	
- บริษัทมีการพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารให้มีความสะดวกและเพียงพอต่อการให้บริการ	0 (5.1)	4 (34.2)	27 (35.4)	28 (25.3)	20 (100)	79 (100)	

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาถึงด้านความพร้อมของอุปกรณ์และช่องทางในการติดต่อสื่อสาร จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ร้อยละ 46.1 ของคะแนน เห็นด้วยมากกับการที่ บริษัท มีจำนวนวัสดุและอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการใช้งาน

ร้อยละ 40.5 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับมากเช่นเดียวกันว่า บริษัท มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในบริษัทอยู่เสมอ และ ร้อยละ 35.4 ของคะแนน เห็นด้วยอย่างมากว่า บริษัทมีการพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารให้มีความสะดวกและเพียงพอต่อการให้บริการอยู่เสมอ

ตารางที่ 20 แสดงระดับของประสิทธิภาพในการจัดการและภาพรวมรายด้าน

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- บริษัทมีการจัดสรรพนักงานให้บริการลูกค้าอย่างเพียงพอ	3.77	0.92	สูง	1
- มีการกำหนดหน้าที่ของพนักงานแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน	3.59	1.01	สูง	2

จากตารางที่ 20 พบว่า พนักงานให้บริการของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจรับจัดการขนส่งสินค้าทางทะเล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของประสิทธิภาพในการจัดการของบริษัท ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

พนักงานส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าบริษัท มีการจัดสรรพนักงานในการดูแลลูกค้าได้อย่างเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และมีเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.92

รองลงมาได้แก่ เรื่องของการกำหนดหน้าที่ของพนักงานแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01

ตารางที่ 21 แสดงระดับความคิดเห็นในด้านนโยบายของบริษัทและภาพรวมรายด้าน

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- บริษัทมีนโยบายในการให้บริการลูกค้า ที่ชัดเจน	3.82	0.96	สูง	2
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับหน่วยงาน บริการลูกค้า	4.09	0.81	สูง	1
- มีการจัดสรรงบประมาณในการดูแล รักษาลูกค้าอย่างเหมาะสม	3.32	0.84	กลาง	3

จากตารางที่ 21 พบว่า พนักงานให้บริการของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจรับจัดการขนส่งสินค้าทางทะเล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายในการให้บริการลูกค้าของบริษัท ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

พนักงานส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับหน่วยงานให้บริการลูกค้าสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81

รองลงมาได้แก่ การที่บริษัทมีนโยบายในการบริการลูกค้าที่ชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.96

ส่วนในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณในการดูแลรักษาลูกค้า พนักงานมีความเห็นว่า บริษัท ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84

ตารางที่ 22 แสดงระดับความคิดเห็นในด้านคุณภาพของบุคลากรและภาพรวมรายด้าน

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- พนักงานฝ่ายบริการลูกค้าจنبการศึกษา ตรงกับสาขาที่เกี่ยวข้อง	2.68	0.84	กลาง	5
- พนักงานมีประสิทธิภาพการทำงาน ด้านการให้บริการลูกค้ามาก่อน	3.14	1.04	กลาง	3
- พนักงานได้รับการฝึกอบรมด้านการ ให้บริการจากบริษัทอย่างต่อเนื่อง	3.14	1.21	กลาง	4
- พนักงานมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.36	1.18	กลาง	2
- พนักงานสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ได้ทันต่อเหตุการณ์	3.55	1.01	สูง	1

จากตารางที่ 22 พบว่า พนักงานให้บริการของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจรับจัดการ
ขนส่งสินค้าทางทะเล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบุคลากรในหน่วยงานการให้บริการลูกค้า
ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

พนักงานสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และมีค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01

พนักงานมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.36 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.18

ส่วนในเรื่องของการรักการฝึกอบรมของพนักงาน ด้านประสิทธิภาพทำงานและ ด้าน²
การจบการศึกษาตรงกับสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น จากความคิดเห็น มีความสำคัญในด้านคุณภาพ
ของการให้บริการลูกค้าอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งสามารถค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ได้จากการตามลำดับการแปลผล

ตารางที่ 23 แสดงระดับของทักษะคติที่พนักงานมีต่อผู้บริหารและบริษัทและการรวมรายด้าน

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- ผู้บริหารให้ผลตอบแทนที่เหมาะสมกับ ปริมาณงานที่มอบหมายให้	3.32	1.00	กลาง	5
- ผู้บริหารมีการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง ตามผลงานอย่างยุติธรรม	3.55	1.10	สูง	3
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับพนักงาน ทุกคนเท่าเทียมกัน	3.50	1.14	สูง	4
- ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้พนักงาน ทุกคนมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.68	0.89	สูง	2
- บริษัทมีชื่อเสียงและมีความมั่นคง ทางธุรกิจ	3.77	0.68	สูง	1

จากตารางที่ 23 พบว่า พนักงานให้บริการของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจรับจัดการ
ขนส่งสินค้าทางทะเล มีทักษะคติต่อผู้บริหารและบริษัท ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

พนักงานมีทักษะคติที่ดีมากในด้านชื่อเสียงและความมั่นคงของบริษัท โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.77 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68

พนักงานมีทักษะคติด้านที่ผู้บริหารให้การส่งเสริมให้พนักงานมีความก้าวหน้าในหน้าที่
การทำงานดีมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89

พนักงานมีทักษะคติที่ดีมากเมื่อพิจารณาด้านการพิจารณาในการเลื่อนตำแหน่งเป็นไป
อย่างเหมาะสมจากผู้บริหาร และด้านการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับพนักงานทุกคนอย่างเท่าเทียม
กัน โดยมีค่าเฉลี่ยและมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามลำดับในตารางการแสดงผล

สำหรับทักษะคติทางด้านการให้ผลตอบแทนแก่พนักงานอย่างเหมาะสมนั้น พนักงานมี
ทักษะคติที่ดีต่อด้านนี้ในระดับปานกลางเท่านั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และมีค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 1.00

ตารางที่ 24 แสดงระดับความพึงพอใจของอุปกรณ์และช่องทางการติดต่อสื่อสารและภาพรวม
รายด้าน

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- บริษัทมีจำนวนวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ ต่อการใช้งาน	3.55	0.96	สูง	3
- บริษัทมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.59	1.01	สูง	2
- บริษัทมีการพัฒนาช่องทางในการติดต่อ สื่อสารให้มีความสะดวกและเพียงพอต่อ ^{การให้บริการลูกค้า}	3.59	0.91	สูง	1

จากตารางที่ 24 พบว่า พนักงานให้บริการของบริษัทผู้ประกอบธุรกิจรับจัดการ
ขนส่งสินค้าทางทะเล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของอุปกรณ์และช่องทางการติดต่อสื่อสาร
ของบริษัท ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

พนักงานส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยในระดับมากที่ บริษัทมีการพัฒนาช่องทางในการ
ติดต่อสื่อสารให้มีความสะดวกและเพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการลูกค้า โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91

พนักงานมีความเห็นด้วยในระดับมากเช่นกันว่าบริษัทมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้า
มาเป็นเครื่องมือในการให้บริการลูกค้าอยู่เสมอ และมีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการใช้
งาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.01

มีการพัฒนาช่องทางในการติดต่อสื่อสารให้มีความสะดวกและรวดเร็วอยู่เสมอ และมี
การจัดสรรอุปกรณ์ในการทำงานอย่างเพียงพอ ซึ่งสามารถคุ้มค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานได้
จากตารางตามลำดับของการแปลผล

ตอนที่ 3 เป็นคำอ่านปลายเปิดในมุมมองของพนักงานบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจ Freight Forwarder ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับในตอนที่ 3 นี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 คน จากจำนวนทั้งหมด 22 คน พนว่า มีการแสดงความคิดเห็นในดังนี้

- 1) บริษัทผู้ประกอบการธุรกิจรับจัดการขนส่งสินค้าทางทะเล ควรจะมีการเพิ่มอุปกรณ์ เช่น Computer ให้เพียงพอสำหรับพนักงาน
 - 2) ควรมีการแบ่งงานของแต่ละบุคคลให้ชัดเจน
 - 3) การทำงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดจากกระบวนการที่มีความมุ่งมั่นและมีความตั้งใจ ไม่ใช่แค่การประมวลผลงานที่มีความซ้ำซ้อน
 - 4) ผู้บริหารจะต้องมีการอนุมายางานให้อย่างยุติธรรม คนที่ได้รับมอบหมายงานก็ต้อง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน และผู้บริหารควรมีวิธีการ ให้การประเมินผลการทำงานของ พนักงานอย่างยุติธรรมมากขึ้น ตามผลงานของพนักงานแต่ละคน
 - 5) พนักงานควรมีความรู้ขอบเขตการทำงาน และลักษณะการให้บริการของบริษัท
 - 6) พนักงานควรมีความรู้เฉพาะทางด้านการให้บริการ ในลักษณะงานของบริษัท Freight Forwarder มากกว่าที่เป็นอยู่ อาจมีการจัดการอบรมความรู้ให้กับพนักงานก่อนทำงาน และมีการเพิ่ม ความรู้ให้แก่พนักงาน โดยมีการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
 - 7) ผู้บริหารควรมีความใกล้ชิดในการทำงานกับพนักงานมากขึ้น เพื่อเป็นการลดช่องว่าง ของความคิดเห็นและเป็นการทราบถึงปัญหาในระดับปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
 - 8) การอบรมหมายงานให้แก่พนักงานแต่ละคน ควรดูตามความสามารถของพนักงานและ ความเหมาะสมของปริมาณงานที่มอบหมายด้วย ไม่ควรมอบหมายหน้าที่ที่เยอะเกินไป เนื่องจาก อาจเกิดการทำงานที่เร่งรีบ ทำให้งานผิดพลาด และก่อให้เกิดความไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน ตามมาได้
 - 9) ควรมีการจัดระบบการทำงานให้สอดคล้องกับงานและมีการพัฒนาพนักงานให้มี ความสามารถใช้ระบบงานได้อย่างถูกต้อง
2. กลุ่มตัวอย่างที่ 2 ได้แก่ กลุ่มของผู้ใช้บริการ
- สำหรับ กลุ่มตัวอย่างที่ 2 นี้ ได้แก่ กลุ่มของผู้ใช้บริการ กล่าวคือ ในการออกแบบ สอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ จะทำการออกแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการ ทำงานด้านการให้บริการลูกค้า ซึ่งจะเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการแจกแบบสอบถามให้แก่ บริษัทลูกค้าที่มาใช้บริการขนส่งสินค้าจากบริษัท ที่ยกขึ้นมาเป็นกรณีศึกษาวิจัยในครั้งนี้
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 จำนวน 39 คน ซึ่งเป็นกลุ่มของลูกค้าผู้ที่ใช้บริการจากผู้ประกอบธุรกิจรับจัดการขนส่งสินค้าทางทะเล (Sea Freight Forwarder) ในที่นี่ได้แบ่งข้อมูลที่จะทำการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และเหตุผลที่เลือกใช้บริการจากบริษัทตัวแทนขนส่งสินค้าทางทะเล (Sea Freight Forwarder) ซึ่งได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 26 - 30

ตารางที่ 25 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพทางเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	15.4
หญิง	33	84.6
รวม	39	100.0

จากตารางที่ 25 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 84.6 แสดงให้เห็นว่า บริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามกรณีการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีการจ้างพนักงานที่เป็นเพศหญิงในจำนวนที่มากกว่าพนักงานเพศชาย

ตารางที่ 26 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพทางอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 30 ปี	25	64.1
31 – 40 ปี	12	30.8
41 – 50 ปี	2	5.1
51 ปีขึ้นไป	0	
รวม	39	100.0

จากตารางที่ 26 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก จะมีอายุระหว่าง 20-30 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.1 แสดงให้เห็นว่า ในการการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามชุดประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านการให้บริการลูกค้า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี

ตารางที่ 27 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพทางการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา	2	5.1
ปริญญาตรี	32	82.1
ปริญญาโท	5	12.8
อื่น ๆ	0	
รวม	39	100.0

จากตารางที่ 27 พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.1 แสดงให้เห็นว่า ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามชุด流逝ทิพยาภิพในการทำงาน ด้านการให้บริการลูกค้า ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 28 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านระยะเวลาที่เข้ามาปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	5	12.8
1 – 2 ปี	11	28.2
3 – 4 ปี	12	30.8
5 – 6 ปี	4	10.3
7 – 8 ปี	4	10.3
8 ปีขึ้นไป	3	7.7
รวม	39	100.0

จากตารางที่ 28 พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เป็นพนักงานที่มีอายุการทำงาน ณ บริษัทฯ ตัวอย่าง อายุระหว่าง 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามชุด流逝ทิพยาภิพในการทำงาน ด้านการให้บริการลูกค้า ส่วนมากมีประสบการณ์การทำงานด้านการให้บริการลูกค้ามาบ้างแล้ว

ตารางที่ 29 แสดงอัตราส่วนจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามด้านเหตุผลในการเลือกใช้บริการจากบริษัทตัวแทนรับขนส่งสินค้าทางทะเล (Sea Freight Forwarder)

เหตุผลในการเลือกใช้บริการ	ร้อยละ
- มีความสะดวกกว่าการติดต่อกับผู้ขนส่งเองโดยตรง	31.5
- ลดต้นทุนในการจ้างพนักงานเข้ามาดูแลในบริษัท	62.7
- อื่น ๆ	5.8
รวม	100.0

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 31.5 เลือกใช้บริการจากบริษัท เนื่องจาก เป็นการช่วยลดต้นทุนในการจ้างพนักงานเฉพาะทางเข้ามาดูแลงานในส่วนนี้ โดยตรง ร้อยละ 31.5 มีเห็นผลว่า การใช้บริการจากบริษัท มีความสะดวกกว่าการติดต่อกับผู้ขนส่งเองโดยตรง และร้อยละ 5.8 มีความคิดเห็นอื่น ๆ ได้แก่ เห็นว่าบริษัท มีความชำนาญและ ความรวดเร็วในการเดิร์ลินค้า มีความชำนาญเฉพาะทางและการให้บริการมากกว่า และ ได้รับคำสั่งให้ใช้บริการจากบริษัทแม่หรือบริษัทลูกค้า ที่อยู่ต่างประเทศ

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพในการทำงานด้านการให้บริการลูกค้าของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจ Sea Freight Forwarder

เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านประสิทธิภาพในการทำงานด้านการให้บริการลูกค้าของบริษัทผู้ประกอบการธุรกิจ Sea Freight Forwarder จากบริษัทลูกค้าที่ใช้บริการบริษัทผู้ประกอบการรับจัดการขนส่งสินค้าทางทะเล ที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้ จำนวน 39 คน ในที่นี้ได้แบ่งประสิทธิภาพที่ทำการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพด้านความเพียงพอของลักษณะการให้บริการ ประสิทธิภาพด้านคุณภาพของพนักงาน ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงานของพนักงาน ประสิทธิภาพด้านการติดต่อสื่อสาร และ ประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยในการรับจัดการขนส่งสินค้า ซึ่งได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 31 - 40

ตารางที่ 30 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามประสิทธิภาพด้านความเพียงพอของ
ลักษณะการให้บริการ

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย					รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
- ความหลากหลายของเส้นทาง	0	8	60	40	25	133
การขนสินค้า		(6.0)	(45.1)	(30.1)	(18.8)	(100.0)
- ความสามารถในการจัดหา	0	8	48	64	15	135
ผู้ขนส่งสินค้าได้ทันต่อเวลา		(5.9)	(35.6)	(47.4)	(11.1)	(100.0)
- ความเพียงพอของจำนวน	1	8	51	56	15	131
สินค้าที่สามารถรับจัดการขนส่ง	(0.8)	(6.1)	(38.9)	(42.7)	(11.4)	(100.0)
- ความยืดหยุ่นของเวลาในการ	0	6	60	56	10	132
รอรับสินค้าจากโรงงาน		(4.5)	(45.4)	(42.4)	(7.6)	(100.0)
- ความเพียงพอของพนักงาน	0	2	57	68	10	137
ให้บริการ		(1.5)	(41.6)	(49.6)	(7.3)	(100.0)

จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาดึง ประสิทธิภาพด้านความเพียงพอของลักษณะการให้บริการของบริษัทฯ จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบร่วมว่า ร้อยละ 45.1 ของคะแนน มีความเห็นในระดับปานกลางที่ว่า บริษัท มีความหลากหลายของเส้นทางในการรับจัดการขนส่งสินค้า ร้อยละ 47.4 ของคะแนน เห็นด้วยอย่างมากว่า บริษัท มีความสามารถจัดหาผู้ขนส่งสินค้าได้ตามระยะเวลาที่ลูกค้าต้องการ

ร้อยละ 42.7 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับมากกว่า บริษัท สามารถรองรับปริมาณการขนส่งสินค้าได้ตามความต้องการของลูกค้าเป็นอย่างดี

และร้อยละ 45.4 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับปานกลางกับความสามารถที่บริษัท จะยืดหยุ่นเวลาในการบรรทุกสินค้าให้แก่ลูกค้าได้ และ ร้อยละ 49.6 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับที่ค่อนข้างมากว่า บริษัทฯ มีจัดเตรียมพนักงานให้บริการไว้อย่างเพียงพอต่อความต้องการในการใช้บริการของลูกค้า

ตารางที่ 31 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามประสิทธิภาพด้านคุณภาพของพนักงาน

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มากที่สุด	รวม	
					ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย
- ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ของพนักงานบริการ	0	4 (2.9)	51 (37.2)	72 (52.5)	10 (7.3)	137 (100.0)
- ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหา ของพนักงาน	0	10 (7.8)	57 (44.5)	56 (43.7)	5 (3.9)	128 (100.0)
- พนักงานทำงานถูกต้อง รวดเร็วตามความคาดหวัง	1 (0.7)	6 (4.5)	45 (33.8)	76 (57.1)	5 (3.7)	133 (100.0)
- ความสามารถในการรับข้อมูล ที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์	0	4 (3.0)	60 (45.1)	64 (48.1)	5 (3.8)	133 (100.0)
- มารยาทในการติดต่อสื่อสาร ของพนักงาน	1 (0.7)	4 (2.6)	24 (15.9)	72 (47.7)	50 (33.1)	151 (100.0)

จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพด้านคุณภาพพนักงานของบริษัทฯ จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบร่วม ร้อยละ 52.5 ของคะแนน เห็นด้วยค่อนข้างมาก ว่า พนักงานให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับลูกค้าเป็นอย่างดี

ร้อยละ 44.5 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า พนักงานใช้เวลาไม่นานในการแก้ไขปัญหาในแต่ละกรณีให้สำเร็จ

ร้อยละ 57.1 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับที่ค่อนข้างมากกว่า พนักงานของบริษัทฯ ทำงานได้อย่างถูกต้อง เรียบเรียงและรวดเร็วตามที่ถูกต้องค่าคาดหวังไว้

ร้อยละ 48.1 ของคะแนน เห็นด้วยมากกว่า พนักงานให้บริการสามารถรับรู้ข้อมูลจากลูกค้า ได้อย่างถูกต้อง และ ร้อยละ 47.7 เห็นด้วยในระดับมาก เช่นกันว่า พนักงานของบริษัทฯ มีมารยาทในการติดต่อสื่อสารและประสานงานที่ดี

ตารางที่ 32 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงานของพนักงานบริการ

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	รวม
น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
- การปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยทันต่อการใช้งาน	0	6 (4.4)	48 (35.3)	72 (52.9)	10 (7.3)	136 (100.0)
- ความพิเศษในการปฏิบัติงานของพนักงานเกิดขึ้นน้อยครั้ง	1 (0.8)	14 (11.0)	42 (33.1)	60 (47.2)	10 (7.9)	127 (100.0)
- การแจ้งข้อมูลที่ถูกต้องจากพนักงาน	1 (0.8)	6 (4.6)	54 (41.9)	68 (52.7)	0	129 (100.0)

จากตารางที่ 32 เมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงานของพนักงานบริการจากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ร้อยละ 52.9 ของคะแนน ให้ความเห็นว่า พนักงานของบริษัท สามารถทำงานให้เสร็จทันต่อเวลาอันเวลาก้ามเวลาที่ลูกค้าต้องการ

ร้อยละ 47.2 ของคะแนน มีความเห็นว่า ความพิเศษในการปฏิบัติงานของพนักงาน เกิดขึ้นน้อยครั้ง และร้อยละ 52.7 เห็นด้วยอย่างมากว่า ข้อมูลที่พนักงานของบริษัท แจ้งให้ลูกค้าทราบนั้น มีความน่าเชื่อถือค่อนข้างมาก กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงของข้อมูลเกิดขึ้นน้อยครั้ง

ตารางที่ 33 อัตราส่วนของคะแนน จำแนกตามประสิทธิภาพด้านการติดต่อสื่อสาร

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	รวม
น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
- ข้อมูลข่าวสารที่แจ้งทันต่อสถานการณ์การใช้งาน	0	6 (4.8)	72 (57.1)	48 (38.1)	0	126 (100.0)
- ความสะดวก รวดเร็วของช่องทางติดต่อสื่อสาร	1 (0.7)	2 (1.4)	30 (21.1)	104 (73.2)	5 (3.5)	142 (100.0)
- ความรวดเร็วในการส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง	0	10 (7.5)	42 (31.3)	72 (53.7)	10 (7.5)	134 (100.0)

จากตารางที่ 33 เมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพด้านการติดต่อสื่อสาร จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ร้อยละ 57.1 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับปานกลางว่า การแจ้งข้อมูลข่าวสารจากพนักงานให้บริการของบริษัท ทันต่อสถานการณ์ในการใช้งาน

ร้อยละ 73.2 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับมากกว่า ช่องทางในการติดต่อสื่อสารของบริษัทฯ มีความสะดวก และรวดเร็วในการติดต่อ และ ร้อยละ 53.7 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับมากเช่นกันว่า บริษัทฯ มีความรวดเร็วมาก ในการส่งเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 34 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยในการจัดการขนส่งสินค้า

ประเด็น	ไม่เห็นด้วย					รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
- ระยะเวลาการขนส่งสินค้า	0	12	39	60	25	136
ตรงตามเวลาที่กำหนด		(8.8)	(28.7)	(44.1)	(18.4)	(100.0)
- อัตราการสูญหายเสียหายของสินค้าที่รับขนส่งเกิดขึ้นน้อย	0	8	33	80	20	141
	(5.7)	(23.4)	(56.7)	(14.2)	(100.0)	

จากตารางที่ 34 เมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยในการจัดการขนส่งสินค้า จากการให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ร้อยละ 44.1 ของคะแนน เห็นด้วยในระดับมากกว่า บริษัทส่งสินค้าได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และ ร้อยละ 56.7 เห็นด้วยในระดับมากเช่นกันว่า อัตราของ การสูญหายเสียหายของสินค้าที่บริษัทรับจัดการขนส่งนี้มีน้อย

ตารางที่ 35 แสดงระดับของประสิทธิภาพด้านความเพียงพอของลักษณะการให้บริการและภาพรวมรายด้าน

ข้อความ	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- ความหลากหลายของสีนทางการขนส่งสินค้าที่บริษัทเปิดให้ใช้บริการ	3.41	0.85	กลาง	3
- ความสามารถในการจัดหาสิ่งของสินค้าที่ได้ตามเวลาที่ต้องการ	3.50	0.90	สูง	2
- ความเพียงพอของจำนวนสินค้าที่สามารถรับจัดการขนส่งได้	3.36	0.87	กลาง	5
- ความยืดหยุ่นของเวลาในการรอรับสินค้าจากโรงงาน	3.38	0.71	กลาง	4
- ความเพียงพอของพนักงานให้บริการ	3.51	0.64	สูง	1

จากตารางที่ 35 พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านความเพียงพอของลักษณะการให้บริการของบริษัท ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

ความเพียงพอของพนักงานให้บริการ มีความเพียงพอในดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และมีความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64

ในด้านความสามารถในการจัดหาสิ่งของสินค้าที่ได้ตามเวลาที่ต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีความสามารถในการจัดการได้ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และมีความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90

สำหรับในด้านความหลากหลายของสีนทางการขนส่งสินค้าที่เปิดให้บริการรับจัดการขนส่ง ด้านความยืดหยุ่นของระยะเวลาในการรอรับสินค้า และด้านความเพียงพอของจำนวนสินค้าที่สามารถรับจัดการขนส่งได้ในนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า บริษัทมีความสามารถในการจัดการอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งสามารถดูค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานได้จากการแปลผล

ตารางที่ 36 แสดงระดับของประสิทธิภาพด้านคุณภาพของพนักงานและภาพรวมรายด้าน

ข้อความ	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- ความสามารถและความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาของพนักงานบริการ	3.51	0.68	สูง	2
- ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาของพนักงาน	3.28	0.72	กลาง	5
- พนักงานทำงานได้อย่างถูกต้องรวดเร็วตามความคาดหวัง	3.41	0.79	กลาง	4
- ความสามารถในการรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตามวัตถุประสงค์ของลูกค้า	3.41	0.64	กลาง	3
- รายการในการติดต่อสื่อสารของพนักงาน	3.87	0.95	สูง	1

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านคุณภาพของพนักงาน ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

ด้านรายการในการติดต่อสื่อสาร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าพนักงานมีรายการในการติดต่อสื่อสารที่ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.95

ด้านของความสามารถและความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า พนักงานมีความสามารถและให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาเป็นอย่างดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68

ด้านความสามารถในการรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตามวัตถุประสงค์ของผู้ใช้บริการ และ การปฏิบัติงานที่ถูกต้องและรวดเร็ว ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า คุณภาพในด้านดังกล่าวของ พนักงานอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 และ 0.79 ตามลำดับ

ส่วนในเรื่องของระยะเวลาที่พนักงานให้บริการใช้การแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดปัญหาขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า คุณภาพของพนักงานในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72

ตารางที่ 37 แสดงระดับของประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงานของพนักงานให้บริการและภาพรวมรายด้าน

ข้อความ	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- การปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยทันต่อ สถานการณ์การใช้งาน	3.49	0.72	กลาง	1
- ความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน	3.26	0.91	กลาง	3
- การแจ้งข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง จากพนักงาน	3.31	0.73	กลาง	2

จากตารางที่ 37 พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงานของพนักงาน ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

ด้านการปฏิบัติงานเสร็จทันต่อสถานการณ์และความต้องการในการใช้งาน ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72

ด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73

และด้านความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน กล่าวคือ พนักงานยังคงมีการทำงานให้เกิดความผิดพลาดอยู่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91

ตารางที่ 38 แสดงระดับของประสิทธิภาพด้านการติดต่อสื่อสารและภาพรวมรายด้าน

ข้อความ	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- ข้อมูลข่าวสารที่แจ้ง ทันต่อ สถานการณ์การใช้งาน	3.23	0.58	กลาง	3
- ความรวดเร็วของช่องทาง ในการติดต่อสื่อสาร	3.64	0.71	สูง	1
- ความรวดเร็วในการส่งเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.44	0.79	กลาง	2

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านการติดต่อสื่อสาร ตามลำดับการแปลผลรายด้าน ดังนี้

ด้านความสะดวกและความรวดเร็วของช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า บริษัทมีประสิทธิภาพในด้านนี้สูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71

ด้านความรวดเร็วในการส่งเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า บริษัทมีประสิทธิภาพในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79

ส่วนในด้านของการแจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทั่วสารที่ทันท่อเวลาและสถานการณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า บริษัทมีประสิทธิภาพในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58

ตารางที่ 39 แสดงระดับของประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยในการรับจัดการขนส่งสินค้าและภาพรวมรายด้าน

ข้อความ	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
- ระยะเวลาการขนส่งสินค้าเป็นไปตามกำหนดการที่แจ้งไว้	3.49	0.91	กลาง	2
- อัตราการสูญหายเสียหายของสินค้าที่รับจัดการขนส่งสินค้า เช่นเดิมน้อย	3.67	0.74	สูง	1

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยในการรับจัดการขนส่งสินค้า ตามลำดับการแปลผลรายด้านดังนี้

อัตราการสูญหายเสียหายของสินค้าที่รับจัดการขนส่ง ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าบริษัท มีประสิทธิภาพในการจัดการเรื่องนี้สูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74

ส่วนในด้านของระยะเวลาในการรับจัดการขนส่งสินค้านั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บริษัท มีประสิทธิภาพในการจัดการด้านนี้ให้เป็นไปตามกำหนดการที่แจ้งไว้อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ยังคงมีความคาดเคลื่อนของเวลาอยู่บ้าง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91

ตอนที่ 3 เป็นคำานบถายเปิดในมุมมองของผู้ใช้บริการ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้การทำงานด้านการให้บริการลูกค้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับในตอนที่ 3 นี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 10 คน จากจำนวนทั้งหมด 39 คน พบว่า มีการแสดงความคิดเห็นในดังนี้

1) บริษัท ควรมีการเพิ่มความรู้ และเสริมสร้างทักษะให้กับพนักงานที่เคยให้บริการลูกค้าอย่างสม่ำเสมอ

2) เอกสารที่เกี่ยวข้องบางอย่าง ยังคงส่งให้กับลูกค้าช้าอยู่ ควรมีการจัดการให้รวดเร็วมากขึ้นให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันทุก ๆ เอกสารที่ส่งให้ลูกค้า

3) ต้องมีการจัดสรรคนให้เพียงพอกับงาน มีการพัฒนาบุคลากรทุกคนให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

4) ควรมีการเพิ่มขีดความสามารถในการจัดหาผู้ขนส่ง (Carrier) ให้เพียงพอต่อความต้องการของลูกค้า

5) ควรมีการเพิ่มมาตรฐานด้านการประกันภัยสินค้าที่รับข้อการขนส่ง

6) การจัดการขนส่งสินค้าไปยังบางประเทศ ยังคงมีระยะเวลาในการขนส่งนานเกินไป ควรมีการจัดหาผู้ขนส่ง (Carrier) ที่มีเรือ Direct ตรงไปยัง Port ปลายทางที่ลูกค้าต้องการส่งสินค้าโดยตรง สำหรับ Port ที่มีความต้องการขนส่งสินค้าในปริมาณมาก

จากการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลของบริษัทกรณีศึกษาดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปภาพรวมทัศนคติและความพึงพอใจที่มีผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการของบริษัทด้วยตนเองส่วน สินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ ได้ดังนี้

ด้านทัศนคติของผู้ใช้บริการสำหรับการวิจัยในครั้งนี้จะอยู่ในหัวข้อของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน และจากผลของการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ทัศนคติของพนักงาน บริษัทกรณีศึกษาระดับนี้ มีทัศนคติที่ค่อนข้างดีมากสำหรับบริษัทที่ตนทำงานอยู่ เนื่องจากค่าของสั่งผลให้พนักงานมีแรงจูงใจในการทำงานที่ดี และอาจก่อให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตามมาด้วย

ในส่วนของการศึกษาด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ จะอยู่ในหัวข้อของประสิทธิภาพในการให้บริการ จากผลของการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ใช้บริการจากบริษัทกรณีศึกษาในครั้งนี้ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ดังนั้น ผู้บริหารของบริษัท ควรมีการปรับแผนการดำเนินธุรกิจ ให้สามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจของ

ผู้ใช้บริการให้ได้มากที่สุด เพื่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจ ได้อย่างมั่นคงและเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพของบริษัทให้มีมากยิ่งขึ้นของบริษัท

ในด้านภาพรวมของประสิทธิภาพการให้บริการของบริษัทกรณีศึกษาในครั้งนี้ จากการวิจัยข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิการให้บริการของบริษัทดังกล่าว มีอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งบริษัทควรที่จะมีการพัฒนา โดยรายด้านการให้บริการ และปรับปรุงนโยบาย ให้การทำงานในด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น