

บทที่ 5

สรุปผลและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การบริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการในด้านกลุ่มผู้ใช้ ความถี่ในการใช้ ประเภทของสารสนเทศและสาขาวิชาที่ต้องการ คำใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ระดับความพึงพอใจ และรูปแบบของบริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการ ตลอดจนปัญหาการใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระบบนี้คือ ผู้ใช้บริการที่มาใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุดที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 100 คน และสัมภาษณ์ผู้ที่มาใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 6 ตอน ประกอบด้วยสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด ระดับความพึงพอใจที่มีต่อบริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด ปัญหาในการใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด รูปแบบบริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการ ข้อเสนอแนะในการใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด และในส่วนของข้อมูลการสัมภาษณ์ ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้โปรแกรมสำหรับรูป SPSS for Windows สามารถสรุปและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ในส่วนของการสรุปผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด

1. ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 100 คน พบร่วม เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 39 คน นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 37 คน และข้าราชการ จำนวน 13 คน ส่วนใหญ่อยู่ในสาขาวิชานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 45 คน สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 40 คน และสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 15 คน ตามลำดับ

ตอนที่ 2 สภาพการใช้บริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด วัตถุประสงค์ในการใช้บริการบริการยึดมั่นระหว่างห้องสมุด ส่วนใหญ่ใช้ทำวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ ทำรายงาน และใช้ประกอบ

การทำงานในวิชาชีพหรือใช้ในการสอน ตามลำดับ

จำนวนรายการที่ใช้บริการยืนยันว่าห้องสมุดพบว่าส่วนใหญ่มีจำนวน 1-5 รายการ
แหล่งที่ใช้ตรวจสอบแหล่งสารสนเทศที่มีเอกสารที่ต้องการ พนบฯ ส่วนใหญ่ผู้ใช้
บริการใช้ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ (Web Opac) ในประเทศไทย ใช้เครือข่ายวารสาร
(Journal Link) ให้บริการรักษาตรวจสอบให้ และใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย ตามลำดับ

รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้บริการ ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบ วารสาร – ถ่ายเอกสาร
วิทยานิพนธ์ – ถ่ายเอกสาร และหนังสือ – ถ่ายเอกสาร ตามลำดับ

ซ่องทางการได้รับสารสนเทศ ส่วนใหญ่ใช้ซ่องทางไปรษณีย์ธรรมด้าไปรษณีย์ค่าวัสดุเดียว
และไปรับด้วยตนเอง ตามลำดับ

ซ่องทางการติดต่อให้มา_rับทรัพยากรสารสนเทศ ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่โทรศัพท์แจ้งให้
ทราบ จากป้ายประกาศแจ้งผลการยืนยันว่าห้องสมุด และผู้ใช้บริการ โทรศัพท์มาสอบถามตาม
ตามลำดับ

ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ได้รับเอกสารที่ต้องการจากบริการยืนยันว่าห้องสมุด
ส่วนใหญ่ใช้เวลา 8-14 วัน 1-7 วัน และ 15-21 วัน จึงจะได้รับเอกสาร ตามลำดับ
ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการรับบริการยืนยันว่าห้องสมุดในแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่
จ่ายค่าบริการ 20-100 บาท และ 101- 500 บาท ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการยืนยันว่าห้องสมุด ในส่วนนี้
เป็นการนำข้อมูลค้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการ ระยะเวลา ค่าใช้จ่ายและสารสนเทศที่ได้รับ^{มาศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ส่วนใหญ่ผู้ใช้บริการพึงพอใจ 5 ลำดับแรกคือ}
^{พึงพอใจต่อการให้บริการของบรรณารักษ์ ความสะอาดของสถานที่ที่ใช้บริการยืนยันว่าห้องสมุด}
^{คุณภาพของเอกสารที่ได้รับ การแจ้งผลการยืนยันว่าห้องสมุดของบรรณารักษ์ผู้ให้บริการ และ}
^{พึงพอใจต่อฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดต่าง ๆ (Web Opac)}

ส่วนผู้ใช้บริการพึงพอใจ 3 ลำดับแรกคือ รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของ
มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีในห้องสมุด ราคาค่าถ่ายเอกสาร และสหบรรณานุกรม (Union Catalog)

ตอนที่ 4 ปัญหาของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการยืนยันว่าห้องสมุด ในส่วนนี้ศึกษา
ครอบคลุมถึง ความไม่สะดวก ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้ใช้ไปใช้บริการ
ยืนยันว่าห้องสมุด ซึ่งส่วนใหญ่มีปัญหา 5 ลำดับแรกได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการยืนยันว่าห้องสมุด
ต่างประเทศแพงเกินไป ได้รับสารสนเทศช้า ไม่ทันการ ห้องสมุดขาดคู่มือที่ทันสมัยในการ
ตรวจสอบแหล่งข้อมูล ห้องสมุดมีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอในการตรวจสอบแหล่งข้อมูล และ
ค่าใช้จ่ายในการยืนยันว่าห้องสมุดในประเทศไทยแพงเกินไป

**ตอนที่ 5 รูปแบบของบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการ ในส่วนนี้ศึกษา
ครอบคลุมถึงที่ต้องการให้มีเพิ่มขึ้น ปฏิบัติเพิ่มขึ้น หรือดำเนินการให้เกิดขึ้นรวมทั้งการปรับปรุง
การบริการด้านการยืนยันระหว่างห้องสมุดให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ใช้บริการต้องการมากที่สุด 5
ลำดับแรกคือ ต้องการให้มีการดำเนินการตั้งแต่ยื่นเรื่องจนถึงส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่มีเอกสาร
ภายใน 1-4 ชั่วโมง ความมีบริการสแกนสารสนเทศจากตัวเล่นจริงและถ่ายโอนไฟล์ข้อมูลให้แก่
ผู้ใช้บริการทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ความมีแบบกรอกคำขอยืนยันระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บของห้องสมุด ความมีบริการสแกนสารสนเทศจากตัวเล่นจริงและบันทึกข้อมูล
เอกสารลงคิสเก็ต/ซีดี และความมีบริการจัดส่งเอกสารไปยังผู้ใช้บริการตามคณะ ส่วนรูปแบบของ
บริการยืนยันระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการน้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการดำเนินตั้งแต่ยื่นเรื่อง
จนถึงส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่มีเอกสารมากกว่า 8 ชั่วโมง ไม่มีควรเก็บเงินค่าน้ำดื่ม และใช้ระบบ
ลงทะเบียนสมาชิกที่จ่ายค่าใช้บริการไว้จำนวนหนึ่ง โดยไม่ต้องเก็บมัดจำรายครั้ง**

**ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในส่วนนี้ผู้ใช้บริการมีข้อเสนอแนะในการบริการยืน
ยันระหว่างห้องสมุดว่า ความมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงหลาย ๆ ช่องทาง ความมีบริการส่งเอกสารทาง
อินเทอร์เน็ตหรือมีแบบกรอกคำขอยืนยันระหว่างห้องสมุดผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้ใช้บริการให้
ความเห็นว่าบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดเป็นบริการที่มีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการมาก เพราะ
ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียเวลาเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ**

2. ข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ จากผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 20 คน พนักงานเป็น
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 คน นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน อาจารย์ จำนวน 4 คน
และข้าราชการ จำนวน 2 คน ซึ่งอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 คน
สาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 6 คน และสาขานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 คน**

**ตอนที่ 2 สภาพการใช้บริการยืนยันระหว่างห้องสมุด ผู้ให้สัมภาษณ์มีวัตถุประสงค์ในการ
ใช้บริการเพื่อทำวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ ใช้ประกอบการทำงานในวิชาชีพหรือใช้ในการสอน และ
ใช้ในการทำงานและสัมมนา**

**จำนวนรายการที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้บริการพบว่าส่วนใหญ่มีจำนวน 6-10 รายการ
แหล่งสารสนเทศที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้บริการพบว่าส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลทรัพยากร
สารสนเทศของห้องสมุด (Web Opac) ในประเทศ เครือข่ายวารสาร (Journal Link) และใช้บริการ
สืบค้นจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ**

**รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้บริการ วิทยานิพนธ์ –
ถ่ายเอกสาร วารสาร – ถ่ายเอกสาร และหนังสือ – ยืมฉบับจริง ตามลำดับ**

ช่องทางการได้รับเอกสารที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ช่องทางไปรษณีย์ค่าวัสดุ พิเศษ ไปรษณีย์ธรรมด้า และแนบไฟล์มา กับไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ได้รับเอกสารพบว่าส่วนใหญ่ใช้เวลา 8-14 วัน และ 1-7 วัน ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดในแต่ละครั้งพบว่าส่วนใหญ่คือ 20-100 บาท 101-500 บาท และ 1,000 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการบริการยืนยันระหว่างห้องสมุด ในส่วนนี้ เป็นการนำข้อมูลด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการ ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการบริการยืนยันระหว่างห้องสมุด ให้ผู้สัมภาษณ์ประเมินระดับความพึงพอใจ พบว่าส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ พึงพอใจต่อคุณภาพของเอกสารที่ได้รับระดับมาก รองลงมาคือ พึงพอใจต่อฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ (Web Opac) ของห้องสมุดต่างๆ ระดับมาก และพึงพอใจต่อเครือข่ายสารสนเทศ ระดับมาก

ตอนที่ 4 ปัญหาของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการบริการยืนยันระหว่างห้องสมุด ในส่วนนี้ผู้ให้สัมภาษณ์มีปัญหาในด้าน ห้องสมุดขาดคู่มือที่ทันสมัยในการตรวจสอบแหล่งข้อมูล และระเบียบ การยืมของห้องสมุดผู้ให้ยืม ยุ่งยาก ซับซ้อน ห้องสมุดมีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอในการตรวจสอบแหล่งข้อมูล และแบบกรอกรายการยืนยันระหว่างห้องสมุดมีรายละเอียดมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการกรอก ตลอดจนการให้บริการของบรรณารักษ์ขาดประสิทธิภาพ ในระดับน้อย ตามลำดับ

ตอนที่ 5 รูปแบบของบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ในส่วนนี้เป็น ส่วนที่ต้องการให้มีเพิ่มมากขึ้น ปฏิบัติตามกันขึ้น หรือดำเนินการให้เกิดขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น พบว่าต้องการให้มีการดำเนินการตั้งแต่ยื่นเรื่องจนถึงส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่ มีเอกสารภายใน 1-4 ชั่วโมง ต้องการให้มีบริการสแกนสารสนเทศจากตัวเล่นจริงและถ่ายโอนไฟล์ข้อมูลให้แก่ผู้ใช้บริการทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และต้องการให้สำนักหอสมุด/มหาวิทยาลัย รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดได้แก่ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงหลัก ๆ ช่องทาง เพราะเป็นบริการที่มีประโยชน์ ต่อผู้ใช้บริการมาก ควรให้มีแบบคำขอยืนยันระหว่างห้องสมุดผ่านเว็บไซต์ จะได้สะดวกมากกว่านี้ และต้องการให้มีการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน

การอภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง การบริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

สถานภาพของผู้ใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ในด้านกลุ่มผู้ใช้ ความตื่นในการใช้ ประเภทของสารสนเทศและสาขาวิชาที่ต้องการ ค่าใช้จ่าย และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยคำนวณการสำรวจในช่วงเวลาระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน – 30 กันยายน 2548 พบว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของศุภชัย อนวัชพงศ์ชัยวรวรรณ วันสถาปน และสุดาวดี ศรีสุคตตา (2549) และ มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ที่พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกลุ่มที่ใช้บริการยืมระหว่าง ห้องสมุดมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องศึกษาค้นคว้าอย่างลึกซึ้งและ กว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาค้นคว้าเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์หรือทำวิจัย ซึ่ง จะต้องดำเนินการให้เสร็จทันตามกำหนดเวลาเพื่อการสำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาสาขาวิชา พบว่า ผู้ใช้บริการสังกัดกลุ่มสาขานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดมาก ที่สุด ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของมะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2543) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการสังกัดคณะ ศึกษาศาสตร์และสาขาวรรณรักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยบูรพา มี นิสิตระดับบัณฑิตศึกษากลุ่มสาขานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขา อื่น ๆ

ด้านสภาพการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการ ใช้บริการเพื่อการทำวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของTHONN (Tonn, 2003) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการมีวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยและทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เนื่องจากการทำ วิทยานิพนธ์ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ต้องศึกษาอย่างละเอียดลึกซึ้ง กว้างขวาง จำเป็นต้องใช้ เอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ หลากหลายจากแหล่งสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ รองลงมาคือ มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการเพื่อทำรายงาน และใช้ประกอบการทำงานในวิชาชีพหรือใช้ใน การสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นายิกา เดชกุนทด (2540) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการมี วัตถุประสงค์ในการศึกษาสัมมนา และใช้ประกอบการทำงานในวิชาชีพหรือการสอน ทั้งนี้ เนื่องจากนิสิตในทุกระดับ และอาจารย์ ต่างต้องการใช้เอกสารสิ่งพิมพ์ทั้งภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ เพื่อใช้ในการค้นคว้าเพื่อการทำโครงการ งานนิพนธ์ และการวิจัย

ด้านจำนวนรายการที่ใช้บริการมากที่สุด พบร่วมกับจำนวน 1-5 รายการ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของสุกัญญา รีรพงศ์ภักดี (2541) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้บริการ 1-5 รายการ ทั้งนี้เนื่องจาก บริการยืมระหว่างห้องสมุดเป็นบริการที่ผู้ใช้บริการจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย

ด้วยตนเอง ดังนั้นจึงคัดเลือกเฉพาะรายการที่ตรงกับความต้องการมากที่สุดในลำดับแรก ๆ

นอกจากนี้แหล่งที่ใช้ตรวจสอบแหล่งสารสนเทศที่มีเอกสารที่ต้องการ ส่วนใหญ่คือฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (Web Opac) ในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งนภา สาเสน (2545) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการเข้าถึงข้อมูลวัสดุสารสนเทศเว็บไซต์ (Web Opac) ในการใช้บริการยืนยันระหว่างห้องสมุด ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาต่างนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติเข้ามาบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด ทำให้ผู้ใช้บริการสืบค้นข้อมูลดังกล่าวได้สะดวกรวดเร็ว รองลงมาคือ ใช้เครือข่ายวารสาร (Journal Link) ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของสุกัญญา ธิรพงษ์ภักดี (2541) ที่พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบแหล่งที่มีเอกสารได้แก่ Union List of Serials in Thailand ทั้งนี้เนื่องจากเป็นแหล่งรวมรายชื่อวารสารทั่วภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่มีในประเทศไทย ซึ่งสืบค้นง่าย และสะดวก

ด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้บริการยืนยันระหว่างห้องสมุดส่วนใหญ่ใช้วารสาร – ถ่ายเอกสาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิลเลีย (Wiley, 2001) ที่พบว่ามีการใช้บริการยืนยันความavarสารมากที่สุดในช่วงการทำวิจัย ทั้งนี้เนื่องจาก avarสารเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่สำคัญสำหรับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความทันสมัย และมีระยะเวลาการออกต่อเนื่อง ในขณะเดียวกันสารานุกรมค้นหาบทความบ้อนหลังได้อีกทั้งavarสารมีราคางเพงทำให้ห้องสมุดต้องพิจารณาคัดเลือก บอกรับรายชื่อที่มีการใช้สูงเท่านั้น ซึ่งไม่สามารถครอบคลุมรายชื่อavarสารที่ผู้ใช้บริการต้องการได้ทั้งหมด และหากผู้ใช้ต้องการนหความavarสาร จากการสารที่ห้องสมุดไม่ได้บอกรับจึงต้องขอใช้บริการยืนยันระหว่างห้องสมุด รองลงมาคือ ใช้วิทยานิพนธ์ – ถ่ายเอกสาร และหนังสือ – ถ่ายเอกสาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภชัย อนวัชพงศ์, นวีวรรณ วันสาสืบ และสุดาวดี ศรีสุคตตา (2549) ที่พบว่ารูปแบบของทรัพยากรที่ใช้บริการได้แก่ การสำเนาวิทยานิพนธ์ และหนังสือ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากเอกสารดังกล่าวโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยานิพนธ์นับเป็นแหล่งสารสนเทศทางวิชาการ ซึ่งมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้า วิจัย และจากการที่ระเบียบการบริการของห้องสมุดแต่ละแห่งจะแตกต่างกัน บางห้องสมุดอนุญาตให้ยืมฉบับจริง บางห้องสมุดไม่อนุญาตให้ยืม ผู้ใช้บริการจึงต้องขอถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว

ด้านช่องทางการได้รับสารสนเทศที่ยืนยันระหว่างห้องสมุด ส่วนใหญ่ผู้ใช้บริการใช้ช่องทางไปรษณีย์ธรรมด้า รองลงมาใช้ช่องทางไปรษณีย์ค่าวันพิเศษ ซึ่งใกล้เคียงกับงานวิจัยของรุ่งนภา สาเสน (2545) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการเลือกใช้บริการจัดส่งสารสนเทศทางไปรษณีย์ค่าวันพิเศษ รองลงมาคือไปรษณีย์ธรรมด้า ทั้งนี้เนื่องจากผู้ใช้บริการบางคนต้องการใช้ค่าวัน บางคนไม่ต้องการใช้ค่าวัน สามารถขอได้

ด้านซ่องทางการติดต่อให้มารับทรัพยากรสารสนเทศ ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่โทรศัพท์แจ้งให้ทราบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุกัญญา ธีรพงศ์ภักดี (2541) ที่พบว่าผู้ใช้บริการ ได้รับผลการใช้บริการจากเจ้าหน้าที่โทรศัพท์แจ้งให้ทราบมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก แบบกรอกรายการยืนยันระหว่างห้องสมุด ผู้ใช้บริการ ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับการติดต่อกลับครบถ้วน และผู้ให้บริการทราบหนักกว่าผู้ใช้บริการต้องการใช้ออกสารเร่งด่วน จึงขอหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ใช้เพื่อการติดต่อได้รวดเร็ว นอกจากนี้ ซ่องทางการติดต่อให้มารับทรัพยากรสารสนเทศในลำดับรองลงมาได้แก่ จากป้ายประกาศแจ้งผลการยืนยันระหว่างห้องสมุด ผู้ใช้บริการ โทรศัพท์มาสอบถามตาม ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของสุกัญญา ธีรพงศ์ภักดี (2541) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการมาติดต่อสอบถามด้วยตนเอง และโทรศัพท์มาสอบถามตามเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้ใช้บริการบางคนสะดวกที่จะมาติดต่อสอบถามด้วยตนเองหรือโทรศัพท์มาสอบถามเองมากกว่าที่จะให้ท่ออยู่ที่ติดต่อ

ด้านระยะเวลา โดยกลุ่มที่ได้รับเอกสารที่ต้องการจากบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดพบว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาภายใน 8-14 วัน ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยของ นายกานต์เดชบุนทด (2540) พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ได้รับเอกสารภายใน 8-15 วัน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของศุภษัย อนวัชพงศ์, ฉวีวรรณ วันสาสืบ และสุดาวดี ศรีสุคตตา (2549) ที่พบว่าผู้ใช้บริการ ได้รับสิ่งพิมพ์ภายใน 7-14 วัน และงานวิจัยของสุกัญญา ธีรพงศ์ภักดี (2541) พบว่า ระยะเวลาในการได้รับเอกสาร 1-2 สัปดาห์ ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ระบุให้จัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ธรรมดา ระยะเวลาการได้รับเอกสารจึงอยู่ที่ประมาณ 1-2 สัปดาห์ ทั้งนี้การบริการจะรวดเร็วหรือช้ายังขึ้นอยู่ กับประสิทธิภาพในการให้บริการของห้องสมุดผู้ให้ยืมเป็นปัจจัยที่สำคัญ

นอกจากนี้ด้านค่าใช้จ่ายในการรับบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดในแต่ละครั้ง พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จ่าย 20-100 บาท ทั้งนี้เนื่องจากสารสนเทศที่ผู้ใช้บริการต้องการคือการถ่ายเอกสารจากบทความวารสาร ซึ่งบทความวารสารมีเนื้อหาจำนวนประมาณ 1-20 หน้า ทำให้ค่าใช้จ่ายในการสำเนาเอกสารไม่สูงมากนัก

ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการยืนยันระหว่างห้องสมุด ในด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการ ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย และสารสนเทศที่ได้รับ พบร่วมกับผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจระดับมากในการให้บริการของบรรณารักษ์ ความสะดวกของสถานที่ให้บริการ คุณภาพของเอกสารที่ได้รับ การแจ้งผลการยืนยันระหว่างห้องสมุด ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ ฟง (Fong, 1996) พบร่วมกับผู้ใช้มีความพึงพอใจในระดับสูง ด้านการให้บริการที่คือของบรรณารักษ์และบริการที่สะดวกและใช้ง่าย เช่นเดียวกับ สุกัญญา ธีรพงศ์ภักดี (2541) พบร่วมกับผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจระดับมากต่อคุณภาพของเอกสารที่ได้รับ การแจ้งผลการใช้บริการ ความสะดวกในการใช้บริการและผู้ให้บริการ ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้ให้บริการคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ

จึงพยายามที่จะสนองความต้องการให้ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด และผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจน้อยในด้านการรวบรวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีในห้องสมุด ราคาก่าถ่ายเอกสาร และสหบรรณานุกรม ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันห้องสมุดมีฐานข้อมูลที่รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไว้บริการ จึงไม่ได้รวบรวมไว้เป็นเล่มอีกทั้งข้อมูลที่รวบรวมขาดความสมบูรณ์ ครบถ้วน และทันสมัย เพราะพฤติกรรมการศึกษาค้นคว้าของผู้ใช้บริการ ส่วนใหญ่ต้องการสืบค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์มากกว่า ดังนั้นจึงมีความพึงพอใจต่อการรวบรวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ในระดับน้อย เนื่องจากไม่มีความจำเป็นต้องใช้อีกทั้งไม่สะดวกและไม่เหมาะสมในการใช้งาน ในด้านราคาก่าถ่ายเอกสารมีความพึงพอใจในระดับน้อยซึ่งเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากผู้ใช้บริการบางคนขอสำเนาเอกสารที่มีจำนวนหน้ามาก จึงทำให้รู้สึกว่าต้องจ่ายค่าเอกสารมาก และยังพึงพอใจในระดับน้อยต่อฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม (Union Catalog) ทั้งนี้เนื่องจากฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมซึ่งดำเนินการไม่เสร็จสมบูรณ์อีกทั้งผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่ามีฐานข้อมูลดังกล่าวและไม่คุ้นเคยกับวิธีการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม ตลอดจนรายละเอียดในการแสดงผลของสหบรรณานุกรม จึงทำให้ผู้ใช้บริการรู้สึกว่าใช้ยากและมีความพึงพอใจน้อย

ด้านปัญหาของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการยืนยันระหว่างห้องสมุด พนักงานผู้ใช้บริการมีปัญหาระดับปานกลางในด้านค่าใช้จ่ายในการยืนยันระหว่างห้องสมุดต่างประเทศแพงเกินไป ได้รับสารสนเทศช้า ไม่ทันการ ทั้งนี้เนื่องจากสารสนเทศจากห้องสมุดต่างประเทศต้องใช้เวลาในการติดต่อยืนยันระหว่างห้องสมุดหลายวันและจำเป็นต้องใช้เวลานานในการขนส่งเอกสาร จึงทำให้ได้รับสารสนเทศช้า ประกอบกับค่าใช้จ่ายที่สูงเนื่องจากเป็นบริการของห้องสมุดต่างประเทศรวมทั้งค่าขนส่งระหว่างประเทศ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง นอกจากนี้ผู้ใช้บริการยังมีปัญหาระดับปานกลางในด้านห้องสมุดขาดคุณภาพที่หันสมัยในการตรวจสอบแหล่งข้อมูล ห้องสมุดมีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอในการตรวจสอบแหล่งข้อมูล ทั้งนี้เนื่องจาก ช่วงระยะเวลาที่ผู้วิจัยสำรวจข้อมูลห้องสมุดยังไม่ได้จัดหากомพิวเตอร์เข้ามาเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ ซึ่งในปัจจุบันสำนักหอสมุดได้จัดหากомพิวเตอร์ที่ใช้ในการตรวจสอบแหล่งข้อมูลหรือสืบค้นสารสนเทศอื่น ๆ เป็นจำนวนมากมากขึ้นแล้ว ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของสุกัญญา ธิรพงศ์ภักดี (2541) พนักงานผู้ใช้บริการประสบปัญหาในระดับปานกลางในด้านเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบ ระบุข้อบกพร่องของห้องสมุดที่มีเอกสาร ราคาเอกสาร และระยะเวลาที่ใช้ อายุรักษ์ตามเมืองพิจารณาปัญหาโดยรวม พนักงานผู้ใช้บริการมีปัญหาในด้านต่าง ๆ ในระดับน้อย

ด้านรูปแบบของบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการ พนักงานผู้ใช้บริการต้องการในระดับมาก ในด้านระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่ยื่นเรื่องจนถึงส่งเรื่องไปยัง

หน่วยงานที่มีเอกสารภายใน 1-4 ชั่วโมง ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ อุบลรัตน์ ยิ่รังค์ (2544)

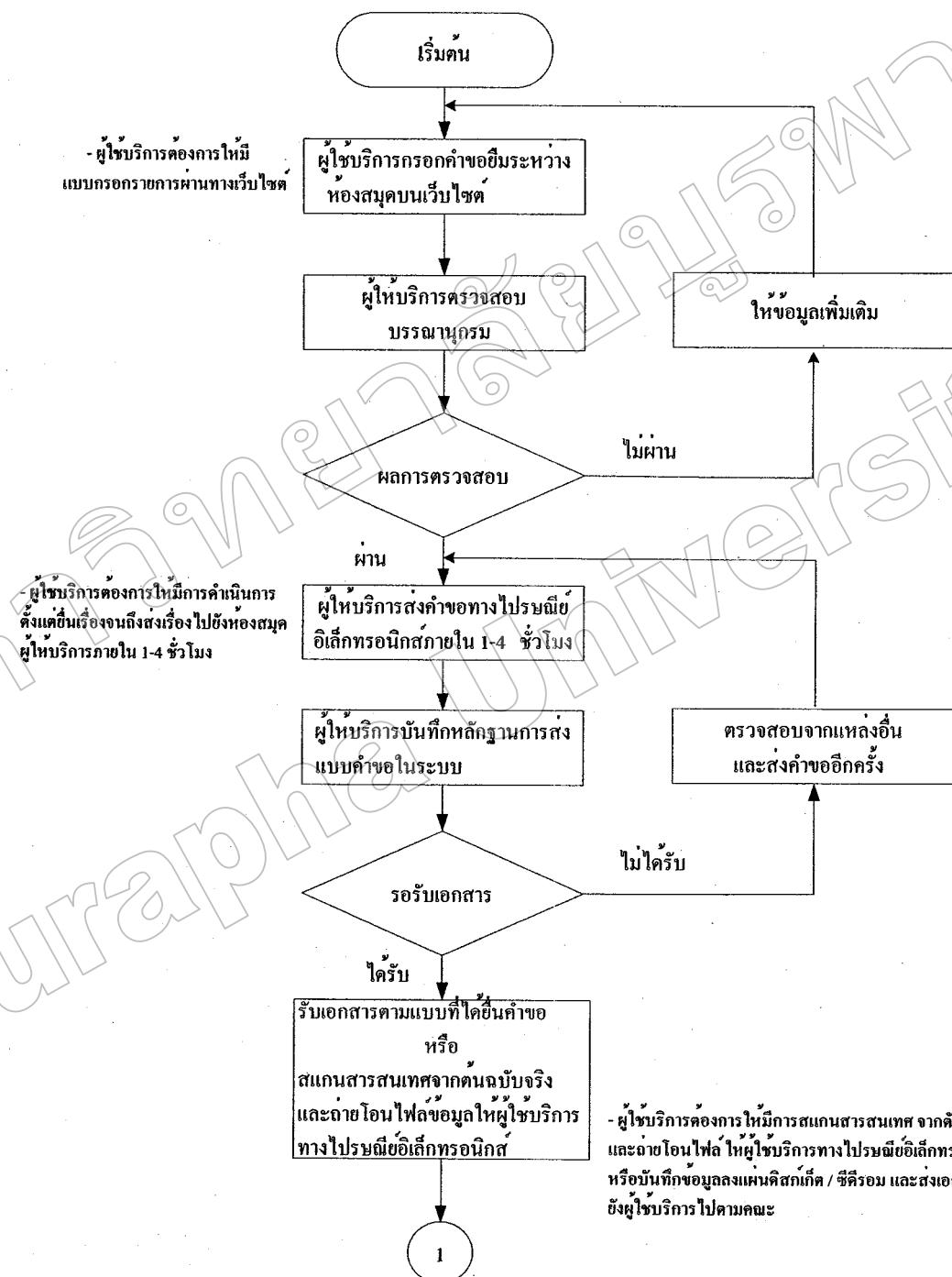
พบว่า ความคาดหวังของผู้ใช้บริการคาดหวังว่าบรรณารักษ์ควรเร่งรีบดำเนินการส่งคำขออีเมลโดยเร็วที่สุดที่สิ่งในส่วนของการส่งคำขอหรือการส่งเอกสารมีอยู่ได้รับคำขออีเมล และผู้ใช้บริการต้องการให้มีบริการสแกนเอกสารจากตัวเล่มจริง และถ่ายโอนไฟล์ข้อมูลให้แก่ผู้ใช้บริการทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนนี้ก็สืบเนื่องมาจากหลักสูตรการเรียนการสอนหรือการดำเนินโครงการวิจัยต่าง ๆ มีระยะเวลาจำกัดที่จะต้องทำวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จทันเวลา และผู้ใช้บริการต้องการให้มีแบบคำขออีเมลระหว่างห้องสมุดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของห้องสมุด เนื่องจากปัจจุบันพฤติกรรมการค้นหาสารสนเทศของผู้ใช้บริการจะค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกรวดเร็วและได้ข้อมูลหลากหลาย เน้นเดียวกับการใช้บริการอีเมลระหว่างห้องสมุดผู้ใช้บริการที่ต้องการความสะดวกรวดเร็ว เช่น กัน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่าผู้ใช้บริการมีความต้องการในรูปแบบต่าง ๆ เหล่านี้ในระดับปานกลาง

ในประเด็นที่ผู้ใช้บริการมีความเห็นว่าปัจจุบันข้อมูลข่าวสารทุกอย่างสามารถค้นคว้าหรือดาวน์โหลดได้จากอินเทอร์เน็ต จึงต้องการให้มีแบบกรอกคำขออีเมลระหว่างห้องสมุดบนอินเทอร์เน็ต เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการผู้ใช้บริการต้องการให้มีการส่งคำขออีเมลระหว่างห้องสมุดทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ภายใน 1-4 ชั่วโมง ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้ใช้บริการมีความเห็นว่าการที่บรรณารักษ์ส่งคำขออีเมลระหว่างห้องสมุดได้เร็วที่สุด ได้รับเอกสารเร็วที่สุด ผู้ใช้บริการต้องการให้มีการสแกนเอกสารสนเทศจากต้นฉบับจริงและถ่ายโอนไฟล์ข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจุบันผู้ใช้บริการจะใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในการติดต่อสื่อสาร จึงต้องการได้รับเอกสารทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีความสะดวกและรวดเร็ว ตลอดจนผู้ใช้บริการต้องการให้หน่วยงานได้แก่ ห้องสมุด คณะ หรือมหาวิทยาลัย รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอีเมลระหว่างห้องสมุด อย่างไรก็ตามผู้ใช้บริการส่วนหนึ่งมีความเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการบริการอีเมลระหว่างห้องสมุดควรเป็นความรับผิดชอบของผู้ใช้บริการเอง แต่ถ้าห้องสมุด คณะ หรือมหาวิทยาลัยจะร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายกับผู้ใช้บริการด้วยจะเป็นการดีมาก เนื่องจากบทบาทและหน้าที่ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ควรจะจัดทำทรัพยากรสารสนเทศให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยไม่คิดมูลค่าหรือในเชิงพาณิชย์ อีกทั้งผู้ใช้บริการที่เป็นนิสิตก็ได้ชำระค่าธรรมเนียมการใช้ห้องสมุดไปแล้ว ซึ่งในประเด็นนี้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทยพัฒนาแล้วส่วนใหญ่จะได้รับงบประมาณที่เพียงพอเพื่อการนี้และเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าวเอง

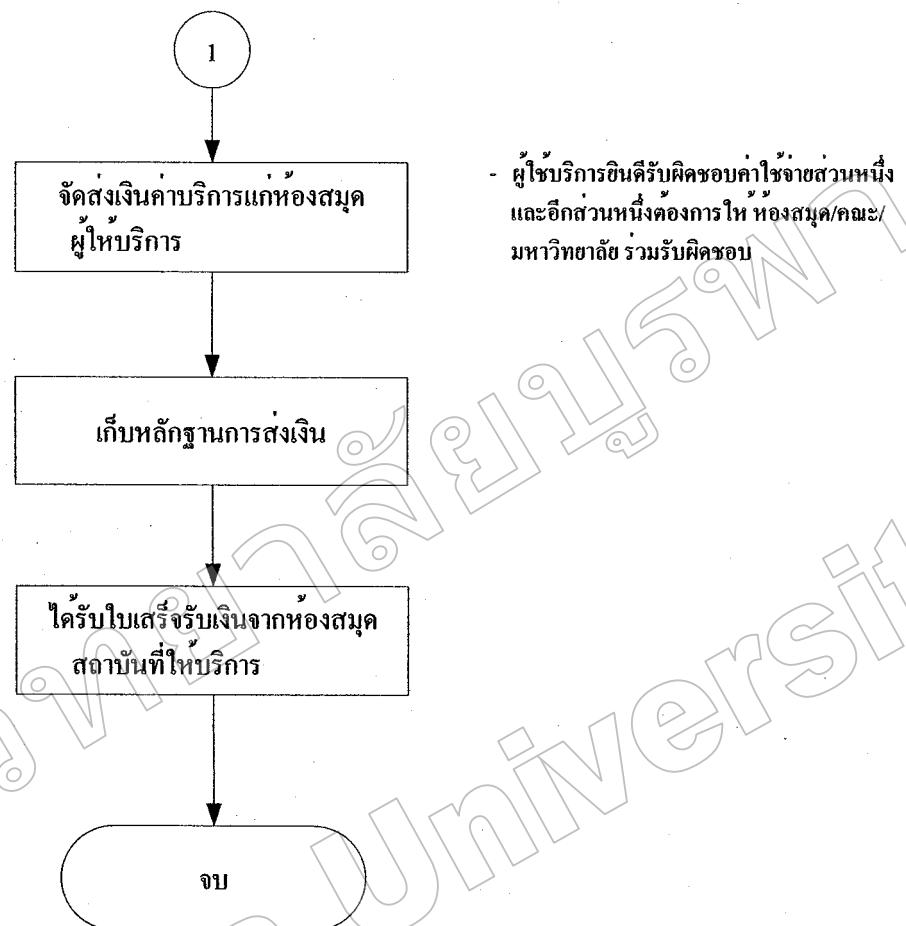
อย่างไรก็ตามในปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย ห้องสมุดหลายแห่ง ได้นำวิธีการจัดส่งเอกสารด้วยระบบการถ่ายโอนไฟล์ข้อมูลมาใช้ในบริการอีเมลระหว่างห้องสมุด ซึ่งประยุกต์ค่าใช้จ่าย

และได้รับเอกสารอย่างรวดเร็ว ในอนาคตอันใกล้นี้การขอสำเนาทั่วความหรือเอกสารจากผู้ใช้บริการอาจจะมีแนวโน้มลดน้อยลง เนื่องจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเกือบทุกแห่งได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์และมีการนำกรอบฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์โดยเครือข่ายความร่วมมือของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาซึ่งผู้ใช้บริการของทุกสถาบันสามารถดาวน์โหลดข้อมูลและพิมพ์ผลข้อมูลเหล่านี้ได้เหมือน ๆ กัน ทั้งนี้ผู้ใช้ได้วิเคราะห์และสรุปปูรูปแบบของบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการ ตามแผนภูมิในภาพที่ 3 ดังนี้

**รูปแบบการบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการ สามารถเขียนผังงาน
(Flow Chart) ได้ดังนี้**



ภาพที่ 3 แผนภูมิรูปแบบการบริการยืนยันระหว่างห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการ



ภาคที่ 3 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในครั้งนี้

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา ตลอดจนห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายความร่วมมือบริการยึดมั่นในห้องสมุด ควรนำรูปแบบการบริการยึดมั่นในห้องสมุดที่ผู้ใช้บริการต้องการจากผลการวิจัยนี้ไปพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการยึดมั่นในห้องสมุดให้สนองตอบต่อความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาด้านกว้าง วิจัย ของผู้ใช้บริการยิ่งขึ้นดังนี้

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการใช้บริการยึดมั่นในห้องสมุดผ่านสื่อหลักๆ ประเภท อ่านหนังสือ เสนอและต่อเนื่องครอบคลุมในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
2. ผู้ให้บริการควรรักษามาตรฐานในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างน้อยในระดับ

ปัจจุบันที่ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ในระดับมาก และดำเนินการปรับปรุงการให้บริการ ในเรื่องระยะเวลาการได้รับเอกสารให้เร็วขึ้น

3. ความมีการพัฒนาแบบกรอกรายการยืนยันว่างห้องสมุดค่าวัสดุระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านเว็บไซต์ของห้องสมุด เพื่อความสะดวกในการใช้บริการ

4. ความมีบริการจัดส่งเอกสารไปยังผู้ใช้ตามสถานที่ที่ผู้ใช้บริการแจ้งความจำเป็น

5. ห้องสมุดที่อยู่ในเครือข่ายความร่วมมือ ควรสนับสนุนให้ใช้วิธีการนำส่งเอกสารทาง อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการขอใช้ประเภทที่เป็นบทความวารสารที่มีจำนวนหน้าไม่มาก เนื่องจาก เป็นวิธีที่สะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย

6. ห้องสมุดที่อยู่ในเครือข่ายความร่วมมือ ควรร่วมมือกันพัฒนาระบบการจัดส่งเอกสาร สิ่งพิมพ์ของบริการยืนยันว่างห้องสมุดให้มีความสะดวก รวดเร็ว ทันตามความต้องการของผู้ใช้

7. มหาวิทยาลัยบูรพา และสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งอื่น ๆ ที่มุ่งเป็น มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ควร ให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการใช้บริการยืนยันว่างห้องสมุด สำหรับบุคลากรและนิสิตที่ทำวิจัย ตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบกรอกรายการยืนยันว่างห้องสมุดของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนการให้บริการยืนยันว่างห้องสมุดของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพาในแต่ละปีงบประมาณ