

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
ในการแปลความหมายของผลการทดลองและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

| | | |
|--------------|-----|---|
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ย |
| SD | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| N | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| SS | แทน | ผลบวกของค่าเบี่ยงเบนแต่ละตัวอย่างกำลังสอง |
| MS | แทน | ค่าความแปรปรวน |
| df | แทน | ระดับชั้นของความอิสระ |
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแยกแยะค่าเอฟ |
| * | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| / | แทน | ระยะเวลาการทดลอง |
| G | แทน | กลุ่ม |
| $/ \times G$ | แทน | ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง |

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการ
บริการจากกลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการ
ทดลอง และระยะติดตามผล

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิต ระหว่างวิธีการทดลอง
กับระยะเวลาการทดลอง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิต ระยะก่อนการทดลอง
ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานคะแนนสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม ระหว่างก่อนการทดลอง ระหว่างหลังการทดลอง และระหว่างติดตามผล

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม ระหว่างต่าง ๆ ของการทดลอง

| คนที่ | กลุ่มทดลอง | | | กลุ่มควบคุม | | |
|-----------|------------|-----------|-----------|-------------|----------|-----------|
| | Pre-test | post-test | follow up | คนที่ | Pre-test | post-test |
| 1 | 99 | 104 | 105 | 1 | 112 | 115 |
| 2 | 107 | 112 | 112 | 2 | 101 | 93 |
| 3 | 108 | 130 | 132 | 3 | 105 | 110 |
| 4 | 100 | 116 | 112 | 4 | 110 | 125 |
| 5 | 110 | 114 | 122 | 5 | 100 | 140 |
| 6 | 117 | 123 | 126 | 6 | 117 | 96 |
| 7 | 117 | 131 | 142 | 7 | 100 | 101 |
| 8 | 105 | 110 | 111 | 8 | 110 | 123 |
| รวม | 863 | 940 | 962 | | 855 | 903 |
| \bar{X} | 107.87 | 117.5 | 120.25 | | 106.87 | 112.87 |
| SD | 6.77 | 14.11 | 12.54 | | 6.33 | 16.12 |
| | | | | | | 14.22 |

จากตารางที่ 2 พบร่วม

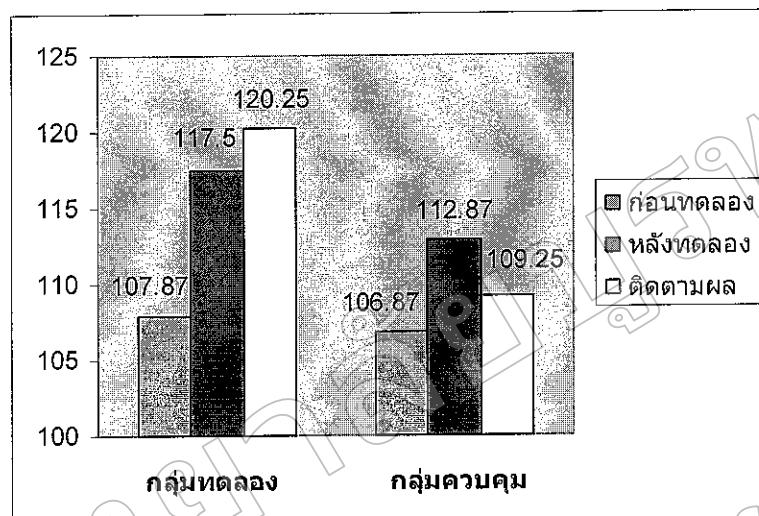
- ระหว่างก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมเท่ากับ 107.87 และ 106.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 6.77 และ 6.33 ตามลำดับ

2. ระยะหลังการทดลอง ค่าแนวเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมเท่ากับ 117.5 และ 112.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 14.11 และ 16.12 ตามลำดับ

3. ระยะติดตามผล ค่าแนวเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมเท่ากับ 120.25 และ 109.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 12.54 และ 14.22 ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิต

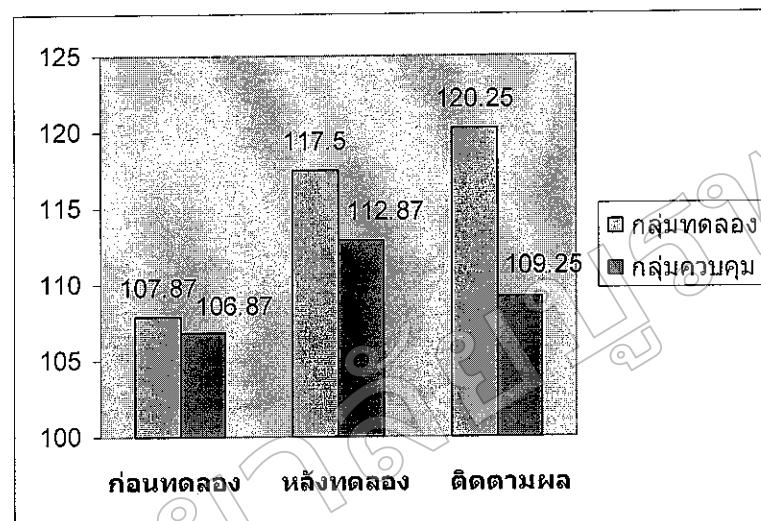


ภาพที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการบริการจากลู่แบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม ระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

จากการที่ 1 พบร่วม

1. กลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการบริการจากลู่แบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตระยะก่อนการทดลองแตกต่างกับระยะหลังการทดลองเท่ากับ 9.63 ระยะติดตามผลแตกต่างจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 12.38 และแตกต่างจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 2.75
2. กลุ่มควบคุม คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตระยะก่อนการทดลองแตกต่างกับระยะหลังการทดลองเท่ากับ 6 ระยะติดตามผลแตกต่างจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 2.38 และแตกต่างจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 3.62

คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิต



ภาพที่ 2 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิต ระหว่างต่าง ๆ ของก่อนทดลอง ของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตใกล้เคียงกัน

จากภาพที่ 2 พบร่วม

1. ระหว่างก่อนการทดลอง กลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง และกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตใกล้เคียงกัน
2. ระหว่างหลังการทดลอง กลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตแตกต่างกับกลุ่มควบคุม เท่ากับ 4.63
3. ระหว่างติดตามผล กลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตแตกต่างกับกลุ่มควบคุม เท่ากับ 11

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตระหว่างวิธีการทดลอง
กับระยะเวลาการทดลอง**

**ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตระหว่างวิธีการทดลอง
กับระยะเวลาการทดลอง**

| Source of variation | df | SS | MS | F |
|---------------------|----|---------|--------|--------|
| Between subjects | 15 | 4252.48 | | |
| Group (G) | 1 | 368.52 | 368.52 | 1.32 |
| SS w/in groups | 14 | 3883.96 | 277.43 | |
| Within subjects | 32 | 2527.33 | | |
| Interval | 2 | 616.63 | 308.31 | 5.06 * |
| I x G | 2 | 205.04 | 102.52 | 1.69 |
| I x SS w/in groups | 28 | 1705.67 | 60.91 | |
| Total | 47 | 6779.81 | | |

$$F_{.05} (1,14) = 4.60, F_{.05} (2,28) = 3.34$$

* $P < .05$

จากตารางที่ 3 พบร่วม

- ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง
- คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตระหว่างระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)
- คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการเรียนรู้ภาษากรุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิต ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลัง
การทดลองและระยะติดตามผล

ตารางที่ 4 การทดสอบปัจจัยวิธีการทดลอง ระยะก่อนการทดลอง

| Source of variation | df | SS | MS | F |
|---------------------|----|---------|--------|------|
| Between Group | 1 | 4 | 4 | 0.03 |
| Within group | 42 | 5589.63 | 133.08 | |

$$F_{.05} (1,23) = 4.28$$

ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Howell (1992, p. 451) ได้ค่า df = 23

จากตารางที่ 4 พบร้า ระยะก่อนการทดลองคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษาภายนอกแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือ ระยะก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษาภายนอกแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การทดสอบปัจจัยวิธีการทดลอง ระยะหลังการทดลอง

| Source of variation | df | SS | MS | F |
|---------------------|----|---------|--------|------|
| Between Group | 1 | 85.56 | 85.56 | 0.64 |
| Within group | 42 | 5589.63 | 133.08 | |

$$F_{.05} (1,23) = 4.28$$

ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Howell (1992, p. 451) ได้ค่า df = 23

จากตารางที่ 5 พบร่วมๆ ระยะหลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือ ระยะหลังการทดลอง คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การทดสอบย่อยวิธีการทดลอง ระยะติดตามผล

| Source of variation | df | SS | MS | F |
|---------------------|----|---------|--------|------|
| Between Group | 1 | 484 | 484 | 3.64 |
| Within group | 42 | 5589.63 | 133.08 | |

$$F_{.05} (1,23) = 4.28$$

ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Howell (1992, p. 451) ได้ค่า df = 23

จากตารางที่ 6 พบว่า ระยะติดตามผลคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการบริการจากลู่แบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือ ระยะติดตามผล คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการบริการจากลู่แบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษา
กลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม**

**ตารางที่ 7 การทดสอบย่อยระหว่างเวลาการทดลองของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบ
บุคคลเป็นศูนย์กลาง**

| Source of variation | df | SS | MS | F |
|---------------------|----|---------|--------|---------|
| Between Subjects | 7 | 1767.96 | | |
| Interval | 2 | 675.58 | 337.79 | 15.43 * |
| Error | 14 | 306.42 | 21.89 | |
| Total | 23 | 2749.96 | | |

$$F_{.05} (2,14) = 3.74$$

$$* p < .05$$

จากตารางที่ 7 พบร้า คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

นั่นคือ ภายในกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ผลการทดสอบสุขภาพจิตใน 3 ระยะเวลาแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตเป็นรายคู่ของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษาดูมุมแบบบุคคลเป็นศูนย์กลางระยะต่าง ๆ ของการทดลอง วิธีการทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

| \bar{X} | pre-test | post-test | follow-up |
|---|----------|-----------|-----------|
| | 107.875 | 117.5 | 120.25 |
| 107.875 | - | 9.625 * | 12.375 * |
| 117.5 | - | | 2.75 * |
| 120.25 | - | | - |
| r | | 2 | 3 |
| q.05 (n,10) | | 3.03 | 3.7 |
| q.05 (1,10) $\sqrt{MS \text{ error}/n}$ | | 5.01 | 6.12 |

* $P < .05$

จากตารางที่ 8 พบร่วม

- คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษาดูมุมแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ระยะก่อนการทดลองและระยะหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)
 - คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษาดูมุมแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ระยะก่อนการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)
 - คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษาดูมุมแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)
- นั่นคือ คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของกลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษาดูมุมแบบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลดีขึ้นกว่าระยะก่อนการทดลอง และระยะติดตามผลดีขึ้นกว่าระยะหลังการทดลอง

ตารางที่ 9 การทดสอบบย่อของระยะเวลาการทดลองของกลุ่มควบคุม

| Source of variation | df | SS | MS | F |
|---------------------|----|--------|-------|------|
| Between Subjects | 5 | 342.28 | | |
| Interval | 2 | 26.78 | 13.39 | 2.01 |
| Error | 10 | 66.55 | 6.66 | |
| Total | 17 | 435.61 | | |

$$F_{.05} (2,10) = 4.10$$

จากตารางที่ 9 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงภาพจิตของกลุ่มควบคุม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นั้นคือ คะแนนเฉลี่ยสูงภาพจิตกลุ่มควบคุม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลไม่แตกต่างกัน