

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรูปแบบโครงสร้างการบริหารการศึกษาเทคโนโลยีที่พึงประสงค์ในด้านองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่

1. ส่วนประกอบหลักขององค์กร
2. กลไกการประสานงาน
3. ทางเดินของงาน
4. ตัวแปรออกแบบในองค์กร
5. ปัจจัยสถานการณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้นนี้ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในรอบแรก ซึ่งเป็นผู้บริหารการศึกษาของเทคโนโลยีที่ได้รับรางวัลปี 2547 จำนวน 18 คน และผู้เชี่ยวชาญรอบ 2-3 ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นนักวิชาการหรือมีผลงานวิจัยทางด้านองค์กรภาคทองท้องถิ่น ด้านการจัดโครงสร้างของหน่วยงานอื่นๆ มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานบุคคลของเทคโนโลยี ในระดับส่วนกลางหรือส่วนจังหวัด ด้วยตัวแหน่งนักบริหารงานเทคโนโลยี หรือนักบริหารการศึกษาระดับ 9 ด้วยตัวแหน่งด้านบริหารสถานศึกษาการบริหารการศึกษา ระดับ 8 ขึ้นไป จบการศึกษาระดับมหาบัณฑิต และผ่านการอบรมหลักสูตรนักบริหารงานท้องถิ่นระดับสูงมาแล้ว ได้เข้าร่วมในการใช้เทคนิคเดลฟายประยุกต์ ผู้เชี่ยวชาญได้มาจากกระบวนการยกต่อ (Snow Balls) จำนวน 22 คน การหาข้อเสนอแนะในการกำหนดโครงสร้างการบริหารการศึกษาของเทคโนโลยีที่พึงประสงค์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาของเทคโนโลยี ด้วยการจัดสนทนากลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 17 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ฉบับ คือ แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างโดยสอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน ใน 5 ด้าน คือ ส่วนประกอบหลักขององค์กร กลไกการประสานงาน ทางเดินของงาน ตัวแปรออกแบบในองค์กร ปัจจัยสถานการณ์ แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นตามแบบช่องลิเคอร์ท ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวได้กำหนดค่าคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ประกอบด้วย มีความหมายมากในระดับมากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งสร้างขึ้นจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการศึกษาจากเอกสารงานวิจัย ทฤษฎี และตำรา ตลอดจนการเข้าร่วม

ประชุมสัมมนากับกลุ่มนักบริหารการศึกษาของเทศบาลระดับประเทศ จำนวน 2 ครั้ง คือ วันที่ 18 ตุลาคม 2548 และวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2549 แล้วนำไปสร้างเป็นข้อคิดเห็น ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ส่วนประกอบหลักขององค์กร 2) กลไกการประสานงาน 3) ทางเดินของงาน 4) ตัวแปรอูกแบบในองค์กร และ 5) ปัจจัยสถานการณ์ จากนั้นนำไปใช้สอบถามผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาของเทศบาลแล้วจึงนำมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ส่วนแบบสอบถามฉบับที่ 3 ได้มาจากการเลือกข้อความของแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมา นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 3 มีการเพิ่มข้อเสนอแนะในแต่ละด้านจากผู้เชี่ยวชาญรอบที่ 2 และ 3 นำไปให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน จัดกลุ่มสัมมนาเพื่อเพิ่มข้อเสนอแนะทำให้ได้ข้อความซึ่งแสดงถึงโครงสร้างการบริการ การศึกษาของเทศบาลที่พึงประสงค์ที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 5 ด้าน และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วจึงนำไปเสนอขออาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ รอบที่ 1 ทำโดยการลดทอนข้อมูล สร้างข้อสรุป การสังเคราะห์ข้อมูล นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 และ 3 สำหรับแบบสอบถามฉบับที่ 2 และ 3 ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติตัวอย่างค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยพิจารณา คัดเลือกข้อความที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมา นำไปกำหนดเป็นโครงสร้างการบริการการศึกษาของเทศบาลที่พึงประสงค์ ส่วนแบบสอบถามฉบับที่ 4 ใช้การสนทนากลุ่ม โดยจัดลำดับข้อมูลตามข้อสรุปที่ได้

ข้อมูลที่ได้จากเทคนิคเดลไฟปะร่ายกุกต์และเทคนิคการสนทนากลุ่มถูกนำมารวมกัน กำหนดเป็นโครงสร้างการบริการการศึกษาของเทศบาลที่พึงประสงค์

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสรุปผลการวิจัยครั้งนี้

1. ส่วนประกอบหลักขององค์กร

1.1 ส่วนบริหารสูงสุด ควรประกอบด้วยผู้บุறารสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ นายกเทศมนตรี หรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบต่อองค์กรทั้งหมด นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดของเทศบาล หรือควบคุมการบริหารงานเทศบาลทุกประเภท รวมทั้งภารกิจด้านการศึกษา นายกเทศมนตรี เป็นผู้รับผิดชอบ และควบคุมด้วยซึ่งผลงานวิจัยเห็นว่านายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมาย

ทางด้านการศึกษาความมีหน้าที่ กำหนดนวนิยาม ยุทธศาสตร์บริหารการศึกษาของเทศบาลทั้งหมด สนับสนุนให้มีแผนการศึกษาของเทศบาลประสานงานฝ่ายต่าง ๆ โดยประสานและส่งเสริม การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นฝ่ายประสานภายนอกองค์กร โดยส่งเสริมให้ครอบครัว และสถานประกอบการทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาของเทศบาล กำหนดรายละเอียดของกลยุทธ์ทางการบริหารการศึกษาและควบคุม การปฏิบัติ โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหน่วยงานกลางการศึกษาระดับจังหวัดเพื่อดำเนินการ ด้านกำหนดหลักสูตร การประเมินผลมาตรฐานการศึกษาและวิทยฐานะ และสร้างกลไกให้ บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนกำหนดกลยุทธ์ การศึกษาโดยเน้นคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ จัดตั้งองค์กรร่วมและเครือข่ายทางการศึกษา ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อนุมัติแผนการศึกษาของเทศบาลโดยความเห็นชอบของ สภาเทศบาล แต่งตั้งคณะกรรมการ 3 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการการศึกษาของเทศบาล คณะกรรมการ การสนับสนุนการจัดการศึกษา และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนการ ศึกษาของเทศบาล และแต่งนิยามการศึกษาต่อสภาเทศบาล และต่อสาธารณะ ช่วงเดือน กุมภาพันธ์ เดือนพฤษภาคมของทุกปี ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยรายงานการวิจัย เรื่องการศึกษา ความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวง ศึกษาธิการ, 2547, หน้า 178) ที่ได้สัมภาษณ์นายกเทศมนตรีทุกแห่งว่าเทศบาลมีโครงสร้างการ บริหารการศึกษาไว้ชัดเจน มีนายกเทศมนตรีรับผิดชอบสูงสุดมีรองนายกเทศมนตรีฝ่ายการศึกษา ช่วยรับผิดชอบดูแลด้านการศึกษา

นอกจากนี้แล้ว จากผลการวิจัยส่วนบริหารสูงสุดหรือนายกเทศมนตรีควรจะมี องค์กรกลางจัดการศึกษาระดับเทศบาลประกอบด้วยคณะกรรมการ 3 คณะ ดังนี้ คณะกรรมการการศึกษาของเทศบาล คณะกรรมการสนับสนุนการจัดการศึกษา คณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลแผนการศึกษาของเทศบาล

1.2 ส่วนบริหารระดับกลาง ผลการวิจัยพบว่าส่วนบริหารระดับกลาง คือ ปลัดเทศบาลหรือรองปลัดเทศบาลที่ได้รับมอบหมายจากปลัดเทศบาลให้รับผิดชอบด้านการศึกษา และนักบริหารการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้ สนับสนุนให้มีการจัดระบบบริหารงานบุคคลให้เป็น มาตรฐานใกล้เคียงกับระดับบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ สนับสนุนทรัพยากรทางการบริหาร เช่น วัสดุครุภัณฑ์ เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อให้การบริหารการศึกษาคล่องตัวขึ้น การกำกับติดตามโครงการ โดยเน้นการจัดทำ ระบบคุณภาพการศึกษาของเทศบาล นิเทศงานโดยใช้กระบวนการวิจัยทางการศึกษาเป็นเครื่องมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษา สนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศเพื่อ

สนับสนุนการบริหารการเรียนการสอนและการบริหาร ทุกหน่วยงานในกองการศึกษา และประสานงานภายใต้กองการศึกษา โดยส่งเสริมให้มีการคุ้มครองสิทธิและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในกองการศึกษา สนับสนุนให้มีบุคลากรให้ครบ เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล เจ้าหน้าที่การเงินเป็นการเฉพาะ สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ กำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายและข้อมูลทางวิชาการเพื่อเสนอคณะกรรมการการศึกษาของเทศบาลกำหนดรายละเอียดและข้อแตกต่างแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยรับผิดชอบในการแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา อุปสรรคในการศึกษาของเทศบาล ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร การบริหารจัดการเป็นสื่อประสานงานระดับบุคลากรช่วยสนับสนุนงานในแนวตั้งโดยการมอบอำนาจด้านบุคลากร งบประมาณ วิชาการ และการบริหารจัดการ สนับสนุนให้มีการลดขั้นตอนการทำงาน สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปลัดเทศบาลเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการประจำ อีกทั้งจากผลกระทบวิจัย ปลัดเทศบาลยังเป็นกรรมการและเลขานุการ ของคณะกรรมการการศึกษาเทศบาล (ชุดที่ 1) และเป็นประธานกรรมการคณะกรรมการสนับสนุนการจัดการศึกษา (ชุดที่ 2) ตำแหน่งปลัดเทศบาลเป็นตำแหน่งผู้บังคับบัญชา พนักงานเทศบาลสูงสุด ในฝ่ายข้าราชการประจำของเทศบาล เป็นตำแหน่งฝ่ายบริหารข้าราชการประจำ ซึ่ง ครรชิต มาลัยวงศ์ (2546, หน้า 152) เห็นว่าผู้บริหารควรรู้จักขอความร่วมมือเพื่อให้วิสัยทัศน์เป็นจริงด้วย การทำงานอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุผล และ ประสาร มฤคพิทักษ์ (2545, หน้า 43) ทัศนีย์ เศรษฐบุญสร้าง (2548) พระธรรมปีฎก (2548) เห็นว่าผู้นำคือบุคคลที่จะประสานให้คนมาร่วมกันทำการเพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายที่ดีงาม ด้วยเหตุนี้ปลัดเทศบาล หรือรองปลัดเทศบาลที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการศึกษาจากปลัดเทศบาล ซึ่งเป็นส่วนบริหารระดับกลางและเป็นผู้นำของพนักงานเทศบาลทุกกอง จึงควรเป็นผู้ประสานให้บุคลากรในกองการศึกษา ซึ่งเป็นทั้งส่วนสนับสนุนในการปฏิบัติงาน สวนปีฎิติงานหลัก และส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิคปฏิบัติงานรวมกันทำการเพื่อมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายให้ได้

1.3 ส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค ผลการวิจัยพบว่าส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค ได้แก่ คณะกรรมการจัดการศึกษาของเทศบาลทั้ง 3 ชุด ศึกษานิเทศก์ และฝ่ายแผนงาน โครงการมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานในการทำงานเพื่อให้เกิดมาตรฐานของงาน โดยการเสนอความเห็นในการวางแผนนโยบาย การวางแผนการศึกษาและสนับสนุนระบบการประเมินผลการศึกษาของเทศบาล สนับสนุนให้มีมาตรฐานการศึกษาของเทศบาลให้มีมาตรฐานเดียวกันและเป็นไปตามมาตรฐานระดับประเทศ ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาความรู้ของบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนการให้รางวัลและการเพิ่มวิทยฐานะ ซึ่ง มินท์ช์เบอร์ก (Mintzberg, 1979,

pp. 59-61) อธิบายว่าบุคลากรในส่วนนี้คือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกัน บุคลากรขององค์การให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงองค์การให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ที่ปรึกษาด้านเทคนิคอาจมีได้ทุกระดับ จากผลการวิจัย ส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค มีสัมพันธ์อยู่ 2 ส่วน คือ ส่วนบริหารสูงสุด และ ส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงาน

1.4 ส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่าส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงาน คือ ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอื่น เช่น บรรณาธิการ เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน ฯลฯ มีหน้าที่ ติดตามตรวจสอบประเมินผล ศึกษา ค้นคว้า และการให้บริการทางวิชาการ การวิเคราะห์วิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์ในการศึกษา สร้างความสัมพันธ์และเผยแพร่กิจกรรมทางการศึกษาสู่องค์กรภายนอก ให้บริการหรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษาและการบริหารการศึกษาของเทคโนโลยี

1.5 ส่วนปฏิบัติงานหลัก ผลการวิจัยพบว่า ส่วนปฏิบัติงานหลัก ประกอบด้วย งานทุกงานในกองการศึกษา โดยมีนักบริหารการศึกษาเป็นผู้บริหารสูงสุดภายใต้ กอง มีหน้าที่ จัดตั้งชุมชนผู้บริหารสถานศึกษาของเทคโนโลยีระดับจังหวัดเพื่อสร้างเครือข่ายใน การศึกษา พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและการเรียนการสอนจัดให้มีห้องสมุดสำหรับประชาชนทั่วไปตามความเหมาะสมสมทุกเทคโนโลยี เป็นผู้รับผิดชอบในการเสนอ การจัดโครงสร้างองค์กรภายนอก โดยเน้นบุคลากรวิชาชีพตามความจำเป็นและเหมาะสม เพื่อรองรับการบริหารจัดการศึกษา รับผิดชอบงานบริหารและจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย รับผิดชอบงานส่งเสริมกีฬา นันทนาการและกิจกรรมด้านเยาวชน รับผิดชอบงานส่งเสริมศาสตรศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. ด้านกลไกการประสานงาน ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบโครงสร้างการบริหารการศึกษาของเทคโนโลยีที่พึงประสงค์ ด้านกลไกการประสานงานการบริหารการศึกษาของเทคโนโลยี ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานทักษะของผู้ปฏิบัติงาน (Standardization of Work Skills) การกำหนดมาตรฐานทักษะของผู้ปฏิบัติงาน Standardization of Work Skills การกำหนดมาตรฐานกระบวนการทำงาน Standardization of Work Process การกำหนด มาตรฐานที่ผลงาน Standardization of Output

จากผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพวรรณ หล่อสุวรรณวัฒน์ (2544, หน้า 98) เสนอว่ารูปแบบขององค์กรวิชาชีพครุ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาที่มีลักษณะเป็นองค์กรวิชาชีพ และเสนอการจัดโครงสร้างองค์การโดยเน้นความเชี่ยวชาญในการทำงาน และความเป็นทางการ เป็นการจัดโครงสร้างองค์การโดยมีกลไกการทำงานที่มีมาตรฐาน

โดยมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ และมีการสร้างเกณฑ์ในการดำเนินงาน นอกจจากจะทำให้งาน มีมาตรฐานแล้วยังทำให้เกิดความเป็นธรรมทางหนึ่งด้วย

ปัจจุบันกลไกการประสานงานของเทศบาลทางด้านกองการศึกษาปัจจุบันเป็นเพียง ระดับการประสานงานรวมๆ โดยที่ยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านผลผลิต ทักษะและกระบวนการ หากนำกลไกการประสานงานจากงานวิจัยมาใช้ในการบริหารการศึกษา จะทำให้เกิดความชัดเจนและความซ้อมธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

3. ด้านทางเดินของงาน ผลการวิจัยพบว่า ทางเดินของงานแบ่งเป็น สายบังคับบัญชา ในกองการศึกษา (The Flow of Formal Authority) แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ตำแหน่งในสายงาน บังคับบัญชา ประกอบด้วยประเภทพนักงานครุสังกัดสถานศึกษา ได้แก่ สายงานการสอน ประกอบด้วยครุ先生 และครุ สายงานบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการ สถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา ประเภทพนักงานครุไม่สังกัดสถานศึกษา ได้แก่ สายงานนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยครุผู้อำนวยการ สายงานการศึกษานอกระบบและส่งเสริมการศึกษา ประกอบด้วย สันนหนาการ นักวิชาการศึกษา นักวิชาการวัฒนธรรม และบรรณาธิการ ประเภทบุคลากรทาง การศึกษา ได้แก่ เจ้าพนักงานห้องสมุด เจ้าพนักงานคุณย์เยาวชน เจ้าหน้าที่ห้องสมุด และ เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน การรวมตำแหน่งเป็นแผนงาน การกำหนดตำแหน่งนักวิชาการ วัฒนธรรม การยุบตำแหน่งสาขาวัตรแล้วเรียนเพื่อรวมเป็นตำแหน่งสันนหนาการ วิธีการบังคับบัญชา สายงาน พนักงานครุไม่สังกัดสถานศึกษา สายงานการบริหารการศึกษา (นักบริหารการศึกษา) เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดในกองการศึกษา ทำหน้าที่บริหารการศึกษาของเทศบาลและเป็น ผู้บังคับบัญชาและควบคุมพนักงานครุและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท

4. ตัวแปรออกแบบในองค์การ ผลการวิจัยพบว่า การกำหนดตำแหน่ง (Design of Position) การกำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะงาน (Job Specialization) การกำหนดตำแหน่ง โดยการกำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะงาน (Job Specialization)

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบโครงสร้างการบริหารการศึกษาของเทศบาลที่พึงประสงค์ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ส่วนประกอบหลักขององค์การ

1.1 ส่วนบริหารสูงสุด ควรประกอบด้วยผู้บริหารสูงสุด ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ นายกเทศมนตรี หรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบต่อองค์กรทั้งหมด นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดของเทศบาล หรือควบคุมการบริหารงานเทศบาลทุกประเภท รวมทั้งการกิจด้านการศึกษา นายกเทศมนตรี เป็นผู้รับผิดชอบ และควบคุมด้วยซึ่งผลงานวิจัยเห็นว่านายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ทางด้านการศึกษาควรมีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์บริหารการศึกษาของเทศบาลทั้งหมด สนับสนุนให้มีแผนการศึกษาของเทศบาลประสานงานฝ่ายต่าง ๆ โดยประสานและส่งเสริม การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นฝ่ายประสานภายนอกองค์กร โดยส่งเสริมให้ครอบคลุม และสถานประกอบการทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาของเทศบาล กำหนดรายละเอียดของกลยุทธ์ทางการบริหารการศึกษาและควบคุม การปฏิบัติ โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหน่วยงานกลางการศึกษาระดับจังหวัดเพื่อดำเนินการ ด้านกำหนดหลักสูตร การประเมินผลมาตรฐานการศึกษาและวิทยฐานะ และสร้างกลไกให้ บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนกำหนดกลยุทธ์ การศึกษาโดยเน้นคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ จัดตั้งองค์กรร่วมและเครือข่ายทางการศึกษา ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อนุมติแผนการศึกษาของเทศบาลโดยความเห็นชอบของ สถาบันเทศบาล แต่ตั้งคณะกรรมการ 3 คนจะ ประกอบด้วย คณะกรรมการการศึกษาของเทศบาล คณะกรรมการสนับสนุนการจัดการศึกษา และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนการ ศึกษาของเทศบาล และแต่งตั้งโดยบัญชีการศึกษาต่อสถาบันเทศบาล และต่อสาธารณชน ช่วงเดือน กุมภาพันธ์-เดือนพฤษภาคมของทุกปี ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยรายงานการวิจัย เรื่องการศึกษา ความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวง ศึกษาธิการ, 2547, หน้า 178) ที่ได้سامภาษณ์นายกเทศมนตรีทุกแห่งว่าเทศบาลมีโครงสร้างการ บริหารการศึกษาไว้ชัดเจน มีนายกเทศมนตรีรับผิดชอบสูงสุดมีรองนายกเทศมนตรีฝ่ายการศึกษา ช่วยรับผิดชอบดูแลด้านการศึกษา

นอกจากนี้แล้ว จากผลการวิจัยส่วนบริหารสูงสุดหรือนายกเทศมนตรีควรจะมี องค์กรกลางจัดการศึกษาระดับเทศบาลประกอบด้วยคณะกรรมการ 3 คนจะ ดังนี้ คณะกรรมการการศึกษาของเทศบาล คณะกรรมการสนับสนุนการจัดการศึกษา คณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลแผนการศึกษาของเทศบาล

ตามผลการวิจัยคณะกรรมการกลางการจัดการศึกษาของเทศบาลเป็นร้อคันพบใหม่ ที่ได้จากการวิจัย ปัจจุบันการบริหารการศึกษาของเทศบาลมีคณะกรรมการผู้บริหารหรือคณะกรรมการ แล้วแต่กรณีเป็นผู้กำหนดและควบคุมนโยบายการศึกษา คณะกรรมการเทศมนตรีหรือคณะกรรมการผู้บริหาร

แต่ละเทศบาลจะมีนโยบายการบริหารการศึกษาเป็นไปตามศักยภาพและความต้องการชุมชนในท้องถิ่น ซึ่งจะมีข้อดีคือจะทำให้การบริหารการศึกษาเป็นไปตามความต้องการของชุมชนนั้น ๆ แต่จะมีข้อที่จะต้องคำนึงถึงคือมาตรฐานการศึกษาควรจะต้องเทียบเท่ากับระดับมาตรฐานทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาของเทศบาล หรือการศึกษาที่เข้มตรงต่อกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น คณะกรรมการทั้ง 3 คณะดังกล่าว จะช่วยให้คณะผู้บริหารหรือคณะกรรมการตีบิบทรัพยากรศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะนักเรียนโรงเรียน สังกัดเทศบาลจะมีความรู้ความสามารถทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น คณะกรรมการทั้ง 3 คณะ ดังกล่าวมีลักษณะเป็นโครงสร้าง ประกอบด้วย ผู้แทนจากบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการศึกษาโดยตรงส่วนหนึ่ง และยังมีชุมชนซึ่งเน้นเฉพาะพื้นที่ ยอมจะมีความผูกพันต่อบุตรหลานของตน ซึ่งจะช่วยให้คณะผู้บริหารตัดสินใจกำหนดนโยบายได้ตรงตามความต้องการของชุมชนแต่ละท้องถิ่นได้กว่าการที่คณะกรรมการผู้บริหารจะตัดสินใจเพียงฝ่ายเดียว คณะกรรมการทั้ง 3 คณะ ดังกล่าวเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เป็นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เป็นกลไกการติดตามประเมินผลและตรวจสอบ ซึ่งจะต้องรายงานต่อสภาเทศบาลและประกาศให้สาธารณชนทราบอย่างเปิดเผย ซึ่งถือเป็นการตรวจสอบการบริหารการศึกษาอีกทางหนึ่ง อีกทั้งยังสามารถทำให้คณะผู้บริหารงานโดยยึดหลักความโปร่งใสด้วย

องค์กรกลางจัดการศึกษาระดับเทศบาลจะมีลักษณะเป็นคณะกรรมการเพื่อให้ตอบสนองต่อการบริหารการศึกษาของเทศบาลให้เกิดประสิทธิภาพซึ่ง มินท์เบอร์ก (Mintzberg, 1979, pp. 59-61) ได้อธิบายว่างานในส่วนของผู้บริหารสูงสุดนี้เป็นงานที่กว้างขวางและเป็นนามธรรม ภารกิจของนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมายทางด้านการศึกษา จะเป็นการวางแผนนโยบายซึ่งเป็นภารกิจที่กว้าง นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมายทางด้านการศึกษา หากปฏิบัติงานเพียงคนเดียวจะปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานน้อยแต่จากการวิจัยผู้เขียนพบว่ามีความเห็นสอดคล้องกันในด้านการจัดตั้งองค์กรกลางจัดการศึกษาระดับเทศบาล ซึ่งมีคณะกรรมการ 3 ชุด ทำหน้าที่หลัก กำหนดกลยุทธ์การจัดทำแผนการศึกษา และการประเมินผลการศึกษาเป็นรายปี จะสามารถทำให้นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมายทางด้านการศึกษา ปฏิบัติงานโดยมีมาตรฐานเพิ่มมากขึ้น การศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่จะต้องใช้การวินิจฉัยสังเคราะห์มีอำนาจใจสูงสุดโดยควรจะมีมาตรฐานประกอบการพิจารณาด้วยแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ ดำรงค์ วัฒนา และคณะ (2546, บทคัดย่อ) เสนอว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง แต่ละระดับอาจกำหนดมาตรฐานในการให้บริการแตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมและเงื่อนไขของแต่ละท้องถิ่น ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ต้องมีการสร้างบรรยากาศในการแข่งขันเพื่อจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนากระบวนการ

บริหารจัดการให้ได้มาตรฐานขั้นต่ำ การให้บริการสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทแต่ละระดับ เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่สามารถทำตามมาตรฐานขั้นต่ำได้ ก็ควรปรับเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการให้บริการสูงขึ้นตามลำดับ การจัดการศึกษาเป็นภารกิจหนึ่งของเทศบาลซึ่งจะต้องมีมาตรฐานในการบริหารจัดการ ประกอบกับ แซลลิช (Sallis, 2002, pp. 66-67 ข้างถึงใน สมุด ข้าราชการ, 2546, หน้า 130) ชี้ว่าบทบาทหน้าที่ในการที่จะนำไปสู่องค์กรที่มีคุณภาพมั่นคงรอบด้วย หน้าที่สร้างความกระจ่างในโครงสร้างองค์กรหันไปด้านอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบขององค์กรให้ชัดเจน

1.2 ส่วนบริหารระดับกลาง ผลการวิจัยพบว่าส่วนบริหารระดับกลาง คือ ปลัดเทศบาลหรือรองปลัดเทศบาลที่ได้รับมอบหมายจากปลัดเทศบาลให้รับผิดชอบด้านการศึกษา และนักบริหารการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้ สนับสนุนให้มีการจัดระบบบริหารงานบุคคลให้เป็น มาตรฐานใกล้เคียงกับระดับบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ สนับสนุนทรัพยากรทางการบริหาร เช่น วัสดุครุภัณฑ์ เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อให้การบริหารการศึกษาคล่องตัวขึ้น การกำกับติดตามโครงการ โดยเน้นการจัดทำ ระบบคุณภาพการศึกษาของเทศบาล นิเทศงานโดยใช้กระบวนการวิจัยทางการศึกษาเป็น เครื่องมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษา สนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารการเรียนการสอนและการบริหาร ทุกหน่วยงานในกอง การศึกษา และประสานงานภายในกับกองการศึกษา โดยส่งเสริมให้มีการคุ้มครองสิทธิและ สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในกองการศึกษา สนับสนุนให้มีบุคลากรให้ครบ เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล เจ้าหน้าที่การเงินเป็นการเฉพาะ สนับสนุนส่งเสริมให้ บุคลากรทางการศึกษาได้รับการศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ กำหนดกลยุทธ์ของ หน่วยงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายและข้อมูลทางวิชาการเพื่อเสนอคณะกรรมการ การศึกษาของเทศบาล กำหนดรายละเอียดและข้อแตกต่างแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยรับผิดชอบ ในกรณีที่กฎหมายเปลี่ยนต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา อุปสรรคในการศึกษาของเทศบาล ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร การบริหารจัดการเป็นสื่อประสานงานระดับบุคลากรช่วยสนับสนุนงานใน แนวตั้งโดยการมอบอำนาจด้านบุคลากร งบประมาณ วิชาการ และการบริหารจัดการ สนับสนุน ให้มีการลดขั้นตอนการทำงาน สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการศึกษาต่อทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ ปลัดเทศบาลเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการประจำ อีกทั้งจาก ผลการวิจัย ปลัดเทศบาลยังเป็นกรรมการและเลขานุการ ของคณะกรรมการการศึกษาเทศบาล (ชุดที่ 1) และเป็นประธานกรรมการคณะกรรมการสนับสนุนการจัดการศึกษา (ชุดที่ 2) ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลเป็นตำแหน่งผู้บังคับบัญชา พนักงานเทศบาลสูงสุด ในฝ่ายข้าราชการประจำของ

เทคโนโลยี เป็นตัวแหน่งฝ่ายบริหารข้าราชการประจำ ซึ่ง ครรชิต มาลัยวงศ์ (2546, หน้า 152) เห็นว่าผู้บุกรุกข้ามความร่วมมือเพื่อให้สัญทศน์เป็นจริงด้วย การทำงานอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุผล และ ประธาน มฤคพิทักษ์ (2545, หน้า 43) ทัศนีย์ เศรษฐบุญสร้าง (2548) พระธรรมปีฎก (2548) เห็นว่าผู้นำคือบุคคลที่จะประสานให้คนมาร่วมกันทำการเพื่อไปสู่ จุดมุ่งหมายที่ดีงาม ด้วยเหตุนี้ปลัดเทศบาลหรือรองปลัดเทศบาลที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ การศึกษาจากปลัดเทศบาล ซึ่งเป็นส่วนบริหารระดับกลางและเป็นผู้นำของพนักงาน เทศบาลทุกกอง จึงควรเป็นผู้ประสานให้บุคลากรในกองการศึกษา ซึ่งเป็นหัวส่วนสนับสนุนในการ ปฏิบัติงาน ส่วนปฏิบัติงานหลัก และส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิคปฏิบัติงานรวมกันทำการเพื่อ มุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายให้ได้

ตามสภาพข้อเท็จจริงปัจจุบัน ปลัดเทศบาลหรือรองปลัดเทศบาลซึ่งเป็นส่วนบริหาร ระดับกลาง มีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานประจำของเทศบาลทุกกอง/ ฝ่าย โดยที่มิได้ระบุหน้าที่ ความรับผิดชอบไว้ชัดเจน โดยเฉพาะการบริหารการศึกษา ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยจะทำให้ ปลัดเทศบาลหรือรองปลัดเทศบาลที่ได้รับมอบหมายและนักบริหารการศึกษาสามารถทราบแนวทาง และภาระหน้าที่ต่อการบริหารการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้การดำเนินนโยบาย การบริหารการศึกษาในฐานะผู้ประสานงานทั้งฝ่ายคณบุริหารหรือคณบุคคลนัตรีติดต่อฯ บุคลากรทางการศึกษาของเทศบาลทุกตำแหน่งมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 ส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค ผลการวิจัยพบว่าส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค ได้แก่ คณะกรรมการจัดการศึกษาของเทศบาลทั้ง 3 ชุด ศึกษานิเทศก์ และฝ่ายแผนงาน โครงการมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานในการทำงานเพื่อให้เกิดมาตรฐานของงาน โดยการเสนอ ความเห็นในการวางแผนนโยบาย การวางแผนการศึกษาและสนับสนุนระบบการประเมินผลการศึกษา ของเทศบาล สนับสนุนให้มีมาตรฐานการศึกษาของเทศบาลให้มีมาตรฐานเดียวกันและเป็นไป ตามมาตรฐานระดับประเทศ สงเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาความรู้ของบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนการให้รางวัลและการเพิ่มวิทยฐานะ ซึ่ง มินท์ซเบอร์ก (Mintzberg, 1979, pp. 59-61) อนิมายว่าบุคลากรในส่วนนี้คือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกัน บุคลากรขององค์การให้ ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงองค์การ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ที่ปรึกษาด้านเทคนิคอาจมิได้ทุกระดับ จาก ผลการวิจัย ส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค มีสัมพันธ์อุปถัมภ์ 2 ส่วน คือ ส่วนบริหารสูงสุด และส่วน สนับสนุนการปฏิบัติงาน ผลจากการวิจัยตรงตามทฤษฎีของ มินท์ซเบอร์ก (Mintzberg, 1979) และผลจากการวิจัยสอดคล้องกับ ดำรงค์ วัฒนา และคณะ (2546, หน้า 168) ที่เสนอว่าองค์กร ประกอบด้วยส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทระดับอาจมีการกำหนดมาตรฐานในการให้บริการแตกต่างกัน

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมและเงื่อนไขของแต่ละห้องถังที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ต้องมีการสร้างบรรยากาศในการแข่งขันเพื่อสูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานขั้นต่ำ การให้บริการสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทแต่ละระดับ เมื่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่สามารถทำตามมาตรฐานขั้นต่ำได้ กครปรับเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการให้บริการสูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2547, หน้า 171) ที่เสนอว่าผลของการจัดการศึกษาของเทศบาลในภาพรวมพบว่า เป็นไปตามมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีโรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทานมากมาย บางเทศบาลได้รับรางวัลพระราชทานครบทุกโง แนะนำยกเทศมนตรีเทศบาลครภูเก็ตยังกล่าวด้วยความมั่นใจสูงว่า “มีมาตรฐานสูงกว่าเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนระดับปฐมศึกษาได้รับรางวัลพระราชทานทุกโงและเป็นที่ยอมรับของประชาชน ซึ่งจะเห็นได้จากการนำบุตรหลานมาสมัครเข้าเรียนจำนวนมากจนเทศบาลไม่สามารถจัดที่เรียนให้อายุ่ เพียงพอได้ แต่ก็ยังไม่เป็นที่พอใจของเทศบาลซึ่งยังต้องการพัฒนาในด้านภาษาให้กับผู้เรียนให้เข้มข้นกว่านี้อีก”

ส่วนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเชียงรายได้ระบุว่า “เทศบาลสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 100% และผ่านการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วทั้ง 6 โรงเรียน” นอกจากนี้แล้วจาก การวิจัยของ นงนภ ชูชา แล้วคณะ (2543, หน้า 61-62, 67) พบว่าในด้านการศึกษาเทศบาลขนาดใหญ่ ๆ หลายแห่ง อาทิ เช่น เทศบาลเมืองพัทลุง เทศบาลครภูเก็ต ผู้ปกครองของเด็กในเขตเทศบาลมีความต้องการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเหล่านี้ส่วนห้องให้เห็นถึงความสำเร็จในการท่องศึกษาของส่วนห้องถิ่นเข้ามาจัดการศึกษา แต่ในขณะเดียวกันผู้ปกครองไม่อยากจะส่งบุตรหลานเข้าไปโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่ง เช่น เทศบาลเมืองหัวใหญ่ด ส่วนใหญ่การเข้าเรียนก็เนื่องมาจากมีความจำเป็นและไม่มีทางเลือกหรือมีฐานะทางการเงินไม่ดี และจากการวิจัยของ สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาชำนาญเสียงสา (2545, บทคัดย่อ) พบว่า ด้านผลผลิตและการบริการพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษาขาดความร่วมมือกัน ในการกำหนด แนวทางในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนนักเรียนในห้องถิ่น ส่วนความคาดหวังพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของชุมชนจะเห็นได้ว่าคุณภาพการจัดการบริการการศึกษาของเทศบาลยังแตกต่างกันบางแห่ง ยังไม่เป็นที่ยอมรับของชุมชน บางแห่งเป็นที่ยอมรับทำให้ประชาชนนิยมให้บริการจัดการศึกษาของเทศบาล นอกจากนี้การกิจกรรมของสถานศึกษาของเทศบาล มีเดิมเพียง

ด้านการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น ยังมีภารกิจด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น กีฬา วัฒนธรรมฯลฯ ซึ่งเทศบาลควรจะต้องปรับมาตรฐานภารกิจทุก ๆ ด้าน ให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนให้เท่าเทียมกัน สอดคล้องกับ ออมรัชฎ์ นาครทรรพ (2548, หน้า 30) Cunningham and Cordeiro (2003, p. 123) ที่เสนอให้มามาตรฐานจัดการศึกษาที่ขัดเจนและมีกลไกการพัฒนา

ปัจจุบันที่ปรึกษาทางด้านเทคนิคทางการบริหารการศึกษาของเทศบาลยังไม่มีผู้รับผิดชอบที่ขัดเจน และมีบางเทศบาลที่สามารถบริหารการศึกษาจนทำให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ เมื่อเทียบสัดส่วนกับเทศบาลทั่วประเทศแล้วยังคงเป็นสัดส่วนที่ไม่สอดคล้องกับจำนวนเทศบาลที่มีการจัดการศึกษาทั่วประเทศ หากการศึกษาของเทศบาลที่คณะที่ปรึกษาทางด้านเทคนิคแล้วจะทำให้การบริหารการศึกษาของเทศบาลเป็นระบบทั้งทางด้านนโยบาย การวางแผน ตลอดจนการประเมินผลมากยิ่งขึ้น

1.4 ส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่าส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงาน คือ ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอื่น เช่น บรรณาธิการ เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน ฯลฯ มีหน้าที่ ติดตามตรวจสอบประเมินผล ศึกษา ค้นคว้า และการให้บริการทางวิชาการ การวิเคราะห์วิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์ในการศึกษา สร้างความสัมพันธ์และเผยแพร่องค์กร รวมทั้งการศึกษาสู่องค์กรภายนอก ให้บริการหรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษาและการบริหารการศึกษาของเทศบาล พิจารณาจากหน้าที่แล้วจะเห็นว่า ส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นส่วนที่สนับสนุนภารกิจของกองการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ซึ่งภารกิจด้านการกีฬา ห้องสมุด สวนสาธารณะ ฯลฯ เป็นภารกิจที่สำคัญที่เทศบาลจะต้องให้บริการเพื่อให้หน้าที่ที่กำหนดได้ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 12 ให้สามารถให้บริการประชาชนได้ นอกจากนี้จากการจัดการศึกษา ซึ่งจากผลการวิจัยเรื่องการศึกษา ความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาชั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2547, หน้า 175) ได้รายงานผลว่า ชุมชนกับสถานศึกษาของเทศบาลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาดีมาก สอดคล้องกับความเห็นของนายกเทศมนตรีทั้งในด้านทรัพยากรด้านวิชาการ ด้านบริการและกิจกรรมทางวัฒนธรรม โรงเรียนเทศบาลได้เข้าไปช่วยเหลือชุมชนมากมาย โดยการเข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรม ประเพณี ตามเทศบาลต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งผลการวิจัย ดังกล่าวยืนยันว่าภารกิจของกองการศึกษาของเทศบาล ทั้งด้านการศึกษาอกรอบบ ในระบบ และตามอัธยาศัย ซึ่งจำเป็นต้องมีบุคลากรที่รับผิดชอบประจำเพื่อสนับสนุนภารกิจการศึกษาของเทศบาลทั้ง 3 ระบบสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ตามสภาพที่จริงในปัจจุบัน ส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงานปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ งานห้องสมุด ศูนย์เยาวชนตลอดจนเจ้าหน้าที่ส่วนราชการจะซึ่งเป็นภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีไม่เพียงพอกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลกลางตามกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น พรบราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดให้การศึกษาแบ่งเป็น 3 ประเภท คือการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่วนที่สนับสนุนการปฏิบัติงานที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัยจะรับผิดชอบเน้นในด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายมากยิ่งขึ้น

1.5 ส่วนปฏิบัติงานหลัก ผลการวิจัยพบว่า ส่วนปฏิบัติงานหลัก ประกอบด้วย งานทุกงานในกองการศึกษา โดยมีนักบริหารการศึกษาเป็นผู้บริหารสูงสุดภายใต้กอง มีหน้าที่ จัดตั้งชุมชนผู้บริหารสถานศึกษาของเทศบาลระดับจังหวัดเพื่อสร้างเครือข่ายในการศึกษา พัฒนาระบบทekโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและการเรียนการสอนจัดให้มีห้องสมุดสำหรับประชาชนทั่วไปตามความเหมาะสมทุกเทศบาล เป็นผู้รับผิดชอบในการเสนอการจัดโครงสร้างองค์กรภายใน โดยเน้นบุคลากรวิชาชีพตามความจำเป็นและเหมาะสม เพื่อรองรับการบริหารจัดการศึกษา รับผิดชอบงานบริหารและจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย รับผิดชอบงานส่งเสริมกีฬा นันทนาการและกิจกรรมด้านเยาวชน รับผิดชอบงานส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มินท์เบอร์ก (Mintzberg, 1979) อธิบายว่าส่วนนี้ขององค์กรจะรวมเอาสมาชิกขององค์กรที่เป็นผู้ปฏิบัติงานหลักหรืองานประจำขององค์กร ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับผลผลิตขององค์กร ผลผลิตที่มีหน้าที่สำคัญ คือ การแสวงหาปัจจัยนำเข้าของผลผลิต เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าไปเป็นผลผลิต จัดทำนโยบายผลผลิต และจัดทำส่วนสนับสนุนให้มีปัจจัยนำเข้า ปัจจัยสนับสนุนกระบวนการผลิตและผลผลิต สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จามจุรี จำเมือง (2548, หน้า 162) ที่เสนอว่าภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลควรมีการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน โดยมีการจัดองค์กรการจัดระเบียบการทำงาน และจัดทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หน้าที่สำคัญของการแสวงหาปัจจัยนำเข้าของผลผลิต เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าไปเป็นผลผลิต จัดทำนโยบายผลผลิต และจัดทำส่วนสนับสนุนให้มีปัจจัยนำเข้านี้ ส่วนปฏิบัติงานหลักในการศึกษาของเทศบาลจะต้องใช้ภาวะผู้นำเพื่อให้เกิดประสิทธิผลของงาน ซึ่ง ทักษิณ ชินวัตร (2548 ก) เรียกว่าการแบ่งปันวิสัยทัศน์เพื่อให้ทุกคนเข้าใจตรงกันในแนวทางปฏิบัติ ชันมุงไปสู่จุดหมาย นอกจากนี้แล้ว บุช (Bush, 1995, p. 40 ถัดไปใน จามจุรี จำเมือง, 2548) ได้เสนอว่า ภาวะผู้นำจะเป็นบุคคลที่เป็นยอดของภูมิปัญญาจะเป็นวีรบุรุษขององค์กรของงานผู้นำเป็นงานประเมินปัญหา พิจารณาทางเลือก เดือກการปฏิบัติ แก้ปัญหาด้วยเหตุผล คำนึง到ของ

องค์กรจึงอยู่ที่ผู้บริหาร ผู้อำนวยการของ การศึกษาหรือหัวหน้ากองการศึกษา (นักบริหาร การศึกษา) หรือผู้ช่วยและผู้บุริหารสถานศึกษา จะต้องใช้ภาวะผู้นำในการที่จะดำเนินการกิจกรรมศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีจุดมุ่งหมายคือ กิจกรรมการจัดการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของส่วนบุริหารระดับสูงและส่วนบุริหารระดับกลาง โดยต้องอาศัยความร่วมมือจาก ส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค ส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นสายงานได้บังคับบัญชาและ หน่วยงานอื่น ช่วยดำเนินการด้วย

ในปัจจุบันนักบริหารการศึกษาของเทศบาลยังไม่มีเครือข่ายนักบริหารการศึกษาของ เทศบาลในระดับจังหวัด ทำให้เทศบาลแต่ละเทศบาลบริหารการศึกษาโดยขาดการมีส่วนร่วม ซึ่งตามหลักข้อเท็จจริงแล้วทุกจังหวัดควรจะร่วมมือกันในการบริหารการศึกษาหรือการระดม ความคิด ประสานแผนและประสานนโยบาย ตลอดจนแบ่งปันทรัพยากร ทั้งด้านวิชาการ และงบประมาณเพื่อช่วยพัฒนามาตรฐานการศึกษาของทุกเทศบาลในแต่ละจังหวัดให้เท่าเทียม กัน เนื่องจากเทศบาลในแต่ละจังหวัดจะมีศักยภาพการบริหารที่แตกต่างกัน การรวมมือกันเป็น เครือข่ายจะทำให้เกิดประโยชน์ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

2. ด้านกลไกการประสานงาน ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาฐานแบบโครงสร้างการ บริหารการศึกษาของเทศบาลที่พึงประสงค์ ด้านกลไกการประสานงานการบริหารการศึกษาของ เทศบาล ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานทักษะของผู้ปฏิบัติงาน (Standardization of Work Skills) การกำหนดมาตรฐานทักษะของผู้ปฏิบัติงาน Standardization of Work Skills การกำหนดมาตรฐานกระบวนการการทำงาน Standardization of Work Process การกำหนด มาตรฐานที่ผลงาน Standardization of Output

จากการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ (2544, หน้า 98) เสนอว่าฐานแบบขององค์กรวิชาชีพครุ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บุริหาร การศึกษาที่มีลักษณะเป็นองค์กรวิชาชีพ และเสนอการจัดโครงสร้างองค์กรโดยเน้นความ เจี่ยวชาญในการทำงาน และความเป็นทางการ เป็นการจัดโครงสร้างองค์กรโดยมีกลไกการ ทำงานที่มีมาตรฐานโดยมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ และมีการสร้างเกณฑ์ในการดำเนินงาน นอกจากจะทำให้งานมีมาตรฐานแล้วยังทำให้เกิดความเป็นธรรมทางหนึ่งด้วย

ปัจจุบันกลไกการประสานงานของเทศบาลทางด้านกองการศึกษาปัจจุบันเป็นเพียง ระดับการประสานงานชุมชนฯ โดยที่ยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านผลผลิต ทักษะและกระบวนการ หากนำกลไกการประสานงานจากงานวิจัยมาใช้ในการบริหารการศึกษา จะทำให้เกิดความชัดเจนและความชัดเจนแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

3. ด้านทางเดินของงาน ผลการวิจัยพบว่า ทางเดินของงานแบ่งเป็น สายบังคับบัญชาในกองการศึกษา (The Flow of Formal Authority) แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ตำแหน่งในสายงานบังคับบัญชา ประกอบด้วยประเภทพนักงานครุสังกัดสถานศึกษา ได้แก่ สายงานการสอน ประกอบด้วยครุชัชวิ และครุ สายงานบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการ สายงานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา ประเภทพนักงานครุไม่สังกัดสถานศึกษา ได้แก่ สายงานบริหารการศึกษา ประกอบด้วย นักบริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกองการศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา และผู้อำนวยการสำนักการศึกษา สายงานนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยศึกษานิเทศก์ สายงานการศึกษาอกรอบบและส่งเสริมการศึกษา ประกอบด้วย สันทนาการ นักวิชาการศึกษา นักวิชาการวัฒนธรรม และบรรณารักษ์ ประเภทบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ เจ้าพนักงานห้องสมุด เจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน เจ้าหน้าที่ห้องสมุด และเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน การรวมตำแหน่งเป็นแผนกงาน การกำหนดตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรม การยุบตำแหน่งสาวัตระนักเรียนเพื่อรวมเป็นตำแหน่งสันทนาการ วิธีการบังคับบัญชา สายงาน พนักงานครุไม่สังกัดสถานศึกษา สายงานการบริหารการศึกษา (นักบริหารการศึกษา) เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดในกองการศึกษา ทำหน้าที่บริหารการศึกษาของเทศบาลและเป็นผู้บังคับบัญชาและควบคุมพนักงานครุและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท

ปัจจุบันเทศบาลมีตำแหน่งสาวัตระนักเรียน ซึ่งภาระหน้าที่ที่ปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับภารกิจการศึกษา ผลการวิจัยมีความเห็นให้ยุบรวมกับตำแหน่งเจ้าหน้าที่สันทนาการ และเพิ่มตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรม โดยมีเหตุผลคือ กองการศึกษาจะต้องรับผิดชอบงานประเพณีและวัฒนธรรมตลอดจนงานส่งเสริมภูมิปัญญาท่องถิ่นของเทศบาล ซึ่งการยุบรวมตำแหน่งและการกำหนดตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรมสอดคล้องกับเจตนาตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนห้องถิ่น พ.ศ.2542 ที่กำหนดให้เทศบาลสามารถนำงบประมาณมาใช้จ่ายในด้านบุคลากรได้ไม่เกินร้อยละ 40 ของงบประมาณรายรับของปีนั้น ๆ

ผลการวิจัยสอดคล้องกับ ลิตวิน และสตริงเกอร์ (Litwin & Stringer, 1968 ข้างถึงใน สุรพลด ทองชาติ, 2544) เสนอว่าโดยทั่วไปแล้วโครงสร้างจะมีลักษณะเป็นทางการมีสายการบังคับบัญชาหรือกฎ ระเบียบ แสดงให้ชัดเจนจะมีระยะห่างระหว่างบุคคลหรือระยะห่างระหว่างสังคมมากขึ้น ซึ่งจะมีผลต่อรายการคงค่าวันนี้และมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มได้ นอกจากนี้แล้วจากผลการวิจัยปรากฏว่าบังคับบัญชาสายงาน ตามที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น เป็นสายการบังคับบัญชาที่หมายถึง ทิศทางของอำนาจหน้าที่จากระดับสูงสุดไปยังระดับต่ำสุดภายในองค์กรซึ่งภายในกองการศึกษาระดับสูงสุด คือ นักบริหารการศึกษา (ผู้อำนวยการกองการศึกษา, หัวหน้ากองการศึกษา) จะมีการติดต่อสื่อสารระหว่างพนักงานกับผู้บริหารโดยสายการบังคับบัญชา

จะมีการรายงานจากพนักงานระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน โดยจะมีการรายงานตามลำดับขั้น การรายงานตามสายการบังคับบัญชา Scalar Principle คือ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่มีการกระจายจากผู้บริหารระดับสูงไปยังผู้บริหารระดับล่าง ตามสายการบังคับบัญชา ซึ่งจะต้องกำหนดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้กับพนักงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

นอกจากนี้แล้วผลการวิจัยการจัดกลุ่มงานพบว่าการจัดกลุ่มงาน ความมีการระดมบุคลากรภายในกองช่วยดำเนินงานเพื่อให้การบริหารงานคล่องตัว เช่นการสนับสนุนกิจกรรมเป็นการจัดองค์การแบบไม่เป็นทางการ (Informal Organization) เป็นการติดต่อและสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ ตลอดจนวิธีการทำงานที่สิ่งหนึ่ง ตลอดจนการจัดกลุ่มพนักงานที่เกี่ยวข้องกันในองค์การแบบเป็นทางการที่มีลักษณะการทำงานเป็นทีม ดาฟท์ (Daft, 1986, p. 285) และฮิวส์ (Huse, 1980, p. 342) กล่าวถึงการสร้างทีมงานเป็นการสนับสนุนแนวคิดในการพัฒนาทีมงานที่ประกอบด้วยบุคคลที่มีความสัมพันธ์กันในการทำงานซึ่งมีความสำคัญ เพื่อนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะในเรื่องของแต่ละบุคคลที่จะนำมาใช้เป็นศักยภาพในการดำเนินงานให้สูงขึ้น และเพื่อให้เป็นเครื่องมือในการปรับปัจจุบันภาพและการยอมรับในการแก้ปัญหาของกลุ่ม

4. ตัวแปรออกแบบในองค์การ ผลการวิจัยพบว่า การกำหนดตำแหน่ง (Design of Position) การกำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะงาน (Job Specialization) การกำหนดตำแหน่งโดยการกำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะงาน (Job Specialization)

ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิริyanุวัฒน์ (2542 อ้างถึงใน ทิพวรรณ หลักสูตรเนื้หานี้, 2544, หน้า 69, 71) ได้เสนอว่าสภาคูณวิมามีอำนาจในการบังคับใช้จรรยาบรรณครูและการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู โดยเฉพาะต้องมีมาตรฐานควบคุมคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพของครูอย่างแท้จริง

การกำหนดความสัมพันธ์ตามแนวโน้ม (การมอบอำนาจการตัดสินใจจากผู้บริหารไปยังบุคคลอื่น ๆ) โดยเน้นการวางแผนและควบคุมและการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ การกระจายอำนาจตามแนวโน้ม (การมอบอำนาจการตัดสินใจจากผู้บริหารไปยังบุคคลอื่น ๆ) โดยเน้นการกระจายอำนาจ การตัดสินใจโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญในลักษณะวิชาชีพและกระบวนการตรวจสอบภายใน การตัดสินใจในแนวโน้ม การตัดสินใจในรูปของคณะกรรมการและมติที่ประชุม การกำหนดความสัมพันธ์ตามแนวโน้ม เสริมศักดิ์ วิศาลากรณ์ (2541, หน้า 20) และ มินท์เบอร์ก และควินน์ (Mintzberg & Quinn, 1996, pp. 339-340 อ้างถึงใน สุรพล พุฒคำ, 2543, หน้า 92) อธิบายว่า การกระจายอำนาจตามแนวโน้มในขอบเขตจำกัดหรือโดยการคัดเลือกผู้บริหารสูงสุดกระจายอำนาจเฉพาะอย่างหรืออำนาจที่คัดเลือกแล้วไปให้ผู้บริหารที่ไม่ได้เป็น

ผู้บริหาร เพื่อช่วยการปฏิบัติงานของบุคลากรมีมาตรฐาน นอกจากนี้แล้ว จรส สรุรรณมาลดา (2541, หน้า 15-16 ข้างตึงใน สุวพล พุฒคำ, 2543, หน้า 94) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมภายในองค์กรฯ เงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ สภาพแวดล้อมของผู้บริหารในหน่วยงานระดับล่าง วัฒนธรรมขององค์กรฯ และศักยภาพของบุคลากรในองค์กรฯ ระดับล่าง ซึ่งมีลักษณะสำคัญพอสรุปได้ดังนี้ สภาพของผู้บริหารหน่วยงานระดับล่าง เป็นเงื่อนไขสำคัญหนึ่งที่ทุกภาระกระจายอำนาจด้านการบริหารนั้นมีข้อสมมติพื้นฐานว่า เมื่อหน่วยงานระดับล่างมีอำนาจการตัดสินใจ ผู้บริหารหน่วยงานระดับล่างจะใช้ดุลยพินิจ หรืออำนาจนั้นเพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กรฯ อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงนั้นผู้บริหารระดับล่างอาจตัดสินใจผลักด้วยความเท่าไม่ถึงกันย์หรือเพราความต้องประสึกที่ภาพของผู้บริหารเอง หรืออาจมีแรงจูงใจที่จะให้ดุลยพินิจ หรืออำนาจเพื่อตนเอง เพื่อพวກพ้องหรือเพื่อเหตุผลอื่นใดก็ตาม ดังนั้นการกระจายอำนาจจึงอาจไม่จำเป็นต้องเป็นผลดีเสมอไปดังทฤษฎีที่กล่าวถึงก็ได้ ศักยภาพของบุคลากรในองค์กรฯ ระดับล่างก็เป็นอีกเงื่อนไขหนึ่งขององค์กรฯ ที่มีบุคลากรที่มีความสามารถพร้อมมีศักยภาพสูง มีความกระตือรือร้นและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่การทำงานสูง เมื่อได้รับโอกาสในการตัดสินใจโดยอิสระ ก็จะแสดงความสามารถมีความคิดวิเคราะห์พัฒนาองค์กรฯ ให้เจริญก้าวหน้าได้ ในทางตรงกันข้าม การกระจายอำนาจในองค์กรฯ ที่มีพนักงานต้องคุ้มภาพยอมรับคาดหวังที่จะเห็นประสึกภาพการดำเนินการได้มากนัก เช่นมาร์ติน แมตติสัน วิชาลาการ์น์ และคณะ (2541, หน้า 20) และ มินซ์เบอร์ก และคินน์ (Mintzberg & Quinn, 1996, pp. 339-340 ข้างตึงใน สุวพล พุฒคำ, 2543, หน้า 92) อธิบายว่า การกระจายอำนาจตามแนวตั้งในขอบเขตจำกัดหรือโดยกำหนดความเท่าเทียมกัน (Limited Vertical Decentralization Parallel) ผู้บริหารระดับล่างทุกหน่วยงานมีอำนาจในการตัดสินใจเกือบทุกเรื่องเกี่ยวข้องกับงานของตนหรืองานในสายการบังคับบัญชาของตน โดยการกระจายอำนาจให้เท่า ๆ กันแก่ผู้บริหารในระดับเดียวกันหรือในตำแหน่งเดียวกัน

ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาทั้งทางด้านงบประมาณ วิชาการ การบริหารจัดการ ในส่วนของสถานศึกษาของเทศบาลยังไม่ได้รับการกระจายอำนาจ ตามเจตนาของมูลนิธิฯ กำหนดไว้อย่างชัดเจน ผลการวิจัยสามารถทำให้เห็นความสำคัญของการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับนักเรียนโดยตรง และเป็นการแบ่งเบาภาระจากคณานะผู้บริหารทางหนึ่งด้วย

5. ปัจจัยสถานการณ์ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารการจัดการศึกษาเน้นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลายและเหมาะสม การกำหนดรูปแบบมาตรฐานชื่นอยู่กับนวัตกรรมทางวิชาการ

และการเรียนรู้ ระบบเทคนิคของกองการศึกษาให้ระบบกฎเกณฑ์ มีระเบียบโครงสร้างที่ชัดเจน และเน้นการกระจายอำนาจ สภาพแวดล้อมขององค์กร โครงสร้างบริหารการศึกษาต้อง สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอก โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและการวิจัยเกี่ยวกับชุมชน เป้าหมายให้เกิดประโยชน์ มีการร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญา ห้องถินในการจัดการเรียนรู้ การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมโดยเน้นงานวิชาการเป็นภาค ส่วน วิเคราะห์ทบทวนภาวะแวดล้อมขององค์กรอย่างต่อเนื่องและหาข้อมูล เปิดโอกาสให้มี กระแสตุนส่งเสริมปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการทำงาน เมื่อสภาพการณ์เปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับ แนวคิดของ ดร.สุวรรณมาลา (2541, หน้า 15-16 ข้างล่างใน สุภาพ พุฒคำ, 2543, หน้า 93) ได้ กล่าวถึงสภาวะขององค์การดังนี้ สภาวะแวดล้อมภายนอกขององค์การ องค์การที่มีสภาวะแวดล้อม ภายนอก (ผู้ใช้บริการ เทคโนโลยี ปัจจัยการผลิต อฯ) เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตลอดเวลา จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับสภาวะแวดล้อมนั้นหรือในกรณีที่องค์การเน้นกลยุทธ์เพื่อการขยายตัว ต้องการส่งเสริมความคิดหรือมีต้องการสร้างงานใหม่ หรือต้องการทดลองวิธีการใหม่ ในกรณีเช่นนี้ การกระจายอำนาจจะสมปะโยชน์ ตามหลักการที่กล่าวถึงข้างต้น ในทางตรงกันข้ามขององค์การที่มี สภาวะแวดล้อมคงที่ เน้นวิธีการทำงานแบบเดิม ๆ ต้องการรักษาสถานภาพเดิมไว้ ไม่ส่งเสริม การขยายตัวหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานหรือองค์การที่กำลังใช้กลยุทธ์เพื่อลดขนาดการ ดำเนินงาน หรือต้องการยุบเลิกองค์การ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยค้นพบว่ารูปแบบโครงสร้างการจัดการศึกษาของเทศบาล มีลักษณะเป็นองค์การแบบระบบราชการ ซึ่งเป็น 2 ใน 5 แบบขององค์กรที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย องค์ประกอบดังนี้

1. ความเป็นทางการ และความเป็นมาตรฐาน หมายถึง การจัดโครงสร้างให้ กระบวนการทำงานมีมาตรฐาน โดยมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ และมีการสร้างเกณฑ์ ในการดำเนินงาน โดยเฉพาะจะต้องมีความเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
2. ความชำนาญเฉพาะด้าน เป็นการจัดโครงสร้างองค์การ โดยพิจารณาถึงความ เชี่ยวชาญและทักษะของงาน เพื่อสร้างความชำนาญให้กับผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินงานและเป็น การสร้างความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
3. การกระจายอำนาจ โครงสร้างของการจัดการศึกษาของเทศบาลมีการกระจาย อำนาจไปยังผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งแนวโน้มที่มีการกระจายอำนาจสูง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่ต้องการให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ สถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่ารูปแบบโครงสร้างบริหารการศึกษาของเทศบาลที่พึงประสงค์มี การจัดโครงสร้างองค์การ ดังนี้

ส่วนประกอบหลักองค์การ ประกอบด้วย องค์การ 5 ส่วน ของเทศบาล

1. นายกเทศมนตรี หรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบองค์การศึกษา และคณะกรรมการกลางการจัดการศึกษาของเทศบาล ทั้ง 3 ชุด เป็นส่วนบุนเทิงระดับสูง
2. ปลัดเทศบาล หรือรองปลัดเทศบาลที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบองค์การศึกษา เป็นผู้บุนเทิงระดับกลาง
3. คณะกรรมการกลางการจัดการศึกษาของเทศบาล ศึกษานิเทศก์และฝ่ายแผนงาน โครงการ เป็นส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค
4. ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาอื่นเป็นส่วนสนับสนุน
5. นักบุนเทิงการศึกษา และผู้ช่วยนักบุนเทิงการศึกษา และผู้บุนเทิงสถานศึกษาเป็นส่วนปฏิบัติงานหลัก

โดยมีกลไกการประสานงานที่ใช้การนิเทศก์โดยตรง การกำหนดมาตรฐานหักษะของผู้ปฏิบัติงาน การกำหนดมาตรฐานกระบวนการทำงาน และการกำหนดมาตรฐานการผลิต และมี ทางเดินของงานโดยมีสายการบังคับบัญชา ตัวแปรในการออกแบบองค์การเป็นการกำหนดความ เซี่ยงข่ายเชพางานซึ่งโครงสร้างการจัดองค์กรการศึกษาของเทศบาลเป็นโครงสร้างแบบระบบ ราชการที่มี การบริหารงานตามมาตรฐาน เม่นกฎระเบียบ การจัดองค์กรตั้งกล่าวเป็นการจัดใน แนวตั้ง ผสมกับ การกระจายอำนาจตามแนวอนันท์ที่ต้องมีสายการบังคับบัญชาและมีมาตรฐาน กระบวนการต่าง ๆ เป็น ตัวแปรในการออกแบบองค์กร นอกจากนี้แล้วปัจจัยสถานการณ์การจัดการ องค์การเป็นการจัดการศึกษาโดยเน้นสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร เพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลง และเป็นการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา

จากผลการวิจัยมีข้อควรเสนอแนะดังนี้

1. นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาของเทศบาลทั่วประเทศ
2. หลังจากที่นำผลการวิจัยไปใช้แล้วควรมีการติดตามประเมินผล ในแต่ละปีเดินอยู่ ๆ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขให้นำไปใช้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยพบว่า มีประเด็นต่าง ๆ ที่มีค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ใน 1.5 ใน 4 ประเด็น

1. หน้าที่ของส่วนบริหารสูงสุดในด้านการจัดตั้งองค์กรร่วมและเครือข่ายทางการศึกษา ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสถานศึกษาต่างประเทศ
 2. หน้าที่ของส่วนที่ปรึกษาทางด้านเทคนิค ในด้านเสนอความเห็นด้านระเบียบและ ข้อกฎหมายทางด้านนโยบาย
 3. สำหรับหน้าที่ของส่วนปฏิบัติงานหลัก นักบริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยตัดหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารธุรกิจ การเงิน งบประมาณ และบุคลากร รับผิดชอบ ประเมินสถานศึกษา (ในกรณีที่เทศบาลมีสถานศึกษา)
 4. ด้านกลไกการประสานงาน จากผลการวิจัยพบว่า การประสานงานในระหว่าง ผู้ปฏิบัติงาน ที่ระบุว่ามีการมุ่งเนียนครุผู้สอนเพื่อพัฒนาความรู้ทักษะและแนวคิด โดยเฉพาะ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ
- ชิ้ง 4 ประเด็นดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่ายังคงมีความสำคัญเพาะเจาะลึกที่ได้มามาก ผู้เชี่ยวชาญผู้มีประสบการณ์ที่ได้กำหนดและยืนยันไว้ในการสัมภาษณ์รอบแรก แต่ผู้เชี่ยวชาญใน รอบที่ 2-3 มีความเห็นแตกต่างกัน ดังนั้น จึงควรที่จะมีการบทוחแวรรคนกรอบและหาข้อมูลใน รายละเอียดเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการบริหารการศึกษาของ เทศบาลให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น