

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1. จำนวนและร้อยละของลักษณะกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้งของตัวแปรในการวิจัยรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในการวิจัยรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ตอนที่ 4 การนำเสนอผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

1. การนำเสนอผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตามสมมติฐานการวิจัย
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาเป็นแบบจำลองประหยัคแล้ว

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

ตัวแปรที่เป็นตัวแปรแฝงประกอบด้วย

Selfa	หมายถึง	ตัวแปรความตระหนักในตนเอง
Selfm	หมายถึง	ตัวแปรความสามารถด้านบริหารจัดการตนเอง
Social	หมายถึง	ตัวแปรด้านความตระหนักรู้ทางสังคม
Relam	หมายถึง	ตัวแปรการจัดการด้านความสัมพันธ์
Skill	หมายถึง	ตัวแปรทักษะการบริหาร
Effect	หมายถึง	ตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ความหมายของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงนอก X1 -X3 และตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงใน Y1 -Y22 แสดงได้ดังนี้

X1	หมายถึง	ความสามารถตระหนักในอารมณ์ของตนเอง
X2	หมายถึง	ความสามารถประเมินตนเองได้ถูกต้อง
X3	หมายถึง	ความสามารถด้านความมั่นใจในตนเอง
Y1	หมายถึง	ความสามารถด้านควบคุมอารมณ์ตนเอง
Y2	หมายถึง	ความสามารถด้านความโปร่งใส
Y3	หมายถึง	ความสามารถด้านการปรับตัว
Y4	หมายถึง	ความสามารถด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์
Y5	หมายถึง	ความสามารถด้านความคิดริเริ่ม
Y6	หมายถึง	ความสามารถการมองโลกในแง่ดี
Y7	หมายถึง	ความสามารถด้านความตระหนักในองค์การ
Y8	หมายถึง	ความสามารถที่มุ่งเน้นการบริการ
Y9	หมายถึง	ความสามารถเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
Y10	หมายถึง	ความสามารถพัฒนาผู้อื่น
Y11	หมายถึง	ความสามารถมีภาวะผู้นำแบบคลbanksใจ
Y12	หมายถึง	ความสามารถด้านอำนาจอิทธิพล
Y13	หมายถึง	ความสามารถจัดการความขัดแย้ง
Y14	หมายถึง	ความสามารถกระตุ้นการเปลี่ยนแปลง
Y15	หมายถึง	ความสามารถสร้างทีมงานและความร่วมมือ
Y16	หมายถึง	ทักษะด้านเทคนิค
Y17	หมายถึง	ทักษะด้านมนุษย
Y18	หมายถึง	ทักษะด้านความคิดรวบยอด

Y19	หมายถึง	มุ่งเน้นด้านวิชาการ
Y20	หมายถึง	มุ่งเน้นด้านจิตใจ
Y21	หมายถึง	มุ่งเน้นจากภายนอก
Y22	หมายถึง	มุ่งเน้นกิจกรรมนอกหลักสูตร
M	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
Sd	หมายถึง	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Skewness	หมายถึง	ค่าความเบ้
Kurtosis	หมายถึง	ค่าความโด่ง
N	หมายถึง	จำนวนประชากร
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่าง
χ^2	หมายถึง	ค่าสถิติตามการแจกแจงไค-สแควร์ (Chi-Square)
Te	หมายถึง	อิทธิพลโดยรวม (Total Effect)
Ie	หมายถึง	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)
De	หมายถึง	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน

1. จำนวนและร้อยละของลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนและร้อยละของผู้บริหารกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตาม

ลักษณะต่าง ๆ ดังแสดงตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง (N = 413 คน)

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	203	49.15
หญิง	210	50.85
อายุ		
20-30 ปี	37	8.96
31-40 ปี	118	28.57
41-50 ปี	182	44.07
มากกว่า 50 ปี	76	18.4
ตำแหน่งงานบริหารในปัจจุบัน		
ผู้รับใบอนุญาต	32	7.75
ผู้จัดการ	22	5.33
ครูใหญ่	59	14.29
ผู้ช่วยครูใหญ่	183	44.3
ตำแหน่งอื่น ๆ	117	28.33
อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
น้อยกว่า 5 ปี	87	21.07
5-10 ปี	130	31.48
11-15 ปี	52	12.59
16-20 ปี	32	7.75
21-25 ปี	65	15.74
มากกว่า 25 ปี	47	11.38
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	2.9
ปริญญาตรี	207	50.12
ปริญญาโท	168	40.68
สูงกว่าปริญญาโท	26	6.3

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 413 คน มีเพศชายร้อยละ 49.15 เพศหญิงร้อยละ 50.85 ซึ่งมีความใกล้เคียงกันมาก นอกจากนี้พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ร้อยละ 44.07 มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมาอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 44.31 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยครูใหญ่ รองลงมาเป็นตำแหน่งอื่น ๆ ที่ได้รับใบอนุญาตมอบหมาย อาทิ หัวหน้าฝ่าย แผนก หมวดวิชา ฯลฯ ร้อยละ 31.48 มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน 5 - 10 ปี และระดับการศึกษานั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีร้อยละ 50.12 และในระดับปริญญาโท ร้อยละ 40.68

2. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรในการวิจัย ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรในการวิจัย รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิภาพโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความโด่งและค่าความเบ้ของตัวแปรที่ใช้ในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ตัวแปร	M	SD	Skewness	Kurtosis
ความตระหนักในตนเอง				
ตระหนักในอารมณ์ตนเอง	3.38	.61	-.01	-.06
ประเมินตนเองได้ถูกต้อง	3.63	.52	-.01	-.04
ความมั่นใจในตนเอง	3.73	.57	-.02	-.08
การจัดการตนเอง				
ควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.73	.51	-.01	-.03
ความโปร่งใส	3.99	.58	-.05	-.02
การปรับตัว	3.71	.49	.00	-.03
มุ่งเน้นความสำเร็จ	3.93	.55	-0.04	-.12
มีความคิดริเริ่ม	3.71	.54	.00	-.08
มองโลกในแง่ดี	3.88	.54	-.02	-.08
ความตระหนักในสังคม				
ตระหนักในองค์กร	4.00	.54	-.04	-.19
มุ่งเน้นการบริการ	4.19	.59	-.11	-.30

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	M	SD	Skewness	Kurtosis
ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	3.97	.53	-.05	-.18
การจัดการความสัมพันธ์				
ภาวะผู้นำด้วยการคล้อย	3.82	.59	-.02	-.08
มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่น	3.96	.55	-.04	-.14
พัฒนาผู้อื่น	3.54	.56	-.01	-.05
กระตุ้นการเปลี่ยนแปลง	3.61	.48	.00	-.03
การจัดการความขัดแย้ง	3.31	.55	.00	.00
ให้ความร่วมมือและทำงานเป็นทีม	4.06	.50	-.05	-.08
ทักษะการจัดการ				
ทักษะด้านเทคนิค	3.85	.57	-.02	-.09
ทักษะด้านมนุษย	4.00	.58	-.02	-.09
ทักษะด้านความคิดรวบยอด	3.86	.56	-.01	-.07
ประสิทธิผลโรงเรียน				
ด้านมุ่งเน้นวิชาการ	3.51	0.54	.00	-.01
ด้านมุ่งเน้นจิตใจ	3.63	0.51	.00	-.03
ด้านมุ่งเน้นชุมชน	3.78	0.54	-.02	-.05
ด้านมุ่งเน้นกิจกรรมนอกหลักสูตร	3.73	0.53	-.01	-.05

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวแปรในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจากการประเมินด้วยมาตรวัด 5 ระดับผลการวิเคราะห์พบว่า ในองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารนั้นมีค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แตกต่างกัน ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือตัวแปรการมุ่งเน้นการบริการในองค์ประกอบความตระหนักในสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมาคือตัวแปรการให้ความร่วมมือและทำงานเป็นทีมขององค์ประกอบการจัดการความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.06 ส่วนค่าเฉลี่ยตัวแปรที่มีค่าต่ำสุดคือตัวแปรการจัดการความขัดแย้งขององค์ประกอบการจัดการความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.31 ถัดขึ้นมาคือตัวแปรความตระหนักในอารมณ์ตนเองของ

องค์ประกอบความตระหนักในตนเองมีค่าเฉลี่ย 3.38 ในด้านทักษะการบริหารนั้นมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้คือตัวแปรทักษะด้านมนุษย์ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ส่วนด้านประสิทธิผลโรงเรียนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือตัวแปรด้านมุ่งเน้นชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนด้านอื่น ๆ มีค่าใกล้เคียงกัน

นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมคือมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าความแตกต่างของคะแนนที่ประเมินนั้นมีความแตกต่างกันไม่มาก โดยตัวแปรที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ ตัวแปรความตระหนักในอารมณ์ตนเอง ขององค์ประกอบความตระหนักในตนเอง มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61 และตัวแปรที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ตัวแปรความสามารถในการกระตุ้นการเปลี่ยนแปลง ขององค์ประกอบการจัดการความสัมพันธ์ มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .48

สำหรับค่าความเบี่ยงเบน อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคือมีค่าน้อยกว่า 2 โดยจากผลการวิเคราะห์ค่าความเบี่ยงเบนว่า ส่วนใหญ่มีค่าติดลบ และมีค่าใกล้เคียง 0 มาก แสดงว่าเป็นค่าที่เบี่ยงมาทางซ้ายและใกล้เคียงกับการกระจายตัวปกติแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างตอบในลักษณะกลางก่อนไปทางมากเป็นส่วนใหญ่ โดยตัวแปรที่มีค่าความเบี่ยงเบนน้อยที่สุดคือตัวแปรความสามารถที่มุ่งเน้นบริการ มีค่าความเบี่ยงเท่ากับ -.11 แสดงว่าความสามารถนี้กลุ่มตัวอย่างตอบในทางเชิงบวกเป็นส่วนใหญ่ ส่วนตัวแปรที่มีค่าความเบี่ยงมากที่สุดนั้นมี 4 ตัวแปรคือตัวแปรความสามารถในการปรับตัว ความสามารถด้านความคิดริเริ่ม ความสามารถในการกระตุ้นการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการจัดการกับความขัดแย้ง ประสิทธิภาพโรงเรียนด้านมุ่งเน้นวิชาการ ด้านมุ่งเน้นจิตใจ มีค่าความเบี่ยงเท่ากับ 0 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างตอบในทางที่เป็นกลาง สำหรับค่าความโค้งของข้อมูล พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคือมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าไม่มีข้อมูลที่ตอบแตกต่างออกไปอย่างสิ้นเชิง ข้อมูลที่ตอบส่วนใหญ่จะเกาะกลุ่มกันและไม่มีการกระจายที่แตกต่างกันมากเกินไป โดยตัวแปรที่มีค่าความโค้งสูงสุดคือ ตัวแปรการจัดการความขัดแย้ง มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างตอบเกี่ยวกับการจัดการความขัดแย้งแตกต่างกันมากที่สุด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในการวิจัยรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 25 ตัวแปร แสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	X1	X2	X3	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22
X1	1.000																								
X2	.250**	1.000																							
X3	.045	.172**	1.000																						
Y1	.192**	.362**	.378**	1.000																					
Y2	.241**	.372**	.388**	.379**	1.000																				
Y3	.105**	.250**	.419**	.411**	.477**	1.000																			
Y4	.261**	.349**	.403**	.370**	.611**	.502**	1.000																		
Y5	.207**	.304**	.490**	.403**	.471**	.530**	.527**	1.000																	
Y6	.220**	.257**	.414**	.409**	.447**	.422**	.531**	.545**	1.000																
Y7	.210**	.387**	.338**	.505**	.427**	.441**	.438**	.489**	.489**	1.000															
Y8	.125**	.292**	.421**	.516**	.546**	.393**	.465**	.519**	.516**	.547**	1.000														
Y9	.192**	.402**	.485**	.524**	.578**	.485**	.554**	.547**	.526**	.528**	.554**	1.000													
Y10	.150**	.336**	.433**	.455**	.551**	.515**	.635**	.584**	.437**	.424**	.549**	.564**	1.000												
Y11	.215**	.325**	.454**	.496**	.555**	.571**	.597**	.592**	.488**	.472**	.537**	.622**	.593**	1.000											
Y12	.227**	.238**	.250**	.276**	.507**	.418**	.545**	.445**	.269**	.306**	.346**	.455**	.606**	.408**	1.000										
Y13	.225**	.354**	.416**	.446**	.504**	.494**	.561**	.576**	.451**	.409**	.450**	.510**	.580**	.557**	.442**	1.000									
Y14	.168**	.260**	.223**	.276**	.354**	.343**	.491**	.391**	.273**	.272**	.353**	.480**	.492**	.416**	.439**	.469**	1.000								
Y15	.136**	.299**	.358**	.488**	.459**	.400**	.386**	.373**	.474**	.510**	.639**	.521**	.482**	.486**	.294**	.350**	.184**	1.000							
Y16	.175**	.289**	.396**	.454**	.440**	.462**	.499**	.523**	.407**	.456**	.531**	.557**	.590**	.522**	.428**	.493**	.396**	.409**	1.000						
Y17	.163**	.283**	.334**	.411**	.492**	.428**	.462**	.518**	.443**	.497**	.547**	.482**	.526**	.489**	.358**	.454**	.355**	.412**	.428**	1.000					
Y18	.174**	.266**	.364**	.411**	.450**	.450**	.512**	.571**	.461**	.518**	.515**	.511**	.542**	.533**	.407**	.515**	.392**	.359**	.359**	.721**	1.000				
Y19	.123**	.178**	.242**	.209**	.296**	.296**	.388**	.270**	.242**	.219**	.317**	.313**	.378**	.363**	.314**	.312**	.254**	.188**	.602**	.521**	.521**	1.000			
Y20	.094	.223**	.343**	.321**	.241**	.260**	.268**	.353**	.374**	.431**	.447**	.365**	.351**	.320**	.204**	.329**	.293**	.287**	.581**	.606**	.554**	.554**	1.000		
Y21	.153**	.167**	.252**	.250**	.284**	.313**	.377**	.317**	.276**	.292**	.322**	.294**	.395**	.367**	.341**	.350**	.209**	.231**	.581**	.538**	.544**	.544**	.543**	1.000	
Y22	.127**	.190**	.289**	.247**	.323**	.329**	.386**	.341**	.308**	.313**	.352**	.338**	.406**	.390**	.332**	.332**	.252**	.247**	.611**	.584**	.594**	.594**	.582**	.884**	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 25 ตัวแปรพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งหมดมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ความตระหนักในอารมณ์ตนเอง (X1) กับความมั่นใจในตนเอง (X3) และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความตระหนักในอารมณ์ตนเอง (X1) กับ ประสิทธิภาพโรงเรียนมุ่งเน้นด้านจิตใจ (Y20) ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นบวกนั้นแสดงถึงความสัมพันธ์ที่มีทิศทางไปในทางเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่จัดอยู่ในองค์ประกอบของตัวแปรแฝงเดียวกันมี ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันทางบวกโดยมีค่าตัวเลขสูงแสดงว่าตัวแปรเหล่านั้นเป็นองค์ประกอบเดียวกันของตัวแปรแฝงนั้นจริงโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .045 ถึง .884

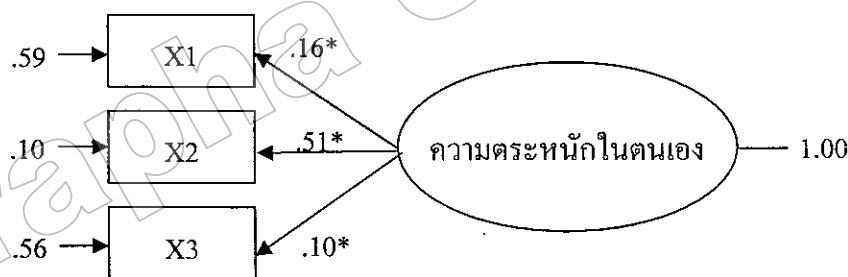
ในแต่ละองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละองค์ประกอบแตกต่างกันไป โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบความตระหนักในตนเอง (X1-X3) มีค่าอยู่ในช่วง .045 ถึง .250 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบความสามารถจัดการตนเอง (Y1 - Y6) มีค่าอยู่ในช่วง .370 ถึง .611 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบความตระหนักในสังคม (Y7 - Y9) มีค่าอยู่ในช่วง .526 ถึง .547 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบการจัดการความสัมพันธ์ (Y10 - Y15) มีค่าอยู่ในช่วง .184 ถึง .606 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในทักษะการบริหาร (Y16 - Y18) มีค่าอยู่ในช่วง .721 ถึง .820 และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในประสิทธิภาพโรงเรียน (Y19 - Y22) มีค่าอยู่ในช่วง .543 ถึง .884

นอกจากนี้ยังพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของกลุ่มองค์ประกอบตัวแปรแฝง ประสิทธิภาพโรงเรียนมีค่าสูงมาก โดยคู่ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของประสิทธิภาพโรงเรียนด้านมุ่งเน้นชุมชน (Y21) กับประสิทธิภาพโรงเรียนที่มุ่งเน้นกิจกรรมนอกหลักสูตร (Y22) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงมากคือ .884 รองลงมาคือองค์ประกอบด้านทักษะการบริหารของตัวแปรทักษะด้านมนุษย (Y17) กับทักษะด้านความคิดรวบยอด (Y18) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .820 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของกลุ่มองค์ประกอบความตระหนักในตนเอง มีค่าต่ำสุดคือ คู่ของความตระหนักในอารมณ์ตนเอง (X1) กับ ความมั่นใจในตนเอง (X3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .045 และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในคู่ที่ต่ำที่สุดของตัวแปรที่ไม่ได้อยู่ในองค์ประกอบตัวแปรแฝงเดียวกันคือ คู่ของความตระหนักในอารมณ์ตนเอง (X1) กับประสิทธิภาพโรงเรียนมุ่งเน้นด้านจิตใจ (Y20) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .094

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ทำการวิเคราะห์และตรวจสอบความตรงของตัวแปรแฝงทั้ง 6 องค์ประกอบ 25 ตัวแปรสังเกตได้ พร้อมกันทั้งหมด โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในแบบจำลองการวัดทั้ง 6 แบบจำลอง เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบในแต่ละตัวแปรที่อยู่ในแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามทฤษฎีและแนวคิดด้วยโปรแกรมลิสเรล 8.50 (LISREL 8.50) ประกอบด้วย วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ องค์ประกอบความตระหนักในตนเอง องค์ประกอบการจัดการตนเอง องค์ประกอบความตระหนักในสังคม องค์ประกอบการจัดการความสัมพันธ์ ทักษะการบริหาร ประสิทธิภาพโรงเรียน

ดังรายละเอียดการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน แบ่งออกเป็น 6 โมเดล คือ

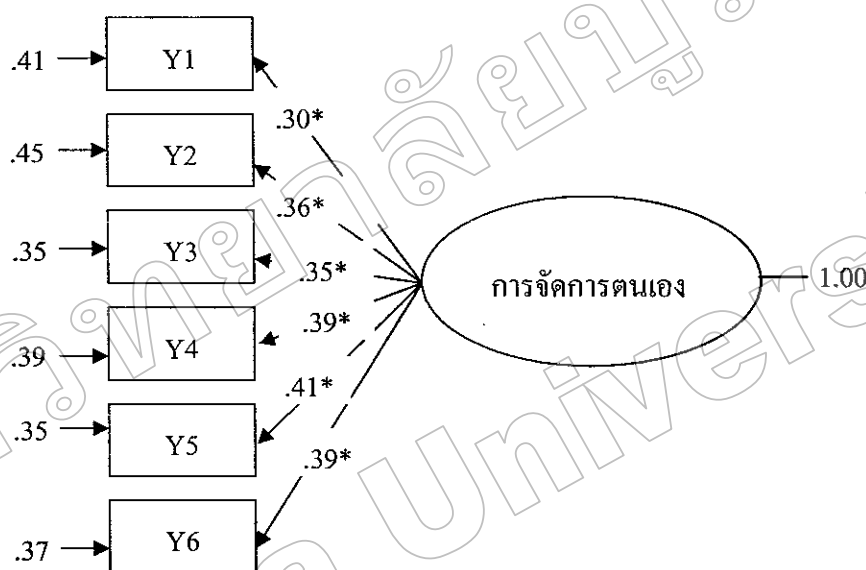


$$* p < .10 \quad \chi^2 = 0.00 \quad df = 0 \quad p\text{-Value} = 1.000, \text{RMSEA} = 0.000$$

ภาพที่ 9 แบบจำลองการวัดตัวแปรความตระหนักในตนเอง

จากภาพที่ 9 แสดงว่าความสามารถ 3 ด้านขององค์ประกอบความตระหนักในตนเอง ในด้านความตระหนักในตนเอง (X1) การประเมินตนเองได้ถูกต้อง (X2) ความมั่นใจในตนเอง (X3) เป็นองค์ประกอบที่แท้จริงของตัวแปรความตระหนักในตนเอง ของความฉลาดทางอารมณ์ โดยองค์ประกอบการประเมินตนเองได้ถูกต้อง (X2) ด้านความตระหนักในตนเอง (X1) ความ

มั่นใจในตนเอง (X3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .51 .16 และ .1 ตามลำดับ ซึ่งองค์ประกอบทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยได้ปรับแบบจำลองการวัดจนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของแบบจำลองได้จนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดี โดยมีค่า $\chi^2 = 0.00$ ค่า $df = 0$ ค่า $p\text{-Value} = 1.000$, ค่า $RMSEA = 0.000$ ซึ่งถือเป็นค่ามาตรฐานสูงสุด แสดงว่าแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรความตระหนักในตนเองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การวัดตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถวัดตัวแปรความตระหนักในตนเองได้จริง

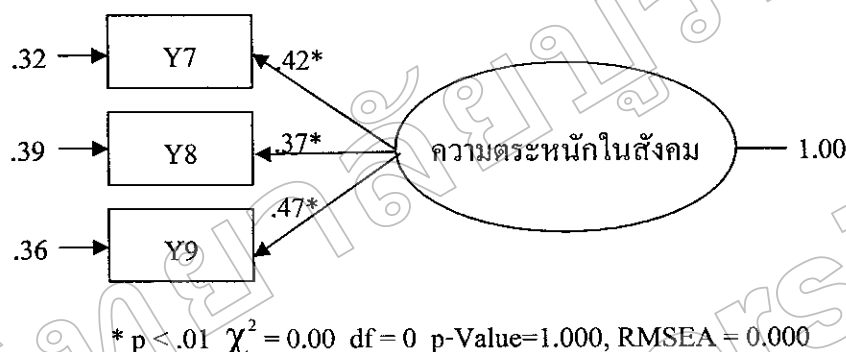


* $p < .01$ $\chi^2 = 0.15$ $df = 3$ $p\text{-Value} = .99$, $RMSEA = 0.000$

ภาพที่ 10 แบบจำลองการวัดตัวแปรการจัดการตนเอง

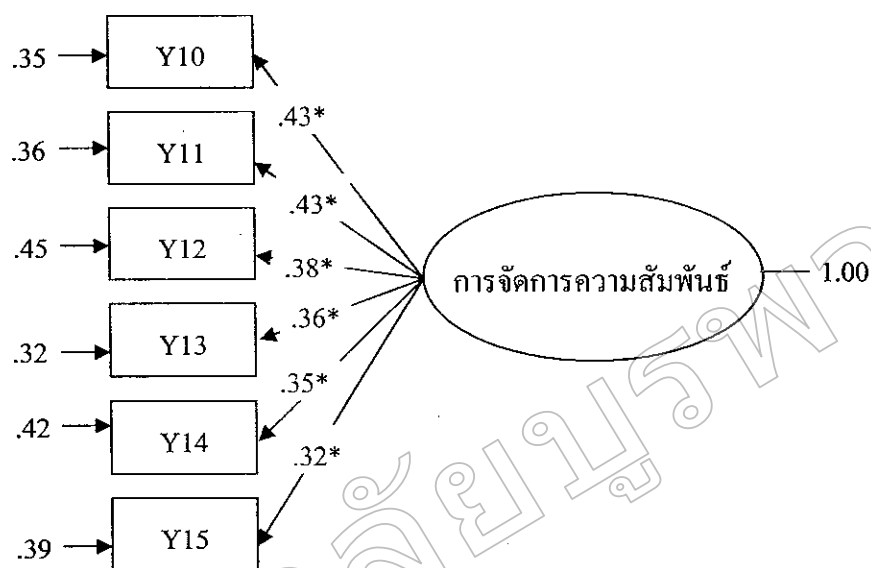
จากภาพที่ 10 แสดงว่าความสามารถ 6 ด้านขององค์ประกอบความสามารถการจัดการตนเองในด้านความสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเอง (Y1) ความสามารถความโปร่งใส (Y2) ความสามารถในการปรับตัว (Y3) ความสามารถด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Y4) ความสามารถด้านริเริ่ม (Y5) และความสามารถการมองโลกในแง่ดี (Y6) เป็นองค์ประกอบที่แท้จริงของตัวแปรองค์ประกอบด้านการจัดการตนเอง ของความฉลาดทางอารมณ์ โดยองค์ประกอบความสามารถด้านริเริ่ม (Y5) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับ 0.41 รองลงมา ความสามารถด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Y4) และความสามารถการมองโลกในแง่ดี (Y6) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับ .39 และความสามารถความโปร่งใส (Y2) ความสามารถด้านการปรับตัว (Y3) ความสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเอง (Y1) มีค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบระดับ .36 .35 และ .30 ตามลำดับ ซึ่งองค์ประกอบทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยได้ปรับแบบจำลองการวัดจนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของแบบจำลองได้จนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดี โดยมีค่า $\chi^2 = 0.15$ ค่า $df = 3$ ค่า $p\text{-Value} = .99$, ค่า $RMSEA = 0.000$ ซึ่งถือเป็นค่ามาตรฐานสูงสุด แสดงว่าแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรการจัดการตนเองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การวัดตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร สามารถวัดตัวแปรการจัดการตนเองได้จริง



ภาพที่ 11 แบบจำลองการวัดตัวแปรความตระหนักในสังคม

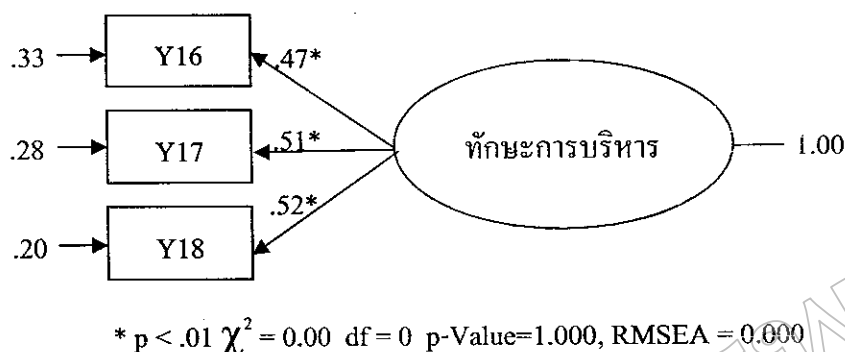
ภาพที่ 11 แสดงว่าความสามารถ 3 ด้านขององค์ประกอบความตระหนักในสังคม ความสามารถความตระหนักรู้ด้านองค์การ (Y7) ความสามารถที่มุ่งเน้นการบริการ (Y8) ความสามารถเข้าใจผู้อื่น (Y9) เป็นองค์ประกอบที่แท้จริงของตัวแปรความตระหนักในสังคม ของความฉลาดทางอารมณ์ โดยองค์ประกอบความสามารถเข้าใจผู้อื่น (Y9) ความสามารถความตระหนักรู้ด้านองค์การ (Y7) และ ความสามารถที่มุ่งเน้นการบริการ (Y8) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .47 .42 และ .37 ตามลำดับ ซึ่งองค์ประกอบทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยได้ปรับแบบจำลองการวัดจนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของแบบจำลองได้จนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดี โดยมีค่า $\chi^2 = 0.00$ ค่า $df = 0$ ค่า $p\text{-Value} = 1.000$, ค่า $RMSEA = 0.000$ ซึ่งถือเป็นค่ามาตรฐานสูงสุด แสดงว่าแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรความตระหนักในสังคมมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การวัดตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถวัดตัวแปรความตระหนักในสังคมได้จริง



* $p < .01$ $\chi^2 = 0.00$ $df = 0$ $p\text{-Value} = 1.000$, $RMSEA = 0.000$

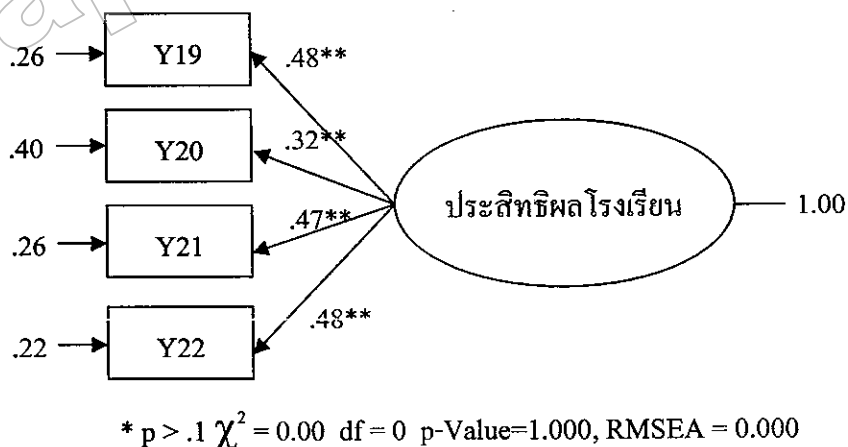
ภาพที่ 12 แบบจำลองการวัดตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์

จากภาพที่ 12 แสดงว่าความสามารถ 6 ด้านขององค์ประกอบความสามารถการจัดการความสัมพันธ์ ความสามารถพัฒนาผู้อื่น (Y10) ความสามารถมีภาวะผู้นำที่คล้อยตามใจผู้อื่น (Y11) ความสามารถ ด้านอำนาจอิทธิพล (Y12) ความสามารถจัดการความขัดแย้ง (Y13) ความสามารถกระตุ้น การเปลี่ยนแปลง (Y14) ความสามารถสร้างทีมงานและความร่วมมือ (Y15) เป็นองค์ประกอบที่แท้จริง ของตัวแปรองค์ประกอบด้านการจัดการตนเอง ของความฉลาดทางอารมณ์ โดยองค์ประกอบ ความสามารถพัฒนาผู้อื่น (Y10) และ ความสามารถมีภาวะผู้นำที่คล้อยตามใจผู้อื่น (Y11) มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบระดับ 0.43 รองลงมา ความสามารถด้านอำนาจอิทธิพล (Y12) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ระดับ .38 และความสามารถจัดการความขัดแย้ง (Y13) ความสามารถกระตุ้นการเปลี่ยนแปลง (Y14) ความสามารถสร้างทีมงานและความร่วมมือ (Y15) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับ .36 .35 และ .32 ตามลำดับ ซึ่งองค์ประกอบทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยได้ปรับ แบบจำลองการวัดจนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของแบบจำลองได้จนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดี โดยมีค่า $\chi^2 = 0.00$ ค่า $df = 0$ ค่า $P\text{-Value} = 1.000$, ค่า $RMSEA = 0.000$ ซึ่งถือเป็นค่ามาตรฐาน สูงสุด แสดงว่าแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์มีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การวัดตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร สามารถวัดตัวแปร การจัดการความสัมพันธ์ได้จริง



ภาพที่ 13 แบบจำลองการวัดตัวแปร ทักษะการบริหาร

ภาพที่ 13 แสดงว่าความสามารถ 3 ด้านขององค์ประกอบทักษะการบริหาร ทักษะทางด้านเทคนิค (Y16) ทักษะทางด้านมนุษย (Y17) ทักษะทางด้านความคิดรวบยอด (Y18) เป็นองค์ประกอบที่แท้จริงของตัวแปรทักษะการบริหาร โดยองค์ประกอบการทักษะทางด้านความคิดรวบยอด (Y18) ทักษะทางด้านมนุษย (Y17) และ ทักษะทางด้านเทคนิค (Y16) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .52 .51 และ .47 ตามลำดับ ซึ่งองค์ประกอบทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยได้ปรับแบบจำลองการวัดจนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของแบบจำลองได้จนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดี โดยมีค่า $\chi^2 = 0.00$ ค่า $df = 0$ ค่า $p\text{-Value} = 1.000$ ค่า $RMSEA = 0.000$ ซึ่งถือเป็นค่ามาตรฐานสูงสุด แสดงว่าแบบจำลองการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรทักษะการบริหารมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การวัดตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถวัดตัวแปรทักษะการบริหารได้จริง



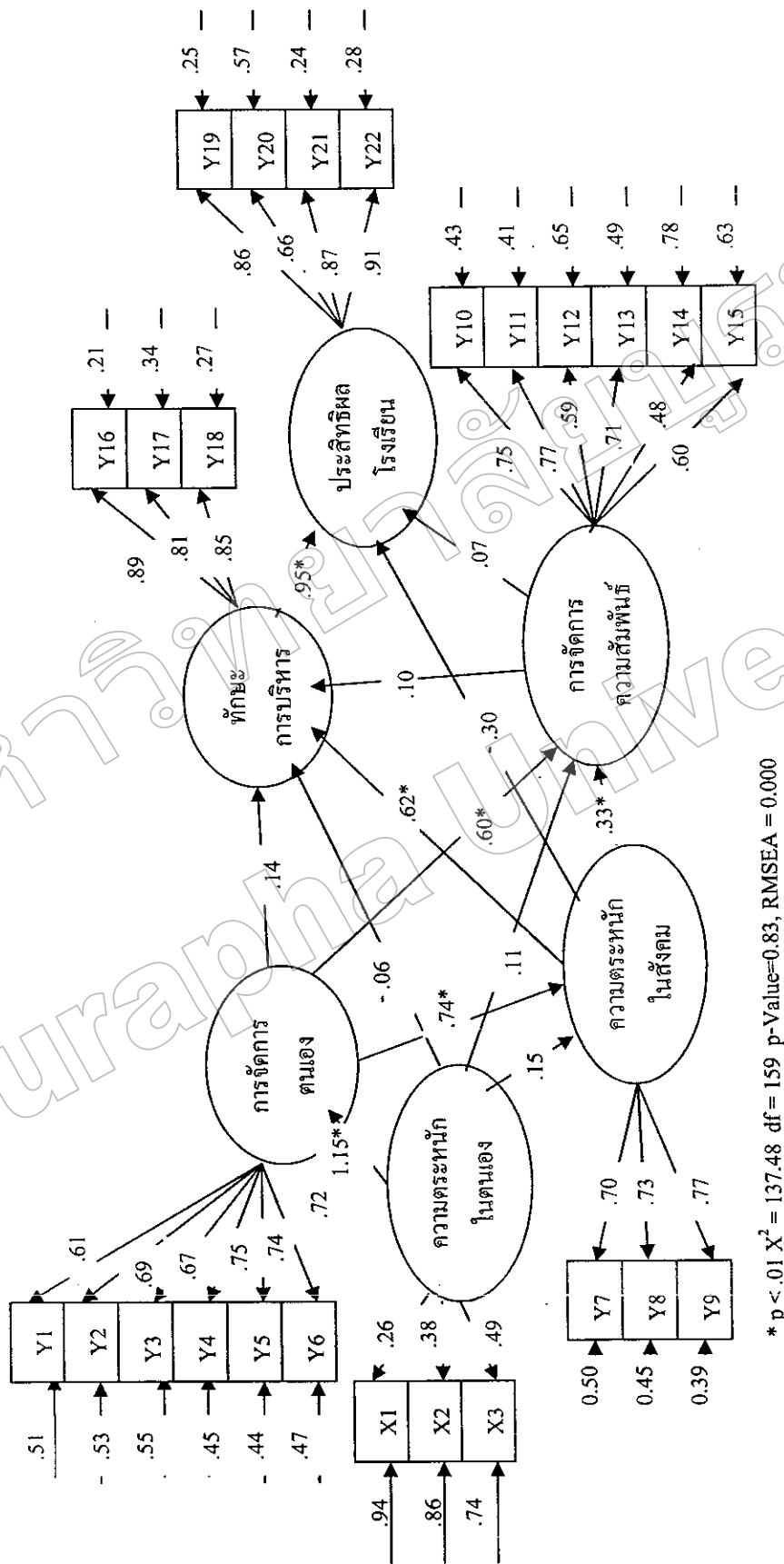
ภาพที่ 14 แบบจำลองการวัดตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียน

จากภาพที่ 14 แสดงว่าความมุ่งมั่น 4 ด้านขององค์ประกอบประสิทธิผลโรงเรียนมุ่งมั่นทางด้านวิชาการ (Y19) มุ่งเน้นทางด้านจิตใจ (Y20) มุ่งเน้นจากภายนอก (Y21) มุ่งเน้นกิจกรรมนอกหลักสูตร (Y22) เป็นองค์ประกอบที่แท้จริงของตัวแปรองค์ประกอบด้านการจัดการตนเอง ของความฉลาดทางอารมณ์ โดยองค์ประกอบมุ่งมั่นทางด้านวิชาการ (Y19) และ มุ่งเน้นกิจกรรมนอกหลักสูตร (Y22) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับ 0.48 รองลงมา มุ่งเน้นจากภายนอก (Y21) และ มุ่งเน้นทางด้านจิตใจ (Y20) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับ .47 .32 ตามลำดับ ซึ่งองค์ประกอบทุกตัวมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระดับที่ยอมรับได้ ผู้วิจัยได้ปรับแบบจำลองการวัดจนค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของแบบจำลองได้จนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดี โดยมีค่า $\chi^2 = 0.00$ ค่า $df = 0$ ค่า $p\text{-Value} = 1.000$, ค่า $RMSEA = 0.000$ ซึ่งถือเป็นค่ามาตรฐานสูงสุด แสดงว่าแบบจำลอง

การวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดังนั้น การวัดตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร สามารถวัดตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียนได้จริง

ตอนที่ 4 การนำเสนอผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

1. การนำเสนอผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตามสมมติฐานการวิจัย ตามภาพที่ 15



ภาพที่ 15 การวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิภาพโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตามสมมติฐานการวิจัย

จากภาพที่ 15 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตามสมมติฐานการวิจัย แสดงว่าองค์ประกอบหรือตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละตัวแปรแฝงของแบบจำลองสมมติฐานการวิจัยถือเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามกรอบแนวคิดและสอดคล้องกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง

ผลการวิเคราะห์พบว่า ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่กำหนดเป็นเส้นอิทธิพลตามสมมติฐานการวิจัย ส่วนใหญ่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และบางเส้นอิทธิพลมีเครื่องหมายเป็นลบซึ่งไม่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย มีเส้นอิทธิพล 6 เส้นเท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่

1. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในตนเองไปยังตัวแปรการจัดการตนเอง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.15
2. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรการจัดการตนเองไปยังตัวแปรความตระหนักในสังคม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .74
3. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความสามารถการจัดการตนเองไปยังตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .60
4. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในสังคมไปยังตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .33
5. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในสังคมไปยังตัวแปรทักษะการบริหาร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .62
6. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรทักษะการบริหารไปยังตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .95

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบ
ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ตาม
สมมติฐานการวิจัย

ตัวแปรผล (ตัวแปรตาม)	ประสิทธิผล โรงเรียน			ทักษะ การบริหาร			การจัดการ ความสัมพันธ์			ความตระหนัก ในสังคม			การจัดการ ตนเอง		
ตัวแปรเหตุ (ตัวแปรต้น)	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
ความ	0.59	0.59		-0.85	0.92	-0.07	1.14	1.03	0.11	1.01	0.86	0.15	1.16		-1.16*
ตระหนักใน															
ตนเอง	(0.08)	(0.08)		(0.09)	(0.19)	(0.15)	(0.1)	(0.19)	(0.12)	(0.11)	(0.11)	(0.16)	(0.12)		(0.12)
การจัดการ	0.5	0.5	-	0.69	0.55	0.14	0.84	0.24	0.6	.74	-	.74*	-	-	-
ตนเอง	(0.15)	(0.15)		(0.17)	(0.17)	(0.28)	(0.16)	(0.11)	(0.18)	(0.18)		(0.18)			
ความ	0.35	0.65	-0.3	0.66	0.03	.63*	0.33		-.33*	-	-	-	-	-	-
ตระหนักใน															
สังคม		(0.17)	(0.22)	(0.18)	(0.18)	(0.11)	(0.14)	(0.14)		(0.14)					
การจัดการ	0.17	0.1	0.07	0.13	0.03	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ความสัมพันธ์	(0.34)	(0.31)	(0.18)	(0.33)	(0.11)	(0.33)									
ทักษะ	0.95		.95*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การบริหาร	(0.09)		(0.09)												

*p < .01

ค่าสถิติ

ไค-สแควร์ = 137.48; p = 0.83; DF = 159; GFI = 0.97; AGFI = 0.95; SRMR = 0.026;

RMSEA=0.0; CFI= 1.00 Largest Standardized Residual = 3.65

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13		
ค่าความเที่ยง	.38	.47	.45	.55	.56	.53	.49	.55	.60	.58	.59	.35	.51		
ตัวแปร	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18				Y19	Y20	Y21	Y22	X1	X2	X3
ค่าความเที่ยง	.23	.36	.79	.66	.73				.75	.43	.76	.82	.07	.14	.25
สมการ โครงสร้างตัวแปรแฝงภายใน							SMA	SOA		RMA		Skill	Effect		
ค่า R-Square							1.35	.83		1.07		.63	.61		

จากตารางที่ 8 พบว่า ตัวแปรที่มีค่าอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษา
เอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มี 1 ตัวแปรคือตัวแปรทักษะการบริหารมีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ
.95 และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ 3 ตัวแปร ได้แก่

1. ตัวแปรความตระหนักในตนเองส่งผลทางอ้อมไปยังประสิทธิผลโรงเรียนด้วยค่า
อิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .59

2. ตัวแปรการจัดการตนเองส่งผลทางอ้อมไปยังประสิทธิผลโรงเรียน ด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .50

3. ตัวแปรความตระหนักในสังคมส่งผลทางอ้อมไปยังประสิทธิผลโรงเรียนด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .65

สรุปตามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนสมมติฐานการวิจัยพบว่า ความตระหนักในตนเองส่งผลทางอ้อมไปยังประสิทธิผลโรงเรียน การจัดการตนเองส่งผลทางอ้อมไปยังประสิทธิผลโรงเรียนความตระหนักในสังคมส่งผลทางอ้อมไปยังประสิทธิผล ตัวแปรทักษะการบริหารส่งผลทางตรงไปยังประสิทธิผลโรงเรียน

สำหรับตัวแปรแฝงในทั้ง 5 ในรูปแบบความสัมพันธ์ฯ ได้แก่ การจัดการตนเอง ความตระหนักในสังคม การจัดการความสัมพันธ์ ทักษะการบริหาร และประสิทธิผลโรงเรียน ภาพรวมแล้วมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายสูง โดยการจัดการตนเอง มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย 1.35 ความตระหนักในสังคม มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .83 การจัดการความสัมพันธ์มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย 1.07 ทักษะการบริหารมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .63 และประสิทธิผลโรงเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .61 สำหรับค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบความสัมพันธ์ฯ ภาพรวมแล้วมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายปานกลาง โดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายสูงสุดคือ Y22 และที่มีค่าต่ำมากคือ X1

ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์สมมติฐานการวิจัย มีค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลอง คือค่า Chi-Square, P- Value GFI, AGFI, SRMR, RMSEA, CFI, และค่า Largest Standardized Residual อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน บ่งบอกความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และในรูปแบบความสัมพันธ์สมมติฐานการวิจัย มีค่าอิทธิพลหลายเส้นที่ไม่มีค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่

1. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในตนเองไปยังตัวแปรความตระหนักทางสังคม การจัดการความสัมพันธ์ และทักษะการบริหาร
2. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรการจัดการตนเองไปยังตัวแปรทักษะการบริหาร
3. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในสังคมไปยังตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียน
4. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์ไปยังตัวแปรทักษะการบริหาร และตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียน

จากเส้นอิทธิพลของหลายตัวแปรที่ยังไม่มีค่านัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ปรับลดรูปแบบความสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และพัฒนาเป็นแบบจำลองประหยัดต่อไป

**การนำเสนอผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความ
ฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาเป็น
แบบจำลองประหยัดแล้ว**

จากการวิเคราะห์วิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความ
ฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผล โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สมมติฐานการวิจัยมีเส้น
อิทธิพลของหลายตัวแปรที่ยังไม่มีค่านัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ปรับลดรูปแบบความสัมพันธ์ให้
สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยนำเสนอรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบ
ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผล โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิเคราะห์
พบว่า ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่กำหนดเป็นเส้นอิทธิพลตามสมมติฐานการวิจัย ส่วนใหญ่ไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ และบางเส้นอิทธิพลมีเครื่องหมายเป็นลบซึ่งไม่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด
การวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ปรับลดเส้นอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกไป คงเหลือเส้นอิทธิพล 6
เส้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

1. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในตนเองไปยังตัวแปรการจัดการตนเอง มีค่า
น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.13
2. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรการจัดการตนเองไปยังตัวแปรความตระหนักในสังคม มีค่า
น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .93
3. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรการจัดการตนเองไปยังตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์
มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .61
4. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในสังคมไปยังตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์
มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .39
5. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรความตระหนักในสังคมไปยังตัวแปรทักษะการบริหาร มีค่า
น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .80
6. เส้นอิทธิพลจากตัวแปรทักษะการบริหารไปยังตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียน มีค่า
น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .75

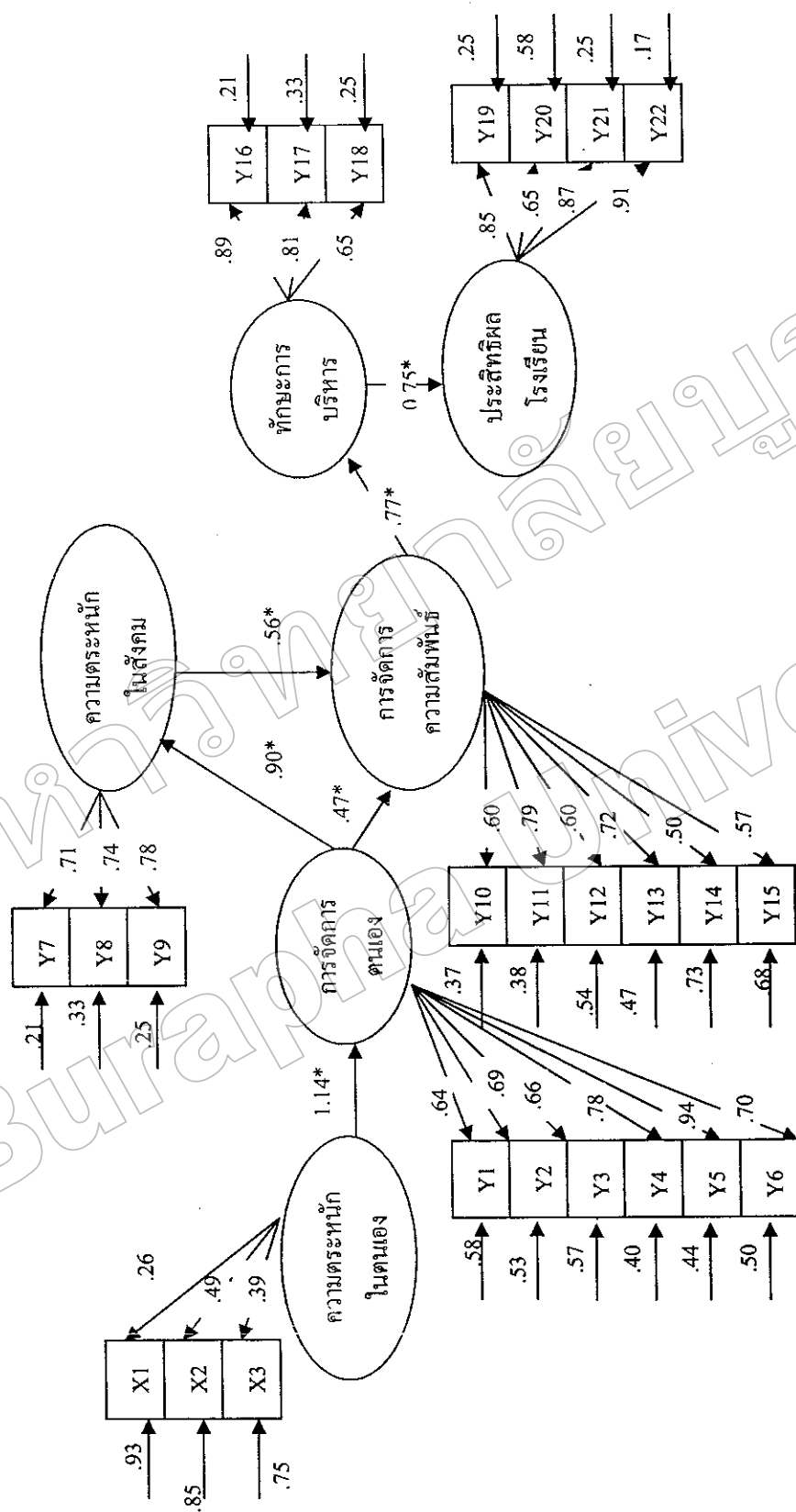
ตัวแปรแฝงในทั้ง 5 ในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบ
ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้แก่ การจัดการ
ตนเอง ความตระหนักในสังคม การจัดการความสัมพันธ์ ทักษะการบริหาร และประสิทธิผล
โรงเรียน ภาพรวมแล้วมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ค่อนข้างสูง โดยการจัดการตนเอง มีค่า
สัมประสิทธิ์การทำนาย 1.27 ความตระหนักในสังคมมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .87 การจัดการ
ความสัมพันธ์มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .95 ทักษะการบริหารมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .64

และประสิทธิผลโรงเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย .58

ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนปรับลดรูปแบบความสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลอง คือค่า Chi-Square = 101.09, P-Value= 1.00, ค่า df=142, GFI = .98, AGFI = .96, SRMR = .027, RMSEA = 0.000, CFI = 1 และค่า Largest Standardized Residual = 3.62 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน บ่งบอกความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากรูปแบบจำลองที่ผู้วิจัยปรับลดตามค่านัยสำคัญทางสถิติตามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนตามสมมติฐาน พบว่ายังมีเส้นอิทธิพลไม่เป็นไปตามทฤษฎีหลักความฉลาดทางอารมณ์ของโกลแมน (Goleman, 1998 a) ที่ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้องในส่วนการจัดการความสัมพันธ์ที่ไม่ส่งอิทธิพลถึงทักษะบริหารหรือประสิทธิผลโรงเรียน แต่ได้รับอิทธิพลจากตัวแปรอื่นที่เป็นองค์ประกอบภายในความฉลาดทางอารมณ์ ผู้วิจัยจึงปรับลดและพัฒนาตามทฤษฎีหลักโดยการตัดเส้นอิทธิพลระหว่างองค์ประกอบความตระหนักในสังคมออกซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติออกโดยให้ส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนผ่านการจัดการความสัมพันธ์เพียงเส้นเดียว เพื่อดูว่าเส้นอิทธิพลจากการจัดการความสัมพันธ์จะส่งอิทธิพลทางตรงไปยัง ทักษะการบริหารหรือประสิทธิผลโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ปรากฏว่าเมื่อตัดเส้นอิทธิพลของความตระหนักในสังคมที่ส่งผลต่อทักษะการบริหารออกไป การจัดการความสัมพันธ์ส่งอิทธิพลทางตรงต่อทักษะบริหารแทนและส่ง อิทธิพลทางอ้อมผ่านทักษะบริหารต่อประสิทธิผลโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงพัฒนาตามรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนขึ้นใหม่อีกรูปแบบหนึ่ง โดยพิจารณาความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัยเป็นหลักสำคัญอันดับแรกแล้วจึงพิจารณา ค่าสถิติของดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นใหม่ เป็นรูปแบบประหยัด นำมาศึกษา รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนและนำไปสู่การอภิปรายผลของการค้นพบต่อไป

ดังภาพที่ 16



* $p < .01$ $\chi^2 = 94.61$ $df = 126$ $p\text{-Value} = 0.98$, $RMSEA = 0.000$

ภาพที่ 16 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน

จากภาพที่ 16 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนที่ปรับเป็นรูปแบบประหยัดที่ใช้ในการอภิปรายผลโดยผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม LISREL 8.52 พบว่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่กำหนดเป็นอิทธิพลตามรูปแบบประหยัด ความตระหนักในตนเองมีอิทธิพลไปยังการจัดการตนเอง ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.14 การจัดการตนเองมีอิทธิพลไปยัง ความตระหนักในสังคม ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .90 และไปยังการจัดการความสัมพันธ์ ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .47 ความตระหนักในสังคมมีอิทธิพลไปยังการจัดการความสัมพันธ์ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .56 การจัดการความสัมพันธ์มีอิทธิพลไปยังตัวแปรทักษะการบริหาร ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .77 และทักษะการบริหารมีอิทธิพลไปยังตัวแปรประสิทธิผลโรงเรียน ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .75 โดยที่ทุกองค์ประกอบในแต่ละตัวแปรมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งหมดและมีค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบความสัมพันธ์ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด ซึ่งแสดงให้เห็นในตารางที่ 10

1. ตัวแปรความตระหนักในตนเองประกอบด้วยองค์ประกอบ ความสามารถตระหนักในอารมณ์ของตนเอง ความสามารถประเมินตนเองได้ถูกต้อง และความสามารถด้านความมั่นใจ ส่งผลอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนผ่าน การจัดการตนเอง ความตระหนักทางสังคม การจัดการความสัมพันธ์ และทักษะการบริหาร

2. ตัวแปรการจัดการตนเองประกอบด้วยองค์ประกอบ ความสามารถด้านควบคุมอารมณ์ตนเอง ความสามารถด้านความโปร่งใส ความสามารถด้านการปรับตัว ความสามารถด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความสามารถด้านริเริ่ม และความสามารถการมองโลกในแง่ดีส่งผลอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนผ่าน ความตระหนักทางสังคม การจัดการความสัมพันธ์ และทักษะการบริหาร

3. ตัวแปรความตระหนักทางสังคมประกอบด้วยองค์ประกอบ ความสามารถความตระหนักรู้ด้านองค์การ ความสามารถที่มุ่งเน้นการบริการ และ ความสามารถเห็นอกเห็นใจผู้อื่นส่งผลอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนผ่าน การจัดการความสัมพันธ์ และทักษะการบริหาร

4. ตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์ประกอบด้วยองค์ประกอบ ความสามารถพัฒนาผู้อื่น ความสามารถมีภาวะผู้นำคลอบคล้าใจ ความสามารถด้านอำนาจอิทธิพล ความสามารถจัดการความขัดแย้ง ความสามารถกระตุ้นการเปลี่ยนแปลง ความสามารถสร้างทีมงานและความร่วมมือ ส่งผลอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนผ่านทักษะการบริหาร

5. ตัวแปรทักษะการบริหารประกอบด้วยองค์ประกอบ ทักษะทางด้านเทคนิค ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์และทักษะทางการนําคิดสังกัทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลโรงเรียน

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่ปรับเป็นรูปแบบประหยัด

ตัวแปรผล (ตัวแปรตาม)	ประสิทธิภาพ	ทักษะ	การจัดการ	ความตระหนัก	การจัดการ										
โรงเรียน	การบริหาร	ความสัมพันธ์	ในสังคม	ตนเอง											
ตัวแปรเหตุ (ตัวแปรต้น)	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE			
ความตระหนักในตนเอง	.65	.65	-	.87	.87	-	1.12	1.12	-	1.03	1.03	-	1.14	-	1.14*
	(.07)	(.07)		(.08)	(.08)		(.10)	(.10)		(.10)	(.10)		(.11)	(.11)	
การจัดการตนเอง	.57	.57	-	.76	.76	-	.98	.51	.47*	.90	-	.90*	-	-	-
	(.06)	(.06)		(.06)	(.06)		(.08)	(.11)	(.21)	(.08)	(.08)				
ความตระหนักในสังคม	.32	.32	-	.43	.43	-	.56	-	.56*	-	-	-	-	-	-
	(.13)	(.13)		(.17)	(.17)		(.22)	(.14)							
การจัดการความสัมพันธ์	.58	.58	-	.77	-	.77*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(.05)	(.05)		(.05)	(.05)										
ทักษะการบริหาร	.75	-	.75*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(.05)	(.05)													

*p < .01

ค่าสถิติ

ไค-สแควร์ = 94.61, p = 0.98; DF = 126; GFI = 0.98; AGFI = 0.95; SRMR = 0.026; RMSEA = 0.0; CFI = 1.00 Largest Standardized Residual = 3.58

ตัวแปร Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y11 Y12 Y13

ค่าความเที่ยง .41 .48 .43 .60 .56 .49 .52 .56 .62 .63 .62 .36 .53

ตัวแปร Y14 Y15 Y16 Y17 Y18 Y19 Y20 Y21 Y22 X1 X2 X3

ค่าความเที่ยง .26 .33 .79 .67 .75 .74 .42 .75 .83 .07 .15 .25

สมการโครงสร้างตัวแปรแฝงภายใน SMA SOA RMA SKILL EFFECT

ค่า R-Square 1.31 .81 1.02 .59 .56

จากตารางที่ 10 พบว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในรูปแบบประหยัดที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ได้แก่ ความตระหนักในตนเอง การจัดการตนเอง ความตระหนักในสังคม การจัดการความสัมพันธ์ และทักษะการบริหาร ทุกตัวแปรล้วนส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสิ้น เรียงตามลำดับตามค่าอิทธิพลรวม ได้ดังนี้ ทักษะการบริหารมีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .75 ความตระหนักในตนเองมีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .68 การจัดการความสัมพันธ์มีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .58 การจัดการตนเองมีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .57 และ ความตระหนักทางสังคมมีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .32

ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีจำนวน 5 ตัวแปร

1. ตัวแปรทักษะการบริหารส่งผลทางตรงไปยังประสิทธิผลโรงเรียนด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .75
2. ตัวแปรการจัดการความสัมพันธ์ส่งผลทางอ้อมผ่านทักษะการบริหารไปยังประสิทธิผลโรงเรียนด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .58
3. ตัวแปรความตระหนักในสังคมส่งผลทางอ้อมผ่าน การจัดการความสัมพันธ์ ทักษะการบริหาร ไปยังประสิทธิผลโรงเรียนด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .32
4. ตัวแปรการจัดการตนเองส่งผลทางอ้อมผ่านความตระหนักในสังคม และ การจัดการความสัมพันธ์ ทักษะการบริหาร ไปยังประสิทธิผลโรงเรียนด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ .57
5. ตัวแปรความตระหนักในตนเองส่งผลทางอ้อมผ่าน การจัดการตนเอง ความตระหนักทางสังคม การจัดการความสัมพันธ์ ทักษะการบริหารไปยังประสิทธิผลโรงเรียนด้วยค่าอิทธิพลเท่ากับ .65

สำหรับตัวแปรแฝงในทั้ง 5 ในรูปแบบความสัมพันธ์⁴ ได้แก่ การจัดการตนเอง ความตระหนักในสังคม การจัดการความสัมพันธ์ ทักษะการบริหาร และประสิทธิผลโรงเรียน ภาพรวมแล้วมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ค่อนข้างสูง เรียงตามลำดับ โดยสัมประสิทธิ์การทำนายการจัดการตนเอง มีค่า 1.31 ซึ่งเทียบเท่ากับค่า 1.00 สัมประสิทธิ์การทำนายการจัดการความสัมพันธ์มีค่า 1.02 ซึ่งเทียบเท่ากับค่า 1.00 สัมประสิทธิ์การทำนายความตระหนักในสังคม มีค่า .81 สัมประสิทธิ์การทำนายทักษะการบริหารมีค่า .59 และสัมประสิทธิ์การทำนายประสิทธิผลโรงเรียนมีค่า .56 สำหรับค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบความสัมพันธ์⁴ ภาพรวมแล้วมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายปานกลาง โดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายสูงสุดคือ Y22 และที่มีค่าต่ำมากคือ

ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์สมมติฐานการวิจัย มีค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลอง คือค่า Chi-Square, P- Value GFI, AGFI, SRMR, RMSEA, CFI, และค่า Largest Standardized Residual อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน บ่งบอกความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี

สรุป รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ที่ปรับเป็นรูปแบบประหยัด มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ = 94.61 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ $df = 126$ ค่า $p = 0.98$ ค่า $GFI = 0.98$ ค่า $AGFI = 0.95$ ค่า $SRMR = 0.026$ ค่า $RMSEA = 0.0$ ค่า $CFI = 1.00$ ตัวแปรทั้งหมดในรูปแบบประหยัด มี 5 ตัวแปรอธิบายประสิทธิผลโรงเรียนได้ร้อยละ 56 ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ได้แก่ ทักษะการบริหาร ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลโรงเรียนได้แก่ ได้แก่ ความตระหนักในตนเอง การจัดการตนเอง ความตระหนักในสังคม การจัดการความสัมพันธ์ และทักษะการบริหาร