

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและสร้างโมเดลความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2548 แยกตามเขต ตรวจราชการ จำนวน 12 เขตตรวจราชการ ยกเว้นเขตตรวจราชการส่วนกลาง จำนวน 107,956 คน และกลุ่มตัวอย่างได้จากการคุ้มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Multistage Random Sampling) โดยมีโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามใช้เกณฑ์ 10 % ของจำนวนครูทั้งหมดในโรงเรียน ซึ่งต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 497 คน เพื่อให้เป็นไปตามที่ บูมส์มา (Boomsma, 1983 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรชัย, 2542, หน้า 311) เสนอว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสมสำหรับโปรแกรมลิติสเตรลในการวิเคราะห์ข้อมูล ควรเป็น 400 ผู้วิจัยขั้นต่ำ ได้จริง จำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 84.71 ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม ลิติสเตรลต่อไปได้

ตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ตัวแปรตาม คือ ความผูกพันต่อองค์กร ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะองค์กร สักษะบุคคลด้านชีวสังคม ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ลักษณะงาน ความเชื่อถือ ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำผู้บริหาร โรงเรียน การรับรู้ในบทบาท และบรรยายกาศในโรงเรียน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามด้านต่าง ๆ เพื่อสอบถามข้าราชการครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 8 ตอน ดังนี้ 1) แบบสอบถามลักษณะองค์กร 2) แบบสอบถามลักษณะบุคคล 3) แบบสอบถาม ลักษณะงาน 4) แบบสอบถามความเชื่อถือระหว่างบุคคล 5) แบบสอบถามภาวะผู้นำผู้บริหาร โรงเรียน 6) แบบสอบถามการรับรู้ในบทบาท 7) แบบสอบถามบรรยายกาศในโรงเรียน และ 8) แบบสอบถามความผูกพันต่อองค์กรของครู

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างและลักษณะ การแจกแจงของตัวแปร โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสัมภพ ได้ในโมเดลความสัมพันธ์

เชิงสาเหตุ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Coefficient Correlation) ใช้สูตรในรูปของคะแนนคิดทำให้ได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้วยโปรแกรม SPSS 11.00 for Windows ส่วนการวิเคราะห์แบบจำลอง ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดเตรียมข้อมูลเมทริกซ์ สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ด้วย โปรแกรม PRELIS Version 2 และวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ด้วย โปรแกรม สำหรับ LISREL Version 8.53

สรุปผลการวิจัย

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 33 ตัว ส่วนใหญ่ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ กับตัวแปรอื่นมากที่สุด รองลงมา คือความผูกพันต่อโรงเรียน ความผูกพันต่ออาชีพและความผูกพัน ต่องานสอน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นน้อยที่สุด คือ ความสนใจในงาน กับความขัดแย้งในบทบาท และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ คือ เอกคติที่มีต่อระบบราชการ และระดับการศึกษา

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกต ได้ในตัวแปรแฟรงแคล์ตัว พบว่า ตัวแปรสังเกต ได้ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกต ได้ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา กับความครับเครียด ในผู้บังคับบัญชา ในตัวแปรแฟรงแคล์ต้องระหว่างบุคคล มีค่าสูงสุด คือ .828 ในตัวแปรแฟรงอื่น ที่ตัวแปรสังเกต ได้มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ลักษณะองค์การ อายุโรงเรียนกับขนาดโรงเรียน มีค่าเท่ากับ .314 ตัวแปรแฟรงภาวะผู้นำผู้บริหาร ภาวะผู้นำแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลงกับภาวะผู้นำ แบบมุ่งความสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ .639 ตัวแปรแฟรงลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม จำนวนปีที่ทำงาน กับเงินเดือน มีค่าเท่ากับ .810 ตัวแปรแฟรงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ความสนใจในงานกับแรงจูงใจ ในการทำงาน มีค่าเท่ากับ .665 ตัวแปรแฟรงลักษณะงาน ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงานกับ ความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .652 ตัวแปรแฟรงการรับรู้ในบทบาท ความขัดแย้งในบทบาท กับความชัดเจนในบทบาท มีค่าเท่ากับ .019 ตัวแปรแฟรงบรรยายกาศในโรงเรียน บรรยายกาศ แบบสนับสนุนกับบรรยายกาศแบบหมู่พวง มีค่าเท่ากับ .652 ตัวแปรแฟรงความผูกพันต่อองค์การ ความผูกพันต่ออาชีพ กับความผูกพันต่อโรงเรียน มีค่าเท่ากับ .775

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกต ได้ของตัวแปรແפגความผูกพัน ต่อองค์การกับตัวแปรสังเกต ได้ในตัวแปรແ忿อื่น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่ มีนัยสำคัญทางสถิติเป็นค่าวาก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกต ได้ของตัวแปรແ忿ความผูกพันต่อองค์การกับตัวแปรสังเกต ได้ของตัวแปรແ忿ความผูกพัน คือ ความผูกพันต่อโรงเรียนกับความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .567 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกต ได้ของตัวแปรແ忿ความผูกพันต่อองค์การกับตัวแปรสังเกต ได้ ของตัวแปรແ忿อื่น คือ ความผูกพันต่องานสอน กับตัวแปรความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .436 ความผูกพันต่ออาชีพกับการรับรู้ในบทบาท มีค่าเท่ากับ .482 ความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน กับความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .539

2. ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ไม่เดลสมมติฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 4.63, $GFI = 0.76$, $AGFI = 0.72$, $RMSEA = 1.09$, $CFI = 0.91$, *Standardized RMR = 0.08* ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับ ไม่เดลให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ใหมากที่สุดและ ไม่เดลที่ได้จะต้องมีความเป็นไปได้และสามารถอธิบายได้อย่างมีเหตุผล โดยผู้วิจัยพิจารณาจาก ความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์อิทธิพลระหว่างตัวแปรและพิจารณาจากค่าตัวนีการปรับ ไม่เดล (Modification Indices) ซึ่งได้จากการวิเคราะห์โมเดลมาใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับ ไม่เดล ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น

3. เมื่อจากในเบื้องต้น ไม่เดลสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัย จึงทำการปรับ ไม่เดลใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการปรับ ไม่เดลผู้วิจัยพิจารณา จากค่าตัวนีการปรับ ไม่เดลที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งแรก ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุที่ปรับ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) = 1.41, $GFI = 0.93$, $AGFI = 0.89$, *Standardized RMR = 0.05*, $CFI = 0.99$, $RMSEA = 0.03$ โดยมีค่าความเที่ยงในการวัด ตัวแปรเดลตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรແ忿 ความผูกพันต่อองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.59 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในไม่เดลสามารถอธิบาย ความแปรปรวนของตัวแปรແ忿ตามความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ร้อยละ 59

4. เมื่อจากไม่เดลดังกล่าวยังมีค่าพารามิเตอร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งถือว่า ยังไม่เป็นไม่เดลประยัด ผู้วิจัยจึงตัดถอนพารามิเตอร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกจากไม่เดล พร้อมกัน ได้ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) = 1.39, $GFI = 0.93$, $AGFI = 0.90$, *Standardized RMR =*

0.05 , $CFI = 0.99$, $RMSEA = 0.03$ โดยมีค่าความเที่ยงในการวัดตัวแปรแต่ละตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การมีค่าเท่ากับ 0.73 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียนนี้ชัยศึกษาได้ร้อยละ 73

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลที่ส่งผลต่อตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การ พบว่า ตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การ ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรแฟ่งลักษณะองค์การผ่าน ตัวแปรแฟ่งลักษณะงาน และตัวแปรแฟ่งลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.07 ตัวแปรแฟ่งลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.09 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การ ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฟ่งภาวะผู้นำผู้บริหาร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีเฉพาะอิทธิพลทางทางอ้อม ผ่านตัวแปรแฟ่งลักษณะงาน ตัวแปรแฟ่งลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฟ่งการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฟ่งความเชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฟ่งบรรยายการในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การ ได้รับอิทธิพล ทางตรงจากตัวแปรแฟ่งความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.34 มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การ ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฟ่งลักษณะ บุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.84 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตัวแปรแฟ่ง ความผูกพันต่อองค์การ ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฟ่งการรับรู้ในบทบาทมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.18 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตัวแปรแฟ่งความผูกพันต่อองค์การ ได้รับอิทธิพล ทางตรงจากตัวแปรแฟ่งบรรยายการในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.25 มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางตรง พบว่า ตัวแปรแฟ่งที่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปร แฟ่งความผูกพันต่อองค์การมี 5 ตัว คือ ตัวแปรแฟ่งลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม ตัวแปรแฟ่ง ความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรแฟ่งลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฟ่งการรับรู้ในบทบาท และตัวแปรแฟ่งบรรยายการในโรงเรียน มีอิทธิพลเรียงตามลำดับดังนี้ ตัวแปรแฟ่งลักษณะบุคคล ด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.84 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคล ด้านจิตวิสัยสูงมีความผูกพันต่อองค์การสูง ตัวแปรแฟ่งความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.34 มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $.05$ แสดงว่า ครูที่มีความเชื่อถือระหว่างบุคคลสูง มีความผูกพันต่อองค์การสูง ตัวแปรแฟ่งบรรยายการในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.25 มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ $.05$ แสดงว่า บรรยายการในโรงเรียนที่ดีทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง ตัวแปรแฟ่งการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.18 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ แสดงว่า

ครูที่มีการรับรู้ในบทบาทสูงมีความผูกพันต่อองค์การสูง ตัวแปรแฟลกษณะบุคคลด้านชีวสังคม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.09 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคล ด้านชีวสังคมสูงมีความผูกพันต่อองค์การสูง

เมื่อพิจารณาด้านอิทธิพลทางอ้อม พบว่า ตัวแปรแฟลกษณ์ที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฟลกษณ์ความผูกพันต่อองค์การ 3 ตัว คือ ตัวแปรแฟลกษณ์ผู้นำผู้บริหาร ตัวแปรแฟลกษณ์ขององค์การ และ ตัวแปรแฟลกษณ์งาน มีอิทธิพลเรียงตามลำดับดังนี้ ตัวแปรแฟลกษณ์ผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฟลกษณ์ความผูกพันต่อองค์การมากที่สุดผ่านตัวแปรแฟลกษณ์งาน ตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฟลกษณ์การรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฟลกษณ์เชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฟลกษณ์บรรยายศักดิ์ในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรแฟลกษณ์งานผ่านตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.78 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรแฟลกษณ์ขององค์การผ่านตัวแปรแฟลกษณ์งาน และ ตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.07 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาไม่เคลย়งพบว่า ตัวแปรแฟลกษณ์องค์การ มีอิทธิพลทางตรงต่อ ตัวแปรแฟลกษณ์งาน มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.09 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรแฟลกษณ์งานมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านจิตวิสัยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.94 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรแฟลกษณ์ผู้นำผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฟลกษณ์งาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.93 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฟลกษณ์ความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.97 มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฟลกษณ์บรรยายศักดิ์ในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความผูกพันต่อองค์การมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัย หลายประการ ไม่ใช่เฉพาะปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเพียงปัจจัยเดียวเท่านั้น โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง ต่อความผูกพันต่อองค์การมี 5 ตัวแปร คือ ตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านชีวสังคม ตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฟลกษณ์ความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรแฟลกษณ์การรับรู้ในบทบาท และตัวแปรแฟลกษณ์บรรยายศักดิ์ในโรงเรียน โดยตัวแปรแฟลกษณ์ที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ ตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 2.57 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมา ได้แก่ ตัวแปรแฟลกษณ์บรรยายศักดิ์ในโรงเรียน ตัวแปรแฟลกษณ์ความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรแฟลกษณ์บุคคลด้านชีวสังคม และตัวแปรแฟลกษณ์การรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.37, 0.37, 0.25,

0.15 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูง มีความผูกพันต่อองค์การสูงกว่าครูที่มีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยต่ำ โดยที่ครูที่มีเจตคติที่คิดต่อระบบราชการ มีความสนใจในการทำงาน และมีแรงจูงใจในการทำงานสูง จะมีความผูกพันต่อองค์การสูง บรรยายกาศในโรงเรียนที่สำคัญให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง ครูที่มีลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม สูงมีความผูกพันต่อองค์การสูง โดยที่ครูอยู่ในมีความผูกพันต่อองค์การสูงกว่าครูชาย ครูที่มีอายุมาก มีความผูกพันต่อองค์การมากกว่าครูที่มีอายุน้อยกว่า ครูที่มีสถานภาพสมรสมีความผูกพันต่อองค์การมากกว่าครูที่มีสถานภาพโสด และหน้ายา/หยา/แยกกันอยู่ ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความผูกพันต่อองค์การสูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ครูที่มีจำนวนปีที่ทำงานมากมีความผูกพันต่อองค์การมากกว่าครูที่มีจำนวนปีที่ทำงานน้อยกว่า ครูที่มีความเชื่อถือระหว่างบุคคลสูง คือ ครูที่มีความศรัทธามีความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานสูง มีความผูกพันต่อองค์การมากกว่าครูที่มีความเชื่อถือระหว่างบุคคลต่ำ ครูที่มีการรับรู้ในบทบาทสูง คือ ครูที่มีความขัดเจนในบทบาทสูง มีความขัดแย้งในบทบาทต่ำ มีความผูกพันต่อองค์การมากกว่า ครูที่มีการรับรู้ในบทบาทต่ำ

ตัวแปรแฟรงที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความผูกพันต่อองค์การ มี 3 ตัวแปร คือ ตัวแปรแฟรงลักษณะองค์การ ตัวแปรแฟรงภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน และตัวแปรแฟรงลักษณะงาน โดยที่ตัวแปรแฟรงลักษณะองค์การ มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฟรงความผูกพันต่อองค์การ ผ่านตัวแปรแฟรงลักษณะงาน ตัวแปรลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย แสดงว่า ลักษณะองค์การมีอิทธิพลต่อลักษณะงาน คือ ทำให้ครูมีความพึงพอใจในงานทั่วไป มีความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงานตลอดจนพึงพอใจเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอย่างเพียงพอ ทำให้ครูมีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูง คือ ครูจะมีเจตคติที่คิดต่อระบบราชการ มีความสนใจในการทำงาน และมีแรงจูงใจในการทำงานสูง ทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง ตัวแปรแฟรงลักษณะงาน มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฟรงความผูกพันต่อองค์การผ่านตัวแปรแฟรงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย แสดงว่า ลักษณะงานทำให้ครูมีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูง ทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง ตัวแปรแฟรงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฟรงความผูกพันต่อองค์การผ่านตัวแปรแฟรงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฟรงการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฟรงความเชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฟรงบรรยายกาศในโรงเรียน แสดงว่า ภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลต่อลักษณะงาน ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย การรับรู้ในบทบาท ความเชื่อถือระหว่างบุคคล และบรรยายกาศ ในโรงเรียนส่งผลทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง

อภิปรายผล

จากไม่เดลป้าจัดความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การ โรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานเกี่ยวกับ เส้นทางระหว่างตัวแปรแฟรง ไว้ 8 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า ไม่เดลตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ต้องมีการปรับไม่เดล ดังนั้น ผลการวิจัยเกี่ยวกับเส้นทางระหว่างตัวแปรแฟรงในไม่เดล จึงมีทั้งสอดคล้องและไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ดังนี้

- สมมติฐานข้อ 1 ลักษณะองค์การมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ และมี อิทธิพลทางอ้อมผ่านลักษณะงาน และลักษณะบุคคลค้านจิตวิสัย

เมื่อพิจารณาจากไม่เดล พบร้า ตัวแปรแฟรงลักษณะองค์การ ประกอบด้วย ความพึงพอใจ ที่นำไป ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน ความพึงพอใจในเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฟรงความผูกพันต่อองค์การ แต่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฟรง ลักษณะงานและผ่านตัวแปรแฟรงลักษณะบุคคลค้านจิตวิสัย ทั้งนี้เนื่องจากตัวองค์การ ซึ่ง ประกอบด้วยอายุและขนาดองค์การมีส่วนทำให้ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน ทุ่มเทแรงกาย แรงใจในการปฏิบัติงาน โรงเรียนที่มีความพร้อมในทุกๆ ด้านและได้รับการสนับสนุนจากทั้ง ภาครัฐ เอกชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งด้านอาคารสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์และสื่อสนับสนุน การจัดเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ดังที่กล่าวกันว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ และก่อตั้งมานาน มีอิทธิพลต่อลักษณะงานที่ครุทำ คือ ครูมีความพึงพอใจในการทำงานทั่วไป และมีความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน แสดงว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่และก่อตั้งมานานมีความพร้อมมากกว่า โรงเรียนที่มีขนาดเล็กและ ขนาดกลาง ดังที่ กรมสามัญศึกษา (2528, หน้า 11 ถึงใน อรุณ มั่นทัพ, 2543, หน้า 39) สรุป ไว้ว่ามาตรฐาน โรงเรียนสัมพันธ์กับขนาดของ โรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยลักษณะองค์การ คุณภาพของ โรงเรียนมีความแตกต่างกันตามลำดับขนาดของ โรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ยิ่งไปยังมี คุณภาพดีกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ๆ ลดหลั่นลง ไปตามลำดับ โรงเรียนที่มีเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ความหลากหลายอย่างเพียงพอ จะทำให้ครูมีทั้งความพึงพอใจในการทำงานทั่วไป และมีความพึงพอใจ เฉพาะเกี่ยวกับงานสูง เมื่อครูมีความพึงพอใจแล้วก็จะทำให้ครูเกิดลักษณะบุคคลค้านจิตวิสัยสูง คือ มีเจตคติที่ดีต่อ โรงเรียน มีความสนใจในงาน และเกิดแรงจูงใจในการทำงานทำให้ครูยินดีทำงาน ให้แก่องค์การอันจะนำไปสู่ความสำเร็จของงาน (สร้อยตรากุล อรรถมานะ, 2541, หน้า 141) การได้รับความรู้สึกถึงความสำเร็จของงานที่ตนทำอยู่และได้ทำงานที่ตนสนใจจะทำให้บุคคล มีความผูกพันต่อองค์การ (George & Jone, 1999, pp. 218-222 ถึงใน ปราโมทย์ บุญเลิศ, 2545, หน้า 54) หมายความว่าลักษณะองค์การมีอิทธิพลผ่านลักษณะงาน และลักษณะบุคคลค้านจิตวิสัย

ไปยังความผูกพันต่อองค์การของครู ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ประทุม ฤกษ์กลาง (2538, หน้า 167) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การและผลการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า ลักษณะองค์การมีอิทธิพลทางข้อมต่อความผูกพันต่อองค์การและผลการปฏิบัติงาน

2. สมมติฐานข้อ 2 ลักษณะบุคคลด้านชีวสังคมมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การและมีอิทธิพลทางข้อมต่อความผูกพัน

เมื่อพิจารณาจากโมเดล พบว่า ลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม มีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะบุคคลจะแสดงออกเป็นพฤติกรรมองค์การ เมื่อความต้องการของบุคคลและองค์การมีเป้าหมายตรงกับบุคคลก็จะเกิดความผูกพันต่อองค์การ (Porter, Lawler, & Hackman, 1987, p. 38) แต่ด้วย เผด็จ อายุ จำนวนปีที่ทำงาน สถานภาพ การสมรส เงินเดือน และระดับการศึกษา มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การ ดังที่ สเตียร์ส (Steers, 1977, pp. 46-56) กล่าวไว้ว่า ลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม ได้แก่ เพศ อายุ อายุงาน การศึกษา สถานภาพการสมรส และประสบการณ์ในการทำงาน มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับ เมาว์เดย์, พอร์เตอร์ และสเตียร์ส (Mowday, Porter, & Steers, 1982, pp. 28-43) ได้เสนอว่า เพศ อายุ การศึกษา ระยะเวลาในการทำงาน และประสบการณ์การทำงาน มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การ โดยที่การศึกษาของ เวลช และเลวน (Welsch & Lavan, 1981, pp. 1079-1089) พบว่า บุคคลที่มีอายุมากจะมีความผูกพันต่อองค์การมากกว่าบุคคลที่มีอายุน้อย เช่นเดียวกับที่ อวยพร ประพุทธิธรรม (2536, หน้า 97) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของวิทยากรย์ในวิทยาลัยพยาบาลภาคเหนือ ผลการศึกษาพบว่า วิทยากรย์ที่มีอายุมาก จะมีความผูกพันต่อองค์การมากกว่าวิทยากรย์ที่มีอายุน้อย ลี (Lee, 1971, pp. 213-226) กล่าวไว้ว่า ประสบการณ์ในการทำงานเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความผูกพัน โดยสามารถที่ทำงานกับองค์การนานาจะมีความผูกพันต่อองค์การมากขึ้น เนื่องจากบุคคลที่มีอายุงานในองค์การมาก มีแนวโน้มที่จะยอมรับเป้าหมายคุณค่าและความผูกพันต่อองค์การมากขึ้น เช่นเดียวกับ ชรีบินเนียก และอลูตโต (Hrebiniak & Alutto, 1972, p. 573) ที่ศึกษาความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียน ประธานศึกษา มัธยมศึกษา และพยาบาลใน โรงพยาบาลรัฐนิวยอร์ก พบว่า จำนวนปีที่ทำงานในองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับ เชง (Cheng, 1990, p. 3424-A) ที่ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในอ่องกง จำนวน 588 คน พบว่า ระยะเวลาของประสบการณ์ในการสอนมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การ ดังที่ โมทาซ (Mottaz, 1987, p. 61) ได้ให้เหตุผลสนับสนุนในงานวิจัยไว้ว่า การที่บุคคลอยู่ในองค์กรนาน ๆ จะมีความผูกพันต่อองค์การสูง เนื่องจากคนที่อยู่ในองค์การยึดนาคนี้จะได้รับรอง

ตำแหน่งที่ต้องการ ได้รับรางวัลภายนอกมากขึ้น มีเพื่อนไกส์ชิดสนใจมากขึ้น ดังนั้นคนที่อยู่กับองค์กรนาน ๆ ก็น่าที่จะพอใจและประณาน้ำใจของผู้บุคคลองค์การ ลินคอลน และคัลเลอร์บ์ (Lincoln & Kalleberg, 1990, pp. 155-156) ศึกษาความผูกพันต่อองค์กรในประเทศไทยปัจจุบันและสหรัฐอเมริกาพบว่า คนที่แต่งงานแล้วมีความผูกพันต่อองค์กรมากกว่าคนโสด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคนโสดมีความสัมพันธ์ทางเพศกับโอกาสในการเลือกงานมากกว่าคนที่แต่งงานแล้ว มีภาระที่ต้องรับผิดชอบและต้องการความมั่นคงในงานสูง (จุรีพร กาญจนากุล, 2536, หน้า 94) เช่นเดียวกับแนวคิดเชิงแลกเปลี่ยนที่มองว่าคนที่แต่งงานแล้วรู้สึกว่าตนมีความผูกพันต่อองค์กรหรือถ้าต้องออกจากองค์กรจะเป็นการสูญเสียผลประโยชน์หรือสวัสดิการที่ควรจะได้รับ (Becker, 1960, p. 35)

โฮyle (Hoyle, 1990, p. 1519-A) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบของโครงสร้างขององค์กรกับความพึงพอใจในการสื่อสารความพึงพอใจในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กรและขวัญกำลังใจในสถาบันการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ จำนวน 273 คน ผลการวิจัย พบว่า เงินเดือนสามารถทำให้เกิดความพึงพอใจในการสื่อสารความพึงพอใจในการทำงาน ได้ถึงร้อยละ 23 และคงให้เห็นว่าสถาบันที่ให้เงินเดือนสูงกว่าจะทำให้อาชารย์มีความผูกพันต่อองค์กรสูง สอดคล้องกับ ชาง (Chang, 1991, p. 3281-A) ที่ศึกษาความผูกพันต่อองค์กรและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนรัฐบาลได้หัวนักบุคคล 114 คน พบว่า เงินเดือนสามารถทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรของครูได้ เช่นเดียวกับ สลุตแมน (Slootman, 1991, p. 509-A) ศึกษาเรื่องทัศนคติในการทำงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยด้วย ด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ได้ยืนยันว่า ปัจจัยเงินเดือนมีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรของอาจารย์ อันนั้นคือ คงจันทร์ (2529, หน้า 252 อ้างถึงใน เมญจรัตน์ เดชนุวัฒน์, 2541) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลหรือมีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อองค์กรอย่างหนึ่ง ก็คือคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลหลาย ๆ อย่างมีความสัมพันธ์ต่อองค์กร อาทิ อายุ สถานภาพในการทำงาน โดยที่สามารถขององค์กรที่มีอายุโดยทั่วไปและอายุการทำงานจะมีความผูกพันต่อองค์กรในระดับสูง ในขณะที่คนที่มีระดับการศึกษาสูงนักมีความผูกพันต่อองค์กรน้อย ความสัมพันธ์เช่นนี้เกิดขึ้นได้ เพราะคนที่มีการศึกษาสูงมาก มีความคาดหวังต่อสิ่งที่จะได้รับจากองค์กรสูง อีกทั้งยังมีความเชื่อมั่นในตนเองเช่นกับโอกาสในการทำงานใหม่ ส่วนเพศ จากการวิจัย พบว่า เพศหญิง มีความผูกพันต่อองค์กรมากกว่าเพศชาย

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อม พบว่า ลักษณะบุคคลด้านซึ่งสังคมไม่มีอิทธิพลทางอ้อม ผ่านลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย นั่นคือ เพศ อายุ จำนวนปีที่ทำงาน สถานภาพสมรส เงินเดือน และระดับการศึกษา ไม่มีผลทำให้ครูเกิดเจตคติที่คือต่อระบบราชการ แรงจูงใจในการทำงาน และความสนใจในงาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่บุคคลทำงานในองค์กรเดิมเป็นเวลานานทำให้เกิดอาการเครียด เนื่องจากความพึงพอใจในการปฏิบัติงานลดลง ซึ่งอาจเนื่องมาจากการ

องค์การที่มีอยู่การก่อตั้งนานย่อมมีการขยายขนาดขึ้น ทำให้อำนาจในการตัดสินใจค่อย ๆ ห่างออกไปซึ่งมีผลกระทบต่องานที่ทำอยู่ (สร้อยศรีภูล อรรถมาโน, 2541, หน้า 139) ในส่วนของเงินเดือนหรือรายได้ที่ได้รับที่อาจไม่เพียงพอ กับรายจ่ายในเศรษฐกิจบุคคลปัจจุบันที่สินค้าอุปโภคบริโภคที่เป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพมีราคาค่อนข้างสูงขึ้น ต้องทำให้บุคคลต้องเร่งหาอาชีพเสริมเพื่อหารายได้มาจุนเจือครอบครัว อาจทำให้เกิดผลกระทบกับงานที่ทำอยู่คือ ทำให้เกิดอาการเหนื่อยล้าเนื่องจากการทำงานมากเกินไป นอกจากนี้อ้างเนื่องมาจากความล้าค้างของร่างกายที่ในปัจจุบันนี้บุคคลทุกระดับให้ความล้าค้าง พยายามศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยการคาดหวังว่าจะเป็นการสร้างโอกาสในการเลือกประกอบอาชีพใหม่ตามที่ตนมองสนใจ เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพและเพื่อการมีรายได้ที่สูงขึ้น คนที่มีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นมักมีความคาดหวังค่อนล้าน้ำใจ ได้รับจากองค์กรสูงอีกทั้งยังมีความเชื่อมั่นในตนเองเกี่ยวกับโอกาสในการทำงานใหม่ (อนันต์ชัย คงจันทร์, 2529, หน้า 252 อ้างถึงใน เบญจารัตน์ เศรษฐมนตรี, 2541) ดังนั้นหากองค์การไม่สามารถตอบสนองได้ก็จะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจในการทำงานและทางสายอุปกรณ์การณ์นั้นไปในที่สุด หากผลกระทบดังกล่าว มีผลทำให้บุคคลขาดแรงจูงใจในการทำงาน หากความสนใจในการทำงาน และมีเขตคือที่ไม่ดีต่อองค์การ ส่งผลให้ความผูกพันต่อองค์กรของบุคคลลดน้อยลง จนไม่มีความผูกพันต่อองค์การในที่สุด ขณะเดียวกันถ้าบุคคลมีเขตคือที่ดีต่อองค์การมีความสนใจในงาน และเกิดแรงจูงใจในการทำงาน นั่นคือ มีความพึงพอใจในงานก็จะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีความระตือรือร้นที่จะทำงานให้สำเร็จลุล่วง ซึ่งจะส่งผลให้บุคคลเกิดความผูกพันต่อองค์การได้ (เบญจารัตน์ เศรษฐมนตรี, 2541, หน้า 19)

3. สมมติฐานข้อ 3 ภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านลักษณะงาน ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย การรับรู้ในบทบาท ความเชื่อถือระหว่างบุคคล และบรรยายการในโรงเรียน

เมื่อพิจารณาจากโมเดล พบว่า ภาวะผู้นำผู้บริหารไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ แต่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านลักษณะงาน ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย แสดงว่า ภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลต่อลักษณะงาน คือ ทำให้ครุภัยความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน มีความพึงพอใจในงานทั่วไป และพึงพอใจในเครื่องมือและสิ่งอันวยความสะดวก ส่งผลให้ครุภัยลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูง คือ มีเขตคือที่ดีต่อระบบราชการ มีความสนใจในงาน และมีแรงจูงใจในการทำงาน ดังที่ ชนิวตา ฉิมวงศ์ (2539, หน้า ๑) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วยกับความพึงพอใจในงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไปในภาคตะวันออก สังกัดกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจ สองคลังกับ คลาสวิตเตอร์ (Klawitter, 1986, p. 735 อ้างถึงใน การดี อนันต์นารี, 2545, หน้า 69) ที่ศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างแบบของผู้นำผู้บริหาร โรงเรียนกับความพึงพอใจในงานของครู พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีแบบของผู้นำมุ่งงานและมุ่งความสัมพันธ์สูง จะทำให้ครูมีความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติได้มากกว่าผู้นำแบบอื่น เช่นเดียวกับ จอห์นสัน (Johnson, 1988, p. 1017-A) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในงานของครู พบว่ามีจัยที่นำความพึงพอใจในงานของครูอย่างหนึ่งก็คือ พฤติกรรมของผู้บริหาร ผู้บริหารจำเป็นต้องหาวิธีการเพื่อจะเสริมสร้างให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพราะความพึงพอใจจะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานให้สำเร็จลุล่วง (เบญจารัตน์ เดชนุวัฒนชัย, 2541, หน้า 19) เมื่อครูมีความพึงพอใจในงานแล้วย่อมมีเจตคติที่ดีต่อระบบราชการ ยอมรับในกฎหมายที่ และวิธีดำเนินการต่าง ๆ ที่ถูกกำหนดขึ้น เช่นเดียวกับ อรุณ รักษรรณ (2527, หน้า 170) กล่าวไว้ว่า ระบบราชการมีประโยชน์ ในตัวของมันเอง คือ มีความมั่นคง มีความมุ่งหมายเป็นเดียวกัน ครูที่มีความสนใจในงาน คือ บุคคลที่สนใจงาน ได้ทำงานที่ตนเองถนัด และพอใจจะมีความสุขและพึงพอใจในการทำงาน (ปริยาพร วงศ์อนุคร โรจน์, 2541, หน้า 126-127) และเกิดแรงจูงใจในการทำงาน เมื่อจากแรงจูงใจในงานและความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (ตร้อยตรีภูล ธรรมนานะ, 2545, หน้า 121) โดยแรงจูงใจในการทำงานจะเกิดจากความพึงพอใจ แสดงว่า การที่จะเกิดแรงจูงใจในการทำงาน ได้นั้นจะต้องเกิดความพึงพอใจก่อน สถาคดีองค์กัน ลู (Law, 1979, p. 123) พบว่า แรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับผลผลิตของงาน ความพึงพอใจในงานและความผูกพัน กับงาน ทั้งนี้ก็เพราะว่าแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเพิ่มความพยายามในการทำงาน มีแนวทางการทำงานที่แน่นอน ระดับการทำงานจะสม่ำเสมอ จะทำให้ผลการปฏิบัติงานสูง กว่าขาดแรงจูงใจ (Gibson, Ivancevich, & Donnelly, 1982, p. 80) ซึ่งแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานจะนำไปสู่ความสำเร็จของงาน (คุลีต นำฟัน, 2529, หน้า 133 ข้างถัดใน เบญจารัตน์ เดชนุวัฒนชัย, 2541) หมายความว่าเมื่อบุคคลมีความสำเร็จในงานสูงก็จะมีความผูกพันต่องานและองค์การ สถาคดีองค์กับ สโตร์ แอนด์ พอร์เตอร์ (Stone & Porter, 1975, p. 57) ที่พบว่า แรงจูงใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงานและความผูกพันต่องค์การ

ภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ในบทบาท เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ (Perception) และจูงใจของผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะยังผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชา เข้าใจอย่างแจ้งชัด ในบทบาท ผู้บริหารต้องพยายามช่วยผู้ใต้บังคับบัญชาให้พบวิถีทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด (ตร้อยตรีภูล ธรรมนานะ, 2541, หน้า 273) หรือทำให้ครูเกิดการรับรู้ในบทบาท คือ มีความชัดเจนในบทบาทสูง และมีความชัดแจ้งในบทบาทต่ำ ดังนั้นเมื่อครูมีการรับรู้ในบทบาทแล้ว จะทำให้ครูเกิดความผูกพันต่องค์การซึ่งเป็นไปตามที่ ประทุม ฤกษ์กลาง (2538, หน้า 142, 144) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่องค์การและผลการปฏิบัติงานของ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า พฤติกรรมการบริหาร มีอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความชัดเจนในบทบาท และความขัดแย้งในบทบาท และยังพบอีกด้วยว่าความชัดเจนในบทบาท และความขัดแย้งในบทบาทมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การด้วย สอดคล้องกับ ฟรีสตัน (Freeston, 1985, p. 1457-A) ที่พบว่า ความผูกพันห่อองค์การมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความชัดเจนในบทบาท และความขัดแย้งในบทบาท

ภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความเชื่อถือระหว่างบุคคล คือ ความครับญาในผู้บังคับบัญชา ความครับญาในเพื่อนร่วมงานความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา และความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน ทึ่งนี้เนื่องจากผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาที่มีความสามารถในการบริหารสูงเพียงใด ก็ตาม หากไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความผูกพันต่อองค์การได้แล้ว การทำงานจะไม่สำเร็จด้วยคี ดังนั้นผู้บริหารต้องให้ความสนใจอย่างมากให้สภาพการณ์บังคับบัญชา ของผู้บริหารระบุร่น เพราะความสัมพันธ์จะสร้างความครับญาให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี ช่วยให้ผู้ร่วมงานเพิ่มพอใจต่อสภาพการทำงานอีกด้วย นอกจากนี้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากที่สุดต่อทัศนะของผู้ร่วมงานที่มีต่อการทำงาน หากผู้ร่วมงานมีความครับญาในตัวผู้บริหารและยอมรับว่าเป็นผู้ดี การให้ความสนับสนุนในการปฏิบัติงานจะเป็นไปด้วยดี ดังงานวิจัยของ เฮอร์ลีย์ (Hurley, 1987, p. 2673-A อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตร โภจน์, 2532, หน้า 153) พบว่า ความครับญาต่อหัวหน้างานมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะคงอยู่ในองค์การ สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตร โภจน์ (2532, หน้า 153) พบว่า ความครับญาต่อผู้บังคับบัญชาเป็นตัวพยากรณ์ที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ 赫รินเนย์ และอลูตโต (Hrebiniaik & Alutto, 1971, p. 85 อ้างถึงใน อวยพร ประพุทธิธรรม, 2536, หน้า 29) พบว่า ความไว้วางใจระหว่างบุคคลมีความสำคัญต่อทัศนคติและพฤติกรรมของผู้อยู่ร่วมกันในสังคม การที่บุคคลเห็นว่าสภาพแวดล้อมทางสังคมในองค์กรมีลักษณะของความร่วมมือ ช่วยเหลือเป็นมิตรจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกผูกพันต่อองค์กร

ภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านบรรยายคำในโรงเรียน เนื่องจากนโยบาย และการปฏิบัติของผู้บริหาร มีอิทธิพลอย่างมากต่อบรรยายคำองค์กร องค์การใดที่ผู้บริหารมีความสนใจ เอาไว้ใส่ และให้ความสำคัญแก่สมาชิก สร้างบรรยายคำองค์กร โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกทำงานโดยอิสระ มีความเชื่อใจ และไว้วางใจจะช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จ (Steers & Porter, 1973 อ้างถึงใน ศศิธร อินท豫, 2544, บทคัดย่อ) สอดคล้องกับ ฮาลปิน (Halpin, 1966, p. 1974 อ้างถึงใน สมส่วน พงษ์เจริญ, 2544, หน้า 55-57) ที่เน้นว่าการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร

กับผู้ใต้บังคับบัญชา นำไปสู่บรรยายการที่ดีในองค์การ ดังนั้นมือบรรยายการในโรงเรียนคือจะทำให้ครุภัยความผูกพันต่อองค์การ การเสริมสร้างบรรยายการขององค์การเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะสนับสนุนความพึงพอใจ และระดับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น เมื่อองค์การสามารถทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในงานมากขึ้น จะทำให้บุคคลเกิดความผูกพันต่อองค์การ องค์การได้มีบรรยายการอีกด้านว่ายังต้องการปฏิบัติงานจะทำให้บุคคลในองค์การนั้นบรรลุความเจริญเติบโตทางด้านจิตใจ ทำให้ปฏิบัติงานอย่างมีความสุข มีอิสระ ในการตัดสินใจทำงาน นำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์ ความเสียสละ และเกิดความผูกพันต่อองค์การ ดังที่ วนชุ ทองไพบูลย์ (2543, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบรรยายการขององค์การและความผูกพันต่อองค์การ พบว่า บรรยายการขององค์การ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. สมมติฐานข้อ 4 ความเชื่อถือว่าบุคคลมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ เมื่อพิจารณาจากโมเดล พนว่า ความเชื่อถือว่าบุคคลมีเฉพาะอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ เนื่องจากความเชื่อถือว่าบุคคลจะนำมาซึ่งความครับเครียด ความไว้วางใจ ซึ่งกันและกันของผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ตามที่ ปริยาพร วงศ์อนุตร iron (2532, หน้า 139) ที่ทำการวิจัยเรื่องความผูกพันต่อสถาบันของอาจารย์ในสาขาวิชาครุศาสตร์อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พนว่า ความครับเครียดในผู้บังคับบัญชาและความครับเครียดในเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถาบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปด้านความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชาและความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถาบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน ถอดคดล้องกับ โมทาซ (Mottaz, 1988, pp. 467-482) พนว่า การสนับสนุนและช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลในทางบวกต่อความผูกพันต่อองค์การ อัลเลน (Allen, 1992, pp. 357-367) ที่ทำการศึกษาเรื่อง การสื่อสารและความผูกพันต่อองค์การและองค์การและพบว่า มนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การ และชีลด์ (Hill, 1984, p. 94-A) พนว่า เพื่อนร่วมงานเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การ อังคณา โกลดี้สวัสดิ์ (2534, บทคัดย่อ) และ อวยพร ประพุทธิธรรม (2536, หน้า 100) ที่ศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การ ดังที่ ฟิลเดอร์, คลีเมอร์ และลินดา (Fiedler, Chemer, & Linda, 1976, p. 36) ทำการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและผู้ร่วมงานมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันยิ่งย่อมทำให้การบังคับบัญชาของผู้บริหารราบรื่น เพราะความสัมพันธ์จะสร้างความครับเครียดต่อเพื่อนร่วมงาน ได้เป็นอย่างดี ในทางตรงกันข้ามผู้บริหารที่ไม่ได้รับความไว้วางใจจากผู้ร่วมงาน ทำให้ผู้บริหารเกิดความอึดอัดและจะปฏิบัติงานด้วยความวิตกกังวล ซึ่งอาจทำให้งานที่ปฏิบัติอยู่ล้มเหลวได้ (Fiedler & Garcia, 1987, p. 52)

5. สมนติฐานข้อ 5 ลักษณะงานมือที่พิสูจน์ทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย

เมื่อพิจารณาจากโมเดล พบว่า ลักษณะงานไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ แต่พบว่ามีอิทธิพลทางอ้อมผ่านลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย คือ เมื่อครูมีความพึงพอใจในงานทั่วไปมีความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน และมีความพึงพอใจในเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกจะทำให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อระบบราชการ มีความสนใจในงาน และเกิดแรงจูงใจในการทำงาน นั่นคือ ความพึงพอใจจะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานให้สำเร็จลุล่วง (เบญจวรรณ เศนูวัฒน์ชัย, 2541, หน้า 19) เมื่อครูมีความพึงพอใจในงานแล้ว ย่อมมีเจตคติที่ดีต่อระบบราชการ ยอมรับในกฎเกณฑ์ และวิธีดำเนินการต่าง ๆ ที่ถูกกำหนดขึ้น มีความสนใจในงาน ก่อให้บุคคลที่สนใจงานได้ทำงานที่ตนชอบสนับสนุน พอกใจจะมีความสุขและพึงพอใจในการทำงาน (ปริยาร วงศ์อนุตร โรจน์, 2532, หน้า 126-127) และเกิดแรงจูงใจในการทำงาน เมื่อขาดแรงจูงใจในงานและความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์กัน (สร้อยศรีภูมิ ธรรมนานะ, 2541, หน้า 121) โดยที่แรงจูงใจในการทำงานจะเกิดจากความพึงพอใจ สถาคลล้องกับสุ (Lau, 1979, p. 123) ที่พบว่า แรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับผลผลิตของงาน ความพึงพอใจในงานและความผูกพันกับงาน ทั้งนี้เพราะว่าแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเพิ่มความพยายามในการทำงาน มีแนวทางการทำงานที่แน่นอน ระดับการทำงานจะสม่ำเสมอจะทำให้ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าขาดแรงจูงใจ (Gibson, Ivancevich, & Donnelly, 1982, p. 80) ซึ่งแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานจะนำไปสู่ความสำเร็จของงาน (ดุสิต นำฟัน, 2529, หน้า 133 อ้างถึงใน เบญจวรรณ เศนูวัฒน์ชัย, 2541) หมายความว่า เมื่อบุคคลมีความสำเร็จในงานสูงก็จะมีความผูกพันต่องานและองค์การ สถาคลล้องกับ สโตน และพอร์เตอร์ (Stone & Porter, 1975, p. 57) ที่พบว่า แรงจูงใจในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงานและความผูกพันต่อองค์การ นอกจากจะมีแรงจูงใจในการทำงานแล้วยังสนใจในงานที่รับผิดชอบ บุคคลที่สนใจงานจะเป็นบุคคลมุ่งงานและมุ่งความสำเร็จของงาน ดังที่ ไวเนอร์ และเกชแมน (Wiener & Gechman, 1977, p. 81) พบว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาที่สนใจจะอุทิศเวลาให้กับการทำงานมากกว่าผู้ที่ไม่สนใจงาน และเกิดเบตคติที่ดีต่อระบบราชการ ดังที่ บัญชา นิ่มประเสริฐ (2541, บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากรที่มีเจตคติต่อระบบราชการในระดับต่างกัน มีความผูกพันต่อองค์การ โดยรวมแลกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยบุคลากรที่มีเจตคติต่อระบบราชการในระดับสูง มีความผูกพันต่อองค์การสูงกว่าบุคลากรที่มีเจตคติต่อระบบราชการในระดับต่ำ สถาคลล้องกับ ปริยาร วงศ์อนุตร โรจน์ (2532, หน้า 24) ที่พบว่า คุณลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยซึ่งได้แก่ลักษณะทางจิตใจ 3 ประการ คือ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ความสนใจในงาน และเจตคติที่มีต่อระบบราชการ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อ

ความผูกพันต่อองค์การ

6. สมนติฐานข้อ 6 ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ เมื่อพิจารณาจากโมเดล พบว่า ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีอิทธิพลทางตรงต่อ

ความผูกพันต่อองค์การ โดยส่งผลในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามที่ ปริยาพร วงศ์อนุตร รายงาน (2532, หน้า 24) กล่าวว่า คุณลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยซึ่งได้แก่ลักษณะทางจิตใจ 3 ประการ คือ แรงงงใจในการปฏิบัติงาน ความสนใจในงาน และเจตคติที่มีต่อระบบราชการ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อองค์การ ทั้งนี้ก็ เพราะบุคคลที่สนใจในงานเป็นบุคคล มุ่งงานและมุ่งความสำเร็จของงาน ดังที่ วีเนอร์ และเกชเม้น (Wiener & Gechman, 1977, p. 81) พบว่า ครูโรงเรียนประสบศึกษาที่สนใจในงานจะยุทิศเวลาให้กับการทำงานมากกว่าผู้ที่ไม่สนใจในงาน ดูบิน (Dubin, 1998, p. 411) พบว่าความสนใจมีความสัมพันธ์สูงกับความผูกพันต่อองค์การ และสามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์การได้ดี ดูบิน และแซมพอส (Dubin & Chambous, 1977, pp. 366-377) สองคอลล้องกับงานวิจัยของ ชอยชาท และสมิท (Schuyhart & Smith, 1972, p. 227) พบว่า การมีส่วนร่วมในงานก่อให้เกิดความสนใจในงานและความสนใจในงานมี ความสัมพันธ์กับความผูกพันต่ออาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปริยาพร วงศ์อนุตร รายงาน (2532, หน้า 146) กล่าวว่า ระบบราชการมีทั้งด้านบวกและด้านลบความคู่กันไป กล่าวคือ ความมั่นคง ในระบบราชการเป็นด้านบวกของการดึงดูดใจคน ได้ประเทหหนึ่งผู้ที่มีเจตคติต่อระบบราชการ จะเห็นว่าการบริหารแบบราชการเป็นการบริหารงานที่มีโครงสร้างขององค์การ กฎเกณฑ์ และวิธีดำเนินการต่าง ๆ ถูกกำหนดขึ้นแน่นอนด้วยตัว เช่นเดียวกับ อรุณ รักธรรม (2527, หน้า 170) กล่าวไว้ว่า ระบบราชการมีประโยชน์ในด้านของมันเอง คือ มีความมั่นคงมีความมุ่งหมายเป็น แนวเดียวกัน หากคุณมุ่งหมายของบุคคลในองค์การตรงกับจุดมุ่งหมายขององค์การบุคคลก็จะเกิด ความมั่นผูกพันต่อองค์การ สอดคล้องกับ บัญชา นั่มประเสริฐ (2541, บทคัดย่อ) พบว่า บุคลากร ที่มีเจตคติต่อระบบราชการในระดับต่างกันมีความผูกพันต่อองค์การโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ โดยบุคลากรที่มีเจตคติต่อระบบราชการในระดับสูง มีความผูกพันต่อองค์การ สูงกว่าบุคลากรที่มีเจตคติต่อระบบราชการในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มี เจตคติต่อระบบราชการในระดับสูงมีความผูกพันต่อองค์การด้านความเชื่อ การยอมรับเป้าหมาย และค่านิยมขององค์การ และด้านความปรารถนาอย่างแรงกล้า ที่จะคงความเป็นสมาชิกขององค์การ สูงกว่าบุคลากรที่มีเจตคติต่อระบบราชการในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ หวั่น แตงพิพย์ (2537, หน้า 79 ห้างถึงใน เบญจารัตน์ เดchnวัฒนชัย, 2541) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างทัศนะที่มีต่องานกับความผูกพันต่อองค์การของข้าราชการครู โรงเรียนประสบศึกษา สำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดสุโขทัย พบว่า ทัศนะคติที่มีต่องานของข้าราชการครูมี

ความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ Lai (Lau, 1979, p. 123) พบว่า แรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับผลผลิตของงานความพึงพอใจในงาน และความผูกพันกับงาน ทั้งนี้ก็เพราะว่าแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเพิ่มความพยายามในการทำงานมีแนวทางการทำงานที่แน่นอน ระดับการทำงานจะสนับสนุนและทำให้ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าขาดแรงจูงใจ (Gibson, Ivancevich, & Donnelly, 1982, p. 80) ซึ่งแรงจูงใจที่จะปฏิบัติงานจะนำไปสู่ความสำเร็จของงาน (ดูสิต นำฟัน, 2529, หน้า 133 อ้างถึงในเบญจรงค์ เศรษฐุ์วนัชช์, 2541) นั่นก็หมายความว่าเมื่อบุคคลมีความสำเร็จในงานสูงก็จะมีความผูกพันต่องานและองค์การ ส่วน Stone และพอร์เตอร์ (Stone & Porter, 1975, p. 57) ที่พบว่า แรงจูงใจในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงาน และความผูกพันต่อองค์การ

7. สมมติฐานข้อ 7 การรับรู้ในบทบาทมืออิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ เมื่อพิจารณาจากโมเดล พบร่วมกัน พบว่า การรับรู้ในบทบาท มืออิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ นั่งองจากในองค์การหนึ่ง ๆ บุคคลในองค์การจะพบความหลากหลายหรือความไม่ชัดเจน ต่าง ๆ นั่งองจากการคาดหวังของบุคคลต่าง ๆ ต่องานของตนไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกัน อาจจะนำไปสู่ความดึงเครียดในอารมณ์ ความไม่พึงพอใจในงานและยังทำให้เกิดความรู้สึกไม่ผูกพันต่อองค์การ (Kahn, Donald, Snock, & Robert, p. 1964 อ้างถึงใน สถาศักดิ์ วงศ์อนันต์นนท์, 2537, หน้า 50) ส่วนความขัดแย้งในบทบาทนี้นำไปสู่พฤติกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการทำงานที่ไม่พึงประสงค์ หลากหลายประการ เช่น ความตึงเครียด ความไม่พึงพอใจในงาน การออกจากงาน และการมีความผูกพันต่อองค์การต่ำ (Gordon, 1991, p. 101) ดังนั้น การที่ครูมีความชัดเจนในบทบาทสูง และมีความขัดแย้งในบทบาทต่ำ ย่อมทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การ ตามที่ เมอร์ฟี (Murphy, 1988, p. 1074-A) ได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความขัดแย้ง และความชัดเจนในบทบาทกับตัวแปรเบื้องต้นและผลกระทบที่เกิดขึ้น จากการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสถาบันอุดมศึกษา 362 คน และยืนยันว่า ความขัดแย้งและความชัดเจนในบทบาทมืออิทธิพลทางตรงต่อความผูกพัน มาก (Chang, 1991, p. 1194-A) ที่ศึกษาเรื่องความผูกพันต่อองค์การและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนรัฐบาล ได้หัวนักคุณตัวอย่างครู จำนวน 144 คน พบว่าความขัดแย้งในบทบาทที่นายความผูกพันของครูได้ ชิฟfo (Chieffo, 1991, p. 3968-A) ศึกษาภาวะผู้นำ บทบาท บุคลิกภาพและลักษณะองค์การกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้นำของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ความชัดเจนในบทบาทมีผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์การ นอกจากนี้ ประทุม ฤกษ์กลาง (2538, หน้า 76) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การและผลการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า ความชัดเจนในบทบาทและความขัดแย้งในบทบาทมืออิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การและผลการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยอภินานของ ฟิชเชอร์ และจิตelson (Fisher & Gitelson, 1983, pp. 320-333)

อ้างถึงใน ประทุม ฤกษ์คลาง, 2538, หน้า 82) ได้ยืนยันสอดคล้องกันว่าความรักเห็นในบทบาทและ
ความรักแห่งในบทบาท มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

8. สมมติฐานข้อ 8 บรรยายศิลป์ในโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพันต่อองค์การ
เมื่อพิจารณาจากไม้เดล พบร่วม บรรยายศิลป์ในโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อความผูกพัน
ต่อองค์การ ทั้งนี้เนื่องจากองค์การใหม่มีบรรยายศิลป์ที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน จะทำให้บุคคล
บรรลุความเจริญเต็ม ให้ทางค้านจิตใจ ทำให้บุคคลปฏิบัติงานอย่างมีความสุข มีประสิทธิภาพในการ
ตัดสินใจ นำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์ ความเสียสละ ให้กับองค์การและเกิดความยึดมั่นผูกพันใน
องค์การ (Davis, 1981 อ้างถึงใน เยาวราช ประชาสูช, 2546, หน้า 2) ดังนี้ การสร้างบรรยายศิลป์ที่ดี
ในโรงเรียนจะทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งเป็นไปตามที่ เดโคติส และชัมเมอร์ (DeCotis &
Summer, 1987) ที่กล่าวว่า บรรยายศิลป์ขององค์การมีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์การ โดยส่งผล
ให้ศักดิ์สิทธิ์ แสดงว่าบรรยายศิลป์ในโรงเรียนดีครูจะมีความผูกพันต่อองค์การสูง ซึ่งสอดคล้องกับ
นงเยาว์ แก้วมงคล (2542, บทคัดย่อ) ที่ศึกษา ผลของการรับรู้บรรยายศิลป์การที่มีต่อความผูกพัน
ต่อองค์การของพนักงานบุคคลในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า พนักงานที่รับรู้บรรยายศิลป์
ในทางที่ดี จะมีความผูกพันต่อองค์การสูงกว่าพนักงานที่มีการรับรู้บรรยายศิลป์ในทางที่ดีน้อยกว่า
เช่นเดียวกับที่ ภคินี คงไม่งาม (2546, บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การ
ของอาจารย์ระดับนักเรียนศึกษาในโรงเรียนแคนนาที่มีการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
เขตกรุงเทพมหานคร พบร่วม ปัจจัยบรรยายศิลป์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพัน
ต่อองค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเป็นไปตามที่ ทูราน (Turan, 1998, p. 1038-A)
ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบรรยายศิลป์และการ และความผูกพันของครู โรงเรียนมัธยม
เมืองเบอร์ช (Bursa) ในประเทศไทย จำนวน 900 คน พบร่วม บรรยายศิลป์การมีความสัมพันธ์
ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ เจนนรา
ลิติชิหรียุชัย (2541, บทคัดย่อ อ้างถึงใน เยาวราช ประชาสูช, 2546) ที่ศึกษารายศิลป์การ
กับความผูกพันในงานของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข พบร่วม บรรยายศิลป์
องค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันในงาน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยครั้งนี้ พบร่วม ตัวแปรแฟรงที่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฟรงความผูกพันต่อองค์การ
มี 5 ตัว คือ 1) ตัวแปรแฟรงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ประกอบด้วย เศรษฐีที่มีต่อระบบราชการ
ความสนใจในงาน และแรงจูงใจในการทำงาน 2) ตัวแปรแฟรงบรรยายศิลป์ในโรงเรียน 3) ตัวแปรแฟรง
ความเชื่อถือระหว่างบุคคล ประกอบด้วย ความศรัทธาในผู้บังคับบัญชา ความศรัทธาในเพื่อนร่วมงาน

ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา และความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน 4) ตัวแปรแฟงลักษณะบุคคล ด้านเรื่องสังคม คือ เพศ อายุ จำนวนปีที่ทำงาน สถานภาพการสมรส สนใจเดือน และระดับการศึกษา 5) ตัวแปรแฟงการรับรู้ในบทบาท คือ ความชัดเจนในบทบาท และความขัดแย้งในบทบาท และ เมื่อพิจารณาเส้นอิทธิพลทางอ้อม พนวจ ตัวแปรแฟงที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฟงความผูกพัน ต่องค์การ 3 ตัว คือ 1) ตัวแปรแฟงลักษณะของค์การ 2) ตัวแปรแฟงลักษณะงาน ประกอบด้วย ความพึงพอใจที่ไว้ไป ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน และความพึงพอใจเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก 3) ตัวแปรแฟงภาวะผู้นำผู้บริหาร จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้ที่มีบังคับบานมากที่สุด ในการสร้างความผูกพันต่องค์การคือผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

- ใช้ภาวะผู้นำทั้ง 3 แบบ คือ แบบมุ่งงาน แบบมุ่งความสัมพันธ์ และแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลง เมื่อจากผู้นำแบบมุ่งงาน เป็นผู้นำที่เริ่ม มีพัฒนาระบบกำหนดบทบาทตนเอง และ ผู้ได้บังคับบัญชา ออกคำสั่ง วางแผน กำหนดวิธีการทำงานและวันเวลาที่งานจะเสร็จ ซึ่งเป็นผู้นำที่มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ ผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์เป็นผู้นำที่พิจารณา หรือคำนึงถึงผู้อื่น ให้ความไว้วางใจ ผู้ได้บังคับบัญชา มีความเป็นมิตรและให้โอกาสผู้ได้บังคับบัญชา มีส่วนร่วม พนักงานจึงมีความพึงพอใจที่จะทำงานด้วย ผู้นำแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้นำที่สามารถ บันดาลใจผู้ได้บังคับบัญชาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในตัวเองทั้งความคิด ความเชื่อ ค่านิยม โลกทัศน์ ต่าง ๆ และนำไปสู่การปฏิบัติที่ทำให้องค์การคืบหน้าหรือทำเพื่องค์กรมากขึ้น ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียน มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ภาวะผู้นำทั้ง 3 แบบ ใน การบริหาร โรงเรียนให้เหมาะสมกับเวลา และสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อนำโรงเรียนไปสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่โรงเรียน กำหนดขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนโดยตรง

- ผู้บริหารต้องสร้างความศรัทธาน่าเชื่อถือและความไว้วางใจในตัวเองให้เกิดกับ ผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งผู้บริหารจะต้อง สร้างความศรัทธาน่าเชื่อถือใน 3 เรื่อง คือ 1) ความซื่อสัตย์ ถือว่าเป็นคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดของผู้บริหาร 2) ความรู้ความสามารถในเรื่องต่าง ๆ 3) ความสามารถในการถ่ายทอดความคิดและการปฏิบัติให้กับผู้ได้บังคับบัญชา และสร้าง ความไว้วางใจโดย 1) แสดงให้ผู้ได้บังคับบัญชาเห็นถึงความซื่อตรงและมั่นคง 2) มีทักษะในงาน มนุษยสัมพันธ์ 3) ต้องมีความสามารถในการพยากรณ์และวิจารณญาณในการแก้ปัญหาได้ดีเสมอ 4) แสดงให้ผู้ได้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความเต็มใจและพร้อมที่จะปักป้องผู้ได้บังคับบัญชาทั้งกาย และจิตใจของผู้ได้บังคับบัญชา 5) รับฟังและให้โอกาสผู้ได้บังคับบัญชา มีส่วนร่วมในการ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเมื่อผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความศรัทธาน่าเชื่อถือและความไว้วางใจ ในตัวผู้บริหาร แล้วก็ย้อมจะยอนรับและปฏิบัติตามเป้าหมายขององค์การ

3. ผู้บริหาร โรงเรียนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความพึงพอใจในการทำงาน สร้างเกตุที่ต้อง โรงเรียน สร้างความสนใจในงาน สร้างแรงจูงใจในการทำงาน สร้างความศรัทธา และไว้วางใจในระหว่างเพื่อนร่วมงาน สร้างความชัดเจนในบทบาทของครู ลดความขัดแย้ง ในบทบาท สร้างบรรยายภาพที่ดีให้เกิดขึ้นในโรงเรียน สนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับ ที่สูงขึ้น ซึ่งปัจจัยกล่าวเหล่านี้มีส่วนสำคัญในการช่วยให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของพระราชนูญสูตรการศึกษาแห่งชาติแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ปรับปรุง พ.ศ. 2545)

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ไม่เกิดความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเดินท้ายสุด สามารถอธิบาย ความแปรปรวนของตัวแปรความผูกพันต่อองค์การ ได้ร้อยละ 73 แสดงว่าซึ่งมีตัวแปรอื่นที่เป็น สาเหตุของความผูกพันต่อองค์การของครู ที่ยังไม่ได้นำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ควรที่นักวิจัยที่สนใจ จะได้ศึกษาทฤษฎี แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การ เพื่อนำมาตัวแปรอื่น ที่ยังไม่ได้ศึกษาในงานวิจัยนี้มาศึกษาเพิ่มเติม เช่น ตั่งแวดล้อมในการทำงาน การสื่อสารและ ถั่นพันธุภาพ และการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น
- เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยในภาพรวมของ โรงเรียน 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผลการวิจัยที่ได้นำไปใช้อาจอิงในภาพรวมของ โรงเรียนทุกขนาด ดังนั้น เพื่อให้การอ้างอิงผลมีความเฉพาะเจาะ มากยิ่งขึ้น จึงควรมีการวิจัยโดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยแยกตามขนาดของ โรงเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ใน โรงเรียน ได้อย่าง เหมาะสม
- ควรมีการนำตัวแปรผลการปฏิบัติงานหรือตัวแปรประสิทธิผลมาเป็นตัวแปรແ而成 ตาม เพื่อที่จะ ได้ทราบว่าตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยนี้มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานหรือประสิทธิผลของ โรงเรียน และความผูกพันต่อองค์การมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานหรือประสิทธิผลของ โรงเรียน หรือไม่