

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1. จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปรปรวน ค่าความโค้งของตัวแปรสังเกตได้
ในโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้
ในการวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์กร
ของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด

2. โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสมมติฐาน

3. การปรับโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู โรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูล
เชิงประจักษ์

4. ผลการปรับโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู โรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรับแก้เป็นโมเดลประหยัด

ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ORGCHAR	แทน	ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ
PERSON	แทน	ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย
LEADER	แทน	ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร
TRUST	แทน	ตัวแปรแฝงความเชื่อถือนระหว่างบุคคล
AFFECT	แทน	ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม
JOBCHAR	แทน	ตัวแปรแฝงลักษณะงาน
ROLE	แทน	ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท
CLIMATE	แทน	ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน

COMMIT	แทน	ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร
AGESC	แทน	อายุโรงเรียน
SIZESC	แทน	ขนาดโรงเรียน
TASK	แทน	ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน
RELATION	แทน	ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์
CHANGE	แทน	ภาวะผู้นำแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลง
MALE	แทน	เพศ
AGE	แทน	อายุ
MARRY	แทน	สถานภาพการสมรส
SALARY	แทน	เงินเดือน
EDUC	แทน	ระดับการศึกษา
WORKYEAR	แทน	จำนวนปีที่ทำงาน
MOTIVE	แทน	แรงจูงใจในการทำงาน
INTEREST	แทน	ความสนใจในงาน
ATTITUDE	แทน	ทัศนคติที่มีต่อระบบราชการ
INSTRUM	แทน	เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก
OVERSAT	แทน	ความพึงพอใจทั่วไป
SPECSAT	แทน	ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน
CONLEAD	แทน	ความศรัทธาต่อผู้บังคับบัญชา
CONGROUP	แทน	ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา
ASSULEAD	แทน	ความศรัทธาในเพื่อนร่วมงาน
ASSUGROUP	แทน	ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน
CLEAR	แทน	ความชัดเจนในบทบาท
CONFLICT	แทน	ความขัดแย้งในบทบาท
SUPPORT	แทน	บรรยากาศแบบสนับสนุน
DIRECTIVE	แทน	บรรยากาศแบบสั่งการ
RESTRIC	แทน	บรรยากาศแบบเข้มงวด
COLLEGIAL	แทน	บรรยากาศแบบหมู่พวก
COMMITTED	แทน	บรรยากาศแบบสนิทสนม
DISENGAE	แทน	บรรยากาศแบบขาดความผูกพัน

COMSC	แทน	ความผูกพันต่อโรงเรียน
COMOCCUP	แทน	ความผูกพันต่ออาชีพ
COMTEACH	แทน	ความผูกพันต่องานสอน
COMGROUP	แทน	ความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ
df	แทน	องศาอิสระ
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
$AGFI$	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
CFI	แทน	ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ
<i>Standardized RMR</i>	แทน	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
$RMSEA$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
TE	แทน	อิทธิพลรวม
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1. จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ จำแนกตามลักษณะต่าง ๆ

ตัวแปร	จำนวน ($n = 421$)	ร้อยละ
1. ขนาดโรงเรียน		
เล็ก	65	15.40
กลาง	108	25.70
ใหญ่	248	58.90
2. อายุโรงเรียน		
ไม่เกิน 25 ปี	66	15.70
25 – 50 ปี	250	59.40
51 – 75 ปี	58	13.80
76 – 100 ปี	16	3.80
มากกว่า 100 ปี	31	7.40
3. เพศ		
ชาย	146	34.70
หญิง	275	65.30
4. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	32	7.60
30 – 40 ปี	127	30.20
41 – 50 ปี	180	42.80
51 – 60 ปี	82	19.50
5. สถานภาพ		
โสด	100	23.80
สมรส	299	71.00
หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	22	5.20
6. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	312	74.10
สูงกว่าปริญญาตรี	109	25.90

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (n = 421)	ร้อยละ
7. เงินเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	34	8.10
10,000 – 15,000 บาท	102	24.20
15,001 – 20,000 บาท	64	15.20
มากกว่า 20,000 บาท	221	52.50
8. จำนวนปีที่ทำงาน		
ไม่เกิน 10 ปี	83	19.70
11 – 20 ปี	122	29.00
21 – 30 ปี	180	42.80
มากกว่า 30 ปี	36	8.60

จากตารางที่ 4 การแจกแจงความถี่และร้อยละครูที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ขนาดกลาง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.70 ขนาดใหญ่ จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90 ตามลำดับ อายุของโรงเรียนไม่เกิน 25 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 อายุ 25-50 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 59.40 อายุ 51-75 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 อายุ 76-100 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 อายุ มากกว่า 100 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 เพศชาย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 และเพศหญิง จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 อายุผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่เกิน 30 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 อายุ 30-40 ปี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 อายุ 41-50 ปี จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 คน อายุ 51-60 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 คน สถานภาพการสมรส โสด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 สมรส จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 71.00 หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 74.10 สูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 เงินเดือนไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 เงินเดือน 10,000-15,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 เงินเดือน 15,001-20,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 เงินเดือนมากกว่า 20,000 บาท จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 จำนวนปีที่ทำงานไม่เกิน

10 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 จำนวนปีที่ทำงาน 11-20 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 จำนวนปีที่ทำงาน 21-30 ปี จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 จำนวนปีที่ทำงานมากกว่า 30 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปร และความโค้งของตัวแปร
สังเกตได้ใน โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน		
	เลขคณิต	มาตรฐาน	ความเบ้	ความโด่ง
ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร				
1. แบบมุ่งงาน	3.87	.68	-.43	.61
2. มุ่งความสัมพันธ์	3.91	.70	-.48	.55
3. มุ่งการเปลี่ยนแปลง	4.04	.60	-.40	.06
ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย				
4. เจตคติที่มีต่อระบบราชการ	5.34	1.64	-.72	1.6
5. ความสนใจในงาน	5.78	.80	-.70	.94
6. แรงจูงใจในการทำงาน	6.09	.58	-.87	1.02
ตัวแปรแฝงลักษณะงาน				
7. เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.64	1.10	-.24	-.02
8. ความพึงพอใจทั่วไป	5.44	.85	-.69	.92
9. ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน	5.15	.88	-.35	-.01
ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล				
10. ความศรัทธาในผู้บังคับบัญชา	5.19	1.07	-.67	.99
11. ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา	5.31	.94	-.48	.18
12. ความศรัทธาในเพื่อนร่วมงาน	5.40	1.05	-.60	.07
13. ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน	5.33	.98	-.43	.12
ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท				
14. ความชัดเจนในบทบาท	5.72	.78	-.75	.68
15. ความขัดแย้งในบทบาท	3.46	.55	-.28	1.22

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน		
	เลขคณิต	มาตรฐาน	ความเบ้	ความโค้ง
บรรยากาศในโรงเรียน				
16. แบบสนับสนุน	2.82	.53	.27	-.29
17. แบบสั่งการ	2.81	.54	.34	-.59
18. แบบเข้มงวด	2.72	.57	.39	-.38
19. แบบหลวมๆ	2.85	.47	.31	-.07
20. แบบสนิทสนม	2.95	.49	.30	-.35
21. แบบขาดความผูกพัน	2.08	.41	-.33	-.16
ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อโรงเรียน				
22. ความผูกพันต่อ โรงเรียน	4.12	.70	-.72	.14
23. ความผูกพันต่อการสอน	4.39	.64	-.94	.43
24. ความผูกพันต่ออาชีพ	3.91	.71	-.43	-.35
25. ความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน	4.12	.63	-.32	-.29

จากตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละกลุ่มตัวแปรแฝง สามารถแยกพิจารณาในแต่ละตัวดังต่อไปนี้

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือภาวะผู้นำแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ ผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 3.91 และผู้นำแบบมุ่งงาน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 3.87 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตแล้ว พบว่า มีค่าไม่แตกต่างกันมากนักแสดงว่าผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษามีภาวะผู้นำทั้งทั้ง 3 แบบในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ ค่อนข้างมาก

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือ แรงจูงใจในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 6.09 รองลงมา คือ ความสนใจในงาน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 5.78 และเจตคติที่มีต่อระบบราชการการ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 5.34 แสดงว่าครู โรงเรียนมัธยมศึกษามีแรงจูงใจในการทำงาน และความสนใจในงาน อยู่ในระดับมาก ส่วนเจตคติ ที่มีต่อระบบราชการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือ ความพึงพอใจในงานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 5.44 รองลงมา คือ ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 5.15 เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.64

ตามลำดับแสดงว่า ครู โรงเรียนมัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในงานทั่วไปอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ส่วนเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับค่อนข้างมากถึงมาก

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือ ความศรัทธาเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 5.40 รองลงมา คือ ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา และความศรัทธาในผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 5.33, 5.31, 5.19 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตแล้วพบว่า มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก แสดงว่าครู โรงเรียนมัธยมศึกษา มีความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา ไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน ศรัทธาในเพื่อนร่วมงาน และศรัทธาในผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับมาก

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือ ความชัดเจนในบทบาท มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 5.72 รองลงมา คือ ความชัดเจนในบทบาท มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 3.46 แสดงว่า ครู โรงเรียนมัธยมศึกษา มีความชัดเจนในบทบาท อยู่ในระดับมาก และมีความชัดเจนในบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือ บรรยากาศแบบสนิทสนม มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 2.95 รองลงมาคือ บรรยากาศแบบหมู่พวก บรรยากาศแบบสนับสนุน บรรยากาศแบบสั่งการ บรรยากาศแบบเข้มงวด และบรรยากาศแบบขาดความผูกพัน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 2.85, 2.82, 2.81, 2.72 และ 2.08 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตแล้วพบว่า มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา มีบรรยากาศทั้ง 6 แบบอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ ปานกลาง

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือ ความผูกพันต่อการสอน มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.39 รองลงมาคือ ความผูกพันต่อโรงเรียน ความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน และความผูกพันต่ออาชีพ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 4.12, 4.12 และ 3.91 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเลขคณิตแล้วพบว่า มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก แสดงว่า ครู โรงเรียนมัธยมศึกษา มีความผูกพันต่อโรงเรียน ความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน ในระดับมาก และความผูกพันต่อการสอน ในระดับค่อนข้างมาก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผล
ต่อความผูกพันต่อการบริการของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

	MALE	AGE	ATTITUDE	INTEREST	MOTIVE	WORKYEAR
MALE	1.000					
AGE	-.156**	1.000				
ATTITUDE	.005	.006	1.000			
INTEREST	-.043	.051	.157**	1.000		
MOTIVE	-.011	.042	.110*	.665**	1.000	
WORKYEAR	-.163**	.801**	.057	.099*	.052	1.000
MARRY	-.157**	.229**	.022	.001	-.028	.251**
SALARY	-.155**	.808**	.059	.107*	.080	.810**
EDUC	-.059	.001	-.059	.037	.020	.070
AGESC	.096*	.255*	-.042	-.013	-.021	.251**
SIZESC	.030	.244**	-.018	.098*	.075	.287**
INSTRUM	-.049	.050	.196**	.164**	.170**	.001
OVERSAT	-.008	.068	.228**	.651**	.490**	.086
SPECSAT	-.053	.092	.289**	.506**	.486**	.125**
CONLEAD	-.031	.015	.252**	.352**	.311**	-.044
CONGROUP	-.018	.016	.170**	.378**	.379**	.033
ASSULEAD	-.009	.005	.266**	.401**	.339**	.013
ASSUGROUP	.008	.054	.158**	.417**	.410**	.041
TASK	-.074	-.049	.221**	.162**	.086	-.072
RELATION	-.096	.002	.143**	.173**	.134**	.004
CHANGE	-.110*	-.053	.139**	.229**	.229**	-.068
CLEAR	.011	.063	.211**	.501**	.534**	.015
CONFLICT	-.003	.019	.070	.056	.013	-.004
SUPPORT	-.089	-.020	.175**	.124*	.128**	-.031
DIRECTIVE	.008	-.137**	.093	.165**	.086	-.138**
RESTRIC	-.010	-.042	.133**	.136**	.133**	-.026
COLLEGIAL	.015	-.049	.140**	.230**	.244**	-.037
COMMITTED	.040	-.025	.080	.295**	.266**	-.004
DISENGAGE	-.137**	-.069	.031	-.021	-.046	-.066
COMSC	-.027	.159**	.186**	.522**	.509**	.149**
COMTEACH	-.023	.085	.119**	.408**	.390**	.116*
COMOCCUP	-.059	.066	.091	.458**	.433**	.051
COMGROUP	.013	.082	.125**	.401**	.409**	.091

** $p < .01$, * $p < .05$

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	MARRY	SALARY	EDUC	AGESC	SIZESC	INSTRUM
MALE						
AGE						
ATTITUDE						
INTEREST						
MOTIVE						
WORKYEAR						
MARRY	1.000					
SALARY	.236**	1.000				
EDUC	-.089	.030	1.000			
AGESC	.036	.241**	.068	1.000		
SIZESC	.085	.224**	.106*	.314**	1.000	
INSTRUM	-.028	.021	.022	-.032	-.053	1.000
OVERSAT	.010	.086	.073	.086	.118	.277**
SPECSAT	.109*	.160**	.035	.029	.078	.346**
CONLEAD	.077	.003	.076	.041	-.021	.292**
CONGROUP	.016	.034	.054	.078	.016	.237**
ASSULEAD	.093	.028	.086	.022	-.008	.311**
ASSUGROUP	-.020	.078	.073	.086	.088	.233*
TASK	.018	-.042	-.031	-.009	-.083	.240**
RELATION	.080	.028	.015	.036	-.005	.259**
CHANGE	.113*	-.041	.010	-.035	.038	.196**
CLEAR	.064	.052	.084	.065	.120*	.230**
CONFLICT	-.041	.056	.026	-.105*	-.011	.015
SUPPORT	.095	-.007	-.005	-.105	-.046	.208**
DIRECTIVE	.021	-.132**	.001	-.11*	-.026	.168**
RESTRIC	-.061	.002	.001	-.089	.034	.067
COLLEGIAL	.051	-.003	.031	-.012	-.006	.167**
COMMITTED	.037	.010	.032	.054	.102*	.141**
DISENGAGE	-.021	-.082	-.057	-.097*	-.139**	.085
COMSC	.035	-.018**	.011	.048	.078	.182**
COMTEACH	-.032	.107*	.054	.010	.063	.175**
COMOCCUP	-.025	.075	.019	.014	.111*	.173**
COMGROUP	.082	.116*	.066	.105*	.107*	.193

** $p < .01$, * $p < .05$

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	OVERSAT	SPECSAT	CONLEAD	CONGROUP	ASSULEAD	ASSUGROUP
MALE						
AGE						
ATTITUDE						
INTEREST						
MOTIVE						
WORKYEAR						
MARRY						
SALARY						
EDUC						
AGESC						
SIZESC						
INSTRUM						
OVERSAT	1.000					
SPECSAT	.652**	1.000				
CONLEAD	.537**	.617**	1.000			
CONGROUP	.576**	.584**	.607**	1.000		
ASSULEAD	.555**	.638**	.828**	.562**	1.000	
ASSUGROUP	.577**	.577**	.598**	.744**	.521**	1.000
TASK	.271**	.346**	.531**	.283**	.578**	.221**
RELATION	.303**	.388**	.508**	.305**	.530**	.229**
CHANGE	.328**	.393**	.552**	.394**	.525**	.391**
CLEAR	.518**	.551**	.460**	.444**	.460**	.459**
CONFLICT	-.024	-.057	-.062	-.055	-.081	.026
SUPPORT	.288**	.396**	.481**	.287**	.460**	.229**
DIRECTIVE	.175**	.302**	.365**	.206**	.392**	.244**
RESTRIC	.164**	.170**	.131**	.202**	.065**	.203**
COLLEGIAL	.368**	.415**	.358**	.403**	.307**	.446**
COMMITTED	.368**	.359**	.349**	.369**	.271**	.402**
DIENGAGE	-.029	.025**	-.010	-.020	-.048	-.083
COMSC	.567**	.526**	.426**	.480**	.407**	.432**
COMTEACH	.436**	.378**	.302**	.328**	.335**	.279**
COMOCCUP	.456**	.381**	.329**	.374**	.312**	.382**
COMGROUP	.539**	.522**	.395**	.523**	.405**	.523**

** $p < .01$, * $p < .05$

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	TASK	RELATION	CHANGE	CLEAR	CONFLICT	SUPPORT
MALE						
AGE						
ATTITUDE						
INTEREST						
MOTIVE						
WORKYEAR						
MARRY						
SALARY						
EDUC						
AGESC						
SIZESC						
INSTRUM						
OVERSAT						
SPECSAT						
CONLEAD						
CONGROUP						
ASSULEAD						
ASSUGROUP						
TASK	1.000					
RELATION	.611**	1.000				
CHANGE	.529**	.639**	1.000			
CLEAR	.270**	.273**	.353**	1.000		
CONFLICT	.056	-.021	-.044*	.019	1.000	
SUPPORT	.504**	.436**	.367**	.251**	.000	1.000
DIRECTIVE	.429**	.343**	.362**	.276**	.056	.574**
RESTRIC	.130**	.147**	.200**	.151**	.098*	.291**
COLLEGIAL	.288**	.350**	.336**	.316**	.067	.425**
COMMITTED	.296**	.262**	.335**	.347**	.048	.455**
DISENGAGE	.071	.012**	.017	-.050	-.023	.103**
COMSC	.206**	.254**	.287**	.519**	.044	.249**
COMTEACH	.185**	.191**	.247**	.399**	.037	.134**
COMOCCUP	.209**	.243**	.300**	.482**	.107*	.229**
COMGROUP	.192**	.251**	.330**	.405**	-.003	.296**

** $p < .01$, * $p < .05$

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	DIRECTIVE	RESTRIC	COLLEGIAL	COMMITTED	DISENGAGE	COMSC
MALE						
AGE						
ATTITUDE						
INTEREST						
MOTIVE						
WORKYEAR						
MARRY						
SALARY						
EDUC						
AGESC						
SIZESC						
INSTRUM						
OVERSAT						
SPECSAT						
CONLEAD						
CONGROUP						
ASSULEAD						
ASSUGROUP						
TASK						
RELATION						
CHANGE						
CLEAR						
CONFLICT						
SUPPORT						
DIRECTIVE	1.000					
RESTRIC	.427**	1.000				
COLLEGIAL	.415**	.456**	1.000			
COMMITTED	.447**	.519**	.652**	1.000		
DISENGAGE	.049	.045	.065	.010	1.000	
COMSC	.184**	.241**	.384**	.370**	-.013	1.000
COMTEACH	.158**	.139**	.208**	.230**	-.071	.569**
COMOCCUP	.266**	.257**	.319**	.423**	-.002	.775**
COMGROUP	.277**	.285**	.463**	.434**	-.012	.594**

** $p < .01$, * $p < .05$

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	COMTEACH	COMOCCUP	COMGROUP
MALE			
AGE			
ATTITUDE			
INTEREST			
MOTIVE			
WORKYEAR			
MARRY			
SALARY			
EDUC			
AGESC			
SIZESC			
INSTRUM			
OVERSAT			
SPECSAT			
CONLEAD			
CONGROUP			
ASSULEAD			
ASSUGROUP			
TASK			
RELATION			
CHANGE			
CLEAR			
CONFLICT			
SUPPORT			
DIRECTIVE			
RESTRIC			
COLLEGIAL			
COMMITTED			
DISENGAGE			
COMSC			
COMTEACH	1.000		
COMOCCUP	.593**	1.000	
COMGROUP	.582**	.607**	1.000

** $p < .01$, * $p < .05$

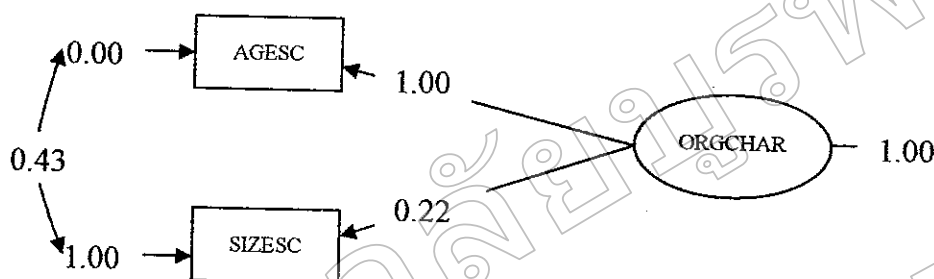
จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ทั้งหมด 33 ตัว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นมากที่สุด รองลงมา คือความผูกพันต่อโรงเรียน ความผูกพันต่ออาชีพ และความผูกพันต่องานสอน ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นน้อยที่สุด คือ ความสนใจในงานกับความขัดแย้งในบทบาท และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นอย่างไม่มีนัยสำคัญ คือ เจตคติที่มีต่อระบบราชการ และระดับการศึกษา

เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงแต่ละตัว พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา กับความศรัทธา ในผู้บังคับบัญชา ในตัวแปรแฝงความเชื่อถือนระหว่างบุคคล มีค่าสูงสุด คือ .828 ในตัวแปรแฝงอื่นที่ตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ลักษณะองค์การ อายุโรงเรียนกับขนาดโรงเรียน มีค่าเท่ากับ .314 ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ภาวะผู้นำแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลงกับภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ .639 ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม จำนวนปีที่ทำงานกับเงินเดือน มีค่าเท่ากับ .810 ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ความสนใจในงานกับแรงจูงใจในการทำงาน มีค่าเท่ากับ .665 ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงานกับ ความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .652 ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ความขัดแย้งในบทบาทกับ ความชัดเจนในบทบาท มีค่าเท่ากับ .019 ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน บรรยากาศแบบ สนับสนุน กับบรรยากาศแบบหมุ่พวก มีค่าเท่ากับ .652 ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การ กับความผูกพันต่ออาชีพ กับความผูกพันต่อโรงเรียน มีค่าเท่ากับ .775

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การกับตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงอื่น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่ มีนัยสำคัญทางสถิติเป็นค่าบวก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงลักษณะงาน คือ ความผูกพันต่อโรงเรียนกับความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .567 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงอื่น คือ ความผูกพันต่องานสอน กับตัวแปรความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .436 ความผูกพันต่ออาชีพกับการรับรู้ในบทบาท มีค่าเท่ากับ .482 ความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงานกับความพึงพอใจทั่วไป มีค่าเท่ากับ .539

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของ
ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

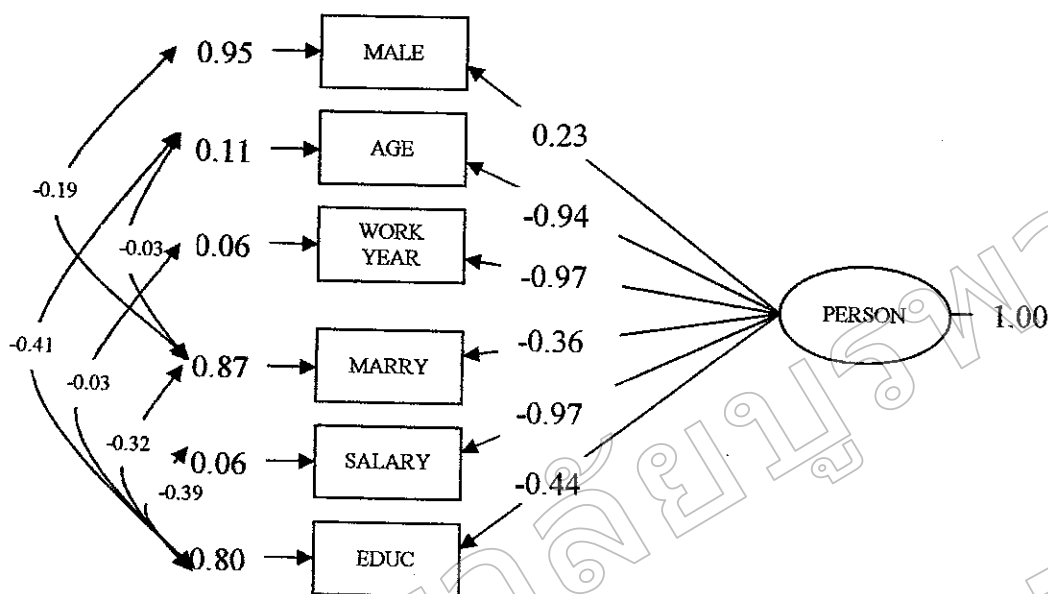
1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัด
ตัวแปรแฝง



$$\chi^2 = 0.00, df = 0, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, \text{Standardized RMR} = 0.00, CFI = 1.00, \\ RMSEA = 0.00$$

ภาพที่ 14 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ

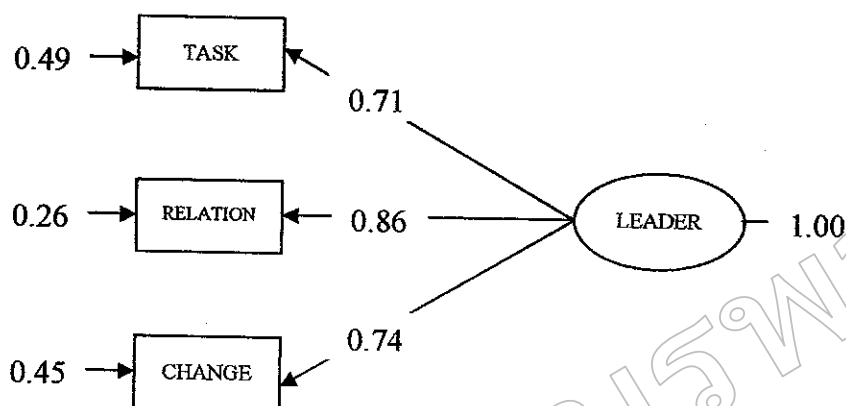
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีตัวแปร
สังเกตได้ 2 ตัว คือ อายุของโรงเรียน และขนาดโรงเรียน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จาก ค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่า
เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 นั่นคือค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์ แสดงว่ายอมรับ
สมมติฐานที่ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าดัชนีวัดระดับ
ความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ
1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized RMR) มีค่าเท่ากับ
0.00 ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อน
ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.00



$\chi^2/df = 0.55$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 0.99$, $Standardized RMR = 0.004$, $CFI = 1.00$,
 $RMSEA = 0.00$

ภาพที่ 15 การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม

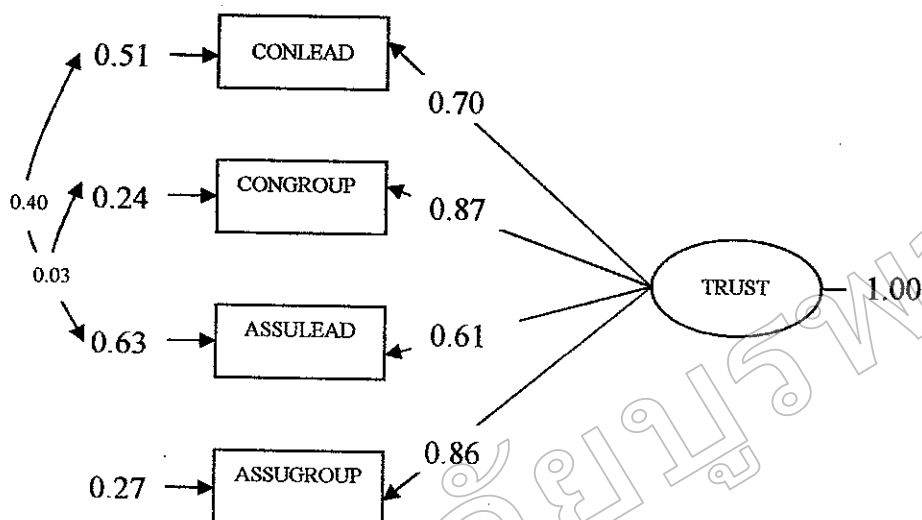
การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัว คือ เพศ อายุ สถานภาพ เงินเดือน ระดับการศึกษา และจำนวนปีที่ทำงาน ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 0.55 มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ 0.99 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ($Standardized RMR$) มีค่าเท่ากับ 0.004 ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.00



$$\chi^2 = 0.00, df = 0, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, \text{Standardized RMR} = 0.00, CFI = 1.00, RMSEA = 0.00$$

ภาพที่ 16 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร

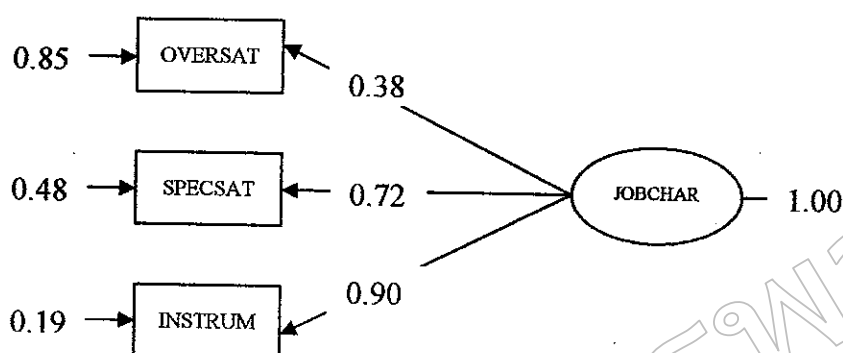
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน และแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 นั่นคือค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าดัชนี วัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนี วัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ($Standardized RMR$) มีค่าเท่ากับ 0.00 ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.00



$\chi^2 = 0.00$, $df = 0$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 1.00$, $Standardized\ RMR = 0.00$, $CFI = 1.00$,
 $RMSEA = 0.00$

ภาพที่ 17 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความเชื่อถือนระหว่างบุคคล

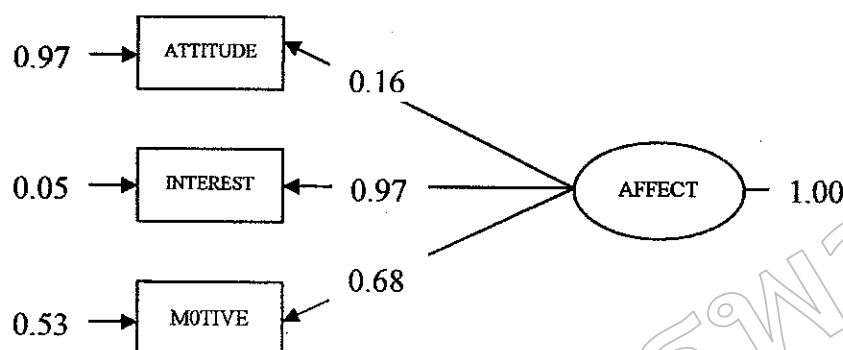
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความเชื่อถือนระหว่างบุคคล มีตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ ความศรัทธาในผู้บังคับบัญชา ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา ความศรัทธาในเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.00 ท้องศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ($Standardized\ RMR$) มีค่าเท่ากับ 0.00 ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.00



$$\chi^2 = 0.00, df = 0, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, \text{Standardized RMR} = 0.00, CFI = 1.00, RMSEA = 0.00$$

ภาพที่ 18 การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะงาน

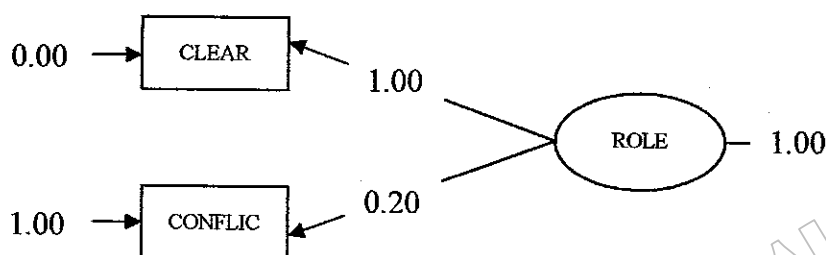
วิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ ความพึงพอใจในงานทั่วไป ความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน และเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 นั่นคือค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าดัชนี วัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนี วัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ($Standardized RMR$) มีค่าเท่ากับ 0.00 ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.00



$$\chi^2 = 0.00, df = 0, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, \text{Standardized RMR} = 0.00, CFI = 1.00, RMSEA = 0.00$$

ภาพที่ 19 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะบุคลิกด้านจิตวิสัย

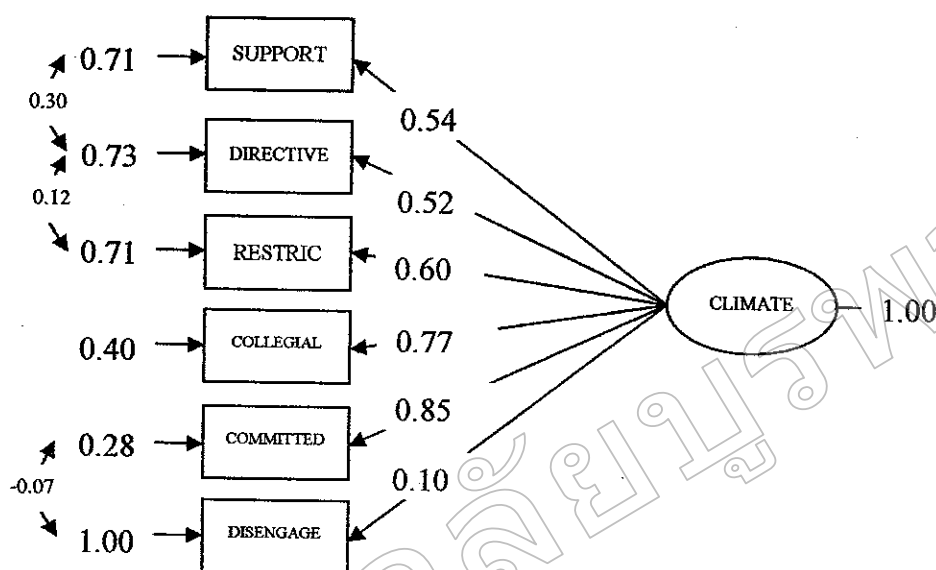
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงลักษณะบุคลิกด้านจิตวิสัย มีตัวแปร
 สังเกตได้ 3 ตัว คือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน ภาวะผู้นำแบบ
 มุ่งการเปลี่ยนแปลง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูล
 เชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0
 นั่นคือค่าไค-สแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์ มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00
 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสอง
 ของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized RMR) มีค่าเท่ากับ 0.00 ค่าวัดระดับความสอดคล้อง
 เบี่ยงเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA)
 มีค่าเท่ากับ 0.00



$$\chi^2 = 0.15, df = 1, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, \text{Standardized RMR} = 0.01, CFI = 1.00, RMSEA = 0.00$$

ภาพที่ 20 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท

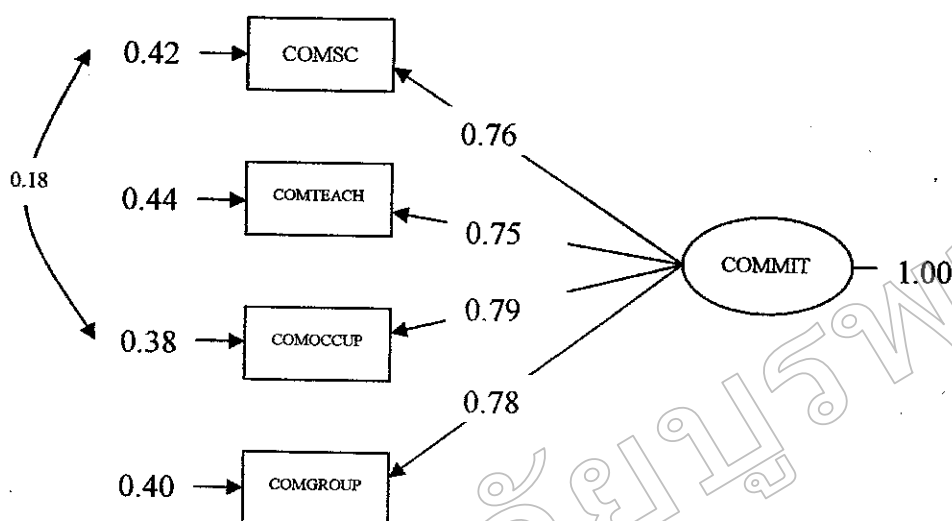
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีตัวแปร
 สังเกตได้ 2 ตัว คือ ความชัดเจนในบทบาท ความขัดแย้งในบทบาท ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
 เชิงยืนยันพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (χ^2)
 มีค่าเท่ากับ 0.15 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00
 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสอง
 ของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ($Standardized RMR$) มีค่าเท่ากับ 0.00 ค่าวัดระดับความสอดคล้อง
 เปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$)
 มีค่าเท่ากับ 0.00



$\chi^2/df = 0.57$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 0.99$, $Standardized RMR = 0.01$, $CFI = 1.00$,
 $RMSEA = 0.00$

ภาพที่ 21 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ซึ่งมีตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัว คือ บรรยากาศแบบสนับสนุน บรรยากาศแบบสั่งการ บรรยากาศแบบเข้มงวด บรรยากาศแบบนุ่มนวล บรรยากาศแบบสนิทสนม บรรยากาศแบบขาดความผูกพัน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 0.57 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ 0.99 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ($Standardized RMR$) มีค่าเท่ากับ 0.01 ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.00



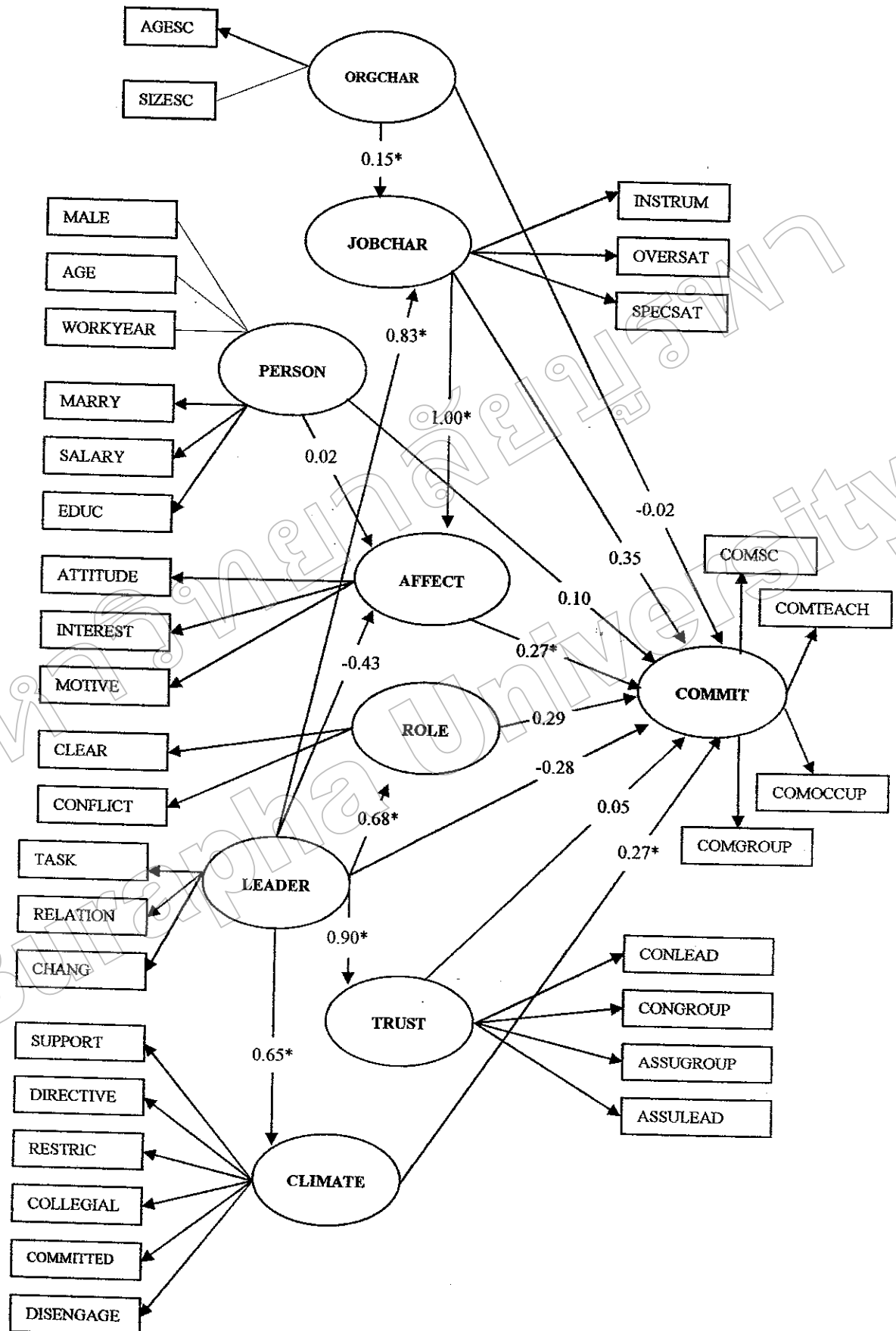
$$\chi^2 = 0.14, df = 1, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, \text{Standardized RMR} = 0.00, CFI = 1.00, RMSEA = 0.00$$

ภาพที่ 22 การวิเคราะห์ห้วงศัประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร

การวิเคราะห์ห้วงศัประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ ความผูกพันต่อโรงเรียน ความผูกพันต่ออาชีพ ความผูกพันต่องานสอน ความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงาน ผลการวิเคราะห์ห้วงศัประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.14 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 นั่นคือค่าไค-สแควร์ แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized RMR) มีค่าเท่ากับ 0.00 ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ($RMSEA$) มีค่าเท่ากับ 0.00

2. ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โมเดลสมมติฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้ $\chi^2/df = 4.63$, $GFI = 0.76$, $AGFI = 0.72$, $RMSEA = 0.09$, $CFI = 0.91$, $Standardized\ RMR = 0.078$ การที่โมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์นั้น โจเรสเคอร์ก และซอร์บอม (Joreskog & Sorbom, 1989, pp. 224-225) ได้อธิบายไว้ว่า โมเดลเริ่มต้นไม่จำเป็นต้องถูกต้องหรือเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์เสมอไป ผู้วิจัยจะต้องแสวงหาโมเดลที่สอดคล้องและเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเป็น โมเดลที่มีค่าอิทธิพล (Parameters) มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างแท้จริงมีความเป็นไปได้ทางทฤษฎี และมีความเที่ยงตรงพอที่จะสามารถนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างอื่นได้



ภาพที่ 23 ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อการจัดการของครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสมมติฐาน

ตารางที่ 7 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรที่ส่งผลต่อ
ความผูกพันต่อองค์กรจากการวิเคราะห์โมเดลตามสมมติฐาน

ตัวแปรผล	COMMIT		
ตัวแปรสาเหตุ	TE	IE	DE
ORGCHAR	0.08	0.10*	-0.02
PERSON	0.11	0.01	0.10
LEADER	0.58*	0.85*	-0.28
TRUST	0.05	-	0.05
JOBCHAR	0.67*	0.31*	0.35
AFFECT	0.27*	-	0.27*
ROLE	0.29	-	0.29
CLIMATE	0.27*	-	0.27*

$\chi^2/df = 4.63$, $GFI = 0.76$, $AGFI = 0.72$, $Standardized\ RMR = 0.077$, $RMSEA = 0.093$,
 $CFI = 0.91$

* $P < .05$

ตัวแปรสังเกตได้	ATTITUDE	INTEREST	MOTIVE	INSTRUM
ความเที่ยง	0.04	0.73	0.59	0.14
ตัวแปรสังเกตได้	OVERSAT	SPECSAT	CONLEAD	CONGROUP
ความเที่ยง	0.56	0.67	0.83	0.49
ตัวแปรสังเกตได้	ASSULEAD	ASSUGROUP	CLEAR	CONFLIC
ความเที่ยง	0.78	0.46	0.72	0.04
ตัวแปรสังเกตได้	SUPPORT	DIRECTIVE	RESTRIC	COLLEGIA
ความเที่ยง	0.42	0.42	0.34	0.57
ตัวแปรสังเกตได้	COMMITTED	DISENGAGE	COMSC	COMTEACH
ความเที่ยง	0.62	0.00	0.76	0.46
ตัวแปรสังเกตได้	COMOCCUP	COMGROUP	MALE	AGE
ความเที่ยง	0.71	0.52	0.05	0.89

ตัวแปรสังเกตได้	WORKYEAR	MARRY	SALARY	EDUC
ความเที่ยง	0.94	0.12	0.94	0.00
ตัวแปรสังเกตได้	AGESC	SIZESC	TASK	RELATION
ความเที่ยง	0.34	0.51	0.42	0.44
ตัวแปรสังเกตได้	CHANGE			
ความเที่ยง	0.48			
ตัวแปรแฝง	TRUST	JOBCHAR	AFFECT	ROLE
R^2	0.82	0.71	0.68	0.46
ตัวแปรแฝง	CLIMATE	COMMIT		
R^2	0.42	0.59		

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลที่ส่งผลต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร พบว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.08 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.02 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน และตัวแปรแฝงคุณลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.10 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวสังคม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.11 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.10 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.01

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.58 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.28 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.85 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.05 มีเฉพาะอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.67 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.35 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.31 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงลักษณะบุคคล ด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.27 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเฉพาะอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.27 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงการรับรู้ ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.29

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรบรรยากาศ ในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.27 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางตรง พบว่า ตัวแปรแฝงที่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปร ความผูกพันต่อองค์การมี 8 ตัว คือ ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคล ด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรแฝง ลักษณะงาน ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท และตัวแปรแฝง บรรยากาศในโรงเรียน โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ

ตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.35 แสดงว่า ลักษณะงานทำให้ครู มีความผูกพันต่อองค์การ

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.29 แสดงว่า ครูที่มีการรับรู้ ในบทบาทสูงมีความผูกพันต่อองค์การสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.27 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูงมีความผูกพันต่อองค์การสูง รองลงมา ได้แก่

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.27 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า บรรยากาศในโรงเรียนที่ดีทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.27 แสดงว่า ภาวะผู้นำผู้บริหาร มีความผูกพันกับความผูกพันต่อองค์การ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.10 แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูงทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.05 แสดงว่า ครูที่มีความเชื่อถือระหว่างบุคคลสูงทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์การสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ลักษณะองค์การ มีความผูกพันกับความผูกพันต่อองค์การของครู

เมื่อพิจารณาเส้นอิทธิพลทางอ้อม พบว่า ตัวแปรแฝงที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฝง ความผูกพันต่อองค์กร 4 ตัว คือ ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝง ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย และตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร โดยที่

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุดผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรแฝงการรับรู้ ในบทบาท และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.85 มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 รองลงมาได้แก่

ตัวแปรแฝงลักษณะงานผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.31 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การมีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรความผูกพันต่อองค์กร ผ่านตัวแปรลักษณะงาน ตัวแปรลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.10 มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.01

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากโมเดลยังพบว่าตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีอิทธิพลทางตรง ต่อตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.15 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะบุคคล ด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.02

ตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรการรับรู้ในบทบาท มีขนาด อิทธิพลเท่ากับ 0.68 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลต่อตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาด อิทธิพลเท่ากับ 0.83 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะบุคคล ด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.43 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อ ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.65 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.90 มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงโมเดลตามสมมติฐาน

	TRUST	JOBCHAR	AFFECT	ROLE	CLIMATE	COMMIT	ORGCHAR	PERSON	LEADER
TRUST	1.00								
JOBCHAR	0.75	1.00							
AFFECT	0.47	0.79	1.00						
ROLE	0.61	0.56	0.35	1.00					
CLIMATE	0.59	0.54	0.34	0.44	1.00				
COMMIT	0.53	0.69	0.63	0.55	0.53	1.00			
ORGCHAR	0.02	0.17	0.17	0.01	0.01	0.14	1.00		
PERSON	-0.01	-0.08	-0.07	-0.01	-0.01	0.14	-0.51	1.00	
LEADER	0.90	0.83	0.52	0.68	0.65	0.58	0.02	-0.01	1.00

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาตารางเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีทั้งค่าบวกและค่าลบ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าเป็นบวกสูงสุด คือ ตัวแปรแฝง ความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหารกับ มีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับสูง รองลงมา คือ

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.68 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.65 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.63 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีค่าเท่ากับ 0.61 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.59 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.58 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะลักษณะงานมีค่าเท่ากับ 0.57 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะงาน ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีค่าเท่ากับ 0.56 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.55 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.54 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.54 แสดงว่าตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.53 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.53 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยากับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.52 แสดงว่า แปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย
มีค่าเท่ากับ 0.47 แสดงว่าตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปร
แฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.44 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับการรับรู้ในบทบาท มีค่าเท่ากับ 0.35 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ในบทบาท ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.34 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.17 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.17 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.14 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ 0.14 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงความเชื่อดีระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การกับ มีค่าเท่ากับ 0.02 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อดีระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.02 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.01 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.01 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบสูงสุด คือ ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ กับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.51 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.08 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.07 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.01 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.01 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

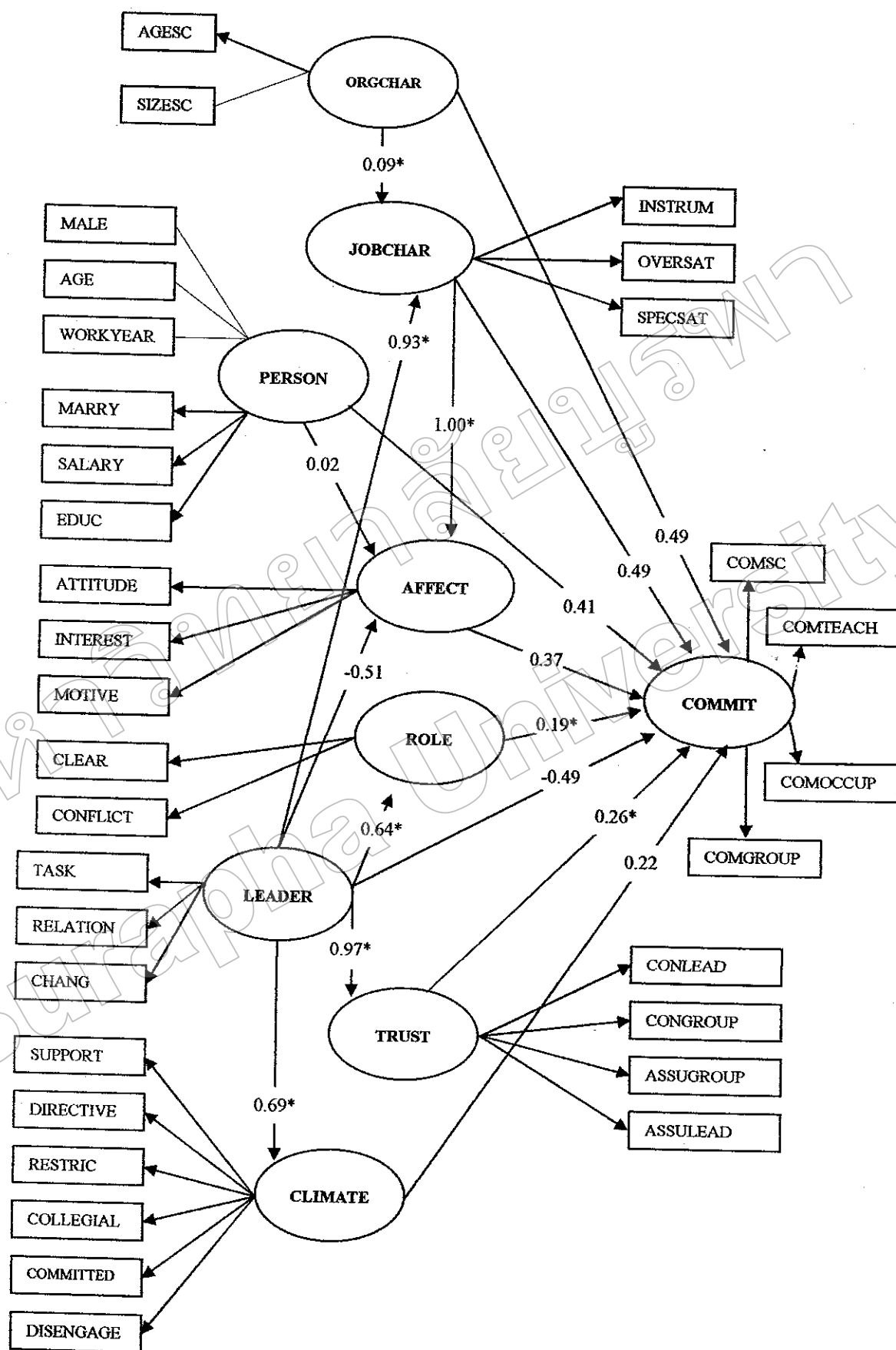
ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.01 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคมกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ -0.01 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคมมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับต่ำ

3. ผลการปรับโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโมเดลสมมติฐาน พบว่า โมเดลสมมติฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้ $\chi^2/df = 4.63$, $GFI = 0.76$, $AGFI = 0.72$, $RMSEA = 0.09$, $CFI = 0.91$, $Standardized RMR = 0.08$ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดลให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ให้มากที่สุด และโมเดลที่ได้จะต้องมีความเป็นไปได้ และสามารถอธิบายได้อย่างมีเหตุผล โดยผู้วิจัยพิจารณาจากความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์อิทธิพลระหว่างตัวแปรและพิจารณาจากค่าดัชนีการปรับโมเดล (Modification Indices) ซึ่งได้จากการวิเคราะห์โมเดลมาใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับโมเดลให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุที่ปรับแก้ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยได้ค่า $\chi^2/df = 1.41$, $GFI = 0.93$, $AGFI = 0.89$, $Standardized RMR = 0.05$, $CFI = 0.99$, $RMSEA = 0.03$ โดยมีค่าความเที่ยงในการวัดตัวแปรแต่ละตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมีค่าเท่ากับ 0.59 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ร้อยละ 59



ภาพที่ 24 ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู โรงเรียน

มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 9 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพัน
ต่อการจัดการจากการวิเคราะห์โมเดลที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรผล	COMMIT		
ตัวแปรสาเหตุ	TE	IE	DE
ORGCHAR	0.56	0.07	0.49
PERSON	0.40	0.01	0.41
LEADER	0.51	1.00	-0.49
TRUST	0.22	-	0.22
JOBCHAR	0.85	0.40	0.45
AFFECT	0.37	-	0.37
ROLE	0.19*	-	0.19*
CLIMATE	0.26*	-	0.26*

$\chi^2/df = 1.41$, $GFI = 0.93$, $AGFI = 0.89$, $Standardized\ RMR = 0.048$, $RMSEA = 0.031$,

$CFI = 0.99$

* $P < .05$

ตัวแปรสังเกตได้	ATTITUDE	INTEREST	MOTIVE	INSTRUM
ความเที่ยง	0.06	0.30	0.29	0.14
ตัวแปรสังเกตได้	OVERSAT	SPECSAT	CONLEAD	CONGROUP
ความเที่ยง	0.63	0.68	0.62	0.59
ตัวแปรสังเกตได้	ASSULEAD	ASSUGROUP	CLEAR	CONFLIC
ความเที่ยง	0.60	0.59	1.00	0.04
ตัวแปรสังเกตได้	SUPPORT	DIRECTIVE	RESTRIC	COLLEGIA
ความเที่ยง	0.37	0.35	0.15	0.54
ตัวแปรสังเกตได้	COMMITTED	DISENGAGE	COMSC	COMTEACH
ความเที่ยง	0.55	0.00	0.74	0.45
ตัวแปรสังเกตได้	COMOCCUP	COMGROUP	MALE	AGE
ความเที่ยง	0.51	0.76	0.08	0.89

ตัวแปรสังเกตได้	WORKYEAR	MARRY	SALARY	EDUC
ความเที่ยง	0.93	0.12	0.95	0.00
ตัวแปรสังเกตได้	AGESC	SIZESC	TASK	RELATION
ความเที่ยง	0.08	0.11	0.20	0.20
ตัวแปรสังเกตได้	CHANGE			
ความเที่ยง	0.27			
ตัวแปรแฝง	TRUST	JOBCHAR	AFFECT	ROLE
R^2	0.94	0.91	1.00	0.41
ตัวแปรแฝง	CLIMATE	COMMIT		
R^2	0.48	0.59		

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลที่ส่งผลต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร พบว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงลักษณะองค์กรมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.56 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.49 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน และตัวแปรแฝงคุณลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.07

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.40 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.41 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.01

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.51 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.49 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.00

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.22

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.85 แบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.45 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.40

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.37

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.26 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางตรง พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมี 8 ตัว คือ ตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน โดยมีอิทธิพลเรียงตามลำดับดังนี้

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.49 แสดงว่า ลักษณะองค์กรเป็นสาเหตุทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์กร

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำผู้บริหาร ผกผันกับความผูกพันต่อองค์กรของครู

ตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.45 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ลักษณะงานเป็นสาเหตุทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์กร รองลงมา ได้แก่

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.41 แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูงมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.37 แสดงว่า ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยเป็นสาเหตุทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์กรของครู

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.26 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า บรรยากาศในโรงเรียนที่ดีทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.22 แสดงว่า ความเชื่อถือระหว่างบุคคลเป็นสาเหตุทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์กร

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีการรับรู้ในบทบาทสูงมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางอ้อม พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร 4 ตัว คือ ตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย และตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร โดยมีอิทธิพลเรียงตามลำดับดังนี้

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมากที่สุดผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.00 รองลงมา ได้แก่

ตัวแปรแฝงลักษณะงานผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.40

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การผ่านตัวแปรลักษณะงาน และตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.07

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.01

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากโมเดลยังพบว่าตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.09 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.02

ตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงต่อแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.64 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ -0.51 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.93 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.97 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงโมเดลที่ปรับให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

	TRUST	JOBCHAR	AFFECT	ROLE	CLIMATE	COMMIT	ORGCHAR	PERSON	LEADER
TRUST	1.00								
JOBCHAR	0.92	1.00							
AFFECT	0.99	1.00	1.00						
ROLE	0.63	0.61	0.66	1.00					
CLIMATE	0.67	0.56	0.71	0.45	1.00				
COMMIT	0.67	0.75	0.95	0.56	0.62	1.00			
ORGCHAR	0.22	0.30	0.34	0.15	0.16	0.29	1.00		
PERSON	-0.02	-0.11	-0.14	-0.02	-0.02	0.17	-1.00	1.00	
LEADER	0.97	0.95	1.00	0.64	0.69	0.70	0.23	-0.02	1.00

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาตารางเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงพบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีทั้งค่าบวกและค่าลบ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าเป็นบวกสูงสุด คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.95 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.95 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.75 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ค่าเท่ากับ 0.71 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.56 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.45 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.34 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.30 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.29 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์กรกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.23 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะองค์กรมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีค่าเท่ากับ 0.22 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ตัวแปรแฝงลักษณะงาน ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กรกับ มีค่าเท่ากับ 0.22 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ 0.17 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.16 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.15 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าเป็นลบสูงสุด คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงลักษณะองค์การกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -1.00 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.14 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.11 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

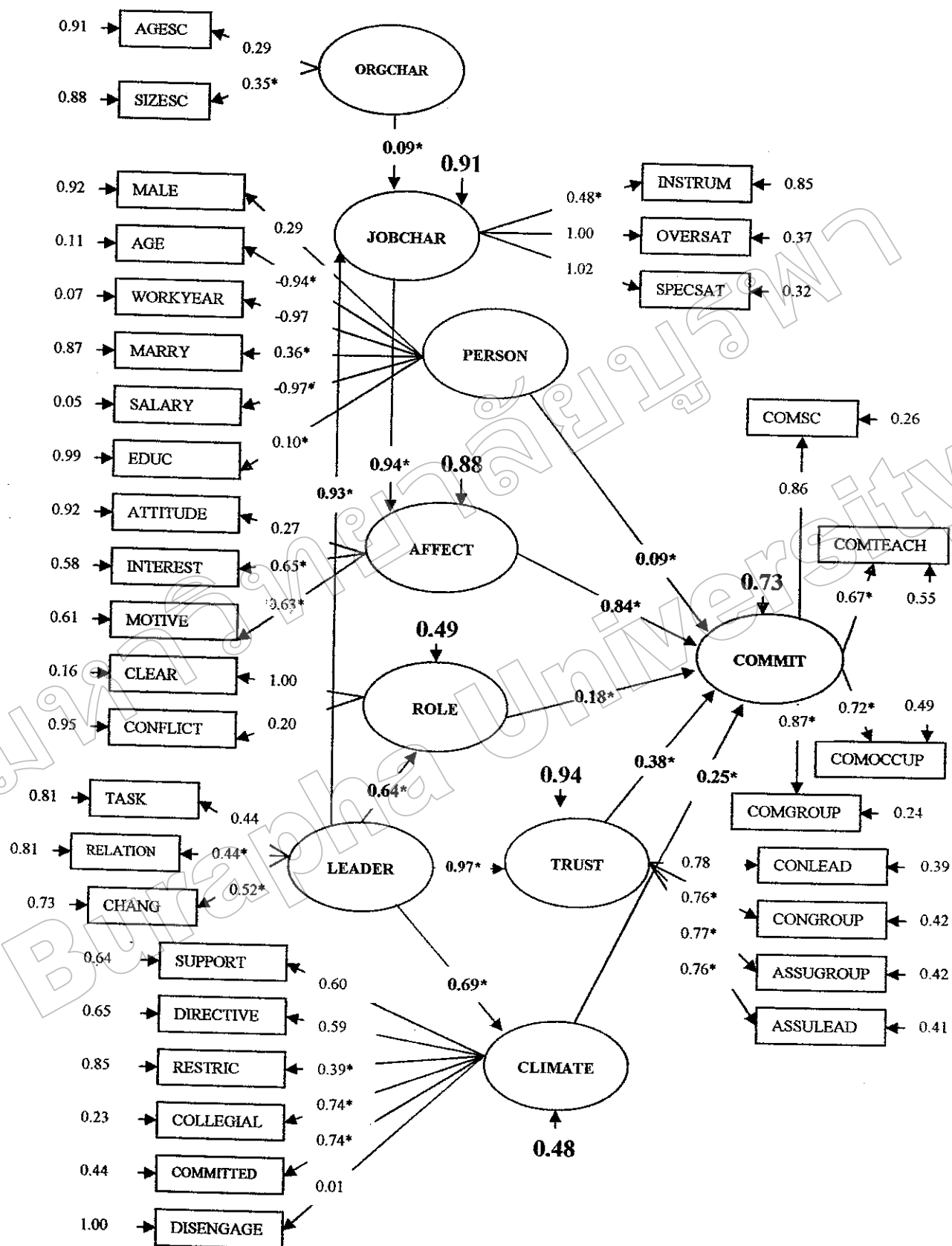
ตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคมกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคมมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

4. ผลการปรับโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปรับเป็นโมเดลประหยัด

จากโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตาม โมเดลที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ค่า $\chi^2/df=1.41$, $GFI=0.93$, $AGFI=0.89$, $Standardized RMR=0.05$, $CFI=0.99$, $RMSEA=0.03$ โดยมีค่าความเที่ยงในการวัดตัวแปรแต่ละตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.59 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงตามความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ร้อยละ 59

แต่เนื่องจากโมเดลดังกล่าวยังมีค่าพารามิเตอร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งถือว่ายังไม่เป็นโมเดลประหยัด ผู้วิจัยจึงตัดทอนพารามิเตอร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกจากโมเดลพร้อมกัน ได้ค่า $\chi^2/df=1.39$, $GFI=0.93$, $AGFI=0.90$, $Standardized RMR=0.05$, $CFI=0.99$, $RMSEA=0.03$ โดยมีค่าความเที่ยงในการวัดตัวแปรแต่ละตัวค่อนข้างสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การมีค่าเท่ากับ 0.73 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงตามความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาได้ร้อยละ 73



ภาพที่ 25 ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรับเป็นโมเดลประหยัค

ตารางที่ 11 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพัน
ต่อองค์การจากการวิเคราะห์โมเดลที่ปรับแก้เป็น โมเดลประหยัด

ตัวแปรผล	COMMIT		
	TE	IE	DE
ORGCHAR	0.07	0.07	-
PERSON	0.09*	-	0.09*
LEADER	0.69*	0.69*	-
TRUST	0.34*	-	0.34*
JOBCHAR	0.78*	0.78*	-
AFFECT	0.84*	-	0.84*
ROLE	0.18*	-	0.18*
CLIMATE	0.25*	-	0.25*

$\chi^2 / df = 1.39$, $P\text{-value} = 0.00$, $GFI = 0.93$, $AGFI = 0.90$, $Standardized\ RMR = 0.05$, $RMSEA = 0.03$, $CFI = 0.99$

* $P < .05$

ตัวแปรสังเกตได้	ATTITUDE	INTEREST	MOTIVE	INSTRUM
ความเที่ยง	0.08	0.42	0.39	0.14
ตัวแปรสังเกตได้	OVERSAT	SPECSAT	CONLEAD	CONGROUP
ความเที่ยง	0.63	0.68	0.61	0.59
ตัวแปรสังเกตได้	ASSULEAD	ASSUGROUP	CLEAR	CONFLIC
ความเที่ยง	0.59	0.59	1.00	0.04
ตัวแปรสังเกตได้	SUPPORT	DIRECTIVE	RESTRIC	COLLEGIA
ความเที่ยง	0.36	0.35	0.15	0.54
ตัวแปรสังเกตได้	COMMITTED	DISENGAGE	COMSC	COMTEACH
ความเที่ยง	0.55	0.00	0.74	0.45
ตัวแปรสังเกตได้	COMOCCUP	COMGROUP	MALE	AGE
ความเที่ยง	0.51	0.76	0.08	0.89

ตัวแปรสังเกตได้	WORKYEAR	MARRY	SALARY	EDUC
ความเที่ยง	0.93	0.13	0.95	0.00
ตัวแปรสังเกตได้	AGESC	SIZESC	TASK	RELATION
ความเที่ยง	0.09	0.12	0.19	0.19
ตัวแปรสังเกตได้	CHANGE			
ความเที่ยง	0.27			
ตัวแปรแฝง	TRUST	JOBCHAR	AFFECT	ROLE
R^2	0.94	0.91	0.88	0.42
ตัวแปรแฝง	CLIMATE	COMMIT		
R^2	0.48	0.73		

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลที่ส่งผลต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร พบว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรแฝงลักษณะองค์กรผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน และตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.07

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.09 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีเฉพาะอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.34 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.84 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.18 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.25 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางตรง พบว่า ตัวแปรแฝงที่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมี 5 ตัว คือ ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตสังคม ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีอิทธิพลเรียงตามลำดับดังนี้

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.84 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยสูงมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.34 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีความเชื่อถือระหว่างบุคคลสูงมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.25 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า บรรยากาศในโรงเรียนที่ดีทำให้ครูมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.18 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีการรับรู้ในบทบาทสูงมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตสังคม มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.09 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีลักษณะบุคคลด้านจิตสังคมสูงมีความผูกพันต่อองค์กรสูง

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางอ้อม พบว่า ตัวแปรแฝงที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร 3 ตัว คือ ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร และตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีอิทธิพลเรียงตามลำดับดังนี้

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมากที่สุดผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล และตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงลักษณะงานผ่านตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.78 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์กรผ่านตัวแปรแฝงลักษณะงาน และตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.07 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาโมเดลยังพบว่าตัวแปรแฝงลักษณะองค์กร มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.09 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.94 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.93 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.64 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคล มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.97 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในขั้นท้ายสุด ซึ่งเป็นโมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ค่า $\chi^2/df = 1.39$, $GFI = 0.93$, $AGFI = 0.90$, $Standardized\ RMR = 0.05$, $CFI = 0.99$, $RMSEA = 0.03$ สามารถอธิบายสมการโครงสร้างตัวแปร ($R\text{-Square-}R^2$) ในโมเดลได้ดังนี้ความเชื่อถือระหว่างบุคคล ร้อยละ 94 ลักษณะงาน ร้อยละ 91 ลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ร้อยละ 88 การรับรู้ในบทบาท ร้อยละ 42 บรรยากาศในโรงเรียน ร้อยละ 48 และสามารถอธิบายสมการโครงสร้างรวมทั้งหมดได้ร้อยละ 73 ซึ่งถือว่าเป็นโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับได้ ดังที่ สาริส (Sarlis, 1984, p. 282 อ้างถึงใน ประทุม ฤกษ์กลาง, 2538, หน้า 161) กล่าวว่า ในทางสังคมศาสตร์เครื่องมือวัดมักไม่ค่อยเที่ยงตรงและไม่น่าเชื่อถือ ทำให้ตัวแปรที่ศึกษาอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรภายในได้เล็กน้อย ถ้าโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ถึงร้อยละ 40 ย่อมถือได้ว่าเป็นโมเดลที่ดีและยอมรับได้ด้วยหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงถือได้ว่าโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้ อีกทั้งยังเป็น โมเดลที่มีนัยสำคัญทางสถิติและมีความเหมาะสม เนื่องจากตัวแปรทุกตัวมีอิทธิพลต่อกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 12 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงโมเดลที่ปรับเปลี่ยนเป็นโมเดลประหยัด

	TRUST	JOBCHAR	AFFECT	ROLE	CLIMATE	COMMIT	ORGCHAR	PERSON	LEADER
TRUST	1.00								
JOBCHAR	0.92	1.00							
AFFECT	0.86	0.94	1.00						
ROLE	0.63	0.61	0.57	1.00					
CLIMATE	0.67	0.66	0.61	0.44	1.00				
COMMIT	0.67	0.76	0.81	0.56	0.62	1.00			
ORGCHAR	0.21	0.29	0.27	0.14	0.15	0.30	1.00		
PERSON	-0.02	-0.11	-0.10	-0.01	-0.02	0.17	-0.97	1.00	
LEADER	0.97	0.95	0.89	0.64	0.69	0.71	0.22	-0.02	1.00

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาตารางเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงพบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีทั้งค่าบวกและค่าลบ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าเป็นบวกสูงสุด คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.95 แสดงว่าตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.94 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยในระดับสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะงาน มีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะงานในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.89 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหารในระดับค่อนข้างสูง ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.71 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงความเชื่อดีระหว่างบุคคลกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย มีค่าเท่ากับ 0.86 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อดีระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.81 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเท่ากับ 0.76 แสดงว่าตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กร ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยากับตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาท มีค่าเท่ากับ 0.57 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ในบทบาท ในระดับค่อนข้างสูง

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน มีค่าเท่ากับ 0.44 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียน ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อการบริการกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.30 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อการบริการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.29 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.27 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.22 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับค่อนข้างต่ำ ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.21 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อการบริการกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ 0.17 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อการบริการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิสัย ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.15 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ 0.14 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าเป็นลบสูงสุด คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงลักษณะองค์การกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.97 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะองค์การมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับสูง

ตัวแปรแฝงลักษณะงานกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.11 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยากับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ มีค่าเท่ากับ -0.10 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะองค์การ ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยากับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.10 แสดงว่า ตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลตัวกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ตัวแปรแฝงความเชื่อถือระหว่างบุคคลตัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคมกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคมมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงภาวะผู้นำผู้บริหาร ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.02 แสดงว่า ตัวแปรแฝงบรรยากาศในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ

ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม มีค่าเท่ากับ -0.01 แสดงว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ในบทบาทมีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรแฝงลักษณะบุคคลด้านชีวิตสังคม ในระดับต่ำ