

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การแย่งช�นในโลกธุรกิจที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น สืบเนื่องมาจาก การเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านสังคม วัฒนธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง การปกครอง ด้านประชากร ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงด้านสังคมไปเป็นสังคมที่มีการติดต่อสื่อสารที่ก้าวหน้า และก้าวสู่การเป็นยุคข้อมูลสารสนเทศ โครงสร้างทางสังคมจะถูกเปลี่ยน ด้านสังคมเมืองมากขึ้น ในด้านเศรษฐกิจมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจการเมืองอย่างรวดเร็ว โครงสร้าง การผลิตเปลี่ยนจากภาคเกษตรเป็นสังคมอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7, 8 และ 9 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (2545-2549) ได้บรรจุเร่วงวัสดุคุณภาพแห่งชาติไว้ ในยุทธศาสตร์การเพิ่มผลผลิตของประเทศ เพื่อเผยแพร่สันบัณฑุณและพลิกผันให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน นำเสนองานที่มีคุณภาพและมาตรฐานสากลโลก (World Class) ขัดการให้สามารถแข่งขันได้ในธุรกิจระดับสากลโลก (World Class)

จากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทำให้เกิดการปรับตัวของ โครงสร้างระบบสังคม ระบบเศรษฐกิจเพื่อให้เหมาะสม รวมถึงการปรับตัวของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ เช่น องค์กร ด้านการเมือง ด้านการศึกษา และด้านธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นต้น องค์กรใดที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ และสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรนั้นจะสามารถ ปรับตัวและพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้แข็งแกร่งขึ้นได้ โดยเฉพาะองค์กรทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรม ได้นำ เทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงวิธีการบริหารองค์กรมามาใช้ปรับปรุงวิธีผลิต และการบริการเพื่อให้ได้ ศักยภาพในการให้บริการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของตลาด ได้ดั่งที่ ผู้บริโภคหรือผู้รับบริการ มีความพึงพอใจในคุณภาพสินค้าและการบริหาร ทำให้องค์กรทางด้านธุรกิจและอุตสาหกรรม เจริญก้าวหน้าอย่างเห็นได้ชัด

การดำเนินงานธุรกิจและอุตสาหกรรมปัจจุบันจะบรรลุความวัตถุประสงค์จะต้องมี การบริหารที่มีคุณภาพ ซึ่งวิธีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดคุณภาพในทุกส่วน หรือทุกขั้นตอนของการทำงาน เป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรทราบหนักปัญหาด้านคุณภาพนั้นส่วนมากแล้ว จะเขียนอยู่กับการบริหาร ซึ่ง เดมิง (Deming, n.d. cited in Bank, 1992, p. 65) ได้กล่าวว่าปัญหาด้าน คุณภาพจะเขียนอยู่กับการบริหารถึงร้อยละ 94 ดังนั้นถ้าหน่วยงานใดมีระบบการบริหารที่ดีมีคุณภาพ จะทำให้การดำเนินงานบรรลุความต้องการอย่างมาก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการบริหารแบบนี้

คุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management-TQM) น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบการบริหารในหน่วยงานภาครัฐกิจและอุตสาหกรรม ดังนี้ถ้าองค์กรภาครัฐกิจมีการบริหารงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพมาตรฐานสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล และมีความพร้อมในการจัดองค์กรที่จะก่อให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ก็จะสามารถแข่งขันในตลาดธุรกิจโลกได้โดยไม่ยากนัก

การพัฒนาคุณภาพอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกได้ถูกกำหนดให้เป็นศูนย์อุตสาหกรรมใหม่ที่ทันสมัย และเป็นแหล่งสร้างแรงงานที่สำคัญของประเทศไทยซึ่งส่งผลให้รายได้ต่อประชากรของจังหวัดในภาคตะวันออกสูงกว่าทุกภาคในประเทศไทย โดยเฉพาะจังหวัดระยอง มีรายได้ต่อประชากรสูงสุดของประเทศไทยติดต่อกันมาหลายปี ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการพัฒนาอุตสาหกรรมใหม่ ซึ่งประกอบด้วยโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมัน โรงงานผลิต NTN ท่าเรือน้ำลึก เป็นต้น โดยเฉพาะโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดของจังหวัดระยองเป็นโรงงานขนาดใหญ่ เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งด้านพลังงาน ด้านปิโตรเคมี เคมีภัณฑ์ และอุตสาหกรรม ต่อเนื่องมากน้อย ดังนั้นการบริหารงานของโรงงานดังกล่าวต้องได้มาตรฐาน และมีความพร้อมที่จะพัฒนาให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อก้าวสู่การแข่งขันอย่างแท้จริง

การบริหารองค์กรผู้บริหารบุคคลใหม่จะต้องแสดงภาวะความเป็นผู้นำในการจัดหาหรือแสวงหาโอกาสเพื่อให้การเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วยความเชื่อที่ว่า “คนยังเรียนรู้ก็จะเติบโตและพัฒนาต่อไปได้โดยไม่มีที่สิ้นสุด” (Senge, 1990 cited in Hughes, 1999) เช่นเดียวกับที่ขอบและมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001) ได้กล่าวว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นองค์กรที่ซึ่งสมาชิกได้พัฒนาขยายจิตความสำนารถของตน เพื่อการสร้างสรรค์งานและการบรรลุเป้าหมายแห่งงานอย่างต่อเนื่องเป็นที่นิ่มแนวคิดแปลงๆ ใหม่ ๆ ได้รับการกระตุ้นให้มีการแสดงออก เป็นที่ซึ่งความทะเยอทะยานและแรงบันดาลใจของกลุ่มนิสิตฯ ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมเป็นที่ซึ่งสมาชิกขององค์กร ได้เรียนรู้สิ่งที่ต้องการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นที่ซึ่งองค์กรเอง ได้มีการขยายศักยภาพเพื่อการแก้ปัญหา และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง และเช่นเดียวกับ เพ็คเลอร์, เมอกอน และบอยด์ (Pedler, Burgoyne, & Boydelt, 1991) ชี้ว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นองค์กรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิกทุก ๆ คน และมักจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์กรอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งคิม (Kim, 1993) กล่าวว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นการเพิ่มพูนความสามารถขององค์กร เพื่อให้บังเกิดการกระทำที่มีประสิทธิผล นอกจากนี้ องค์กรแห่งการเรียนรู้ตามทัศนะของ การวิน (Garvin, 1993) ไคน็อกซ์ (Dinox, 1994) เนวิส, เบลลา และกูลด์ (Nevis, Bella, & Gould, 1995) และอาร์กิส (Argyris, 1977) ได้ระบุไว้ว่าการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้คือ การท่องกรรมมีลักษณะในการสร้างและสร้างความรู้ และสามารถปรับข่ายพฤติกรรมที่สะท้อนถึงการหันหลังความรู้และความรู้

ใหม่ ๆ เป็นการจูงใจให้กระบวนการเรียนรู้ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม และระบบขององค์กร เพื่อการปรับเปลี่ยนองค์กร ไปในพิศทางที่ตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร เห็นเดียวกัน อันเป็น และเจนเซน (Ubben & Jensen, 2001) ยังได้กล่าวถึงองค์กรแห่งการเรียนรู้หรือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) ซึ่งเขาถือว่าเป็นคำที่มีความหมายเดียวกัน และใช้ แทนกัน ได้เป็นชุมชนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของความเจริญเติบโต ให้ก้าวหน้าเป็นเรื่องของการเปลี่ยนใหม่ ในตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Self-Renewal) เป็นเรื่องขององค์กรหรือชุมชนที่มีความ ครอบคลุมในตนเองอยู่เสมอ ในอันที่จะสามารถทำความเป็นไปได้ และ โอกาสใหม่ ๆ เพื่อความ เติบโต ให้ก้าวหน้าเป็นเรื่องขององค์กรหรือชุมชนที่เน้นการมีข้อมูลข้อมูล ในการสืบสานหา ปัญหาเพื่อปรับปรุงสถานการณ์ที่เป็นอยู่ด้วยการคิดอย่างเป็นระบบ ทั้งในมิติความเป็นเหตุผล การใช้คุณลักษณะ และ ในเรื่องของความรู้และเรื่องของอำนาจที่จะช่วยให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ เป็นเรื่องของ รูปแบบและหลักการใหม่ ๆ ได้ ถูกปรับปรุงพัฒนาขึ้น ความรู้จะมิใช่เป็นเพียงสิ่งที่มีไว้เพื่อการเขียนขั้น หรือการละลายเท่านั้น แต่จะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดขึ้นมาใหม่ได้ จากกระบวนการการของประสบการณ์ การคิดและการรับรู้ร่วมกันของสมาชิกในองค์กร สมาชิกแต่ละรายจะถูกแบ่งเป็นทรัพยากรความรู้ (Resource of Knowledge) สำหรับบุคคลอื่น ๆ ในองค์กรและองค์กรจะเป็นตัวประสาน กระบวนการคิด และการเรียนรู้เหล่านี้ให้แพร่กระจายในวงกว้างออกไป

การส่งเสริมความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในองค์กรหรือหน่วยงานเป็น ตั้งท้าทายต่อความรับผิดชอบของผู้บริหาร อันเป็น และเจนเซน (Ubben & Jensen, 2001) โดย สิ่งท้าทายที่สำคัญคือ การพัฒนาทั้งในระดับตัวบุคคลและในระดับองค์กร ไม่ควรแยกออกจากกัน เพราะทั้งสองส่วนต่างช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาซึ่งกันและกัน ดังนั้นผู้บริหารจะต้องเป็น ทั้งนักส่งเสริมนักท้าทาย นักสร้างสรรค์ และนักประสานเพื่อความเจริญก้าวหน้าของทั้งบุคคลและ องค์กร และ ชักชีส์ (Hughes, 1999) เห็นว่าผู้บริหารจะไม่ใช่เพียงผู้นำที่เป็นแบบอย่างหรือผู้นำที่มี ความสามารถพิเศษเท่านั้น แต่จะต้องเป็นนักออกแบบ เป็นสถาปนิก และเป็นศิลปินที่มีจินตนาการ สร้างสรรค์และรับผิดชอบต่อการส่งเสริมสร้างบรรยายศาสแห่งการเรียนรู้

การบริหารองค์กรเพื่อ ไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้นั้นต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายปัจจัย ด้วยกัน แต่ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้นั้นคือ ระบบขององค์กรแห่ง การเรียนรู้ นาคาวอดท์ (Marquardt, 1996, p. 20) กล่าวไว้ว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้ควรประกอบด้วย ระบบย่อย 5 ระบบ คือ 1) ระบบการเรียนรู้ (Learning Subsystem) ซึ่งหมายถึง ระดับของการเรียนรู้ รูปแบบของการเรียนรู้และทักษะหรือวินัยของการเรียนรู้ 2) ระบบองค์การ (Organization Subsystem) เป็นลักษณะของตัวองค์กรที่จะก่อให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งประกอบไปด้วยวัฒนธรรม องค์กร (Culture) วิสัยทัศน์ (Vision) บุคลาศาสตร์ (Strategy) และ โครงสร้างองค์กร (Structure)

3) ระบบสมาชิก (People Subsystem) ซึ่งประกอบด้วยผู้ปฏิบัติงาน (Employees) โดยส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ระหว่างพนักงานสี่แวดล้อมและงานอยู่ตลอดเวลา พร้อมนี้จะวางแผนในอนาคตในหน่วยงานพร้อมที่จะปฏิบัติการเดี่ยงและแก้ปัญหาในหน่วยงาน ผู้นำหรือผู้บริหาร (Leaders or Managers) จะต้องมีความรับผิดชอบมีหน้าที่ในการสอนให้คำปรึกษา และเป็นตัวอย่างที่ดีในการเรียนรู้แก่บุคคลอื่น ๆ ในหน่วยงานรวมทั้งเพื่อน โอกาสให้บุคคลอื่น ๆ มีโอกาสเรียนรู้ ผู้ใช้บริการ (Customers) จะต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความต้องการบริการของหน่วยงานรับการพัฒนาร่วมกัน โภคภัณฑ์ การเรียนรู้ของสมาชิกคนอื่น ๆ ผู้สนับสนุนหรือผู้จำหน่าย (Suppliers and Vendors) ต้องเป็นผู้มีส่วนร่วมกับหน่วยงานสามารถรับและเข้ารับกิจกรรมการเรียนรู้ของหน่วยงานเช่นกัน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Alliance Partners) เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมกับหน่วยงานสามารถได้รับประโยชน์โดยมีส่วนแบ่งในศักยภาพและองค์ความรู้ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และชุมชน (Community Groups) เป็นหน่วยงานทางสังคม การศึกษา เศรษฐกิจ ซึ่งสามารถมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและได้รับการเรียนรู้จากหน่วยงานด้วย 4) ระบบความรู้ (Knowledge Subsystem) เป็นการจัดองค์ความรู้ที่หน่วยงานต้องการ การสร้างองค์ความรู้ที่หน่วยงานต้องการประกอบไปด้วยการหาความรู้ (Acquisition) ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างองค์ความรู้ (Creation) เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ซึ่งพัฒนาขึ้นภายในองค์กร โดยการหยնรู้และการแก้ปัญหา การเก็บรักษาองค์ความรู้ (Storage) เป็นการจัดรหัสการเก็บองค์ความรู้ (ฐานข้อมูล) ที่มีคุณค่าสำหรับองค์กร มีลักษณะการเก็บที่สะท้อนต่อการนำเสนอเชิงของสมาชิกทุกคน ทุกเวลา และทุกสถานที่ และการต่อไปและการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ (Transfer and Utilization) เป็นการต่อไปสารสนเทศระหว่างบุคคลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมทั้งการต่อไปของการเรียนรู้ที่ผ่านสื่อ และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ รวมถึงกิจกรรมปฏิบัติการตามโครงการเรียนรู้สมาชิกในหน่วยงาน และระบบย่อยสุดท้ายคือ 5) ระบบเทคโนโลยี (Technology Subsystem) เป็นเครื่องข่ายเทคโนโลยี โลดแล่นเป็นเครื่องมือทางสารสนเทศที่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้แลกเปลี่ยนสารสนเทศหรือองค์ความรู้ ระบบเทคโนโลยี โลดแล่นเป็นเครื่องมือทางสารสนเทศที่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้แลกเปลี่ยนสารสนเทศหรือองค์ความรู้ ระบบเทคโนโลยี โลดแล่นรวมถึงกระบวนการทางเทคนิค ระบบและโครงสร้างเครื่องข่ายอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับการทำงานร่วมกัน การสอนงาน การประสานงาน และทักษะการทำงานอื่น ๆ อย่างเช่น การประชุมผ่านคอมพิวเตอร์ การใช้คอมพิวเตอร์สร้างสถานการณ์จำลอง และใช้เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ทำงานร่วมกัน

นอกจากนี้มาควอดท์ และเรย์โนลด์ (Marquardt & Reynolds, 1994) ยังได้ระบุว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้พึงมี 11 ลักษณะ คือ 1) มีโครงสร้างที่เหมาะสม 2) มีวัฒธรรมการเรียนรู้ในองค์กร 3) มีการเพิ่มอำนาจปฏิบัติ 4) มีการตรวจสอบ 5) ทุกคนมีส่วนร่วมสร้างและถ่ายทอดความรู้ 6) มีเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ 7) มุ่งเน้นคุณภาพ 8) ยังเน้นความมีกลยุทธ์

9) มีบรรยายการที่เกือบหุน 10) มีการทำงานเป็นทีม และ 11) การมีวิสัยทัคณ์ร่วมกัน ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ส่วนแนวคิดของ เซนเก (Senge, 1990) กล่าวว่าการพัฒนาองค์กร ให้เกิดการเรียนรู้ควรพัฒนาใน 5 ด้าน ซึ่งกำหนดเป็นวินัยแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ (The Fifth Disciplines) ดังนี้ 1) การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (Personal Mastery) กล่าวว่าปัจจุบุคคลจะต้องมีความมุ่งมั่นไปสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้เก่งในทุก ๆ ด้าน ทั้งเก่งในการเรียนรู้ เก่งคิด และเก่งทำ มีปฏิภัติ ให้พริบ โลกแห่งการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันเป็นโลกเศรษฐกิจยุคใหม่ (Knowledge-Based Economy) จำเป็นต้องเรียนรู้ให้ทันการ และยังต้องเรียนรู้ไปตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการเรียนรู้นี้ก็น่าจะเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้ปัจจุบุคคลบรรลุถึงความเป็นเลิศ (Personal Mastery) 2) รูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่มีค่า ในการเปลี่ยนแปลงหรือการปรับตัวขององค์กรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดศักยภาพในการแข่งขัน ปัญหาสำคัญประการหนึ่งคือ จะทำอย่างไร พนักงานทุกคนเชิงจะมีความรู้ และความเข้าใจ ไปในทางเดียวกัน ถ้ารูปแบบและวิธีคิดส่วนใหญ่เป็นไปในทางลบก็คงจะเป็นไปไม่ได้ที่พึงปัจจุบุคคล และองค์กรจะมีค่า วางแผนต่อการเรียนรู้ต่อไป 3) การสร้างเสริมวิสัยทัคณ์ (Shared Vision) เป็นความมุ่งหวังขององค์กรที่ทุกคนจะต้องบูรณาการให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้น ให้จงได้ในอนาคต เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารงานยุคใหม่ ก่อนที่กระบวนการวางแผนใด ๆ จะเริ่มขึ้นก็จะต้องมีการกำหนดวิสัยทัคณ์ให้ชัดเจนเสียก่อน 4) การเรียนรู้ร่วมกัน เป็นทีม (Team Learning) เป็นการเน้นการทำงานเป็นทีม โดยทุกคนในทีมงานจะต้องมีวิชาการณญาณร่วมกันอยู่ตลอดเวลา ว่าเรากำลังทำงานอะไร และจะทำให้ดีขึ้นอย่างไร จึงจะมีส่วนช่วยเพิ่มพูนคุณค่า แก่ลูกค้า และสร้างพัฒนาการให้แก่ลูกค้าและสร้างพัฒนาการให้แก่องค์กรได้ 5) ความคิดเช้าใจเชิงระบบ (System Thinking) เป็นไปตามทฤษฎีเชิงระบบหรือตามทัคณะ (Getzels & Guba, 1957; Pearson, 1960; Etzismi, 1961; Carlson, 1964 cited in Hughes, 1999) ที่ขององค์กรอย่างเป็นระบบ ของสังคม เป็นการมองอย่างเป็นภาพรวม ไม่มองแบบแยกส่วน การคิดอย่างแยกส่วนนั่งพัฒนาด้านใดด้านหนึ่ง ไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การร่วมกับส่งผลต่อภาพโดยรวมขององค์กรแล้ว พลังของการพัฒนาในองค์กรนั้นก็จะลดลง

สำหรับงานวิจัยที่คิดค้นแนวคิดดังกล่าวคือ คาร์ดาส (Kardas, 2003) วิจัยเรื่องธุรกิจในคริสต์ศตวรรษที่ 21 จากระบบทราบการไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยสนใจที่จะหาเหตุผล ที่ว่า ทำ ไม่ ให้ องค์กร อุตสาหกรรม ของ ประเทศไทย จึง ไม่ สามารถ แข่งขัน กับ องค์กร อื่น ๆ ใน ธุรกิจ ได้ จากการ วิจัย ศึกษา พบ ว่า ภาวะ ผู้นำ การเรียนรู้ เป็น ทีม และ ความ คิด เชิง ระบบ บ่ ร่วม กัน มี ความ สัมพันธ์ กับ การ พัฒนา องค์กร แห่ง การเรียนรู้ อย่าง มี นัย สำคัญ ทาง สถิติ ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ (2545) ได้วิจัยเรื่อง การ พัฒนา ตั้ง ชีวิต ความ เป็น องค์กร แห่ง การเรียนรู้ ของ ฝ่าย การ พยาบาล

โรงพยาบาลชุมชน โดยใช้เทคนิค Ethnographic Delphi Future Research (EDFR) จากผู้เชี่ยวชาญ 15 ท่าน พนวจก์ประกอบของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ด้านการเป็นบุคคลที่รอบรู้ ด้านแบบแผนทางความคิด ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ด้านเทคโนโลยีที่นำมาใช้ ด้านบรรยายกาศองค์กร และ ด้านการบริหารองค์กร และ วิโรจน์ สารรัตน์ และคณะ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารกับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้พบว่า ปัจจัยการบริหารแต่ละปัจจัยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ 1) การพัฒนาความเป็นองค์กรวิชาชีพ 2) การฐานใจเชิงสร้างสรรค์ 3) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรเชิงสร้างสรรค์ 4) การพัฒนาความมีประสิทธิผลของโรงเรียน 5) การตัดสินใจร่วมและมีวิสัยทัศน์ 6) การพัฒนาภารกิจบริหารตาม exig และการติดต่อสื่อสาร 7) การเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง 8) การบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม 9) การบริหารหลักสูตรและการสอน 10) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปปัจจัยการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเซนเกทิกล่าวว่าวินัย 5 ประการ เป็นปัจจัยซึ่งนำองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ได้แก่ 1) นุ่งสูตรความเป็นเลิศ 2) รูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่มีคุณภาพ 3) การสร้างและสนับสนุนวิสัยทัศน์ 4) การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และ 5) ความคิดและเข้าใจเชิงระบบ ซึ่งได้นำปัจจัยดังกล่าวทั้ง 5 ด้าน มาใช้เป็นปัจจัยในการบริหารที่ส่งเสริมต่อการเป็นองค์กรในการเรียนรู้ของ โรงพยาบาลรามคำแหง ห้องวัดคุณภาพแห่งชาติ TQA (Total Quality Award) มาใช้ปรับปรุงระบบการบริหารขั้กการ ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า ในการทำการวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ใน โรงพยาบาลรามคำแหง ให้มีความหลากหลาย ในการทำ การวิจัย เพื่อให้ได้รูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหาร โรงพยาบาล อุตสาหกรรมในนิคมฯ ให้เป็น โรงพยาบาลที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานระดับประเทศ และสามารถ แบ่งขั้นได้ในตลาดโลก อีกทั้งทำให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญ และพัฒนาองค์กร ไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อพัฒnarูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ใน โรงพยาบาลรามคำแหง ให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานระดับประเทศ และสามารถ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยนี้จะ ได้รูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้มาใช้ใน โรงพยาบาลรามคำแหง ให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานระดับประเทศ และสามารถ แบ่งขั้นได้ในตลาดโลก อีกทั้งทำให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญ และพัฒนาองค์กร ไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

อาจนำไปประยุกต์ให้กับงานในเขตอื่น ๆ ซึ่งจะได้พัฒนาองค์กรของตนเองเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อีกด้วย

คำนำการวิจัย

รูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการนำไปใช้ในโรงงานเขตนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ควรเป็นอย่างไร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบที่ส่งเสริมการบริหารต่อการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้ครั้งนี้ใช้แนวคิดของ เซนเก (Senge, 1990, p. 139) ประกอบด้วยวินัยแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ (The Fifth Disciplines) คือ

1. การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (Personal Mastery)
2. รูปแบบวิธีคิดและมุมมองที่มีค่ากว้าง (Mental Models)
3. การสร้างและshanวิสัยทัศน์ (Shared Vision)
4. การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning)
5. ความคิดความเข้าใจเชิงระบบ (Systematic Thinking)

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ในโรงงานเขตนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ โดยวิเคราะห์ปัจจัยวินัยขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Fifth Discipline) 5 ประการ ประกอบด้วย

1.1 การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

1.2 รูปแบบวิธีคิดและมุมมองที่มีค่ากว้าง

1.3 การสร้างและshanวิสัยทัศน์

1.4 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม

1.5 ความคิดความเข้าใจเชิงระบบ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

2.1 ผู้เชี่ยวชาญค้านองค์กรแห่งการเรียนรู้จำนวน 20 คน ดังรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

2.1.1 กลุ่มผู้นำความคิดเกี่ยวกับการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีจำนวน 3 คน

2.1.2 กลุ่มผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการนำระบบ TQM (Total Quality Management) มาใช้ในการบริหารโรงงานมีจำนวน 15 คน

2.1.3 กลุ่มผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีผลงานประจำต่อสาธารณะ มีจำนวน 2 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการพิจารณาความเหมาะสมในการนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในโรงงานประกอบด้วยผู้บริหารและพนักงานกลุ่ม QC จำนวน 40 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้คือยกกัน 5 ด้าน คือ

- 3.1 มุ่งสู่ความเป็นเดิม
- 3.2 รูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง
- 3.3 การสร้างและسانวิสัยทัศน์
- 3.4 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม
- 3.5 ความคิดความเข้าใจเชิงระบบ

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1. โรงงานในนิคมอุตสาหกรรมนาบตาพุด หมายถึง สถานประกอบการที่มีพนักงานหรือลูกจ้างเกิน 100 คนขึ้นไป ที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมนาบตาพุด

2. รูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง องค์ประกอบที่เหมาะสมในการนำไปใช้เพื่อส่งเสริมให้บุคลากร ในนิคมอุตสาหกรรมนาบตาพุดที่สามารถเรียนรู้และสร้างความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะที่จะก่อให้เกิดความก้าวหน้าในการดำเนินกิจการ ไปสู่เป้าหมายร่วมกันขององค์กร ประกอบด้วย 5 ประการดังนี้

2.1 การมุ่งสู่ความเป็นเดิม (Personal Mastery) หมายถึง การที่บุคลากรมุ่งมั่นให้เก่งในทุกด้าน ไม่ว่าจะเก่งคิด เก่งทำ และเก่งในการเรียนรู้ โดยการใช้ความพยายามอย่างต่อเนื่อง สามารถมองสภาพที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงเห็นว่าอะไรมีความสำคัญต่อตนเอง ต้องคิด ขณะเดียวกันก็เห็นภาพในอนาคต (Vision) ที่พึงได้ คณที่มีความเชื่อว่าสามารถ ในการสร้างพลังแห่งตน สูงสามารถที่จะเข้าใจถึงสภาพความเป็นจริง สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต

2.2 รูปแบบวิธีการคิด และมุมมองที่เปิดกว้าง (Mental Models) หมายถึง ข้อคิดถึง เมื่อต้น ความเชื่อพื้นฐาน ข้อสรุปหรือภาพลักษณ์ที่ตกหลักในความคิดอ่านของบุคลากรที่มี ข้อที่พลด้อยความรู้ ความเข้าใจต่อสรรพสิ่งในโลก มีผลต่อการประพฤติปฏิบัติต่อค่านิยม เอกคติที่ เป็นมีต่อบุคคล สรรพสิ่งและสถานการณ์ทั้งหลาย

2.3 การสร้างและстанวิสัยทัศน์ (Shared Vision) หมายถึง การกำหนดและมีการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์กับผู้ใต้ quyềnของในทุกระดับขององค์กร โดยเน้นนำให้เกิดการปฏิบัติร่วมกันไปในทิศทางที่ทำให้ภาพวิสัยทัศน์นั้นเป็นจริงขึ้นมา

2.4 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม (Team Learning) หมายถึง การปรับเปลี่ยนร่วมกันของบุคลากรในองค์กร โดยอาศัยความรู้และความคิดของสมาชิกในการแลกเปลี่ยนและพัฒนาขีดความสามารถประสานสัมพันธ์กัน ได้เป็นอย่างดีจนทำให้ความสามารถของทีมแห่งนี้กว่าระดับความสามารถของรายบุคคลในทีม

2.5 ความคิดความเข้าใจเชิงระบบ (Systematic Thinking) หมายถึง การคิดที่เป็นกระบวนการและสามารถมองเห็นภาพโดยรวมที่ประกอบด้วยระบบย่อยที่มีความสัมพันธ์กัน

3. กลุ่มพนักงาน QC (Quality Control Circle) คือ กลุ่มคนขนาดเล็ก (3-10 คน) ในสถานที่ทำงานเดียวกันรวมตัวกันอย่างอิสระ เพื่อทำกิจกรรมในด้านการปรับปรุงงาน ซึ่งจะส่งผลในการปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและพัฒนาการเรียนรู้ในองค์กร