

การกำหนดอัตราโดยที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันการทุจริตในการดำเนินการด้านศูนย์การ

อรุณี แสงวารีพิพิธ



งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2549
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ อรุณี แสงวารีพิพัช ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์
ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....
.....
(ดร. ณกร อินทร์พยุง)
ประธาน

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....
.....
(ดร. ณกร อินทร์พยุง)
ประธาน

.....
.....
(ดร. มานะ เช华รัตน์)
กรรมการ

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์
ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)
วันที่ ๑๙ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้เกิดขึ้นและสำเร็จเป็นรูปเล่ม ได้แก่ด้วย ได้รับความสนับสนุนจากท่าน อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. อินทร์พงษ์ ที่ได้ให้ความรู้ในเรื่องของกฎหมายเกณฑ์ชั่งท่าน ได้สละเวลา ให้คำแนะนำและเห็นชอบอย่างโดยตลอด อีกทั้งได้รับการสนับสนุนจาก ท่านอาจารย์วิรช ควระพิทยาokus ผู้อ่านนวยการวิทยาลักษณะสั่งและ โลจิสติกส์ ที่ให้ความเมตตาสนับสนุนแนะนำ ตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกจนกระทั่งจบการศึกษา และอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสานความรู้ให้แก่ ข้าพเจ้า นอกจากนี้ไม่อาจจะไม่กล่าวได้ว่าผลสำเร็จของงานนี้เป็นผลของการให้ความสนับสนุนและ กำลังใจของคุณปราโมทย์ วิทยปิยานนท์ซึ่งเป็นมิตรแท้และเป็นปี่มิตรของข้าพเจ้า พร้อมด้วย กำลังใจที่ได้รับจากบิดามารดา (ทั้งของข้าพเจ้าและของคุณปราโมทย์) ตลอดจนทั้งผู้บังคับบัญชา ของกรมศุลกากรและกระทรวงการคลังที่ให้ความสนับสนุนมาโดยตลอด ที่ไม่อาจลืม ได้ศึกอน้องยุ๊ย, น้องประทิน และคุณอุ๊ย ที่ให้ความช่วยเหลืองานนิพนธ์นี้สำเร็จเป็นรูปเล่มที่สวยงาม ตลอดถึง น้องตala ที่เคยให้คำแนะนำและประสานงานงานสำเร็จ และน้องเงาะที่เคยหาของว่างสนับสนุน ในยามทิว ข้าพเจ้าขอขอบคุณท่านทั้งหลายอย่าง ไม่มีวันลืมเลือนที่ท่านทั้งหลายได้สนับสนุน จนทำให้ข้าพเจ้าสามารถทำงานนิพนธ์จนสำเร็จ ประโยชน์และความดีของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้า ขอขอบคุณให้ท่านทั้งหลายที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่หากมีข้อผิดพลาดหรือบกพร่องอันใดของ งานนิพนธ์นี้ ข้าพเจ้ายินดีขออภัยไว้แต่เพียงผู้เดียว

อรุณี แสงวารีพิพิธ

47924200 : สาขาวิชา: การจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์; วท.ม. (การจัดการการขนส่งและโลจิสติกส์)

คำสำคัญ: ค่าปรับ/ การกำหนดอัตราไทยที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันการทุจริตใน

อรุณี แสงวารีพิพย์: การกำหนดอัตราไทยที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันการทุจริตใน
การดำเนินการด้านศุลกากร (THE DETERMINATION OF OPTIMAL FINE FOR CUSTOMS
FRAUDULENT ACTIVITIES) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ดร. อินทร์พุ่ง, ปร.ด. 57 หน้า.
พ.ศ. 2549.

งานนิพนธ์นี้เป็นการศึกษาในรูปแบบของการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการจำลองไทยปรับ
และหาต้นทุนการดำเนินการเปิดตรวจสอบค่าที่ด่านศุลกากรท่าเรือกรุงเทพ เพื่อหาแนวทางใน
การกำหนดไทยปรับที่เหมาะสม อันเป็นการป้องกันการทุจริตในการหลีกเลี่ยงค่าภาษีอากร
โดยใช้ทฤษฎีเกมและทฤษฎีอรรถประโยชน์ เป็นเครื่องมือในการสร้างแบบจำลองและอธิบาย
พฤติกรรมการหลีกเลี่ยงค่าภาษีอากร เนื่องจากเป็นการใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์โดยพิจารณา
เปรียบเทียบผลตอบแทนของทางเลือกที่ตนจะได้รับทั้งฝ่ายพ่อค้าและฝ่ายของเจ้าหน้าที่ผู้จัดเก็บ
ภาษีอากร

ผลการวิจัยพบว่าในกรณีของการหลีกเลี่ยงอากรเป็นเงินที่ไม่มีกลยุทธ์เด่นและไม่มี
จุดสมดุลของแนว กลยุทธ์ที่เหมาะสมของเงินคือการสูงกลยุทธ์ เพราะหากเลือกกลยุทธ์อย่างนี้
แบบแน่วแน่ฝ่ายตรงข้ามก็จะสามารถเรียนรู้และเกิดกลยุทธ์ที่ดีที่สุดของอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งอยู่ต่อรองข้าม
ได้ อัตราไทยปรับที่เหมาะสม คืออัตราไทยปรับ 39.40 เท่า ของอากรอันพึงต้องชำระ นับว่าเป็น
ไทยปรับที่สูงเพื่อให้พ่อค้าเกิดความเกรงกลัวไม่กล้ากระทำการหลีกเลี่ยงอากร

47924200: MAJOR: TRANSPORT AND LOGISTICS MANAGEMENT; M.Sc.
(TRANSPORT AND LOGISTICS MANAGEMENT)

KEYWORDS: OPTIMAL FINE/ FRAUDULENT ACTIVITIES/ GAME THEORY

ARUNEE SANGVAREETIP: THE DETERMINATION OF OPTIMAL FINE FOR
CUSTOMS FRAUDULENT ACTIVITIES. ADVISOR: NAKORN INDRA-PAYOONG, Ph.D.
57 P. 2006.

This thesis was aimed at a quantitative analysis by setting scenarios of rate and operating costs of customs process at Bangkok Port Customs Bureau in order to determine the appropriate customs fine rate which could be used as an instrument to prevent and suppress customs fraudulent activities.

The Game and Utility theory was employed to create scenarios and to predict and explain the fraud behaviors in terms of strategic thoughts focusing on benefit comparison of choices from both parties: traders and duty collectors. From the study no dominant strategy and no nash equilibrium point found in the duty fraudulent game suggested that the appropriate game strategy should be dynamic because opponents could easily learn the previous game patterns. In other words, the opponents were able to adopt themselves quickly with their new best strategies to deal with changeable situations. Setting the fine at 39.40 times of payable duty was considered as optimal.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๘
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	๑
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	๒
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๒
ขอบเขตการศึกษา.....	๒
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๒
2 ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๔
ทฤษฎีเกมเบื้องต้น.....	๕
สภาวะการณ์ตัดสินใจ (Decision Making).....	๑๒
ฟังก์ชันอัตราส่วน.....	๑๓
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๔
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๑๙
บททวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๙
ข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๑๙
การทำหนดแผนการดำเนินงาน.....	๑๙
การคำนวณหาค่าความน่าจะเป็น.....	๒๗
การทำหนด Utility Function.....	๒๗
การคำนวณหาค่าปรับที่เหมาะสม.....	๒๙
การทำสอบแบบจำลอง.....	๓๑
4 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ผล.....	๓๒
ผลการศึกษา.....	๓๒

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิเคราะห์ผลการศึกษา.....	40
5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	42
ข้อเสนอแนะ.....	43
บรรณานุกรม.....	43
ภาคผนวก.....	46
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	57

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 ผลรับของเกมการแข่งขันสองคน.....	6
2-2 ตัวอย่างของตารางผลรับของเกมซึ่งมีผู้แข่งขัน 2 คน โดย A เป็นผู้ได้เปรียบ.....	7
2-3 ผลตอบแทนของ A.....	8
2-4 ตัวอย่างสถานการณ์เกมที่ไม่มีความร่วมมือ.....	10
3-1 ผลตอบแทนของผู้นำเข้า และเจ้าหน้าที่.....	21
3-2 เงินเดือน ค่าทำการล่วงเวลาและค่าชาระมนเนียม.....	24
3-2 เงินเดือน ค่าทำการล่วงเวลาและค่าชาระมนเนียมของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินคดี.....	24
3-4 พฤติกรรมของเหตุการณ์ในเกมการหลีกเลี่ยงค่าภาษีอากร.....	29
3-5 Payoff เพื่อการคำนวณหาค่าปรับที่เหมาะสม.....	30
4-1 Payoff เมื่อกำหนดค่าภาษีอากรอัตราพิเศษ ต้องชำระ $T = 100$ บาท.....	32
4-2 ผลลัพธ์ (Payoff) และความน่าจะเป็นของผู้เล่น.....	34
4-3 ค่าความน่าจะเป็น.....	35
4-4 Payoff ของการหลีกเลี่ยงอากรอัตราพิเศษต้องชำระ 10,000 บาท.....	37
4-5 ค่าความน่าจะเป็นของกรณีทดสอบแบบจำลอง.....	38

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1 ลักษณะการหลีกเลี่ยงภัยอิฐ.....	4
2-2 กราฟแสดงกลุ่มที่เค่นกว่าของ a_1 และ b_1	8