

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษากระบวนการดำเนินงานระบบคุณภาพheld่อนักเรียนที่มีปัญหาทางสังคม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก นำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนด

n แทน กลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

\* แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้

1-tailed แทน การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติแบบมีทิศทาง

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษากระบวนการดำเนินงานระบบคุณภาพheld่อนักเรียนที่มีปัญหาทางสังคม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ตามการรับรู้ของครูผู้รับผิดชอบงานระบบคุณภาพheld่อนักเรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์โดยรวม

รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน ก่อนเข้าสู่ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

2. วิเคราะห์สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน หลังเข้าสู่ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินชีวิตของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินชีวิตของนักเรียน ก่อนเข้าสู่ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

2. วิเคราะห์ผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินชีวิตของนักเรียน หลังเข้าสู่ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 3 วิเคราะห์กระบวนการดำเนินงานระบบคุณภาพเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางสังคม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาทางสังคมของของนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ก่อนและหลังเข้าสู่ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม และรายด้านทุกด้าน โดยใช้ การทดสอบค่าที ( $t - test$ )

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และ การดำเนินชีวิตของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ก่อนและหลังเข้าสู่ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม และรายด้าน โดย การทดสอบค่าที ( $t - test$ )

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพปัจจัยทางสังคมของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ก่อนและหลังเข้าสู่ระบบคุณภาพชั่วคราวของนักเรียน วิเคราะห์โดยรวมรายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันทางสังคมของนักเรียน ก่อนเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลตัวอย่างนักเรียน โดยรวม รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงระดับผลกระทบปัจจัยทางสังคมของนักเรียน ในโรงเรียนตั้งก่อต้นกิจการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลต่อ  
คะแนนออก ก่อนเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลตัวอย่างนักเรียน

ตัวแปรปัจจัยทางสังคมของนักเรียน	บทพินิจการศึกษา										ระดับปัญหา						
	คะแนนบุรี					ระดับ											
	ผล 1	ผล 2	ผล 3	ผล 1	ผล 2	ผล 3	ผล 1	ผล 2	ผล 3	ผลรวม							
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	SD						
ต้านความไม่สงบ	.70	.26	.72	.284	.97	.238	.75	.273	.81	.245	.73	2.54	.43	2.48	.76	น้อย	
ต้านสุขภาพ	.62	1.88	.50	2.29	.72	2.06	.68	2.21	.59	2.16	.75	2.06	.32	2.07	.63	น้อย	
ต้านครอบครัว	.59	2.25	.50	2.72	.77	2.30	.75	2.11	.52	2.32	.66	2.07	.73	2.31	.66	น้อย	
รวม	2.19	.55	2.10	.44	2.57	.69	2.22	.65	2.30	.53	2.29	.59	2.18	.35	2.25	.56	น้อย

จากตารางที่ 2 พบว่า สภาพปัจจัยทางสังคมของนักเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ก่อนเข้าสู่ระบบคุณภาพชั้วชาลีอนักเรียน โดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ที่ระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียง ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความสามรถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 ด้านครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 และด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31

จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า สภาพปัจจัยทางสังคมของนักเรียน โดยรวม อยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 1 เขต อยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 6 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาคลองบูรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 เขตพื้นที่การศึกษาคลองบูรี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 เขตพื้นที่การศึกษาคลองบูรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.22 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 และ เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10

2. วิเคราะห์ผลภาพพื้นฐานของผู้เรียน หลังเข้าสู่ระบบดูแลร่วมกันเรียน โดยรวม รายเดือน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 3 แสดงระดับถ้วนทางปัญญาทางด้านความของนักเรียน ในโรงเรียนตั้งต้นก้าวในการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่ที่ชาญเชี่ยวชาญ ตัววัดออก หลังเข้าสู่ระบบดูแลร่วมกันเรียน

ตัวแปรปัญญาทาง ด้านความของนักเรียน	ชุดที่ 3 การศึกษา						คะแนน รวม	ระดับ ปัญหา		
	ชุดนี้			ชุดนี้						
	เมธ 1	เมธ 2	เมธ 3	เมธ 1	เมธ 2	เมธ 3				
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านความสามารถ	1.54	.55	1.53	.55	1.96	.66	1.75	.69	1.55	.54
ด้านสุขภาพ	1.32	.35	1.28	.31	1.60	.50	1.58	.63	1.25	.24
ด้านครอบครัว	1.56	.50	1.55	.50	1.85	.63	1.71	.67	1.29	.34
รวม	1.49	.39	1.47	.39	1.78	.53	1.68	.62	1.28	.27

จากการที่ 3 พบร้า สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาที่ชราษีหะเหลววันออก หลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ที่ระดับน้อย 2 ด้าน ระดับน้อยที่สุด จำนวน 1 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.71 ด้านครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.63 และด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.44

จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา พบร้า สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน โดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบร้า อยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 4 เขต อยู่ที่ระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.68 พื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.47 และ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.28

สรุป หลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยลดลง .68 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ด้านความสามารถ มีค่าเฉลี่ยลดลง .77 ด้านครอบครัว มีค่าเฉลี่ยลดลง .63 และด้านสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยลดลง .86 จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาและเรียงลำดับตามการลดลงของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ค่าเฉลี่ยลดลง 1.02 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ค่าเฉลี่ยลดลง .79 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ค่าเฉลี่ยลดลง .70 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ค่าเฉลี่ยลดลง .63 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ค่าเฉลี่ยลดลง .55 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ค่าเฉลี่ยลดลง .54 และ เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ค่าเฉลี่ยลดลง .48

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลการของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินธุรกิจด้านกิจกรรมการค้าและงานอาชญากรรมในเขตพื้นที่ที่ขาดดูแลดูแลอย่างดี ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนอุดหนุนต่อเยาวชนเด็กนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และจำแนกตาม เหตุพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์โดยรวมรายด้าน และจำแนกตามแบบพื้นที่การศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความเบี่ยงบานมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินธุรกิจของนักเรียน ก่อนเข้าสู่ระบบดูแลเยาวชนเด็กนักเรียน วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 4 แสดงจะระดับผลผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินธุรกิจของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดดำเนินกิจกรรมทางการค้าและงานอาชญากรรมในเขตพื้นที่ที่ขาดดูแลดูแลอย่างดี ก่อนเข้าสู่ระบบดูแลเยาวชนเด็กนักเรียน

ผู้กระทำการ	เขตพื้นที่การศึกษา						ระดับ ปัญหา										
	เขต 1			เขต 2													
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD											
ต้านการปรับตัว	2.02	.74	1.93	.61	2.41	.82	2.23	.69	2.18	.44	2.07	.55	2.02	.40	2.11	.64	เหลือเชิง
ต้านการดำเนินธุรกิจ	2.57	.58	2.52	.57	2.87	.74	2.72	.70	2.32	.62	2.45	.82	2.45	.83	2.56	.69	ปานกลาง
รวม	2.34	.56	2.27	.50	2.68	.72	2.54	.61	2.26	.43	2.29	.64	2.27	.55	2.37	.59	เหลือเชิง

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลกระทบของปัจจัยทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินชีวิตของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ก่อนเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผลกระทบทางสังคมด้านการปรับตัวอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 ผลกระทบทางสังคมด้านการดำเนินชีวิต อยู่ที่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56

จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลกระทบของปัจจัยทางสังคม โดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 2 เขต อยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 5 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 และ เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26

2. วิเคราะห์ผู้ครรภานุภาพสั่งคุมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินธุรกิจของนักเรียน หลังการเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การศึกษาเพื่อศึกษาในรายวิชานี้จะมีการสอนทั้งแบบเรียนรู้ผ่านหนังสือและแบบเรียนรู้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่การสอนที่สำคัญที่สุดคือการสอนที่ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ นักศึกษาจะได้รับการสอนโดยผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาสามารถเข้าใจเนื้อหาและตัวอย่างได้ดีขึ้น

ผลการประเมิน ปัญหาทางสังคม	ผลพัฒนาการศึกษา										ระดับ ปัญหา	
	ชั้นเรียนทั่วไป					ชั้นเรียน						
	เบต 1	เบต 2	เบต 1	เบต 2	เบต 3	เบต 1	เบต 2	เบต 3	เบต 1	เบต 2		
	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD		
ต้านการปรับนิสัย	.42	.48	.44	.76	.61	.61	.50	.33	.27	.59	.54	
ต้านการดำเนินธุรกิจ	.85	.56	.83	.56	.212	.64	.99	.63	.31	.24	.90	
ร่วม	1.67	.47	1.65	.45	1.97	.57	1.83	.49	1.32	.23	1.77	

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินชีวิตของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาที่น้ำท่วมที่หายไปจะต่ำกว่าเดิม หลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลกระทบทางสังคมด้านการปรับตัวอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 ผลกระทบทางสังคมด้านการดำเนินชีวิต อยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.83

จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลกระทบของปัญหาทางสังคม โดยรวมอยู่ที่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า อยู่ที่ระดับน้อย จำนวน 6 เขต อยู่ที่ระดับน้อยที่สุด จำนวน 1 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.83 เขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.77 เขตพื้นที่การศึกษา ยะของ เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.72 เขตพื้นที่การศึกษาระยะเชิงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.67 เขตพื้นที่การศึกษาระยะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.65 และ เขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.32

สรุป หลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับผลกระทบของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัว และการดำเนินชีวิตของนักเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยลดลง .69 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลกระทบทางสังคมด้านการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยลดลง .60 ผลกระทบทางสังคมด้านการดำเนินชีวิต ค่าเฉลี่ยลดลง .73 จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาและเรียงลำดับตามการลดลงของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ค่าเฉลี่ยลดลง .94 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ค่าเฉลี่ยลดลง .71 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ค่าเฉลี่ยลดลง .71 เขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1 ค่าเฉลี่ยลดลง .67 เขตพื้นที่การศึกษาระยะเชิงเทรา เขต 2 ค่าเฉลี่ยลดลง .62 เขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 ค่าเฉลี่ยลดลง .55 และเขตพื้นที่การศึกษา ยะของ เขต 1 ค่าเฉลี่ยลดลง .52

ตอนที่ 3 วิเคราะห์กระบวนการคิดในงานนารណานุสูตรเช่นเดียวกับในกรณีที่เปรียบเทียบทางเด็กกับ  
การศึกษาพื้นฐาน ในบทพัฒนาพื้นที่ความต้องการของเด็กตัวน้อย วิเคราะห์โดยรวม ราดีน ได้จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์โดยรวม รายเดือน  
และจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา ให้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความแปรปรวนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตามมาที่ ๖ แต่งกระบวนการดำเนินงานประยุกต์ใช้แล้วน้ำหน้าทางสังคม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในแผนพัฒนาน้ำหน้าที่ทางเดียวที่น่าจะมีผลลัพธ์ดีกว่า น้ำหน้าของแต่ละบุคคล ให้เป็นไปตามที่ต้องการ ไม่ใช่แค่การบูรณาการความต้องการของบุคคลที่ต่างกัน

กระบวนการ		บทพินท์การศึกษา						ระดับการดำเนินงาน	
ดำเนินงานตาม		คะแนนหารา			คะแนนรู้			ระดับ	
ระบบทุ่มเท	เบต 1	เบต 2	เบต 1	เบต 2	เบต 3	เบต 3	เบต 1	เบต 2	เบต 3
ช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$
การรู้จักกัน ฯ	3.85	.48	3.87	.46	3.53	.57	3.92	.54	3.89
การตัดสินใจ ฯ	3.43	.59	3.39	.60	3.17	.81	3.58	.62	3.87
การตั้งเป้าหมาย ฯ	3.54	.39	3.57	.41	3.30	.61	3.46	.62	3.88
การประเมิน ฯ	3.93	.38	3.94	.39	3.77	.48	3.79	.53	3.91
การปรับเปลี่ยน ฯ	3.41	.53	3.38	.56	3.17	.65	3.30	.77	3.88
รวม	3.69	.35	3.69	.34	3.47	.49	3.62	.49	3.89

จากตารางที่ 6 พบว่า กระบวนการดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางสังคม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ตามการรับรู้ของครูรับผิดชอบงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ดำเนินงานอยู่ที่ระดับมากจำนวน 3 ด้าน อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันช่วยเหลือ และแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายคน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคน พบว่า ระดับการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า อยู่ที่ระดับมาก จำนวน 6 เขต อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 1 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 และเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2

ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า ระดับการดำเนินงานโดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า อยู่ที่ระดับมาก จำนวน 2 เขต อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 5 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษา ระยอง เขต 2 และเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน พบว่า ระดับการดำเนินงานโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า อยู่ที่ระดับมาก จำนวน 4 เขต อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 3 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษา ระยอง เขต 2 และ เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ปัญหา พบว่า ระดับการดำเนินงานโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า อยู่ที่ระดับมากทั้ง 7 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2

เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 และเขตพื้นที่การศึกษา ระยอง เขต 2

ด้านการส่งต่อ พบว่า ระดับการดำเนินงานโดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และเมื่อพิจารณาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า การดำเนินงานอยู่ที่ระดับมาก จำนวน 1 เขต อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 6 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษา ระยอง เขต 1 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 และเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก อยู่ที่ระดับมาก จำนวน 5 เขต อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 2 เขต โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เขตพื้นที่การศึกษา จะเชิงเทรา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 เขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และ เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เขตพื้นที่การศึกษานะเชิงเทรา เขต 1 ระดับการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ที่ระดับมาก จำนวน 3 ด้าน อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการป้องกันช่วยเหลือ และแก้ปัญหา ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายคน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการส่งต่อ

เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ระดับการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ที่ระดับมาก จำนวน 3 ด้าน อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหา ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายคน และด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรอง นักเรียน และด้านการส่งต่อ

เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ระดับการดำเนินการตามกระบวนการกระบวนการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางสังคม โดยรวมอยู่ที่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่า อยู่ที่ระดับมาก จำนวน 2 ด้าน อยู่ที่ระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน โดยเรียง ลำดับตาม

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาทางสังคมของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษที่ขยายฟิ่งทะเลขะวันออก ก่อนและหลังเข้าสู่ระบบคูແລ່ช่วยเหลือนักเรียน

สภาพปัญหา	ก่อน		หลัง		ความต่าง		t	sig. 1-tailed
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านความสามารถ	2.48	.76	1.71	.62	.77	.65	18.14*	.000
ด้านสุขภาพ	2.07	.63	1.44	.47	.62	.52	18.20*	.000
ด้านครอบครัว	2.31	.66	1.63	.56	.67	.54	18.88*	.000
รวม	2.25	.56	1.58	.48	.68	.49	18.41*	.000

\* p <.05

จากตารางที่ 7 แสดงว่า สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน ทุกด้านหลังเข้าสู่ระบบคูແລ່ช่วยเหลือนักเรียน ระดับปัญหาลดลงกว่าก่อนเข้าสู่ระบบคูແລ່ช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สภาพปัญหาทางสังคมของนักเรียน หลังเข้าสู่ระบบคูແລ່ช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมลดลง 0.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ปัญหาด้านความสามารถหลังเข้าสู่ระบบคูແລ່ช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยลดลง .77
2. ปัญหาด้านสุขภาพหลังเข้าสู่ระบบคูແລ່ช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยลดลง .62
3. ปัญหาด้านครอบครัวหลังเข้าสู่ระบบคูແລ່ช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยลดลง .67

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระบวนการของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัวและการดำเนินชีวิตของนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลวันออก ก่อนและหลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิเคราะห์โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ t-test

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบระดับผลกระบวนการของปัญหาทางสังคมที่มีต่อการปรับตัวของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลวันออก ก่อนและหลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

ผลกระบวนการ	ก่อน		หลัง		ความต่าง		t	sig. 1-tailed
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
การปรับตัว	2.11	.64	1.51	.03	.59	.49	18.50*	.000
การดำเนินชีวิต	2.56	.69	1.83	.61	.72	.51	21.35*	.000
รวม	2.37	.59	1.70	.50	.69	.48	21.80*	.000

\* p <.05

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผลกระบวนการของปัญหาทางสังคมของนักเรียนทุกด้าน หลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับผลกระบวนการลดลงกว่าก่อนเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระบวนการของปัญหาทางสังคมของนักเรียน หลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมลดลง .69 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ผลกระบวนการของปัญหาทางสังคมของนักเรียนด้านการปรับตัวหลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยลดลง .59

2. ผลกระบวนการของปัญหาทางสังคมของนักเรียนด้านการดำเนินชีวิต หลังเข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยลดลง .72