

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2537). การพัฒนาเกณฑ์ตัดสินข้อสอบลำเอียงด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์.
กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- _____. (2538). การพัฒนาเกณฑ์ตัดสินข้อสอบลำเอียงทางเพศ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for windows (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2545). การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกษร ห่วงจิตร. (2539). การวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบสำหรับแบบสอบคัดเลือกระดับ
บัณฑิตศึกษาวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตติมา วรรณศรี. (2539). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกัน
ของข้อสอบด้วยวิธีแมนเทิล-เฮนส์เชลกับวิธีชิปเทสท์ เมื่อความยาวของแบบสอบ
ขนาดกลุ่มตัวอย่างและอัตราส่วนกลุ่มอ้างอิงและกลุ่มเปรียบเทียบแตกต่างกัน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองอยู่ สาระ. (2543). การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบและการจำแนกผิดพลาดในการตรวจสอบ
ข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกันแบบสม่ำเสมอและไม่สม่ำเสมอระหว่างวิธีแมนเทิล-เฮนส์เชล
และวิธีคอลลอย โลจิสติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผล
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทัศนีย์ พิรมนตรี. (2530). การวิเคราะห์ความลำเอียงของแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ โครงการตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

นพมาศ พิพัฒน์สุข. (2541). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแมนเทิล-แฮนส์เซล

กับวิธีถดถอยโลจิสติกในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบเมื่อใช้เกณฑ์
จับคู่เปรียบเทียบแตกต่างกันในแบบสอบชนิดพหุมิติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสม์: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2543). พรหมแดนความรู้ด้านการวิจัยและสถิติ. ใน รวมบทความทางวิชาการของ
ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

นิคม กิรติวารานกุล. (2542). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกัน
ของข้อสอบระหว่างวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบจำกัด แมนเทิล-แฮนส์เซลและการตอบ
สนองข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นุชริน ใบโพธิ์. (2544). การเปรียบเทียบความสอดคล้องของผลการตรวจสอบข้อสอบที่ทำหน้าที่
ต่างกันระหว่างวิธี Lord's χ^2 วิธี Mantel-Haenszel และวิธี SIBTEST. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พรรณี จินตมาศ. (2540). การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบ โดยใช้ขนาด
กลุ่มผู้สอบและวิธีวิเคราะห์ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เขาวดี วินุญศรี. (2545). การวัดผลและการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัชรินทร์ มุกดา. (2540). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างวิธีแมนเทิล-แฮนส์เซลกับ
วิธีถดถอยโลจิสติกในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของแบบทดสอบเนกรูป
ในกรณีที่จัดกลุ่มความสามารถ ค่าความยากของข้อสอบ และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผล
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เรวดี อินทสระ. (2539). ผลการตรวจสอบความลำเอียงของข้อสอบต่อการศึกษาความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ของแบบทดสอบคัดเลือกที่คิดคะแนนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วลีมาศ แซ่อึ้ง. (2543). การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบและอัตราความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ในการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบแบบอนุกรมระหว่างวิธีซิปเทสท์ปรับปรุงใหม่ วิธีซิปเทสท์ วิธีแมนเทิล-แฮนส์เชล และวิธีดักคอยโลจิสติก. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิภา จำนั. (2544). การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบข้อสอบที่ลำเอียงของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านภาษาตามระดับความง่ายของข้อสอบและวิธีที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545 ก). ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2545 ข). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภวัฒน์ มะลิเผือก. (2548). อิทธิพลของการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบ ที่ส่งผลต่อคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมพร สุทัศน์ย์. ม.ร.ว. (2545). การทดสอบทางจิตวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สิริรัตน์ วิชาสศิลป์. (2545). การเปรียบเทียบวิธีซิปเทสท์และดีเอฟไอทีในการตรวจสอบการทำหน้าที่เบี่ยงเบนของข้อสอบ หมวดข้อสอบ และแบบทดสอบจากข้อมูลการตอบข้อสอบที่ใช้ความสามารถหลายมิติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุพัฒน์ สุกมลสันต์. (2534). การวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบภาษาอังกฤษเข้ามหาวิทยาลัย ปี 2531-2533. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสรี ชัดแจ้ง. (2539). การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันแบบไม่สม่ำเสมอ

ของข้อสอบระหว่างวิธีแมนเทิล-แฮนส์เซล แบบปกติ กับวิธีแมนเทิล-แฮนส์เซล

แบบแบ่งกลุ่มความสามารถของผู้สอบ และความยากของข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2540). วิธีการทางสถิติที่ใช้ตรวจสอบข้อสอบที่ทำหน้าที่ต่างกัน. วารสารมหาวิทยาลัย
บูรพา, 2(1), 41-53.

_____. (2544). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การวัดผลการศึกษา. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและ
วัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

_____. (2547). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน. วารสารวิจัยและวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา, 2(1), 15-42.

เสรี ชัดแจ้ง และ สุชาดา กรเพชรปานิ. (2546). โมเดลสมการโครงสร้าง. วารสารวิจัยและวัดผล
การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 1(1), 1-23.

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. (2531). การศึกษาเปรียบเทียบผลของวิธีวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบ
ที่ต่างกัน 4 วิธี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผล
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546 ก). การจัดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2546. เอกสารประกอบการจัด
สอบวัดคุณภาพการศึกษาระดับชาติอันดับที่ 4/ 2546. วันที่ค้นข้อมูล 5 กรกฎาคม 2547,
เข้าถึงได้จาก <http://bet.obec.go.th/News/new%2019%20dec%2046/manualgat46m3.pdf>

_____. (2546 ข). ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2546. วันที่ค้นข้อมูล 25 มิถุนายน 2547 เข้าถึงได้จาก <http://www.bet.obec.go.th>

อารี วัชรโสทธิกุล. (2543). การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบ
โดยใช้รูปแบบและวิธีการต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผล
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Angoff, W. H. (1993). Perspectives on differential item functioning methodology. In P. W.
Holland, and H. Wainer (Eds.), *Differential Item Functioning*. 3-23. Hillsdale, NJ:
Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Ackerman, T. A. (1992). A didactic explanation of item bias, item impact and item validity from
a multidimensional perspective. *Journal of Educational Measurement*, 29(1), 67-91

- Clauser, B. E., Mazor, K. M., & Hambleton, R. K. (1991). The influence of the criterion variable on the identification of differentially functioning item using the Mantel-Haenszel statistic. *Applied Psychology Measurement*, 15(3), 353-359.
- _____. (1993). The effects of purification of the matching criterion on the identification of DIF using the Mantel-Haenszel. *Applied Measurement in Education*, 6(4), 269-279.
- Clauser, B. E., Nungester, R. J., Mazor, K. M., & Ripkey, D. (1996). A comparison of alternative matching strategies for DIF detection in tests that are multidimensional. *Journal of Educational Measurement*, 33(3), 202-214.
- Camilli, G., & Shepard, L. A. (1994). *Methods for identifying biased test items*. London: Sage Publications.
- Chang, H. H., Mazzeo, J., & Roussos, L. (1996). Detecting DIF for polytomously scored items: An adaptation of the SIBTEST procedure. *Journal of Educational Measurement*, 33(3), 333-353.
- Holland, P. W., & Thayer, D. T. (1988). Differential item performance and the Mantel-Haenszel procedure. In Wainer, H. & Braun, H. I. (eds.), *Test Validity*, 129-145. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Holland, P. W., & Wainer, H. (1993). *Differential Item Functioning*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kim, S. H., & Cohen, A. S. (1994). An investigation of Lord's procedure for the detection of differential item functioning. *Applied Psychological Measurement*, 18(3), 217-228.
- Mazor, K. M., Clauser, B. E., & Hambleton, R. K. (1992). The effect of sample size on the functioning of the Mantel-Haenszel statistic. *Educational and Psychological Measurement*, 52(3), 443-451.
- Mazor, K. M., & Clauser, B. E. (1995). Using logistic regression and the Mantel-Haenszel with Multiple ability estimates to detect differential item functioning. *Journal of Educational Measurement*, 32(2), 131-144.
- Mellenbergh, G. J. (1982). Contingency table models for assessing item bias. *Journal of Educational Statistics*, 7, 105-118.

- Narayanan, P., & Swaminathan, H. (1994). Performance of the Mantel-Haenszel and simultaneous item bias procedure for detecting differential item functioning. *Applied Psychological Measurement, 18*(4), 315-328.
- _____. (1996). Identification of item that show nonuniform DIF. *Applied Psychological Measurement, 20*(3), 257-274.
- Nandakumar, R. (1993). Assessing essential dimensionality of real data. *Applied Psychological Measurement, 17*, 29-38.
- Oort, F. J. (1996). *Using restricted factor analysis in tests construction*. Dissertatiereeks Faculteit der Psychologie Universiteit Van Amsterdam.
- Oort, F. J. (1998). Simulation study of item bias detection with restricted factor analysis. *Structural Equation Modeling, 5*(2), 107-124.
- Potenza, M. T., & Dorans, N. J. (1995). DIF assessment for polytomous scored items: A framework for classification and evaluation. *Applied Psychological Measurement, 19*(1), 23-37.
- Roger, H. J., & Swaminathan, H. (1993). A comparison of logistic regression and Mantel-Haenszel procedures for detecting difference item functioning. *Applied Psychological Measurement, 17*(2), 105-116.
- Rudner, L. W., Getson, P. R., & Knight, D. L. (1980). A monte carlo comparison of seven biased item detection techniques. *Journal of Educational Measurement, 17*(1), 1-10
- Rousos, L. A., & Stout, W. F. (1996). Simulation studies of the effects of small sample size and studied item parameters on SIBTEST and Mantel-Haenszel type I error performance. *Journal of Educational Measurement, 33*(2), 215-230.
- Ryan, K. E., & Chiu, S. (2001). An examination of item context effects, DIF and gender DIF. *Applied Measurement in Education, 14*, 73-90.
- Shealy, R., & Stout, W. (1993). A model-based standardization approach that separates true bias/ DIF from group ability difference and detect test bias/ DIF as well as item bias/ DIF. *Psychometrika, 58*(2) (June 1993), 159-194.
- Stout, W. F., Hsin-Hung, L. Nandakumar, R., & Bolt, D. (1997). MULTISIB : A procedure to investigate DIF when a test is intentionally two-dimensional. *Applied Psychological Measurement, 21*, 195-213.

Stout, W. F. (1999). *SIBTEST user manual [Computer program manual]*. Urbana-Champaign:

University of Illinois, Department of Psychological Measurement.

Swaminathan, H., & Roger, H. J. (1990). Detecting differential item functioning using logistic regression procedures. *Journal of Educational Measurement*, 27(4), 361-370.

Uttaro, T., & Millsap, R. E. (1994). Factors influencing the Mantel-Haenszel procedure in the detection of differential item functioning. *Applied Psychological Measurement*, 18(1), 15-225.

Zwick, R., Thayer, D. T., & Mazzeo, J. (1997). Descriptive and inferential procedures for assessing differential item functioning in polytomous items. *Applied Measurement in Education*, 10, 321-344