

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบในแบบทดสอบพหุมิติ ระหว่างวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบกับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ภายใต้เงื่อนไข  $(3 \times 3 \times 2)$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 3 ขนาด ( $2,000$  คน  $1,000$  คน และ  $300$  คน) ความยาวของแบบทดสอบ 3 ขนาด ( $40$  ข้อ  $30$  ข้อ และ  $20$  ข้อ) และเกณฑ์การจับคู่ 2 เกณฑ์ (คะแนนรวมทั้งหมด และคะแนนแบบทดสอบย่อย) ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2546 ที่เข้าสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ จำนวน  $29,204$  โรงเรียน และมีนักเรียนที่เข้าสอบวิชาภาษาไทย จำนวน  $750,978$  คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

###### 1. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2546 ที่เข้าสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ วิชาภาษาไทย ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบบไม่กำหนดคัดส่วน โดยแบ่งชั้นตามระดับความสามารถ

เมเชอร์ และคณะ (Mazor et al., 1992, pp. 443-451) พบว่า เมื่อใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ทำให้ตรวจพบข้อสอบทำหน้าที่ต่างกันได้มากกว่าการใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก คือ เมื่อใช้กลุ่มตัวอย่าง  $2,000$  คน มีค่าความถูกต้องในการตรวจสอบ ร้อยละ  $70$  ถึง  $75$  และผลการศึกษาของจิตima วรรณศรี (2539) พบว่า เมื่อใช้กลุ่มตัวอย่าง  $1,000$  คน และกลุ่มเปรียบเทียบ  $1,000$  คน สามารถตรวจสอบพบข้อสอบทำหน้าที่ต่างกันได้ถูกต้องร้อยละ  $100$  และอัตราความคลาดเคลื่อนอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 2,000 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 1,000 คน และ เพศหญิง จำนวน 1,000 คน ซึ่งการใช้กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มละ 1,000 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มั่นใจได้ว่า มีขนาดพอเพียงสำหรับการประมาณค่าพารามิเตอร์ ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

## 2. การสุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าสอบวิชาภาษาไทยเป็นชั้นตาม ระดับความสามารถ (เกณฑ์ที่สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งเอาไว้ เป็น 3 ระดับ) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ช่วงคะแนนที่แบ่งนักเรียนตามกลุ่มความสามารถ และจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับ  
ความสามารถของวิชาภาษาไทย

ระดับความสามารถ	ช่วงคะแนน	จำนวนนักเรียน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ดี	26-40 คะแนน	94,189	21.54
พอใช้	16-25 คะแนน	325,635	43.36
ปรับปรุง	0-15 คะแนน	331,154	44.10
รวม		750,978	100.00

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มนักเรียนมา rate ละ 666 คน โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายใช้คอมพิวเตอร์ในการสุ่ม จำนวนนักเรียนชาย และหญิงกลุ่มละเท่าๆ กัน คือ ชาย 333 คน และหญิง 333 คน (สุ่มโดย เจ้าหน้าที่สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ) ได้ผลการสุ่มดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นไม่กำหนดสัดส่วน จำแนกตามระดับ  
ความสามารถ

ระดับความสามารถ	นักเรียน (คน)		รวม
	ชาย	หญิง	
ดี	333	333	666
พอใช้	334	334	668
ปรับปรุง	333	333	666
รวม	1,000	1,000	2,000

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วยข้อสอบแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน สร้างโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการออกแบบข้อสอบประกอบด้วย ครุภู่สอน ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง มีโครงสร้างของแบบทดสอบ ดังนี้

### 1. วิชาภาษาไทย จำนวน 40 ข้อ

1.1 วัดโครงสร้างความรู้ จำนวน 15 ข้อ

1.2 วัดกระบวนการ จำนวน 25 ข้อ

### การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีเนื้อหาสาระตามหลักสูตรนับยี่หกศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เน้นวัดความเข้าใจ คิดวิเคราะห์ และทักษะด้านกระบวนการ ไม่นับวัดความจำ โดยมี ครุภู่สอนร่วมเป็นคณะกรรมการออกแบบข้อสอบ

การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ เป็นไปตามกระบวนการสร้างแบบทดสอบ มาตรฐาน โดยมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. คณะกรรมการออกแบบข้อสอบประกอบด้วย ครุภู่สอน ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง มีการวิจารณ์ข้อสอบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีคุณลักษณะที่ดีในเบื้องต้น

2. นำแบบทดสอบที่ได้ไปทดลองในภาคสนาม (Try-Out) กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เพื่อให้เป็นตัวแทนของสังคมและขนาดโรงเรียน

3. นำผลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์ประมวลผล เพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ เช่น ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยง เป็นต้น โดยนำค่าสถิติที่ได้มาใช้พิจารณาปรับปรุงและพัฒนา ข้อสอบจนเป็นแบบทดสอบมาตรฐาน ดังนี้

3.1 แบบทดสอบมีค่าความยากเหมาะสม คือ มีข้อสอบค่อนข้างง่าย ประมาณ 25% ข้อสอบยากปานกลาง 50% และข้อสอบค่อนข้างยาก 25% (เฉลี่ยทั้งฉบับมีค่าความยากประมาณ .50)

3.2 แบบทดสอบมีค่าอำนาจจำแนกที่ดี ข้อสอบแต่ละข้อมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (เฉลี่ยทั้งฉบับมีค่าอำนาจจำแนกมากกว่า .40)

3.3 แบบทดสอบมีค่าความเที่ยงที่ดี มีค่าค่อนข้างสูง ประมาณ .80 ขึ้นไป

4. ครูผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ ซึ่งมีค่าความตรง เชิงเนื้อหาทั้งหมด 100% (ค่า IOC = 1.00)

#### คำอธิบายวิธีทำข้อสอบ

1. แบบทดสอบในแต่ละตอนเป็นแบบคลายตัวเลือก มี 4 ตัวเลือก มีข้อคำถาม 40 ข้อ  
 2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดหรือเหมาะสมที่สุดเพียงคำตอบเดียว  
 จากตัวเลือก 1, 2, 3 หรือ 4 ที่ให้ไว้ เมื่อนักเรียนเลือกคำตอบได้แล้วให้ใช้ดินสอคำ (2B) ระบายนลงใน O ที่มีหมายเลขตรงกับตัวเลือกที่ต้องการลงในกระดาษคำตอบ ดังตัวอย่างการตอบตัวเลือกที่ 3 ดังนี้

0.      ①      ②      ●      ④

ถ้านักเรียนต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่เป็นตัวเลือกที่ 4 ให้นักเรียนใช้ยางลบดินสอลบคำตอบเดิมให้สะอาดก่อน และจึงค่อยระบายนคำตอบที่ต้องการใหม่ ดังนี้

00.      ①      ②      ③      ●

3. ถ้าพับข้อไดยาก งวีนข้ามไปทำข้ออื่น ๆ ต่อไปก่อน เมื่อมีเวลาเหลือจึงค่อยขึ้นกลับมาทำข้อที่วีนไว้ใหม่ เพราะอาจจะมีข้อง่ายอยู่ตอนหลัง ๆ ก็ได้

4. จงระบายนคำตอบให้ตรงกับข้อคำถามเสมอ  
 5. จงพยายามใช้ความคิดและพิจารณาคำตอบจากตัวเลือกให้ดี ไม่ควรเดา เพราะการเดาไม่ทำให้คะแนนดีขึ้น

6. ห้ามเขียนหรือกรอกข้อความอื่นใด นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในกระดาษคำตอบ และระวังอย่าให้กระดาษขับย่น มีรอยพับ หรือหักงอ

7. ห้ามชิด เย็บ ข้อความใด ๆ ในแบบทดสอบ

#### ตัวอย่างคำถามและวิธีการตอบ (ภาษาไทย)

เป็นแบบทดสอบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาทำข้อสอบ 50 นาที  
 ตัวอย่าง (วิชาภาษาไทย)

0. ข้อใดมีตัวสะกดในมาตรฐานแม่น

- 1) ศศิธร
- 2) สัตตบุญช์
- 3) ม่วงกัญชรี
- 4) ลากประเสริฐ

วิธีตอบ ถ้านักเรียนคิดว่าตัวเลือกที่ 1 เป็นคำตอบที่ถูกต้อง หรือเหมาะสมที่สุด  
ให้นักเรียนใช้ดินสอคำแนะนำลงใน ① ซึ่งตรงกับหมายเลขอของตัวเลือกที่ต้องการลงในกระดาษ  
คำตอบ ดังนี้

กระดาษคำตอบ

0.  ② ③ ④

แนวข้อสอบ วิชาภาษาไทย

1. ข้อใดใช้สรรพนามบุรุษที่ 3 ได้ถูกต้อง
    - 1) ฉันไปเป็นเพื่อนคุณก็ได้
    - 2) วันเพลย์เซอร์ทำการบ้านหรือยัง
    - 3) คุณพ่อของผู้ท่านไม่อยู่บ้านครับ
    - 4) ใต้ท้าท่านจะเดินทางวันไหนขอรับ
- (ค่าความยาก = .569 ค่าอำนาจจำแนก = .401)

ความสำเร็จทุกสิ่งจะเป็นผล

ไม่เคยได้ด้วยมันคือการร้องขอ

เพียงหัวใจยังสู้ มือไม่งอ

ไม่นานวันที่เรารอจะรอเรา

2. จุดประสงค์ของข้อความนี้คือข้อใด
    - 1) งานสำเร็จได้ด้วยใจ
    - 2) วันเวลาไม่เคยคอบไกร
    - 3) งานจะถูกดึงได้ต้องลงมือทำ
    - 4) การร้องขอจะทำให้งานได้ผลดี
- (ค่าความยาก = .559 ค่าอำนาจจำแนก = .481)

## วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลผลการตอบข้อสอบของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นข้อมูลทุกภูมิ จากสำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลผลการตอบข้อสอบของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากสำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการสุ่มข้อมูลผลการตอบข้อสอบของนักเรียน แยกตามเพศ และระดับความสามารถ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ต้องการ
3. ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ต่อไป

## การจัดเตรียมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบ

### ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ (2,000 คน) ขนาดกลาง (1,000 คน) และขนาดเล็ก (300 คน) ซึ่งในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดจาก กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ (2,000 คน) โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายใช้คอมพิวเตอร์ในการสุ่ม จำแนกเป็น นักเรียนชาย และหญิงกลุ่มละเท่า ๆ กัน

### ความยาวของแบบทดสอบ

การวิจัยครั้งนี้กำหนดความยาวของแบบทดสอบออกเป็น 3 ขนาด คือ แบบทดสอบ 40 ข้อ 30 ข้อ และ 20 ข้อ ซึ่งในการกำหนดความยาวของแบบทดสอบครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดจากแบบทดสอบ 40 ข้อ โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายใช้คอมพิวเตอร์ในการสุ่ม ตามโครงสร้างของแบบทดสอบ ดังนี้

#### 1. จำนวน 30 ข้อ

1.1 วัดโครงสร้างความรู้ จำนวน 11 ข้อ

1.2 วัดกระบวนการ จำนวน 19 ข้อ

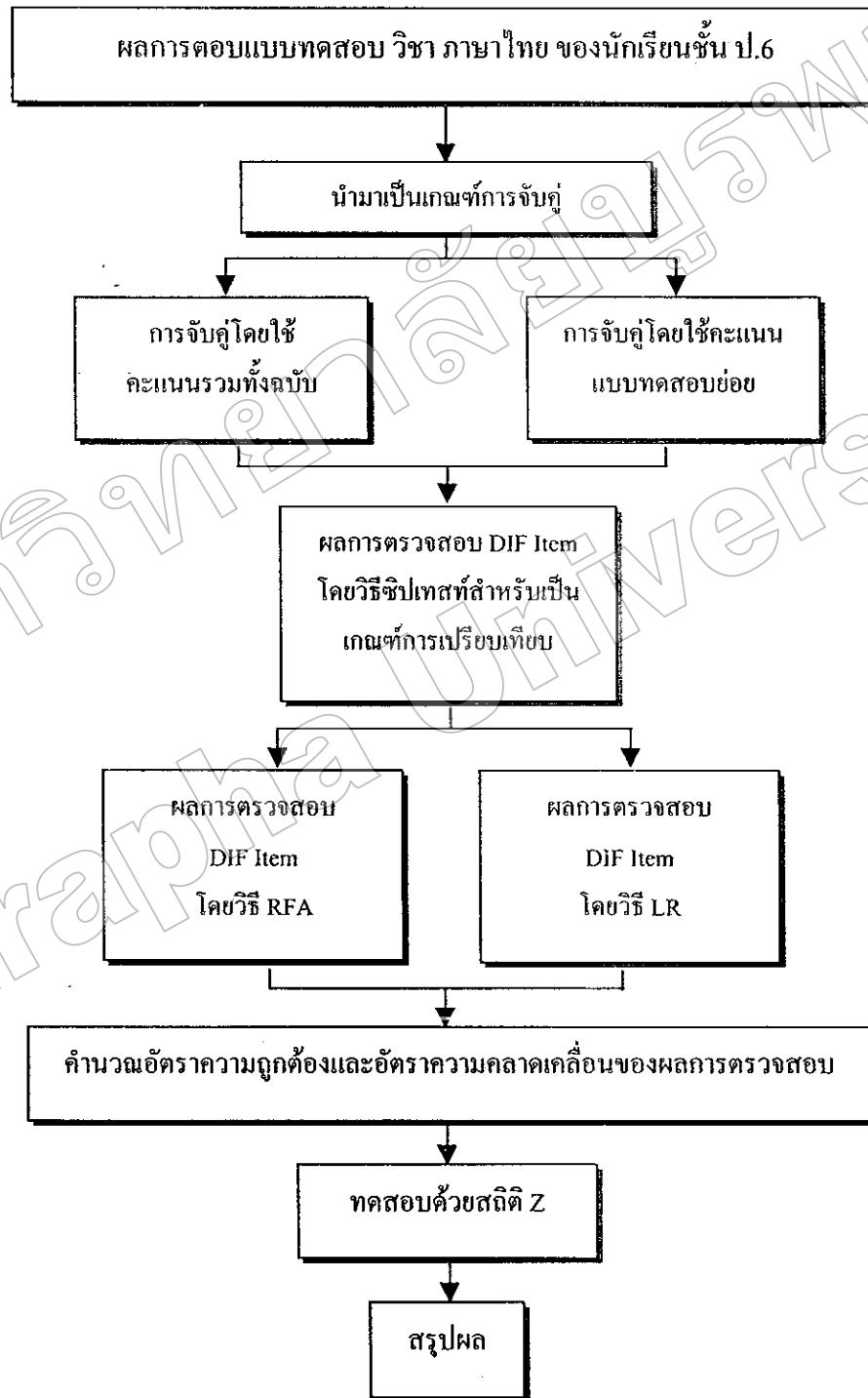
#### 2. จำนวน 20 ข้อ

2.1 วัดโครงสร้างความรู้ จำนวน 7 ข้อ

2.2 วัดกระบวนการ จำนวน 13 ข้อ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามขั้นตอนดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามเกณฑ์การจับคู่

ตารางที่ 3 เงื่อนไขการตรวจสอบข้อสอบทำหน้าที่ต่างกัน ระหว่างวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ  
จำกัดกับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	ความขาวของแบบทดสอบ	เกณฑ์การจับคู่
	40 ข้อ	คะแนนรวม (40 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (15 ข้อ, 25 ข้อ)
2,000 คน	30 ข้อ	คะแนนรวม (30 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (11 ข้อ, 19 ข้อ)
	20 ข้อ	คะแนนรวม (20 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (7 ข้อ, 13 ข้อ)
	40 ข้อ	คะแนนรวม (40 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (15 ข้อ, 25 ข้อ)
1,000 คน	30 ข้อ	คะแนนรวม (30 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (11 ข้อ, 19 ข้อ)
	20 ข้อ	คะแนนรวม (20 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (7 ข้อ, 13 ข้อ)
	40 ข้อ	คะแนนรวม (40 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (15 ข้อ, 25 ข้อ)
300 คน	30 ข้อ	คะแนนรวม (30 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (11 ข้อ, 19 ข้อ)
	20 ข้อ	คะแนนรวม (20 ข้อ)
		คะแนนแบบทดสอบย่อ (7 ข้อ, 13 ข้อ)

ผู้จัดดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. จัดเตรียมแฟ้มข้อมูลสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ โดยแยกผลการตอบข้อสอบตามกลุ่มผู้เข้าสอบ ได้แก่ กลุ่มเปรีบเทียน และกลุ่มอ้างอิง
2. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อบรรยายการแจกแจงของคะแนนของแบบทดสอบความสามารถทางวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้โปรแกรม SPSS
3. หาความตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบความสามารถทางวิชา ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงบัน โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.50
4. วิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบด้วยวิธีซิปเกสท์ ในแบบทดสอบวิชาภาษาไทย เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 2,000 คน 1,000 คน และ 300 คน และความขาวของแบบทดสอบ 40 ข้อ 30 ข้อ และ 20 ข้อ โดยใช้คะแนนรวมทั้งฉบับ และคะแนนแบบทดสอบย่อ โดยใช้โปรแกรม SIBTEST ซึ่งผลที่ได้คือ ค่าดัชนี  $\beta_{SB}$  และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยพิจารณาจากค่า p-value ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าข้อสอบนั้นทำหน้าที่ต่างกัน (DIF) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้เป็นการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบ ระหว่างวิธีการวิเคราะห์

องค์ประกอบฉบับกับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก การวิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบด้วยวิธีซิปเพลส์ ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีตรวจสอบ DIF

5. วิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบฉบับ ในแบบทดสอบวิชาภาษาไทย เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 2,000 คน 1,000 คน และ 300 คน และความยาวของแบบทดสอบ 40 ข้อ 30 ข้อ และ 20 ข้อ โดยใช้คะแนนรวมทั้งฉบับ และคะแนนแบบทดสอบย่อย แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

5.1 เตรียมข้อมูลให้อยู่ในรูปเมทริกซ์สหสัมพันธ์ โดยใช้โปรแกรม SPSS

5.2 ตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบ โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.50 โดยพิจารณาค่าดัชนีดัดแปลงโมเดล (Modification Indices: MI) และค่าพารามิเตอร์ที่คาดหวัง (Expected Parameter Change: EPC) ว่าแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่ โดย ออร์ท (Oort, 1998) เสนอแนะว่าให้ตัดข้อสอบที่มีค่า MI และดัชนี EPC ที่แตกต่างจาก 0 ออกจากแบบทดสอบชุดนั้นทีละข้อ โดยตัดข้อสอบที่มีค่า MI สูงที่สุดออกก่อน นำข้อสอบที่เหลือมาวิเคราะห์ไปเรื่อยๆ จนกว่าไม่มีข้อสอบที่มีค่า MI และดัชนี EPC ที่แตกต่างจาก 0 เหลืออยู่ในแบบทดสอบชุดนั้น

6. วิเคราะห์การทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบด้วยวิธีทดสอบโดยโลจิสติก ในแบบทดสอบวิชาภาษาไทย เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 2,000 คน 1,000 คน และ 300 คน และความยาวของแบบทดสอบ 40 ข้อ 30 ข้อ และ 20 ข้อ โดยใช้คะแนนรวมทั้งฉบับ และคะแนนแบบทดสอบย่อย โดยนำเพิ่มข้อมูลผลการตอบข้อสอบของกลุ่มอ้างอิงและกลุ่มเปรียบเทียบไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งวิธีทดสอบโดยโลจิสติกเป็นการตรวจสอบการทำหน้าที่ต่างกันของข้อสอบที่ทดสอบด้วยโมเดลทดสอบโดยโลจิสติก เพื่อทำนายโอกาสในการตอบข้อสอบได้ถูกต้อง โดยพิจารณาจากการมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้เข้าสอบและความสามารถของผู้เข้าสอบ (g by x) หรือพิจารณาจากการมีนัยสำคัญทางสถิติของกลุ่มผู้สอบ

7. คำนวณอัตราความถูกต้องและอัตราความคลาดเคลื่อนในการตรวจสอบ โดยนำผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบฉบับ กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก มาเปรียบเทียบกับผลการตรวจสอบด้วยวิธีซิปเพลส์ โดยมีเกณฑ์ว่า ข้อสอบที่ถูกตรวจสอบว่าทำหน้าที่ต่างกันด้วยวิธีซิปเพลส์ที่ถือว่าเป็นข้อสอบทำหน้าที่ต่างกัน หากวิเคราะห์องค์ประกอบฉบับ กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติกตรวจสอบว่าข้อสอบทำหน้าที่ต่างกันตรงกับข้อที่ต้องตรวจสอบด้วยวิธีซิปเพลส์ ถือว่ามีความถูกต้องในการตรวจสอบ แต่ถ้าตรวจสอบว่าข้อสอบข้อใดทำหน้าที่ต่างกันไม่ตรงกับข้อที่ต้องตรวจสอบด้วยวิธีซิปเพลส์ ถือว่ามีความคลาดเคลื่อนในการตรวจสอบ

### 7.1 การคำนวณอัตราความถูกต้อง

นำผลการตรวจสอบการทำหน้าที่ด่างกันของข้อสอบ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบนักกัดกับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก เมื่อใช้เกณฑ์การจับคู่ด่างกันมาเปรียบเทียบกับผลการตรวจสอบด้วยวิธีซิปเพลท ซึ่งให้เป็นเกณฑ์สำหรับการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีตรวจสอบ DIF ดังนี้น้ำหนักข้อสอบข้อใดถูกตรวจสอบว่าทำหน้าที่ไม่ด่างกันด้วยวิธีซิปเพลทจะถือว่าเป็นข้อสอบทำหน้าที่ไม่ด่างกัน ถ้าวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบนักกัดหรือวิธีทดสอบโดยโลจิสติกตรวจสอบข้อสอบทำหน้าที่ไม่ด่างกันตรงกับที่ตรวจสอบด้วยวิธีซิปเพลท ถือว่าวิธีนี้มีความถูกต้องประเภทที่ 1 ในการตรวจสอบ และถ้าตรวจสอบว่าข้อสอบข้อใดทำหน้าที่ด่างกันตรงกับที่ตรวจสอบด้วยวิธีซิปเพลท ถือว่าวิธีนี้มีความถูกต้องประเภทที่ 2 ใน การตรวจสอบ การคำนวณอัตราความถูกต้องในการตรวจสอบประเภทที่ 1 และ 2 ดังนี้

อัตราความถูกต้องประเภทที่ 1

$$\frac{\text{จำนวนข้อสอบที่ตรวจสอบว่าทำหน้าที่ไม่ด่างกันตรงกับวิธีซิปเพลท}}{\text{จำนวนข้อสอบที่ทำหน้าที่ไม่ด่างกันทั้งหมดในแบบทดสอบ}}$$

อัตราความถูกต้องประเภทที่ 2

$$\frac{\text{จำนวนข้อสอบที่ตรวจสอบว่าทำหน้าที่ด่างกันตรงกับวิธีซิปเพลท}}{\text{จำนวนข้อสอบที่ทำหน้าที่ด่างกันทั้งหมดในแบบทดสอบ}}$$

### 7.2 การคำนวณอัตราความคลาดเคลื่อน

นำผลการตรวจสอบการทำหน้าที่ด่างกันของข้อสอบ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบนักกัด (RFA) กับวิธีทดสอบโดยโลจิสติก (LR) เมื่อใช้เกณฑ์การจับคู่ด่างกันมาเปรียบเทียบกับผลการตรวจสอบด้วยวิธีซิปเพลท ถ้าข้อสอบข้อใดที่วิเคราะห์ด้วยวิธี RFA หรือวิธี LR ตรวจสอบว่าทำหน้าที่ด่างกัน แต่วิธีซิปเพลทตรวจสอบว่าเป็นข้อสอบที่ทำหน้าที่ไม่ด่างกัน ถือว่าวิธีนี้มีการระบุผิดพลาดทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และถ้าวิธี RFA หรือวิธี LR ตรวจสอบว่าข้อใดทำหน้าที่ไม่ด่างกัน แต่วิธีซิปเพลทตรวจสอบว่าเป็นข้อสอบทำหน้าที่ด่างกัน ถือว่าวิธีนี้มีการระบุผิดพลาดซึ่งทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 2 การคำนวณอัตราความคลาดเคลื่อนในการตรวจสอบประเภทที่ 1 และ 2 ดังนี้

### อัตราความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1

$$= \frac{\text{จำนวนข้อสอบที่วิธี RFA หรือวิธี LR ระบุผิดพลาดว่าทำหน้าที่ต่างกัน}}{\text{จำนวนข้อสอบที่วิธี SIBTEST ระบุว่าทำหน้าที่ไม่ต่างกันทั้งหมดในแบบทดสอบ}}$$

### อัตราความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 2

$$= \frac{\text{จำนวนข้อสอบที่วิธี RFA หรือวิธี LR ระบุผิดพลาดว่าทำหน้าที่ไม่ต่างกัน}}{\text{จำนวนข้อสอบที่วิธี SIBTEST ระบุว่าทำหน้าที่ต่างกันทั้งหมดในแบบทดสอบ}}$$

### 8. การทดสอบอัตราความถูกต้องและอัตราความคลาดเคลื่อนในการตรวจสอบค่าวิสิติ Z

ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของอัตราความถูกต้องและอัตราความคลาดเคลื่อนในการตรวจสอบระหว่างวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบของจักษุกับวิธีถดถอยโลจิสติก โดยการทดสอบค่าวิสิติ Z ที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยใช้สูตรดังนี้

$$Z_p = \frac{|P_1 - P_2|}{\sqrt{PQ\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

เมื่อ  $P_1, P_2$  เป็นสัดส่วนที่ได้จากการตรวจสอบค่าวิธี RFA และวิธี LR ตามลำดับ

$$P \quad \text{เท่ากับ} \quad \frac{(P_1)(n_1) + (P_2)(n_2)}{n_1 + n_2}$$

$$Q \quad \text{เป็นค่าที่ได้จาก } 1 - P$$

$$n_1, n_2 \quad \text{จำนวนของข้อสอบที่ตรวจค่าวิธี RFA และวิธี LR}$$