

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการทดลองและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงค่าเอฟ
$*$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
I	แทน	ระยะของการทดลอง
G	แทน	กลุ่ม
$I \times G$	แทน	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความวิตกกังวล ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง และกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความวิตกกังวล ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง และกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 1 คะแนนความวิตกกังวล ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง และกลุ่มควบคุม

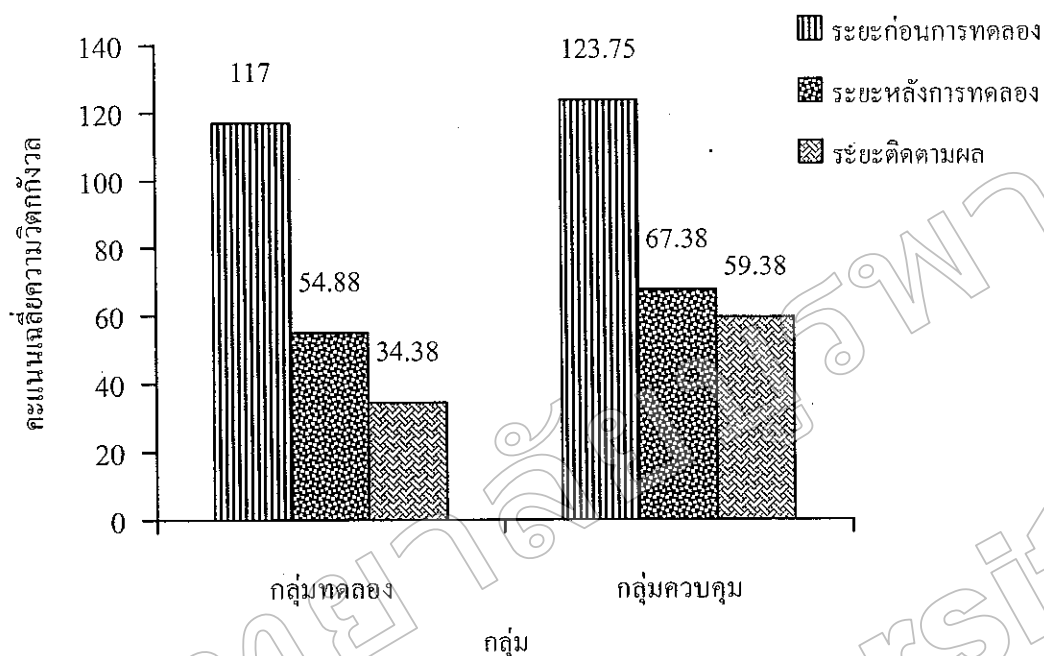
กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	ระยะ			คนที่	ระยะ		
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ติดตามผล		ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ติดตามผล
1	116	61	34	1	112	55	53
2	98	53	36	2	126	75	60
3	119	59	32	3	98	70	59
4	104	61	33	4	115	88	61
5	133	50	31	5	130	70	70
6	123	51	40	6	132	70	75
7	127	59	34	7	142	52	53
8	124	48	36	8	135	59	44
รวม	936	439	275		990	539	475
$\bar{x}$	117.00	54.88	34.38		123.75	67.38	59.38

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวล ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ($\bar{x} = 117.00, 54.88$ และ 34.38 ตามลำดับ) และมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มควบคุม ($\bar{x} = 123.75, 67.38$ และ 59.38 ตามลำดับ)

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อย ในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง และกลุ่มควบคุมในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

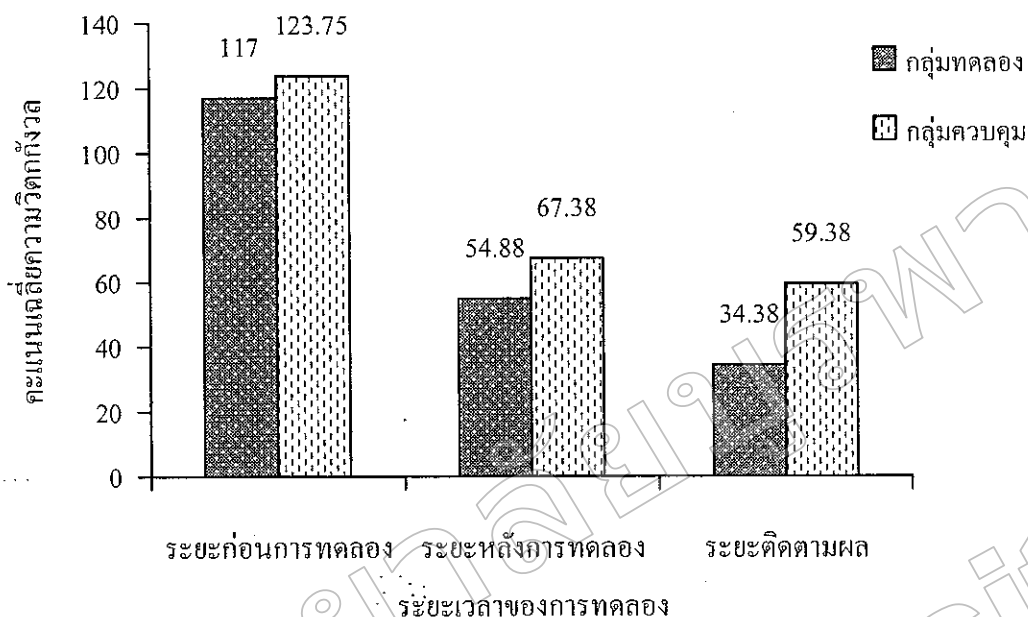
กลุ่ม	ระยะการทดลอง	$\bar{x}$	SD	N
กลุ่มที่ได้รับการให้ คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคล เป็นศูนย์กลาง	ก่อนการทดลอง	117.00	11.76	8
	หลังการทดลอง	54.88	5.31	8
	ติดตามผล	34.38	2.83	8
กลุ่มควบคุม	ก่อนการทดลอง	123.75	14.39	8
	หลังการทดลอง	67.38	11.73	8
	ติดตามผล	59.38	9.84	8

จากตารางที่ 2 พบว่า มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้คำปรึกษาในระยะก่อนการทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลเป็น 117.00 และ 123.75 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 11.76 และ 14.39 ในระยะหลังการทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลเป็น 54.88 และ 67.38 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น 5.31 และ 11.73 ส่วนในระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลเป็น 34.38 และ 59.38 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น 2.83 และ 9.84 ตามลำดับ



ภาพที่ 4 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมในระยะต่างๆของการทดลอง

จากภาพที่ 3 มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวล ก่อนการทดลองเป็น 117.00 ระยะหลังการทดลองเป็น 54.88 ซึ่งลดลงจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 62.12 ส่วนระยะติดตามผลมีค่า 34.38 ลดลงจากระยะก่อนการทดลอง 82.62 และลดลงจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 20.50 มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลก่อนการทดลองเป็น 123.75 ระยะหลังการทดลองเป็น 67.38 ซึ่งลดลงจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 56.37 ส่วนระยะติดตามผลมีค่า 59.38 ซึ่งลดลงจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 64.37 และลดลงจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 8.00



ภาพที่ 5 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง และมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มควบคุม ในระยะต่างๆ ของการทดลอง

จากภาพที่ 4 พบว่า ระยะก่อนการทดลอง มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลต่ำกว่ามารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มควบคุม เท่ากับ 6.75 ในระยะหลังการทดลอง มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลต่ำกว่ามารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มควบคุม เท่ากับ 12.50 และในระยะติดตามผล มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยึดบุคคลเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลต่ำกว่ามารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มควบคุม เท่ากับ 25.00

**ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวล
ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง**

**ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวล ระหว่างวิธีการทดลอง
กับระยะเวลาของการทดลอง**

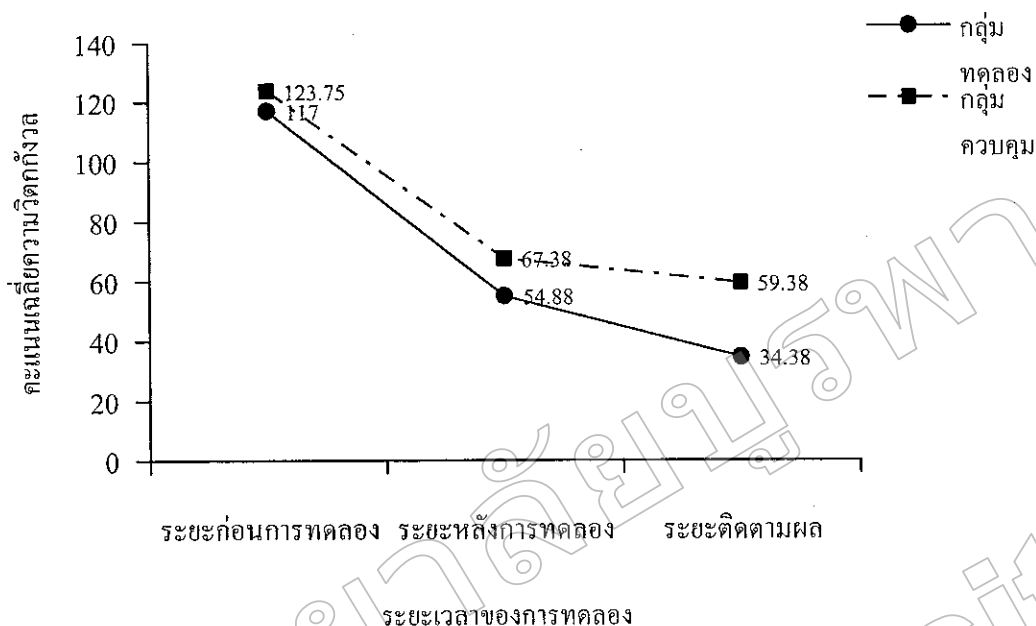
Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Subjects	15	3701.92		
Groups (G)	1	2436.75	2436.75	26.96*
Ss w/in groups	14	1265.17	90.37	
Within subjects	32	52985.33		
Interval	2	49179.13	24589.56	225.92*
I × G	2	758.63	379.31	3.49*
I × Ss w/in groups	28	3047.58	108.84	
Total	47	56687.25		

$$F_{.05} (1, 14) = 4.60, F_{.05} (2, 28) = 3.34$$

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาย่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวล ระหว่างระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากการที่วิธีการทดลองและระยะเวลาส่งผลร่วมกันต่อความวิตกกังวล ซึ่งให้เห็นว่าผลของวิธีการทดลองขึ้นอยู่กับระยะเวลาของการทดลอง รวมทั้งผลของระยะเวลาของการทดลองขึ้นอยู่กับวิธีการ เพื่อให้เห็นภาพของผลรวมได้ชัดเจน จึงนำเสนอกราฟแสดงรูปแบบของปฏิสัมพันธ์เป็นดังภาพที่ 5



ภาพที่ 6 กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองต่อความวิตกกังวล

จากภาพที่ 5 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดุนุคกลาง และกลุ่มควบคุมใกล้เคียงกัน แต่ในระยะหลังการทดลอง มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดุนุคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลต่ำกว่ามารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยกลุ่มควบคุม และในระยะติดตามผล มารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดุนุคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลต่ำกว่ากลุ่มควบคุมเช่นกัน แสดงให้เห็นว่า วิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองนั้น ส่งผลต่อความวิตกกังวลร่วมกัน จึงทำให้คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของกลุ่มทดลองลดลง

จากการที่ตัวแปรต้นมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาผลย่อย (Simple Effects) ของวิธีการทดลองและผลย่อยของระยะเวลาการทดลองดังแสดงในตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ดังนี้

ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวล ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Groups	1	132.25	132.25	1.29
Within Group	42	4312.75	102.68	

$F_{.05}(1, 42) = 4.07$ ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Weich- Satterwaite (Howell, 1992, p. 451)

ได้ค่า $df = 41.70$

$*p < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง และมารดาในกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงว่า ก่อนรับวิธีการทดลอง กลุ่มของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Groups	1	588.06	588.06	5.73*
Within Group	42	4312.75	102.68	

$F_{.05}(1, 42) = 4.07$ ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Weich- Satterwaite (Howell, 1992, p. 451)

ได้ค่า $df = 41.70$

$*p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า ในระยะหลังการทดลอง คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลางและมารดาในกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในระยะหลังการทดลอง ทั้งสองกลุ่ม จากตารางที่ 2 ประกอบกับภาพ 5 แสดงให้เห็นว่าความวิตกกังวลในกลุ่มทดลองต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผลการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Groups	1	2475.06	2475.06	24.10*
Within Group	42	4312.75	102.68	

$F_{.05}(1, 42) = 4.07$ ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Weich- Satterwaite (Howell, 1992, p. 451)

ได้ค่า $df = 41.70$

* $p < .05$

จากตาราง 6 พบว่า ในระยะติดตามผล คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในระยะติดตามผลทั้งสองกลุ่ม จากตารางที่ 2 ประกอบกับภาพที่ 5 แสดงให้เห็นว่าความวิตกกังวลในกลุ่มทดลองต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลางและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่สิบบุคคลเป็นศูนย์กลาง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between subjects	7	256.50		
Interval	2	30241.00	15120.50	219.36*
Error	14	965.00	68.93	
Total	23	31462.50		

$F_{.05}(2, 14) = 3.74$

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดบุคคลเป็นศูนย์กลาง ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อจะได้ทราบว่าระยะเวลาในการทดลอง ระยะเวลาใดได้ผลแตกต่างกันอย่างไร ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ นิวแมน – คูลส์ (Newman – Keuls Method) พบผลความแตกต่างดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลเป็นรายคู่ของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดบุคคลเป็นศูนย์กลาง ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ด้วยวิธีการทดสอบแบบ นิวแมน – คูลส์ (Newman – Keuls Method)

$\bar{x}$	ระยะติดตามผล	ระยะหลังการทดลอง	ระยะก่อนการทดลอง
	34.50	55.25	118.00
34.50	-	20.75*	83.50*
55.25		-	62.75*
118.00			-
R		2	3
$q_{.95}(r, 14)$		3.03	3.70
$q_{.95}(r, 14) \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		8.89	10.86

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดบุคคลเป็นศูนย์กลางในระยะหลังการทดลองต่ำกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดบุคคลเป็นศูนย์กลางในระยะติดตามผลต่ำกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยี่ดบุคคลเป็นศูนย์กลางในระยะติดตามผลต่ำกว่าระยะหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า วิธีการให้คำปรึกษาแบบยืดอกเป็นศูนย์กลาง ส่งผลให้ความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยลดลง และมีความต่อเนื่องแม้ระยะเวลาจะผ่านไป 2 สัปดาห์หลังการทดลอง

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยืดอกเป็นศูนย์กลาง

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between subjects	7	1008.67		
Interval	2	19696.75	9848.38	66.20*
Error	14	2082.58	148.76	
Total	23	31462.50		

$F_{.05}(2, 14) = 3.74$

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ไม่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยืดอกเป็นศูนย์กลาง ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อจะได้ทราบว่าระยะเวลาในการทดลอง ระยะเวลาใดได้ผลแตกต่างกันอย่างไร ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ นิวแมน – คูลส์ (Newman – Keuls Method) พบผลความแตกต่างดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลเป็นรายคู่ของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ไม่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยืดอกเป็นศูนย์กลาง ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ด้วยวิธีการทดสอบแบบนิวแมน – คูลส์ (Newman – Keuls Method)

$\bar{x}$	ระยะติดตามผล	ระยะหลังการทดลอง	ระยะก่อนการทดลอง
	59.38	67.38	123.75
59.38	-	8.00	64.38*
67.38		-	56.38*
123.75			-
R		2	3
$q .95 (r, 14)$		3.03	3.70
$q .95 (r, 14) \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		13.07	15.95
* $p < .05$			

จากตารางที่ 10 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ไม่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยืดอกเป็นศูนย์กลางในระยะหลังการทดลองต่ำกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยในกลุ่มที่ไม่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยืดอกเป็นศูนย์กลางในระยะติดตามผลต่ำกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า วิธีปกติที่มารดาได้รับจากทางโรงพยาบาลโดยไม่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบยืดอกเป็นศูนย์กลาง ส่งผลให้ความวิตกกังวลของมารดาที่คลอดทารกน้ำหนักน้อยลดลง แต่ไม่มีความต่อเนื่องจนถึงระยะ 2 สัปดาห์หลังการทดลอง