

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษากรณีการตอบคำชี้ของเพศหญิงและเพศชายที่ปรากฏในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทย โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษากรณีการตอบคำชี้ของเพศหญิงและเพศชายและเปรียบเทียบสัดส่วนกลวิธีการตอบคำชี้ของเพศหญิงและเพศชายในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทย ระหว่างปีพุทธศักราช 2541-2545 ซึ่งผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏและสรุปผลดังต่อไปนี้

1. เพศหญิงและเพศชายในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทยใช้กลวิธีการตอบคำชี้ที่แตกต่างกัน คือ เมื่อได้รับคำชี้ เพศหญิงในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทยตอบคำชี้ด้วยการเห็นด้วย (Agreement) โดยใช้กลวิธีประณีท Appreciation Token มากที่สุดเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 58.00 และ 54.10 ตามลำดับ ขณะที่เพศชายในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทยตอบคำชี้ด้วยการไม่เห็นด้วยกับคำชี้ (Disagreement) โดยใช้กลวิธีการตอบคำชี้ประณีท No Acknowledgement มากที่สุดเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 45.49 และ 48.44 ตามลำดับ

2. สัดส่วนของกลวิธีการตอบคำชี้ของเพศหญิงและเพศชายในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทยที่ตอบคำชี้ด้วยการเห็นด้วย (Agreement) และการไม่เห็นด้วย (Disagreement) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. สัดส่วนของกลวิธีการตอบคำชี้ของเพศหญิงในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทยที่ตอบคำชี้ด้วยการเห็นด้วย (Agreement) การไม่เห็นด้วย (Disagreement) และกลวิธีประณีทอื่น ๆ (Others) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกันกับสัดส่วนของกลวิธีการตอบคำชี้ของเพศชายในภาพยันต์รวมเมริกันและเพศชายในภาพยันต์ไทย ซึ่งมีการใช้กลวิธีการตอบคำชี้แต่ละประเภท แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เพศหญิงและเพศชายในภาพยันต์รวมเมริกันและภาพยันต์ไทยมีการเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้ที่เพิ่มเติมจากกรอบกลวิธีการตอบคำชี้ของเอร์เบิร์ท (Herbert, 1990) ได้แก่ Asking for the Clarification (การขอความชัดเจน), Giving Comment (การแสดงความคิดเห็น) Expressing Feelings (การแสดงความรู้สึก) และ Requesting Other Repayment (การขอสิ่งอื่นตอบแทน) นอกจากนั้นยังพบว่า เพศชายและเพศหญิงในภาพยันต์รวมเมริกันใช้กลวิธีการตอบ

คำชี้มแบบผสม (Compound Response Strategies) ซึ่งเป็นกลวิธีที่รวมกลวิธีต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และมีแนวโน้มตอบคำชี้มด้วยประยุคที่ยาวกว่าเพศหญิงและเพศชายในภาษาญตรีไทย

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อสรุปของผลการศึกษาวิเคราะห์ สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้ ผลการวิจัยพบว่า เพศหญิงและเพศชายในภาษาญตรีเมริกันและภาษาญตรีไทยมี การใช้กลวิธีการตอบคำชี้มที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เมื่อได้รับคำชี้ม เพศหญิงในภาษาญตรีเมริกัน และภาษาญตรีไทยตอบคำชี้มด้วยการเห็นด้วย (Agreement) โดยใช้กลวิธีประणาท Appreciation Token มากที่สุดเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 58.00 และ 54.10 ตามลำดับ ขณะที่เพศชายในภาษาญตรีเมริกันและภาษาญตรีไทยตอบคำชี้มด้วยการไม่เห็นด้วยกับคำชี้ม (Disagreement) โดยใช้กลวิธีการตอบคำชี้มประणาท No Acknowledgement มากที่สุดเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 45.49 และ 48.44 ตามลำดับ นอกจากนี้การเบรียบเทียบเกณฑ์การตอบคำชี้มของเพศหญิงและเพศชายจากภาษาญตรีทั้งสองประणาทพบว่า สัดส่วนของกลวิธีการตอบคำชี้มของเพศหญิงและเพศชายในภาษาญตรีเมริกันและภาษาญตรีไทยที่ตอบคำชี้มด้วยการเห็นด้วย (Agreement) และการไม่เห็นด้วย (Disagreement) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งการที่เพศหญิงและเพศชายทั้งในภาษาญตรีเมริกันและภาษาญตรีไทยในงานวิจัยนี้เลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้มที่แตกต่างกันนั้น อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยทางเพศ ผลการวิจัยนี้ยืนยันและสอดคล้องกับผลงานวิจัยอื่นๆ ที่ผ่านมาที่พบว่าเพศของผู้พูดมีอิทธิพลต่อการเลือกใช้รูปแบบภาษา โครงสร้างภาษา ตลอดจนกลวิธีในการสื่อสารต่าง ๆ ซึ่งประดิ่นความแตกต่างเห็นได้อย่างชัดเจนในงานวิจัยของเยอร์เบิร์ท (Herbert, 1990) ที่ได้สรุปไว้ว่าเพศเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้การเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้มของเพศหญิง และเพศชายแตกต่างกัน ยิ่งไปกว่านั้น เมื่อพิจารณาในวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำชี้ม มีผลการวิจัยที่สอดคล้องตรงกันว่า เพศของผู้กล่าวชุม (Complimenting's Gender) มีผลต่อการเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้มของผู้ได้รับคำชี้ม โดยที่เยอร์เบิร์ท (Herbert, 1990) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความแตกต่างทางเพศที่มีผลต่อพฤติกรรมการชุม ได้พบว่า ถ้าผู้กล่าวชุมเป็นเพศชาย เพศหญิงจะตอบคำชี้มด้วยการเห็นด้วย (Agreement) มากกว่าคำชี้มจากเพศหญิงด้วยกัน และเมื่อผู้กล่าวชุมเป็นเพศหญิง เพศชายจะเห็นด้วยและแสดงการยอมรับคำชี้มมากกว่าคำชี้มจากเพศเดียวกัน ซึ่งข้อสังเกตนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของจันทร์ทรงกลด คงเสนีย์ (Gajaseni, 1994, pp. 8-9) ที่พบว่าการตอบคำชี้มจะมีความแตกต่างกันมากเมื่อผู้กล่าวชุมเป็นเพศชาย โดยผู้ได้

รับคำชี้มั่นใจตอบคำชี้ด้วยการปฏิเสธ (Rejection) จากข้อสังเกตที่พบตั้งกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นถึงปัจจัยทางเพศที่ส่งผลให้เกิดความแตกต่างในการเลือกใช้กลวิธีในการตอบคำชี้ของเพศหญิงและเพศชาย เมื่อจากงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยไม่สามารถกำหนดจำนวนความถี่ของเพศผู้กล่าวชื่นที่ปรากฏในบทสนทนาที่มีการกล่าวชื่นและการตอบคำชี้ของตัวละครเพศหญิงและเพศชายที่ปรากฏในภาพยันตร์แต่ละเรื่องได้ จากการวิเคราะห์ในงานวิจัยนี้พบว่า ผู้กล่าวชื่นและผู้ตอบคำชี้ มีความถี่ของตัวละครที่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวนี้ อาจเป็นสาเหตุให้เพศหญิงทึ้งในภาพยันตร์ยอมรับและภาพยันตร์ไทยเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้ที่แสดงการเห็นด้วย (Agreement) ขณะที่เพศชายทึ้งในภาพยันตร์ยอมรับและภาพยันตร์ไทยเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้ที่แสดงการไม่เห็นด้วย (Disagreement) ซึ่งเป็นกลวิธีที่แตกต่างกัน

2. ความแตกต่างทางเจตคติ (Attitude) ที่เกี่ยวข้องกับการกล่าวชื่นและการตอบคำชี้ อาจเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เพศหญิงและเพศชายมีการใช้กลวิธีการตอบคำชี้ที่แตกต่างกัน ซึ่งงานวิจัยที่ผ่านมา ยืนยันสอดคล้องกันว่าเพศหญิงและเพศชายมีเจตคติต่อการกล่าวชื่นและการตอบคำชี้ที่แตกต่างกันกล่าวคือ เพศหญิงโดยส่วนใหญ่เห็นว่า การกล่าวชื่นเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสัมพันธภาพของคู่สูนทนา (Interlocutors) และเห็นว่าการสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อคู่สูนทนาจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในสังคม รวมทั้งเพศหญิงจะรู้สึกดีเมื่อได้รับคำชี้ ซึ่งจากการที่เพศหญิงมีเจตคติตั้งกล่าวชื่น ทำให้เพศหญิงเลือกที่จะใช้กลวิธีในการตอบคำชี้ที่แสดงการเห็นด้วยเมื่อได้รับคำชี้ ส่วนเพศชายเห็นว่าการกล่าวชื่นเป็นเรื่องของการแสดงความคิดเห็นหรือเป็นการประเมินบุคคลอื่น ซึ่งอาจจะทำให้คู่สูนทนาเกิดการเสียหน้า (Face Threatening) นอกจากนี้ เพศชายมีแนวโน้มในการที่จะสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นคนที่เข้มแข็งและมีความสามารถมากกว่าการทำให้บุคคลอื่นรู้สึกดี รวมทั้งต้องการหลีกเลี่ยงการชูเชยตนเอง (Self-Praise Avoidance) จากเหตุผลดังกล่าวชื่น อาจเป็นเหตุให้เพศชายไม่ให้ความสำคัญต่อสถานการณ์การกล่าวชื่นและมีแนวโน้มที่จะตอบคำชี้ด้วยการไม่เห็นด้วย (Herbert, 1990; Eckert & McConnell-Ginet, 2004, p. 154) กล่าวโดยสรุปคือ การที่เพศหญิงและเพศชายมีเจตคติที่แตกต่างกันในเรื่องของการชู เช่น อาจเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เพศหญิงและเพศชายเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้ที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้จากปัจจัยทางเพศและความแตกต่างทางเจตคติดังกล่าวข้างต้นแล้ว ความแตกต่างของกลวิธีการตอบคำชี้ อาจเนื่องมาปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งงานวิจัยนี้ไม่ได้มุ่งเน้นที่จะทำการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการที่คู่สูนทนา (Interlocutors) มีสถานภาพทางสังคม (Social Status) อายุ (Age) ความสัมพันธ์ของคู่สูนทนา (Relationship of Interlocutors) อาชีพ (Career) และ

ระดับการศึกษา (Education Level) ตลอดจนสังคมและวัฒนธรรมของผู้กล่าวชมและผู้ตอบคำชมอย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้พบข้อสังเกตว่า เพศหญิงและเพศชายทั้งในภาพญี่ปุ่นหรือเมริกัน และภาพญี่ปุ่น มีความถี่ในการยอมรับคำชมจากบุคคลที่มีสถานภาพทางสังคมที่สูงกว่า ซึ่งข้อสังเกตที่ปรากฏดังกล่าวให้ผลสอดคล้องกับผลงานวิจัยของจันทร์ทรงกลด คงเสนีย์ (Gajaseni, 1994, pp. 7-30) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบการตอบคำชมของนักศึกษาอเมริกันและนักศึกษาไทย และพบว่า ทั้งเพศหญิงและเพศชายเลือกใช้กลวิธีที่แสดงการเห็นด้วยเมื่อได้รับคำชมจากบุคคลที่มีสถานภาพทางสังคมที่สูงกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจุบันจะเห็นได้อย่างชัดเจน ในการตอบคำชมของเพศหญิงและเพศชายชาวไทย

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นข้อสังเกตที่ว่า เพศหญิงและเพศชายในภาพญี่ปุ่นหรือเมริกัน มีแนวโน้มที่ตอบคำชมด้วยประโยคที่สั้น ๆ และถ้าตอบคำชมด้วยการยอมรับหรือแสดงการเห็นด้วยก็จะตอบคำชมด้วยอวัจนาภาษา (Nonverbal) เช่น การยิ้ม (Smiling) และการพยักหน้า (Nodding) เท่านั้น ในขณะที่ เพศหญิงและเพศชายในภาพญี่ปุ่นหรือเมริกัน มีแนวโน้มตอบคำชมด้วยประโยคที่ยาวและหลากหลายกลวิธี รวมทั้งมีการใช้กลวิธีการตอบคำชมแบบผสม (Compound Response Strategy) หากกว่าเพศหญิงและเพศชายในภาพญี่ปุ่นหรือเมริกัน ซึ่งข้อสังเกต ดังกล่าวที่ปรากฏนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์ทรงกลด คงเสนีย์ (Gajaseni, 1994) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันมีการตอบคำชมที่ยาวและเป็นกลวิธีแบบผสมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวไทย ผลที่ปรากฏนี้อาจเนื่องมาจากการวัฒนธรรมของชาวอเมริกันมีการยอมรับคำชมแบบ เปิดเผยมากกว่าชาวไทย ซึ่งผลงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นยืนยันและสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เอคเคิล แอนด์ เมคอนแนล กิน (Eckert & McConnell-Ginet, 2004, p. 152) ที่พบว่า สังคม อเมริกันนิยมตอบคำชมด้วยการเห็นด้วย และอาจจะตอบด้วยการกล่าวลาขอคุณต่อคำชมที่ได้รับ และมักจะแสดงความคิดเห็นของตนเพิ่มเติมต่อคำชมที่ได้รับ.

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน

1. ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับหน้าที่ของภาษาในเรื่องการตอบคำชมให้ครอบคลุมถึงกลวิธีการตอบคำชมประเภทต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้มีการฝึกใช้กลวิธีที่หลากหลายในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน เพื่อเป็นแนวทางแก้ผู้ที่ศึกษาในการเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสนทนาระหว่างบุคคลที่มีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมมากขึ้น

2. ความมีการจัดการเรียนการสอนมีเนื้อหาที่เน้นให้ผู้เรียนได้ตระหนักรถึงความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตอบคำชี้ ไม่ว่าจะเป็นสถานภาพทางสังคม (Social Status) อายุ (Age) ความสัมพันธ์ของคู่สนทนاء (Relationship of Interlocutor) อาชีพ (Career) และระดับการศึกษา (Education Level) รวมทั้งรูปแบบการใช้ภาษา (Language Use) ที่มีผลต่อการเลือกใช้กลวิธี การตอบคำชี้ของเพศหญิงและเพศชาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ความมีการศึกษากลวิธีการตอบคำชี้ของเพศหญิงและเพศชายโดยรวมปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้ ได้แก่ สถานภาพทางสังคม (Social Status) อายุ (Age) ความสัมพันธ์ของคู่สนทนاء (Relationship of Interlocutor) อาชีพ (Career) และระดับการศึกษา (Education Level) เพื่อศึกษาว่าปัจจัยดังกล่าวนี้จะมีผลต่อการใช้กลวิธีการคำชี้อย่างไร

2. ความมีการศึกษาเบรียบเทียบกลวิธีการตอบคำชี้โดยเก็บข้อมูลจริงกับบุคคลจากวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน และควรเก็บข้อมูลจากสถานการณ์ที่มีหลากหลายรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น และมีการใช้จริงในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ทราบถึงความเหมือนและแตกต่างในการใช้กลวิธีการตอบคำชี้ในชีวิตประจำวันของบุคคล ตลอดจนมีความเข้าใจถึงแนวทางการเลือกใช้กลวิธีการตอบคำชี้ของบุคคลจากวัฒนธรรมต่าง ๆ มากขึ้น