

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดอบรมหรือสัมมนาการพัฒนาความรู้
ต่อแนวทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการบริหารจัดการ
อบรมหรือสัมมนาของสถาบันผู้จัดอบรมการพัฒนาความรู้ต่อแนวทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีและ
เพื่อศึกษาถึงแนวทางแก้ไขปัญหามีต่อการดำเนินงานจัดอบรมหรือสัมมนาของสถาบันผู้จัดอบรม
การพัฒนาความรู้ต่อแนวทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ตอนที่ 1 หาความถี่และค่าร้อยละกับข้อมูลลักษณะเฉพาะของสถาบันผู้จัดอบรม

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อศึกษาระดับปัญหาใน
การบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี

ตอนที่ 3 หาความถี่และค่าร้อยละของลำดับที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัด
ฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี

ตอนที่ 4 ใช้สถิติการทดสอบที่ t – Test เปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการ
อบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี 2 กลุ่ม และใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One way – Anova) เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรม การพัฒนา
ความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบความแตกต่างในเชิงสถิติจะทำการ
ทดสอบการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการของFisher's Least – Significant
Different (LSD)

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับลำดับที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรมการ
พัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี กับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน โดยการแจกแจงความถี่ 2 ทาง
และหาค่าร้อยละ

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำอักษรย่อและ
สัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมายถึง	สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-Test)
F	หมายถึง	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)

df หมายถึง องศาอิสระ (Degree of freedom)
SS หมายถึง ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
P-Value หมายถึง ความน่าจะเป็น (Probability) ที่แสดงระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามเป็นจำนวน 120 สถาบัน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 62 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 51.67 เป็นสถาบันศึกษา มูลนิธิ สมาคม องค์กรวิชาชีพ จำนวน 30 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 25 เป็นนิติบุคคลตาม ป.พ.พ. จำนวน 26 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 21.67 เป็นผู้จัดอบรมรายย่อย (คณะบุคคล) จำนวน 6 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 5

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของสถาบันผู้จัดอบรมโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของสถาบันผู้จัดอบรมดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนความถี่และร้อยละของประเภทสถาบัน/หน่วยงาน

ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาและมูลนิธิ สมาคม องค์กรวิชาชีพ	30	48.38
นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.	26	41.94
อื่นๆ	6	9.68
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าประเภทสถาบัน/หน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นสถาบันการศึกษาและมูลนิธิ สมาคม องค์กรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 48.38 รองลงมาเป็นนิติบุคคลตาม ป.พ.พ. คิดเป็นร้อยละ 41.94

ตารางที่ 2 จำนวนความถี่และร้อยละของสถานที่ตั้งของสถาบัน/หน่วยงาน

สถานที่ตั้งของสถาบัน/หน่วยงาน	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพฯ และปริมณฑล (สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี)	50	80.6
ต่างจังหวัด	12	19.4
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าสถานที่ตั้งของสถาบัน/หน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑล (สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี) คิดเป็นร้อยละ 80.6 และต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 19.4

ตารางที่ 3 จำนวนความถี่ และร้อยละของระยะเวลาในการจัดอบรม/ สัมมนา

ระยะเวลาในการจัดอบรม/สัมมนา	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
0-2 ปี	24	38.7
มากกว่า 2 ปี ถึง 4 ปี	7	11.3
มากกว่า 4 ปี ถึง 6 ปี	3	4.8
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	28	45.2
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าระยะเวลาในการจัดอบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่มากกว่า 6 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาอยู่ระหว่าง 0 – 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.7 มากกว่า 2 ปี ถึง 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.3 และมากกว่า 4 ปี ถึง 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 4 จำนวนความถี่และร้อยละของเขตที่อยู่ของผู้เข้ารับการอบรม

เขตที่อยู่ของผู้เข้ารับการอบรม	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพฯ และปริมณฑล (สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี)	52	83.9
ต่างจังหวัด	10	16.1
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าเขตที่อยู่ของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนใหญ่อยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล (สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี) คิดเป็นร้อยละ 83.9 และอยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 16.1

ตารางที่ 5 จำนวนความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการให้บริการอื่น นอกจากการจัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

การให้บริการอื่นนอกจากการจัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	15	24.2
มี	47	75.8
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบมีการให้บริการอื่นนอกจากการจัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 75.8 และผู้ตอบไม่มีการให้บริการอื่นนอกจากการจัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 24.2

ตารางที่ 6 จำนวนความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามกรณีผู้ตอบมีการให้บริการอื่น นอกจากการจัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

การให้บริการอื่นนอกจากการจัดอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ	ความถี่คำตอบ	ร้อยละ
จัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษา	15	18.29
จัดการเรียนการสอนนอกระบบการศึกษา	18	21.96
ให้บริการทางวิชาชีพบัญชี	24	29.27
ให้บริการทางวิชาชีพกฎหมาย	15	18.29
อื่น ๆ	10	12.19
รวม	82	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบมีการให้บริการอื่นนอกจากการจัดอบรม พัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีส่วนใหญ่ตอบมีการให้บริการทางวิชาชีพบัญชี คิดเป็นร้อยละ 29.27 รองลงมาเป็นการจัดการเรียนการสอนนอกระบบการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.96 การจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษา และการให้บริการทางวิชาชีพกฎหมายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.29

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ดังแสดงในตารางที่ 7 - 9

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ภาพรวมของปัจจัยทั้ง 2 ด้าน

ปัจจัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
ภายในองค์กร	2.50	0.79	น้อย
ภายนอกองค์กร	2.96	0.79	ปานกลาง
รวม	2.73	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่าในภาพรวมของระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีอยู่ในระดับปัญหามานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) และเมื่อพิจารณาปัจจัยองค์กรทั้ง 2 ด้าน พบว่าระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทางด้านปัจจัยภายในองค์กรอยู่ในระดับปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.50$) และ ระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทางด้านปัจจัยภายนอกองค์กรอยู่ในระดับปัญหามานกลาง ($\bar{X} = 2.96$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้
ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ของปัจจัยภายในองค์กร

ปัจจัยภายในองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1 ผู้บริหารองค์กรไม่ให้ความสำคัญในสายงานการฝึกอบรม	2.32	1.24	น้อย
2 ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณในสายงานการฝึกอบรม	2.37	1.22	น้อย
3 ไม่มีห้องอบรมเป็นของตนเอง	2.35	1.28	น้อย
4 ขาดแคลนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดอบรม	2.42	1.15	น้อย
5 ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการจัดทำหลักสูตรการอบรมให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาชีพบัญชี	2.65	1.09	ปานกลาง
6 การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีได้รับทราบหลักสูตรของสถาบัน	3.02	1.31	ปานกลาง
7 ขาดเจ้าหน้าที่ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหลักสูตร	2.76	1.08	ปานกลาง
8 ขาดเจ้าหน้าที่ด้านทะเบียนที่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดความล่าช้าในการออกหนังสือรับรองให้แก่ผู้ทำบัญชี	2.35	1.01	น้อย
9 เจ้าหน้าที่ดำเนินงานขาดประสิทธิภาพด้านจัดอบรม	2.34	1.10	น้อย
10 ขาดพันธมิตรทางธุรกิจทำให้ไม่สามารถจัดหาวิทยากรที่มีความสามารถเฉพาะด้าน	2.50	0.94	น้อย
รวม	2.50	0.79	น้อย

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทางด้านปัจจัยภายในองค์กรอยู่ในระดับปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ระดับปัญหาการจัดอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีกับปัจจัยภายในองค์กร ข้อการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีได้รับทราบหลักสูตรของสถาบัน ($\bar{X} = 3.02$) เป็นอันดับหนึ่งรองลงมา คือ ข้อขาดเจ้าหน้าที่ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 2.76$) และข้อขาดแคลนเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการจัดทำหลักสูตรการอบรมให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาชีพบัญชี ($\bar{X} = 2.65$) ซึ่งอยู่ในระดับปัญหাপานกลาง ส่วนรายข้อขาดพันธมิตรทางธุรกิจทำให้ไม่สามารถจัดหาวิทยากรที่มีความสามารถเฉพาะด้าน ($\bar{X} = 2.50$)

ข้อขาดแคลนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดอบรม ($\bar{X} = 2.42$) ข้อผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณในสายงานการฝึกอบรม ($\bar{X} = 2.37$) ข้อไม่มีห้องอบรมเป็นของตนเองและข้อขาดเจ้าหน้าที่ด้านทะเบียนที่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดความล่าช้าในการออกหนังสือรับรองให้แก่ผู้ทำบัญชีมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 2.35$) ข้อเจ้าหน้าที่ดำเนินงานขาดประสิทธิภาพด้านจัดอบรม ($\bar{X} = 2.34$) และข้อผู้บริหารองค์กรไม่ให้ความสำคัญในสายงานการฝึกอบรม ($\bar{X} = 2.32$) ซึ่งมีระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ของปัจจัยภายนอกองค์กร

ปัจจัยภายนอกองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1 ไม่ได้รับการสนับสนุนข้อมูลชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีจากหน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชี	2.94	1.27	ปานกลาง
2 ต้องใช้ระยะเวลาในการขอความเห็นชอบหลักสูตรนาน	2.87	1.22	ปานกลาง
3 มีสถาบันผู้จัดอบรมเป็นจำนวนมากได้รับความเห็นชอบให้เป็นสถาบันพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีทำให้เกิดการแข่งขันสูง	3.55	1.24	มาก
4 ผู้ทำบัญชีขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ทำให้ผู้ทำบัญชีติดอคติกับสถาบันผู้จัดอบรม	2.79	1.22	ปานกลาง
5 ผู้ทำบัญชีให้ความสำคัญกับค่าอบรมราคาถูกมากกว่าให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่มีคุณภาพ	3.31	1.20	ปานกลาง
6 ผู้ทำบัญชีมีความต้องการที่หลากหลายทำให้สถาบันผู้จัดอบรมไม่สามารถตอบสนองได้ในทุก ๆ กรณี	3.06	1.17	ปานกลาง
7 ผู้ทำบัญชีให้ข้อมูลที่เป็นต่อการออกหนังสือรับรองไม่ครบถ้วน	2.90	1.28	ปานกลาง
8 ผู้ทำบัญชีขาดความกระตือรือร้นในการตอบแบบประเมินผลการอบรมทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหลักสูตร	2.74	1.12	ปานกลาง
9 วิชาชีพบัญชีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วทำให้สถาบันผู้จัดอบรมต้องติดตามและปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	2.89	1.22	ปานกลาง
10 ขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน	2.60	1.31	น้อย
รวม	2.96	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทางด้านปัจจัยภายนอกองค์กรอยู่ในระดับปัญหากลาง ($\bar{X} = 2.96$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ระดับปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีกับปัจจัยภายนอกองค์กรข้อมีสถาบันผู้จัดอบรมเป็นจำนวนมากได้รับความเห็นชอบให้เป็นสถาบันพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีทำให้เกิดการแข่งขันสูง ($\bar{X} = 3.55$) เป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งมีระดับปัญหามาก รองลงมา คือ ข้อผู้ทำบัญชีให้ความสำคัญกับค่าธรรมเนียมมากกว่าให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.31$) ข้อผู้ทำบัญชีมีความต้องการที่หลากหลายทำให้สถาบันผู้จัดอบรมไม่สามารถตอบสนองได้ในทุก ๆ กรณี ($\bar{X} = 3.06$) ข้อไม่ได้รับการสนับสนุนข้อมูลชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชี จากหน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชี ($\bar{X} = 2.94$) ข้อผู้ทำบัญชีให้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการออกหนังสือรับรองไม่ครบถ้วน ($\bar{X} = 2.90$) ข้อวิชาชีพบัญชีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วทำให้สถาบันผู้จัดอบรมต้องติดตามและปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.89$) ข้อต้องใช้ระยะเวลาในการขอความเห็นชอบหลักสูตรนาน ($\bar{X} = 2.87$) ข้อผู้ทำบัญชีขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ทำให้ผู้ทำบัญชีเกิดอคติกับสถาบันผู้จัดอบรม ($\bar{X} = 2.79$) ข้อผู้ทำบัญชีขาดความกระตือรือร้นในการตอบแบบประเมินผลการอบรม ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 2.74$) ซึ่งมีระดับปัญหากลาง ส่วนข้อขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน ($\bar{X} = 2.60$) มีระดับปัญหาน้อย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับลำดับที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลำดับที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ดังแสดงในตารางที่ 10 - 14

ตารางที่ 10 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ลำดับที่ 1

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	5	8.1
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรม เพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	3	4.8
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	4	6.5
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	12	19.4
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสนำรายชื่อผู้ทำบัญชีและชี้แจงหลักสูตร	9	14.5
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานฝึกอบรม	5	8.1
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี	18	29.0
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรม	3	4.8
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	3	4.8
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ	0	0
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาลำดับที่ 1 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอคือควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีคิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาคือควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 19.4

ตารางที่ 11 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรม
การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ลำดับที่ 2

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	8	12.9
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	2	3.2
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	6	9.7
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	6	9.7
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	12	19.4
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานฝึกอบรม	3	4.8
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี	16	25.8
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรม	4	6.5
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	4	6.5
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ	1	1.6
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาลำดับที่ 2 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอคือควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีคิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมาคือหน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจง หลักสูตรร้อยละ 19.4

ตารางที่ 12 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรม การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ลำดับที่ 3

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	5	8.1
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากการธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	5	8.1
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	1	1.6
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	9	14.5
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	10	16.1
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานฝึกอบรม	9	14.5
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี	11	17.7
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์ การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรม	6	9.7
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	4	6.5
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ	2	3.2
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาลำดับที่ 3 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอคือควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีคิดเป็นร้อยละ 17.7 รองลงมาคือหน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจง หลักสูตรร้อยละ 16.1

ตารางที่ 13 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรม การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ลำดับที่ 4

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่(คน)	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	6	9.7
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	6	9.7
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	2	3.2
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	7	11.3
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	10	16.1
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานฝึกอบรม	6	9.7
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี	3	4.8
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรม เพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรม	7	11.3
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	6	9.7
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ	9	14.5
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาลำดับที่ 4 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอคือหน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตรร้อยละ 16.10 รองลงมาเป็นควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 14.5

ตารางที่ 14 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรม การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ลำดับที่ 5

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	7	11.3
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	9	14.5
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	3	4.8
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	8	12.9
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	6	9.7
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานฝึกอบรม	1	1.6
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี	3	4.8
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรม เพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรม	10	16.1
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	10	16.1
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ	5	8.1
รวม	62	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาลำดับที่ 5 ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เสนอคือควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์ การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัด อบรมและหน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.1 รองลงมา ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีตามลักษณะเฉพาะของสถาบันผู้จัดอบรม

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้านตามลักษณะเฉพาะของสถาบันผู้จัดอบรม โดยใช้สถิติทดสอบที จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถาบัน/ หน่วยงาน และจำแนกเขตที่อยู่ของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี จำแนกตามประเภทของสถาบัน/ หน่วยงาน และ จำแนกตามระยะเวลาในการจัดอบรม/สัมมนาและ เมื่อพบความแตกต่างในเชิงสถิติจะทำการทดสอบการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์สถิติทดสอบที เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้านจำแนกตามสถานที่ตั้งของสถาบัน/ หน่วยงาน

ปัจจัย	สถานที่ตั้งของสถาบัน/หน่วยงาน		t	p-value
	กรุงเทพฯ และปริมณฑล	ต่างจังหวัด		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ภายในองค์กร	2.46	2.67	-0.80	0.42
2. ภายนอกองค์กร	2.90	3.20	-1.18	0.23
รวม	2.68	2.94	-1.10	0.27

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถาบัน/หน่วยงาน พบว่าระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีของสถานที่ตั้งของสถาบัน/หน่วยงานที่อยู่ในกรุงเทพฯและปริมณฑลและสถานที่ตั้งของสถาบัน/หน่วยงานที่อยู่ในต่างจังหวัด ด้านปัจจัยภายในองค์กรและด้านปัจจัยภายนอกองค์กรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้านในภาพรวมจำแนกตามประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F	p-value
ระหว่างประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน	2	5.13	2.56	5.73*	0.005
ภายในประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน	59	26.38	0.44		
รวม	61	31.51			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้าน ในภาพรวมจำแนกตามประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในกรณีที่ทดสอบได้ว่าระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีมีความแตกต่างกัน ต้องทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ต่อไปโดยใช้วิธีทดสอบค่าเฉลี่ยของ Fisher's Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้านในภาพรวมจำแนกตามระยะเวลาในการจัดอบรม/ สัมมนา

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F	p-value
ระหว่างระยะเวลาในการจัดอบรม/สัมมนา	3	0.56	0.18	0.35	0.78
ภายในระยะเวลาในการจัดอบรม/สัมมนา	58	30.95	0.53		
รวม	61	31.51			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้าน ในภาพรวมจำแนกตามระยะเวลาในการจัดอบรม/ สัมมนา พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีทั้ง 2 ด้านในภาพรวมจำแนกตามประเภทของสถาบัน/ หน่วยงาน

ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน	สถาบันการศึกษาและ มูลนิธิ สมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.	อื่นๆ
	$\bar{X}$			
1. สถาบันการศึกษาและ มูลนิธิ สมาคม องค์กรวิชาชีพ	3.01	-	0.13	0.00*
2. นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.	2.71	-	-	0.04*
3. อื่น ๆ	2.23	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีทดสอบค่าเฉลี่ยของ Fisher's Least-Significant Different (LSD) แล้วพบว่าค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีประเภทของสถาบันการศึกษาและมูลนิธิ สมาคม องค์กรวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 3.01) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำ

บัญชีประเภทอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.23$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีประเภทของนิติบุคคลตาม ป.พ.พ. ($\bar{X} = 2.71$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีประเภทอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.23$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับลำดับที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี กับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน โดยการแจกแจงความถี่ 2 ทาง และหาค่าร้อยละ

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลำดับที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีกับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน ดังแสดงในตารางที่ 19 – 23

ตารางที่ 19 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 1 กับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/ หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษาและ มูลนิธิสมาคมองค์กร วิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	4	80.00	0	0.00	1	20.00
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	1	33.30	2	66.70	0	0.00
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	2	50.00	1	25.00	1	25.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/ หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา และมูลนิธิสมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่นๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน สถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับ สถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตาม เกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการ สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	3	25.00	6	50.00	3	25.00
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควร เปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่ สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิด โอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาส ประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	5	55.60	2	22.20	2	22.20
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการบริหารงานและการ ดำเนินงานฝึกอบรม	1	20.00	4	80.00	0	0.00
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ของผู้ทำบัญชี	6	33.30	7	38.90	5	27.80
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน กำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์ การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผล สถาบันผู้จัดอบรม	2	66.70	1	33.30	0	0.00
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อ กำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็น ชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทาง วิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	1	33.30	1	33.30	1	33.30

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/ หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา และมูลนิธิสมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิตินุคคตาม ป.พ.พ.		อื่นๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรม มีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทาง ธุรกิจ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	25	40.30	24	38.70	13	21.00

จากตารางที่ 19 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้
ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 1 กับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภท/
สถาบันการศึกษาและมูลนิธิสมาคมองค์กรวิชาชีพที่เสนอแนะ ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชี
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้คิดเป็น
ร้อยละ 33.30, จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทนิตินุคคตาม ป.พ.พ. ที่เสนอแนะควรเร่งผลการ
วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี
ในลำดับที่ 1 กับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทสถาบัน การศึกษาและ
มูลนิธิสมาคมองค์กรวิชาชีพที่เสนอแนะ ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้คิดเป็นร้อยละ 33.30 จะ
พบว่าส่วนใหญ่มีประเภทนิตินุคคตาม ป.พ.พ. ที่เสนอแนะควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชี
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีคิดเป็น
ร้อยละ 38.90 และจะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทอื่นๆ ที่เสนอแนะควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชี
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีคิดเป็น
ร้อยละ 27.80

ตารางที่ 20 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรม
การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 2 กับประเภทสถาบัน/หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา และมูลนิธิสมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลางเพื่อ ทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัด อบรม	4	50.00	2	25.00	2	25.00
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้ จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็น การส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการ พัฒนาตนเอง	0	00.00	0	00.00	2	100.00
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรม สำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคา ที่เหมาะสม	1	16.70	4	66.70	1	16.70
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน สถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับ สถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตาม เกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการ สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	3	50.00	1	16.70	2	33.30
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควร เปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่ สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิด โอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาส ประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	4	33.30	5	41.70	3	25.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา และมูลนิธิสมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่นๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการบริหารงานและการ ดำเนินงานฝึกอบรม	2	66.70	1	33.30	0	0.00
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ของผู้ทำบัญชี	7	43.80	7	43.80	2	12.50
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน กำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์ การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผล สถาบันผู้จัดอบรม	1	25.50	2	50.00	1	25.50
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อ กำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็น ชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทาง วิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	2	50.00	2	50.00	0	00.00
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรม มีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทาง ธุรกิจ	1	100.00	0	0.00	0	0.00
รวม	25	40.30	24	38.70	13	21.00

จากตารางที่ 20 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 2 กับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทสถาบันการศึกษาและมูลนิธิสมาคมองค์กรวิชาชีพที่เสนอแนะ ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้คิด

เป็นร้อยละ 43.80 จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภคนิตินุคคลตาม ป.พ.พ. ที่เสนอแนะควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี คิดเป็นร้อยละ 43.80 และจะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทอื่น ๆ ที่เสนอแนะ หน่วยงานกำกับดูแล ผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์ และชี้แจงหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 21 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรม การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 3 กับประเภทสถาบัน/ หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา และมูลนิธิสมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิตินุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่นๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	2	40.00	2	40.00	1	20.00
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	2	40.00	1	20.00	2	40.00
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	1	100.00	0	0.00	0	0.00
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	1	10.00	5	50.00	4	40.00
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	6	60.00	3	30.00	1	10.00

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา และมูลนิธิสมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่นๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนิน งานฝึกอบรม	4	44.40	4	44.40	1	11.10
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ของผู้ทำบัญชี	5	45.50	4	36.40	2	18.20
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน กำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์ การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผล สถาบันผู้จัดอบรม	1	16.70	3	50.00	2	33.30
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อ กำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็น ชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทาง วิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	1	25.00	3	75.00	0	00.00
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรม มีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทาง ธุรกิจ	2	100.00	0	0.00	0	0.00
รวม	25	40.30	24	38.70	13	21.00

จากตารางที่ 21 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 3 กับประเภทสถาบัน/หน่วยงาน จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทสถาบันการศึกษาและมูลนิธิสมาคมองค์กรวิชาชีพที่เสนอแนะ หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตรได้คิดเป็นร้อยละ 60.00 จะพบว่าส่วนใหญ่มี

ประเภทนิติบุคคลตาม ป.พ.พ. ที่เสนอแนะควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 50.00 และจะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทอื่น ๆ ที่เสนอแนะควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรมคิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 22 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรม การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 4 กับประเภทสถาบัน/หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษาและ มูลนิธิสมาคมองค์กร วิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลาง เพื่อทุก สถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	3	50.00	2	33.30	1	16.70
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จาก ค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการ ส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนา ตนเอง	1	16.70	3	50.00	2	33.30
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรม สำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคา ที่เหมาะสม	1	50.00	0	0.00	1	50.00
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน สถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับ สถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความ เชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	3	42.90	3	42.90	1	14.30

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/ หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา		นิติบุคคลตาม		อื่นๆ	
	และมูลนิธิสมาคม		ป.พ.พ.			
	องค์กรวิชาชีพ					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	4	40.00	5	50.00	1	10.00
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานฝึกอบรม	3	50.00	2	33.30	1	16.70
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี	1	33.30	1	33.30	1	33.30
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรม	3	37.50	2	25.00	3	37.50
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	5	71.42	1	14.29	1	14.29
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ	2	20.00	6	60.00	2	20.00
รวม	25	40.30	24	38.70	13	21.00

จากตารางที่ 22 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 4 กับประเภทสถาบัน/หน่วยงาน จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทสถาบันการศึกษาและมูลนิธิสมาคมองค์กรวิชาชีพที่เสนอแนะ หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรม โดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้คิดเป็นร้อยละ 71.42 จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทนิติบุคคลตาม ป.พ.พ. ที่เสนอแนะควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และจะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทอื่น ๆ ที่เสนอแนะ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์ การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผล สถาบันผู้จัดอบรมคิดเป็นร้อยละ 37.50

ตารางที่ 23 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 5 กับประเภทสถาบัน/หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษา และมูลนิธิสมาคม องค์กรวิชาชีพ		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.		อื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีหลักสูตรกลางเพื่อทุกสถาบันผู้จัดอบรมนำไปใช้ในการจัดอบรม	2	28.60	2	28.60	3	42.90
2. ควรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง	3	33.30	5	55.60	1	11.10
3. ภาครัฐควรให้มีจัดสถานที่ฝึกอบรมสำหรับให้สถาบันผู้จัดอบรมเช่าในราคาที่เหมาะสม	2	66.70	1	33.30	0	0.00
4. ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสถาบันผู้จัดอบรม และมีการจัดอันดับสถาบันผู้จัดอบรมที่มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เข้ารับการอบรม	3	37.50	4	50.00	1	12.50

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ประเภทของสถาบัน/หน่วยงาน					
	สถาบันการศึกษาและ		มูลนิธิสมาคมองค์กร		นิติบุคคลตาม ป.พ.พ.	
	มูลนิธิ		วิชาชีพ		อื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. หน่วยงานกำกับดูแลผู้ทำบัญชีควรเปิดเผยรายชื่อและที่อยู่ของผู้ทำบัญชีแก่สถาบันผู้จัดอบรมเพื่อเป็นการเปิดโอกาส ให้สถาบันผู้จัดอบรมมีโอกาสประชาสัมพันธ์และชี้แจงหลักสูตร	3	50.00	2	33.30	1	16.70
6. จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานฝึกอบรม	0	0.00	0	0.00	1	100.00
7. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ทำบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี	1	33.30	1	33.30	1	33.30
8. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรม	5	50.00	4	40.00	1	10.00
9. หน่วยงานกำกับดูแล ควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้	3	30.00	3	30.00	4	40.00
10. ควรสนับสนุนให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ	3	40.30	2	38.70	0	0.00
รวม	25	40.30	24	38.70	13	21.00

จากตารางที่ 23 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชีในลำดับที่ 5 กับประเภทสถาบัน/หน่วยงาน จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทสถาบันการศึกษาและมูลนิธิสมาคมองค์กรวิชาชีพที่เสนอแนะ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดอบรมเพื่อเป็นการประเมินผลสถาบันผู้จัดอบรมคิดเป็นร้อยละ 50.00, จะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทนิติบุคคลตาม ป.พ.พ. ที่เสนอแนะควรรยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับรายได้จากค่าธรรมเนียมในการอบรมเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถาบันผู้จัดอบรมมีการพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.60 และจะพบว่าส่วนใหญ่มีประเภทอื่น ๆ ที่เสนอแนะหน่วยงานกำกับดูแลควรเพิ่มข้อกำหนดให้การอบรมโดยวิธี E-learning ของสถาบันผู้จัดอบรม สามารถนับเป็นชั่วโมงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีได้ คิดเป็นร้อยละ 40.00