

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การศึกษานี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดอบรมหรือสัมมนาของสถาบันผู้จัดอบรมที่ได้รับความเห็นชอบให้เป็นสถาบันการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี ดังนั้น ข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ดำเนินการสืบข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บแบบสอบถามโดยผู้ศึกษาจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปให้สถาบันผู้จัดอบรมที่ได้รับความเห็นชอบให้เป็นสถาบันการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีทั้งหมด
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการสำรวจเอกสาร กฎระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับวิชาชีพทางบัญชี รวมทั้งบทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการบริหารจัดการหน่วยงานฝึกอบรม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ผู้จัดอบรมสัมมนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี จำนวน 120 ราย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีลักษณะคำถามทั้งแบบปลายเปิดและปลายปิด เพื่อสำรวจสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดอบรมหรือสัมมนาของสถาบันผู้จัดอบรมที่ได้รับความเห็นชอบให้เป็นสถาบันการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของสถาบันผู้จัดอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ได้แก่ ประเภทสถาบัน ที่ตั้งของสถาบัน ประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรม จำนวน 3 ข้อเป็นคำถามเกี่ยวกับการให้บริการด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการจัดอบรม CPA จำนวน 1 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับของปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีที่เกิดจากปัจจัยภายในองค์กร และปัจจัยภายนอกองค์กรเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด โดยคำถามเกี่ยวกับระดับปัญหาภายในองค์กรปลายปิด จำนวน 10 ข้อ ปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ ใช้สเกลการจัดระดับปัญหาอย่างง่าย (Simple Attitude Scaling) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินดังนี้

คะแนนถ่วงน้ำหนัก	5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	4	หมายถึง	มาก
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	2	หมายถึง	น้อย
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายปิด ที่สอบถามถึงข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี โดยระบุข้อเสนอแนะในการแก้ไข เรียงลำดับตามความจำเป็นและเร่งด่วน จำนวน 10 ข้อ ให้เลือก 5 อันดับตามความจำเป็นดังนี้

เลือกอันดับ 1	หมายถึง	ข้อเสนอแนะที่ควรดำเนินการในลำดับที่ 1
เลือกอันดับ 2	หมายถึง	ข้อเสนอแนะที่ควรดำเนินการในลำดับที่ 2
เลือกอันดับ 3	หมายถึง	ข้อเสนอแนะที่ควรดำเนินการในลำดับที่ 3
เลือกอันดับ 4	หมายถึง	ข้อเสนอแนะที่ควรดำเนินการในลำดับที่ 4
เลือกอันดับ 5	หมายถึง	ข้อเสนอแนะที่ควรดำเนินการในลำดับที่ 5

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บและรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยติดต่อกับสถาบันผู้จัดอบรมที่ได้รับความเห็นชอบให้เป็นสถาบันพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีทุกราย เพื่อขอความร่วมมือในการออกแบบสอบถามพร้อมกับแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์ในการศึกษา หลังจากนั้นผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปให้สถาบันผู้จัดอบรมฯ ทางไปรษณีย์ พร้อมกับแนบซองติดแสตมป์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืนให้ผู้วิจัย โดยให้เวลาในการตอบแบบสอบถามและส่งคืนประมาณ 60 วัน ในการเก็บแบบสอบถามนี้ใช้เวลาทั้งสิ้นประมาณ 4 เดือน จากการจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 62 ชุด คิดเป็นร้อยละ 51.67

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. การวิเคราะห์และบรรยายข้อมูลทั่วไปในแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) กับข้อมูลลักษณะเฉพาะของสถาบันผู้จัดอบรม ซึ่งได้แก่ ประเภทของสถานบันหรือหน่วยงานที่จัดอบรม สถานที่ตั้งของผู้จัดอบรม และระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดอบรม
2. การวิเคราะห์ระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ความถี่
3. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี โดยให้ระบุข้อเสนอแนะเรียงลำดับตามความจำเป็นและเร่งด่วน อันดับที่ 1 ถึงอันดับที่ 5 สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ และค่าร้อยละของลำดับที่ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการจัดฝึกอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี
4. การทดสอบสมมติฐานในการวิจัย ใช้สถิติการทดสอบที (t-Test) เปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี 2 กลุ่ม และใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Oneway - Anova) เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป และเมื่อพบความแตกต่างในเชิงสถิติจะทำการทดสอบการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple - Comparison) ด้วยวิธีการของ Fisher's Least - Significant Different (LSD)

สูตรการหาค่าเฉลี่ย/ มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean หรือ $\bar{X}$)

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ $\bar{x}$ = ค่าเฉลี่ย

x = ระดับปัญหาในการบริหารจัดการอบรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องของผู้ทำบัญชี

n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

f = จำนวนความถี่ของแต่ละคะแนน

fx = ผลคูณระหว่างคะแนนกับความถี่ของคะแนน

$$\sum fx = \text{ค่า } fx \text{ ทั้งหมดรวมกัน}$$

สูตรการหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 f = จำนวนข้อมูลแต่ละกลุ่ม
 x = น้ำหนักของข้อมูลแต่ละกลุ่ม
 n = จำนวนข้อมูลทั้งหมดที่เก็บรวบรวมมาได้

$$\begin{aligned} \text{Class Interval} &= \frac{\text{LargestScore} - \text{SmallestScore}}{\text{NumberOfClasses}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้น ผู้วิจัย ได้เสนอค่าเฉลี่ย โดยแปลความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง ระดับปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง ระดับปัญหามาก

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง ระดับปัญหาปานกลาง

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง ระดับปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง ระดับปัญหาน้อยที่สุด

การนำเสนอผลการศึกษา

การนำเสนอผลในการศึกษาจะได้นำเสนอในรูปแบบของการบรรยายผลการศึกษตาม
 วัตถุประสงค์และสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยจะมีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางและแผนภาพ
 ประกอบตามความเหมาะสม