

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งปฏิบัติงานในกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ในปี พ.ศ. 2547 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 รวมทั้งสิ้น จำนวน 578 คน จำแนกได้ดังนี้

1.1 หัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 126 คน

1.2 บุคลากรปฏิบัติงานในกลุ่มงาน จำนวน 452 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยวิธีการสุ่ม ดังนี้

2.1 หัวหน้ากลุ่มงานเลือกทั้งหมดได้ จำนวน 126 คน

2.2 บุคลากรปฏิบัติงานในกลุ่มงานได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ของ เครจซ์ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้จำนวน 210 คน รวมทั้งสิ้น 336 คน

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาของแต่ละจังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ 9

จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		หัวหน้า กลุ่มงาน	บุคลากร ในกลุ่มงาน	รวม	หัวหน้า กลุ่มงาน	บุคลากร ในกลุ่มงาน	รวม
อุบลราชธานี	5	30	121	151	30	38	68
กาฬสินธุ์	3	18	51	69	18	24	42
นครพนม	2	12	42	54	12	22	34
สกลนคร	3	18	70	88	18	30	48
มุกดาหาร	1	6	41	47	6	22	28
ยโสธร	2	12	35	47	12	20	32
อำนาจเจริญ	1	6	36	42	6	26	32
ศรีสะเกษ	4	24	56	80	24	28	52
รวม	21	126	452	578	126	210	336

3. ผู้เชี่ยวชาญ ได้จากการเลือกแบบเจาะจง จากบุคคลที่ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร การศึกษาและศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษาและเป็นที่ยอมรับ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

3.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน

3.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งควบคุมการปฏิบัติงานกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 4 คน

3.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งควบคุมการปฏิบัติงานกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน

3.3 หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน

3.4 ศึกษาานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษาและการวิจัยทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ 9 จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ปัญหาในการปฏิบัติงาน และสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 โดยนำกรอบภาระงานของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มาสร้างเป็นเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

1. แบบสอบถามปัญหาในการปฏิบัติงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ และสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหา เป็นลักษณะปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ซึ่งคำถามจะเปิดโอกาสให้ผู้ตอบ ตอบ 2 ครั้ง ต่อหนึ่งข้อคำถาม ซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย

1.1 แบบสอบถามด้านที่ 1 สอบถามปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้ากลุ่มงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้

1.2 แบบสอบถามด้านที่ 2 สอบถามปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้ากลุ่มงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา

1.3 แบบสอบถามด้านที่ 3 สอบถามปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

1.4 แบบสอบถามด้านที่ 4 สอบถามปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้ากลุ่มงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา

1.5 แบบสอบถามด้านที่ 5 สอบถามปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้ากลุ่มงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1.6 แบบสอบถามด้านที่ 6 สอบถามปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้ากลุ่มงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ในกลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

2. แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล มาสังเคราะห์เป็นแนวทางพัฒนางานกลุ่มงานในกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ รวมทั้งสิ้น 48 แนวทาง จำแนกเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 ด้านที่ 1 แนวทางพัฒนางานกลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ จำนวน 10 แนวทาง

2.2 ด้านที่ 2 แนวทางพัฒนางานกลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 7 แนวทาง

2.3 ด้านที่ 3 แนวทางพัฒนางานกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 5 แนวทาง

2.4 ด้านที่ 4 แนวทางพัฒนางานกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา จำนวน 11 แนวทาง

2.5 ด้านที่ 5 แนวทางพัฒนางานกลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 แนวทาง

2.6 ด้านที่ 6 แนวทางพัฒนางานกลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา จำนวน 5 แนวทาง

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลต่าง ๆ จากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศิษยานุศิษย์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา เกี่ยวกับการศึกษาการพัฒนางาน กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยยึดกรอบภาระงานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ทั้ง 6 กลุ่มงาน ตามโครงสร้างสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 ภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

3. จัดทำโครงร่างของเครื่องมือแต่ละฉบับ แล้วนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา
ความเที่ยง (Validity) ของเครื่องมือ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------|---|
| 3.1 ดร.สมุทร ชำนาญ | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.2 ดร.สมโภชน์ อเนกสุข | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.3 นายรัชชัย พินปรุ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ศรีสะเกษ เขต 2 |
| 3.4 นายเกษม สืบเสน | หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
การจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ศรีสะเกษ เขต 1 |
| 3.5 นายสมโภชน์ หลักฐาน | ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ศรีสะเกษ เขต 1 |

4. นำแบบสอบถามที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและขอคำแนะนำ
จากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้ถูกต้องและเหมาะสม

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับหัวหน้ากลุ่มงาน
และบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในเขตตรวจราชการที่ 9 จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์
หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อ
กับคะแนนรวมแต่ละด้าน (Item - Total Correlation)

6. นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามแต่ละด้าน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของ ครอนบาค
(Cronbach, 1990, pp. 202 - 204) ดังนี้ ด้านที่ 1 $\alpha = 0.96$ ด้านที่ 2 $\alpha = 0.97$ ด้านที่ 3 $\alpha = 0.91$
ด้านที่ 4 $\alpha = 0.94$ ด้านที่ 5 $\alpha = 0.93$ และด้านที่ 6 $\alpha = 0.93$

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น และมีความสมบูรณ์ไปใช้ในการ
เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

8. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง มาสังเคราะห์เป็นแนวทางพัฒนางาน
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ในแต่ละกลุ่มงาน เพื่อนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง

โดยสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ แนวทางพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 จำนวน 8 จังหวัด คือ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดนครพนม จังหวัดสกลนคร จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อขอความร่วมมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล
2. จัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 336 ฉบับ ให้หัวหน้ากลุ่มงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยตนเองและทางไปรษณีย์ และขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ของผู้วิจัยที่ได้เจ้าหน้าที่ของและติดแสตมป์ให้ไว้พร้อมแล้ว ภายในวันเวลาที่กำหนด
3. ในกรณีที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามวันเวลาที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ผู้วิจัยจะติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแนวทางแก้ไขปัญหามาโดยการวิเคราะห์เนื้อหา
5. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาเทียบเคียง และสังเคราะห์เป็นแนวทางการพัฒนางานกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญโดยสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ในรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
6. นำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด นำแนวทางการพัฒนางาน ที่ผ่านเกณฑ์มาเขียนรายงานการวิจัย และนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาต่อไป

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาแยกวิเคราะห์ ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

การจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยเรียงจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

มาก หมายถึง ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ปานกลาง หมายถึง ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

น้อย หมายถึง ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับปัญหาในการปฏิบัติงานของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ทั้ง 6 กลุ่มงาน โดยเอา คะแนนเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข้ปัญหา การปฏิบัติงานของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 เป็นคำถามลักษณะปลายเปิด ผู้วิจัยนำแบบสอบถามแต่ละฉบับมาวิเคราะห์สาระ แนวทางการแก้ไข้ ปัญหาการปฏิบัติงาน แจกแจงความถี่ และจัดอันดับ

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่ผู้วิจัยนำเสนอเกี่ยวกับขั้นตอนและ แนวทางพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา เป็นรูปแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ โดยเรียงจาก เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับขั้นตอนและแนวทางการพัฒนางาน

4 หมายถึง เห็นด้วยกับขั้นตอนและแนวทางการพัฒนางาน

3 หมายถึง ไม่แน่ใจกับขั้นตอนและแนวทางการพัฒนางาน

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับขั้นตอนและแนวทางการพัฒนางาน

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับขั้นตอนและแนวทางการพัฒนางาน

4. นำแบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์โดยใช้คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยนำแนวทางพัฒนางานที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่ระดับ 3.50 ขึ้นไป และค่า (SD) ไม่เกิน 1.00 (ประกอบ กรรณสูต, 2548) มานำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 ต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูล ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 ใช้คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ
3. สังเคราะห์แนวทางพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยการสังเคราะห์เนื้อหา ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานจากเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ในแต่ละด้าน มาเทียบกับค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน สร้างเป็นแนวทางการพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา เสนอเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อผู้เชี่ยวชาญ
4. ศึกษาแนวทางการพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 9 จากการสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ โดยการวิเคราะห์ด้วยคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แนวทางพัฒนางานที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไปเป็นแนวทางการพัฒนางานกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาต่อไป