

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	กลุ่มตัวอย่างรวม
n	แทน	กลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
$*$	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
p	แทน	ความน่าจะเป็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม
ความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก โดยการแสดงค่าเฉลี่ย
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ
จำแนกวิเคราะห์ตามสถานภาพของบุคลากร ซึ่งจำแนกเป็นตำแหน่ง ประเภทบุคลากร หมวดวิชา
และเพศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจตามระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ละด้านและโดยรวม ตามความคิดเห็น
ของบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง ประเภทบุคลากร และเพศ

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง		ประเภทบุคลากร				เพศ		รวม N = 278	ระดับการดำเนินงาน					
	ผู้บริหาร	ผู้สอน	ข้าราชการ		ครูพิเศษ		ชาย	หญิง							
			ครู	สอน	สอน	สอน									
n = 85	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
1. ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	3.96	.59	3.46	.68	3.73	.68	3.42	.68	3.61	.74	3.62	.63	3.62	.69	มาก
2. ด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา	3.95	.50	3.50	.61	3.72	.61	3.49	.61	3.65	.69	3.61	.49	3.63	.62	มาก
3. ด้านการรายงานการประเมินตนเอง	3.95	.56	3.56	.64	3.77	.63	3.53	.64	3.70	.70	3.65	.55	3.68	.64	มาก
รวม	3.95	.49	3.50	.61	3.73	.60	3.48	.60	3.65	.67	3.62	.51	3.64	.61	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกตามสถานภาพของบุคลากร ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ผู้บริหารและครูสอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้บริหารมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ผู้สอนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ข้าราชการครูและครูพิเศษสอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นครูพิเศษสอนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้าราชการครูมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ครูพิเศษสอนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

บุคลากรชายและบุคลากรหญิง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าบุคลากรชายและบุคลากรหญิง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อของแต่ละรายด้านปรากฏผลในภาคผนวก ค หน้า 87-95

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ละด้านและโดยรวมตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามหมวดวิชา

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	หมวดวิชา				รวม		ระดับการ ดำเนินงาน
	พื้นฐาน		วิชาชีพ		N=193		
	n = 88		n = 105				
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	3.53	.66	3.51	.71	3.52	.68	มาก
2. ด้านการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	3.52	.58	3.50	.64	3.51	.61	มาก
3. ด้านการรายงานการประเมิน ตนเอง	3.57	.61	3.56	.68	3.56	.64	มาก
รวม	3.54	.58	3.52	.63	3.53	.61	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าบุคลากรที่สอนหมวดวิชาพื้นฐานและบุคลากรที่สอนหมวดวิชาชีพมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพของบุคลากรพบว่า บุคลากรที่สอนพื้นฐานและบุคลากรที่สอนหมวดวิชาชีพ โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บุคลากรที่สอนหมวดวิชาพื้นฐานมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก บุคลากรที่สอนหมวดวิชาชีพมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อของแต่ละรายด้านปรากฏผลในภาคผนวก ค หน้า 96-103

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม
ความคิดเห็นของบุคลากร สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากร ซึ่งจำแนกเป็น
ตำแหน่ง ประเภทบุคลากร หมวดวิชาและเพศ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 การทดสอบค่าวิกฤติ (t-test) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของ
ผู้บริหารกับผู้สอน

การดำเนินงานการประกัน	ผู้บริหาร		ผู้สอน		t	p
คุณภาพภายในสถานศึกษา	n =85		n =193			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการปฏิบัติงานของ						
สถานศึกษา	3.96	.59	3.46	.68	5.82*	.000
2. ด้านการประเมินตนเอง						
ของสถานศึกษา	3.95	.50	3.50	.61	6.46*	.000
3. ด้านการรายงาน						
การประเมินตนเอง	3.95	.56	3.56	.64	5.06*	.000
รวม	3.95	.49	3.50	.61	6.42*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและ
ทุกรายด้านแตกต่างกัน ($p < .05$) โดยผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าผู้สอน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่าผู้บริหารกับ
ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบัน
การอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การทดสอบค่าวิกฤติ (t-test) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของข้าราชการครูกับครูพิเศษสอน

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	ข้าราชการครู		ครูพิเศษสอน		t	p
	n=178		n=100			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	3.73	.68	3.42	.68	3.65*	.000
2. ด้านการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	3.72	.61	3.49	.61	2.99*	.003
3. ด้านการรายงาน การประเมินตนเอง	3.77	.63	3.53	.64	3.04*	.003
รวม	3.73	.60	3.48	.60	3.45*	.001

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้าราชการครูและครูพิเศษสอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกัน ($p < .05$) โดยข้าราชการครูมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูพิเศษสอน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่า ข้าราชการครูกับครูพิเศษสอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การทดสอบค่าวิกฤติ (t-test) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของผู้สอนหมวดวิชาพื้นฐานกับผู้สอนหมวดวิชาชีพ

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	พื้นฐาน		วิชาชีพ		t	p
	n = 88		n = 105			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	3.53	.66	3.51	.71	.57	.566
2. ด้านการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	3.52	.58	3.50	.64	-.13	.895
3. ด้านการรายงาน การประเมินตนเอง	3.57	.61	3.56	.68	.12	.904
รวม	3.54	.58	3.52	.63	.21	.832

จากตารางที่ 7 พบว่าบุคลากรที่สอนหมวดวิชาพื้นฐานและหมวดวิชาชีพมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่าบุคลากรที่สอนหมวดวิชาพื้นฐานและหมวดวิชาชีพมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การทดสอบค่าวิกฤติ (t-test) เปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของบุคลากรชายกับบุคลากรหญิง

การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	n=170		n=108			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	3.61	.74	3.62	.63	-.04	.962
2. ด้านการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	3.65	.69	3.61	.49	.53	.593
3. ด้านการรายงาน การประเมินตนเอง	3.70	.70	3.65	.55	.66	.510
รวม	3.65	.67	3.62	.51	.39	.697

จากตารางที่ 8 พบว่าบุคลากรชายและบุคลากรหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่าบุคลากรชายและบุคลากรหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก แตกต่างกัน