

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทย

4.1 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามสมมติฐาน

4.2 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ปรับแก้

ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์มีดังนี้

VALUE	หมายถึง ความนิยมไทย
SEX	หมายถึง เพศ
SES	หมายถึง ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม
PEER	หมายถึง อิทธิพลของเพื่อน
COMMU	หมายถึง อิทธิพลของสื่อมวลชน
VFM	หมายถึง อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง
PERSO	หมายถึง บุคลิกภาพ
RAISE	หมายถึง การอบรมเลี้ยงดู
Y1	หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

Y2	หมายถึง อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ด้านวัฒนธรรมไทย
Y3	หมายถึง อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ด้านประเพณีไทย
Y4	หมายถึง อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ด้านศิลปกรรมไทย
Y5	หมายถึง อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย
Y6	หมายถึง บุคลิกภาพแบบแสดงตัว
Y7	หมายถึง อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านวัฒนธรรมไทย
Y8	หมายถึง อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทย
Y9	หมายถึง อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านศิลปกรรมไทย
Y10	หมายถึง อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย
Y11	หมายถึง อิทธิพลของเพื่อนด้านวัฒนธรรมไทย
Y12	หมายถึง อิทธิพลของเพื่อนด้านประเพณีไทย
Y13	หมายถึง อิทธิพลของเพื่อนด้านศิลปกรรมไทย
Y14	หมายถึง อิทธิพลของเพื่อนด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย
Y15	หมายถึง ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย
Y16	หมายถึง ความนิยมไทยด้านประเพณีไทย
Y17	หมายถึง ความนิยมไทยด้านศิลปกรรมไทย
Y18	หมายถึง ความนิยมไทยด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย
X1	หมายถึง เพศชาย
X2	หมายถึง ระดับการศึกษาของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง
X3	หมายถึง อาชีพของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง
X4	หมายถึง รายได้ของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง
$\bar{X}$	หมายถึง ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
TE	หมายถึง อิทธิพลรวม
IE	หมายถึง อิทธิพลทางอ้อม
DE	หมายถึง อิทธิพลทางตรง

<i>CV</i>	หมายถึง สัมประสิทธิ์การกระจาย
<i>Chi-Square</i>	หมายถึง ค่าสถิติไค-สแควร์
<i>Skewness</i>	หมายถึง ความเบ้
<i>Kurtosis</i>	หมายถึง ความโด่ง
<i>p</i>	หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ
<i>GFI</i>	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง
<i>AGFI</i>	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว
<i>CFI</i>	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ
<i>RMSEA</i>	หมายถึง ดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์
<i>Standardized RMR</i>	หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้นำเสนอจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่ศึกษา ลักษณะที่ตั้งของโรงเรียน ขนาดของ โรงเรียน แสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวแปร ดังต่อไปนี้

1.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามลักษณะต่างๆ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=500)	ร้อยละ
1. สถานศึกษาสังกัดกอง		
วิทยาลัยเทคนิค	354	70.8
การศึกษาอาชีพ	146	29.2
2. ที่ตั้งของสถานศึกษา		
จันทบุรี	70	14.0
ฉะเชิงเทรา	67	13.4
ชลบุรี	126	25.2
ตราด	38	7.6
นครนายก	61	12.2
ปราจีนบุรี	50	10.0
สระแก้ว	35	7.0
ระยอง	53	10.6
3. เพศ		
ชาย	362	72.4
หญิง	138	27.6
4. ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม		
4.1 อาชีพของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง		
4.1.1 เป็นพ่อบ้านหรือแม่บ้าน	29	5.8
4.1.2 ข้าราชการ	87	17.4
4.1.3 ค้าขาย	143	28.6
4.1.4 เกษตรกร	67	13.4
4.1.5 ลูกจ้าง	128	25.6
4.1.6 ผู้ใช้แรงงาน	37	7.4
4.1.6 อื่นๆ	9	1.8

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=500)	ร้อยละ
4.2 ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง		
4.2.1 ประถมศึกษา	198	39.6
4.2.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	63	12.3
4.2.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	114	22.8
4.2.4 อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	55	11.0
4.2.5 ปริญญาตรี	59	11.8
4.2.6 อื่นๆ	11	2.5
4.3 รายได้ของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง		
4.3.1 รายได้ต่ำ	104	20.8
4.3.2 รายได้ปานกลาง	195	39.0
4.3.3 รายได้สูง	201	40.2

จากตารางที่ 10 จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 354 คน และที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่สังกัดกองการศึกษาอาชีพจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 70.8 และ 29.2 ตามลำดับ จำนวนกลุ่มตัวอย่างกระจายตามจังหวัดพบว่า จำนวนมากที่สุด เป็นนักเรียนใน จังหวัดชลบุรี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 รองลงมา คือ จังหวัดจันทบุรี จำนวน 70 คน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 67 คน จังหวัดนครนายก จำนวน 61 คน จังหวัดระยอง จำนวน 53 คน จังหวัดปราจีนบุรีจำนวน 50 คน จังหวัดตราดจำนวน 38 คน และจังหวัดสระแก้ว จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0, 13.4, 12.2, 10.6, 10.0, 7.6 และ 7.0 ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 และเพศหญิงจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6

ข้อมูลเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง พบว่า บิดามารดา หรือผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายจำนวน 143 คน รองลงมา คือ ลูกจ้างจำนวน 128 คน ข้าราชการจำนวน 87 คน เกษตรกรจำนวน 67 คน ผู้ใช้แรงงานจำนวน 37 คน พ่อบ้านหรือแม่บ้านจำนวน 29 คน และอื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6, 25.6, 17.4, 13.4, 7.4, 5.8 และ 1.8 ตามลำดับ ระดับการศึกษากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เรียนจบระดับประถมศึกษา

จำนวน 198 คน รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 114 คน มัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 63 คน ปริญญาตรีจำนวน 59 คน และอนุปริญญา หรือเทียบเท่าจำนวน 55 คน และอื่น ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6, 22.8, 12.3, 11.8, 11.0 และ 2.5 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงมากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 รองลงมาได้มีรายได้อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 และรายได้ต่ำ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8

1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) สัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ความเบ้ ($Skewness$) และความโด่ง ($Kurtosis$) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทย

ตัวแปร	$\bar{X}$	SD	CV	$Skewness$	$Kurtosis$
กลุ่มตัวแปรแฝงความนิยมไทย					
1. วัฒนธรรมไทย	3.26	0.53	0.16	-0.63	0.31
2. ประเพณีไทย	3.16	0.58	0.18	0.09	0.65
3. ศิลปกรรมไทย	3.07	0.42	0.14	0.31	1.33
4. สิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย	3.17	0.59	0.19	0.48	0.58
รวม	3.17	0.41	0.13	-0.12	1.23
กลุ่มตัวแปรแฝงอิทธิพลของเพื่อน					
1. วัฒนธรรมไทย	3.20	0.54	0.17	-0.08	-0.07
2. ประเพณีไทย	3.03	0.63	0.21	-0.15	0.03
3. ศิลปกรรมไทย	2.93	0.63	0.21	-0.07	-0.01
4. สิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย	3.14	0.56	0.18	-0.18	0.19
รวม	3.08	0.41	0.13	-0.17	-0.02

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	SD	CV	Skewness	Kurtosis
กลุ่มตัวแปรแฝงอิทธิพลของสื่อมวลชน					
1. วัฒนธรรมไทย	3.47	0.78	0.22	-0.60	0.16
2. ประเพณีไทย	3.64	0.94	0.26	-0.79	0.29
3. ศิลปกรรมไทย	3.40	0.72	0.21	-0.29	0.37
4. สิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย	3.35	0.76	0.23	-0.07	-0.23
รวม	3.47	0.69	0.20	-0.68	0.47
กลุ่มตัวแปรแฝงอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง					
1. วัฒนธรรมไทย	3.42	0.65	0.19	-0.57	0.61
2. ประเพณีไทย	3.35	0.75	0.22	-0.58	0.53
3. ศิลปกรรมไทย	3.12	0.62	0.20	-0.15	-0.21
4. สิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย	3.53	0.93	0.26	-0.79	0.11
รวม	3.36	0.54	0.16	-0.85	0.87

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรสังเกตได้ใน โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

กลุ่มตัวแปรแฝงความนิยมไทย พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยความนิยมไทยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยความนิยมไทยในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยความนิยมไทยในด้านวัฒนธรรมไทยด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทยด้านประเพณีไทย และด้านศิลปกรรมไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26, 3.17, 3.16 และ 3.07 ตามลำดับ แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความนิยมไทยอยู่ในระดับปานกลาง และมีความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทยมากที่สุด

กลุ่มตัวแปรแฝงอิทธิพลของเพื่อน พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพได้รับอิทธิพลของเพื่อนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 3.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ได้รับอิทธิพลของเพื่อนในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยอิทธิพลของเพื่อนในด้านวัฒนธรรมไทยด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย ด้านประเพณีไทย และด้านศิลปกรรมไทย มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 3.20, 3.14,

3.03 และ 2.93 ตามลำดับ แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รับอิทธิพลของเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง และได้รับอิทธิพลของเพื่อนด้านวัฒนธรรมไทยมากที่สุด

กลุ่มตัวแปรแฝงอิทธิพลของสื่อมวลชน พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพได้รับอิทธิพลของสื่อมวลชน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 3.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ได้รับอิทธิพลของสื่อมวลชนในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นอิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทย อยู่ในระดับมาก โดยอิทธิพลของสื่อมวลชนในด้านประเพณีไทย ด้านวัฒนธรรมไทย ด้านศิลปกรรมไทย และด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 3.64, 3.47, 3.40 และ 3.35 ตามลำดับ แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รับอิทธิพลของสื่อมวลชนอยู่ในระดับปานกลาง และได้รับอิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทยมากที่สุด

กลุ่มตัวแปรแฝงอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา และผู้ปกครอง พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพได้รับอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา และผู้ปกครอง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ได้รับอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา และผู้ปกครองในแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดาและผู้ปกครอง ด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทยอยู่ในระดับมาก โดยค่าอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดาและผู้ปกครองในด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย ด้านวัฒนธรรมไทยด้านประเพณีไทย และด้านศิลปกรรมไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53, 3.42, 3.35 และ 3.12 ตามลำดับ แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รับอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา และผู้ปกครอง อยู่ในระดับปานกลาง และได้รับอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา และผู้ปกครอง ด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทยมากที่สุด

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การกระจายของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทย พบว่าตัวแปรสังเกตได้ที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด คือ ตัวแปรสังเกตได้อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทย และอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย มีสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 0.26 และตัวแปรสังเกตได้ที่มีสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุด คือ ตัวแปรสังเกตได้ความนิยมไทยด้านศิลปกรรมไทย มีสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 0.14 แสดงว่ากลุ่มตัวแปรสังเกตได้ อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทย และอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย มีการกระจายของข้อมูลมากกว่าตัวแปรสังเกตได้ความนิยมไทยด้านศิลปกรรมไทย

เมื่อพิจารณาถึงค่าความเบ้ และค่าความโด่ง พบว่าตัวแปรทั้งหมดมีค่าความเบ้อยู่ในช่วง -0.85 ถึง 0.48 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 2 และค่าความโด่งอยู่ในช่วง -0.23 ถึง 0.87 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 7 แสดงว่าข้อมูลมีลักษณะการแจกแจงใกล้เคียงโค้งปกติ (เสรี ชัดเข้ม และสุชาดา กรเพชรปาณี, 2547, หน้า 22)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดล

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เสนอเมตริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 22 ตัวแปร

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 22 ตัวแปร แสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดลความสัมพันธ์ปัจจัยเชิงสาเหตุของความนิยมไทย

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	X1	X2	X3	X4
Y1	1.000																					
Y2	.243**	1.000																				
Y3	.161**	.608**	1.000																			
Y4	.084	.320**	.408**	1.000																		
Y5	.325**	.467**	.421**	.095*	1.000																	
Y6	.054	.241**	.204**	.084	.274**	1.000																
Y7	.268**	.500**	.394**	.247**	.589**	.268**	1.000															
Y8	.227**	.503**	.453**	.197**	.646**	.292**	.745**	1.000														
Y9	.264**	.464**	.417**	.251**	.516**	.231**	.646**	.744**	1.000													
Y10	.255**	.370**	.341**	.125**	.586**	.203**	.568**	.639**	.682**	1.000												
Y11	.144**	.383**	.358**	.283**	.347**	.079	.360**	.382**	.352**	.253**	1.000											
Y12	-.006	.106*	.320**	.322**	.003	.023	.074	.161**	.138**	.011	.321**	1.000										
Y13	-.221**	-.095*	-.020	.266**	-.276**	-.100*	-.118**	-.084	-.142**	-.284**	.101*	.479**	1.000									
Y14	.103*	.315**	.265**	.240**	.274**	.051	.351**	.356**	.332**	.270**	.335**	.347**	.244**	1.000								
Y15	.211**	.515**	.463**	.252**	.543**	.235**	.583**	.627**	.548**	.516**	.424**	.123**	-.128**	.278**	1.000							
Y16	.331**	.397**	.308**	.162**	.481**	.145**	.442**	.441**	.469**	.521**	.292**	.083	-.166**	.251**	.479**	1.000						
Y17	.183**	.291**	.260**	.270**	.363**	.094*	.328**	.346**	.302**	.295**	.265**	.106*	-.030	.189**	.385**	.401**	1.000					
Y18	.347**	.298**	.182**	.103*	.498**	.128**	.364**	.360**	.381**	.427**	.196**	-.019	-.176**	.250**	.380**	.593**	.423**	1.000				
X1	.004	-.002	-.001	-.064	.095*	.007	.127**	.086	.042	.028	-.012	-.064	-.021	.054	.033	-.111*	.007	.019	1.000			
X2	-.077	-.004	-.050	.086	-.032	-.156**	.072	.046	.109*	.005	.068	.069	.040	.047	.100*	.058	.066	.028	-.038	1.000		
X3	-.031	-.015	.036	-.041	-.019	.092*	-.017	.010	-.005	-.053	.041	.050	.018	.040	.002	.041	.069	.043	-.012	.163**	1.000	
X4	-.048	-.018	-.008	.073	-.055	.020	-.003	-.021	-.038	-.110*	-.028	.063	.047	.003	.010	.000	-.059	.002	-.014	.227**	.192**	1.000

** $p < .01$, * $p < .05$

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 22 ตัวแปร พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 จำนวน 134 ตัวแปร และมีจำนวน 15 ตัวแปร ที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีจำนวน 82 ตัวแปร

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงแต่ละตัว พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง -.284 ถึง .745 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในตัวแปรแฝงความนิยมไทยที่มีค่าสูงสุด คือ ความนิยมไทยด้านประเพณีไทย (Y16) กับความนิยมไทยด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y18) มีค่าเท่ากับ .593 ในตัวแปรแฝงอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง พบว่า มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านประเพณีไทย (Y3) กับอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านวัฒนธรรมไทย (Y2) มีค่าเท่ากับ .608 ในตัวแปรแฝงอิทธิพลของสื่อมวลชน พบว่า มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านวัฒนธรรมไทย (Y7) กับอิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทย (Y8) มีค่าเท่ากับ .745 ในตัวแปรแฝงอิทธิพลของเพื่อน พบว่า มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ อิทธิพลของเพื่อนด้านประเพณีไทย (Y12) กับอิทธิพลของเพื่อนด้านศิลปกรรมไทย (Y13) มีค่าเท่ากับ .479 ในตัวแปรแฝงอิทธิพลของฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม พบว่า มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ระดับการศึกษาของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง (X2) และรายได้ของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง (X4) มีค่าเท่ากับ .227

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงอื่น ๆ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติ มีความสัมพันธ์อยู่ในช่วง -.176 ถึง .627 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการอบรมเลี้ยงดู คือ ความนิยมไทยด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y18) กับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (Y1) มีค่าเท่ากับ .347 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง คือ ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย (Y15) กับอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y5) มีค่าเท่ากับ .543 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงบุคลิกภาพ คือ ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย (Y15) กับบุคลิกภาพแบบแสดงตัว (Y6) มีค่าเท่ากับ .235 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝง

อิทธิพลของสื่อมวลชน คือ ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย (Y15) กับอิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทย (Y8) มีค่าเท่ากับ .627 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงอิทธิพลของเพื่อน คือ ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย (Y15) กับ อิทธิพลของเพื่อนด้านวัฒนธรรมไทย (Y11) มีค่าเท่ากับ .424 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝง คือ ความนิยมไทยด้านประเพณีไทย (Y16) กับเพศชาย (X1) มีค่าเท่ากับ -.111 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความนิยมไทยกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม คือ ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย (Y15) กับระดับการศึกษาของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง (X2) มีค่าเท่ากับ .100

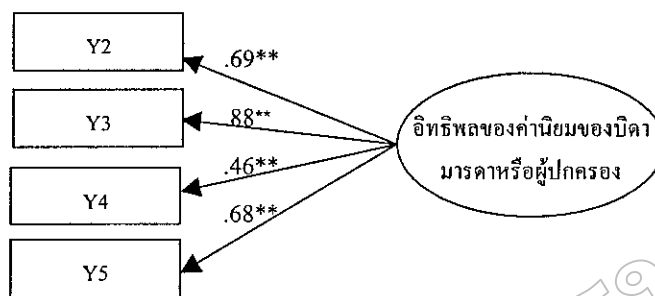
ในขณะเดียวกัน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรเพศชาย (X1) ระดับการศึกษาของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง (X2) อาชีพของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง (X3) รายได้ของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง (X4) กับตัวแปรสังเกตได้อื่น ๆ ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรแฝง

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) คือ ตัวแปรแฝง 5 ตัวแปร ได้แก่ตัวแปรแฝงอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ตัวแปรแฝงอิทธิพลของสื่อมวลชน ตัวแปรแฝงอิทธิพลของเพื่อน ตัวแปรแฝงฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม และตัวแปรแฝงความนิยมไทย

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปรากฏ ดังนี้

1. โมเดลการวัดอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง อธิบายได้ด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านวัฒนธรรมไทย (Y2) อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านประเพณีไทย (Y3) อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านศิลปกรรมไทย (Y4) อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y5) ดังภาพที่ 4



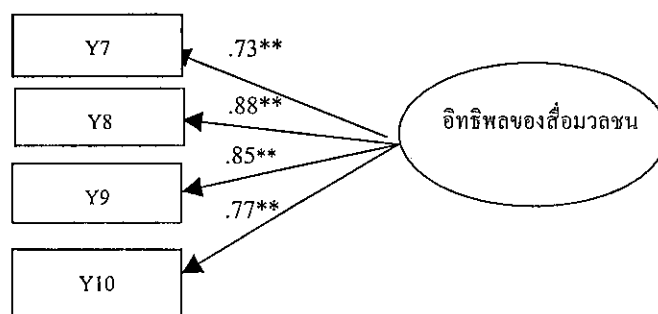
** $p < .01$ Chi-Square = 0.00, $df = 0$, $p = 1$, RMSEA = 0.000, GFI = 1, AGFI = 1

ภาพที่ 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยตัวแปรอิทธิพลของอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านประเพณีไทย (Y3) มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ .88 รองลงมา คือ อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านวัฒนธรรมไทย (Y2) อิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านประเพณีไทย (Y3) และอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครองด้านศิลปกรรมไทย (Y4) มีค่าเท่ากับ .69 .68 และ .46 ตามลำดับซึ่งตัวแปรทุกตัวมีค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง

2. โมเดลการวัดอิทธิพลของสื่อมวลชน อธิบายได้ด้วยตัวแปร 4 ตัวแปร คือ อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านวัฒนธรรมไทย (Y7) อิทธิพลของสื่อมวลชน ด้านประเพณีไทย (Y8) อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านศิลปกรรมไทย (Y9) อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y10)

ดังภาพที่ 5

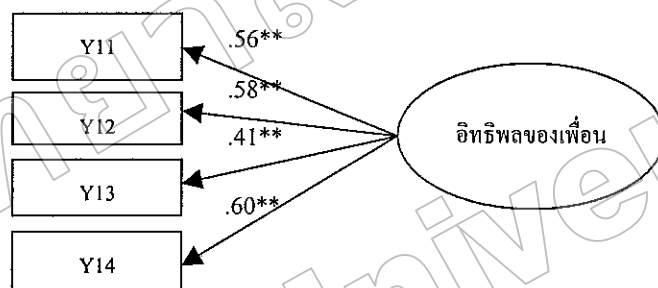


** $p < .01$ Chi-Square = 0.00, $df = 0$, $p = 1$, RMSEA = 0.000, GFI = 1, AGFI = 1

ภาพที่ 5 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดอิทธิพลของสื่อมวลชน

ผลการวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดอิทธิพลของสื่อมวลชน พบว่า ตัวแปรอิทธิพลของสื่อมวลชนด้านศิลปกรรมไทย (Y9) มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ .88 รองลงมา คือ อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านประเพณีไทย (Y8) , อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y10) และ อิทธิพลของสื่อมวลชนด้านวัฒนธรรมไทย (Y7) มีค่าเท่ากับ .85 .77 และ .73 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทุกตัวมีค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงอิทธิพลของสื่อมวลชน

3. โมเดลการวัดอิทธิพลของเพื่อน อธิบายได้ด้วยตัวแปร 4 ตัวแปร คือ อิทธิพลของเพื่อนด้านวัฒนธรรมไทย (Y11) อิทธิพลของเพื่อนด้านประเพณีไทย (Y12) อิทธิพลของเพื่อนด้านศิลปกรรมไทย (Y13) อิทธิพลของเพื่อนด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y14) ดังภาพที่ 6

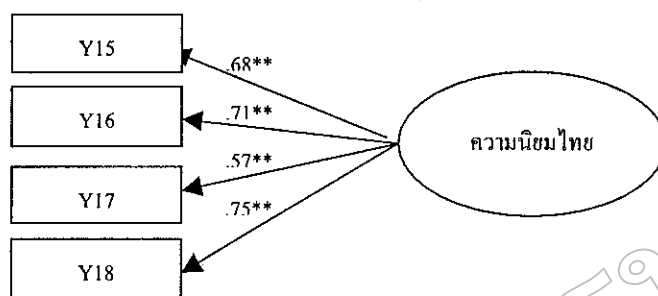


** $p < .01$ Chi-Square = 0.00, $df = 0$, $p = 1$, RMSEA = 0, GFI = 1, AGFI = 1

ภาพที่ 6 การวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดอิทธิพลของเพื่อน

ผลการวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดอิทธิพลของเพื่อน พบว่า ตัวแปรอิทธิพลของเพื่อนด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y14) มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ .60 รองลงมา คือ อิทธิพลของเพื่อนด้านประเพณีไทย (Y12) , อิทธิพลของเพื่อนด้านวัฒนธรรมไทย (Y11) และ อิทธิพลของเพื่อนด้านศิลปกรรมไทย (Y13) มีค่าเท่ากับ .58 .56 และ .41 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทุกตัวมีค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงอิทธิพลของเพื่อน

4. โมเดลการวัดความนิยมไทย อธิบายได้ด้วยตัวแปร 4 ตัวแปร คือ ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย (Y15) ความนิยมไทยด้านประเพณีไทย (Y16) ความนิยมไทยด้านศิลปกรรมไทย (Y17) ความนิยมไทยด้านสิ่งประดิษฐ์และสินค้าไทย (Y18) ดังภาพที่ 7



****** $p < .01$ Chi-Square = 0.00, $df = 0$, $p = 1$, RMSEA = 0, GFI = 1, AGFI = 1

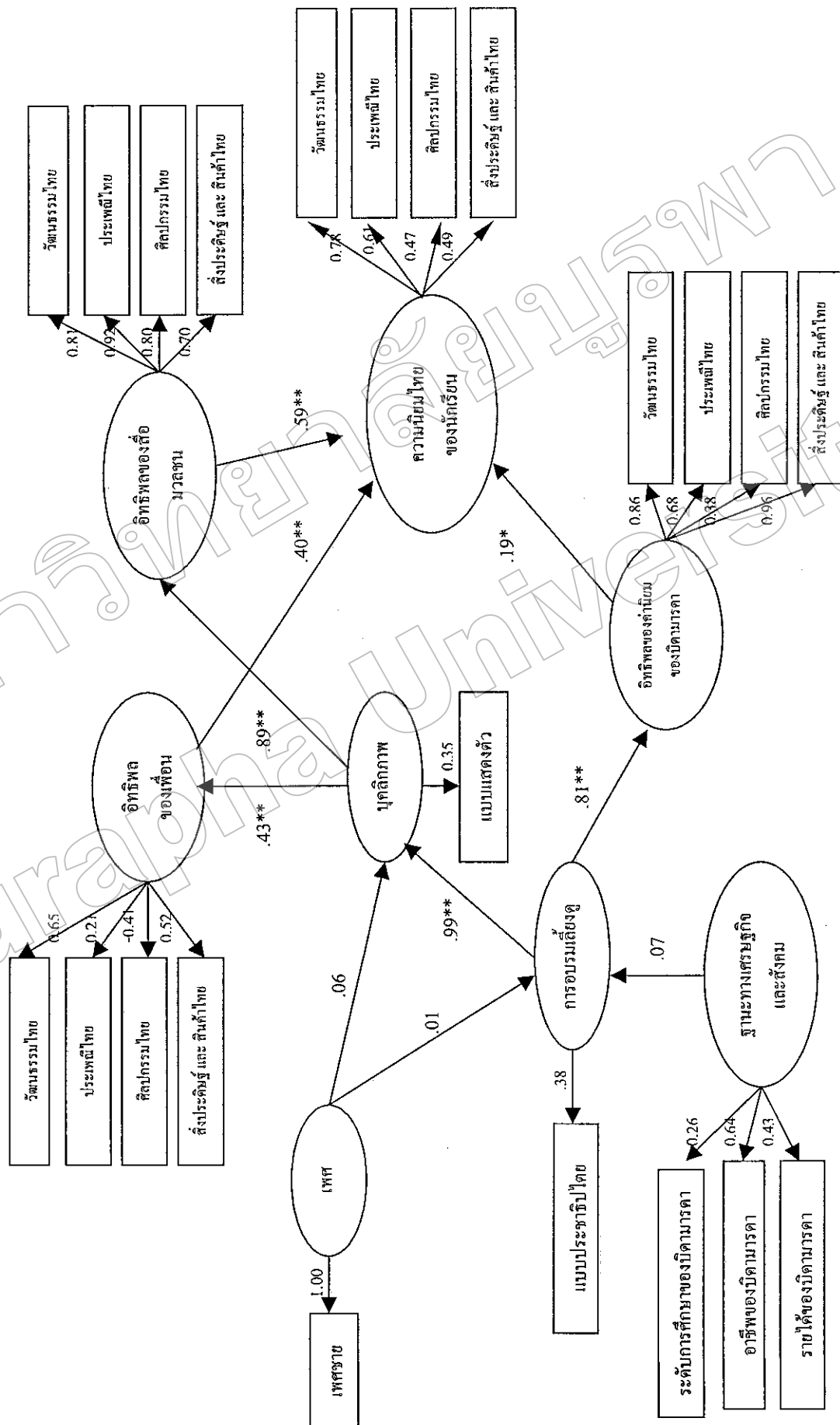
ภาพที่ 7 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดความนิยมไทย

ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดความนิยมไทย พบว่า ความนิยมไทยด้านสิ่งประดิษฐ์ และสินค้าไทย (Y18) มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ .75 รองลงมา คือ ความนิยมไทยด้านประเพณีไทย (Y16) , ความนิยมไทยด้านวัฒนธรรมไทย (Y15) และ ความนิยมไทยด้านศิลปกรรมไทย (Y17) มีค่าเท่ากับ .71 .68 และ .57 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทุกตัวมีค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงความนิยมไทย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทย

ผลการวิเคราะห์ในตอนนี้นำเสนอแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดล คู่แข่ง 2 โมเดล คือ โมเดลตามสมมติฐาน และโมเดลปรับแก้ พร้อมทั้งเสนอค่าสถิติที่แสดงค่าขนาดอิทธิพล และความสอดคล้องของแต่ละโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4.1 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามสมมติฐาน แสดงได้ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามสมมติฐาน

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโมเดลความสัมพันธ์สังคมไทย

ตัวแปร	VALUE			VFM			COMMU			PEER			RAISE			PERSO		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
VFM	.19*	-	.19*															
	(.10)	-	(.10)															
COMMU	.59**	-	.59**															
	(.09)	-	(.09)															
PEER	.40**	-	.40**															
	(.08)	-	(.08)															
RAISE	.84**	.84**	-	.81**	-	.81**	.88**	.88**	-	.42**	.42**	-	.99**	-	.99**			
	(.11)	(.11)	-	(.13)	-	(.13)	(.13)	(.13)	(.13)	(.14)	(.14)	-	(.19)	-	(.19)			
PERSO	.69**	.69**	-	.89**	.89**	.89**	.43**	.43**	-	.43**	.43**	-						
	(.13)	(.13)	-	(.14)	(.14)	(.14)	(.10)	(.10)	(.10)	(.10)	(.10)	(.10)						
SEX	.04	.04	-	.01	.01	-	.05	.05	.05	.03	.03	-	.01	-	.01	.06	.00	.06
	(.05)	(.05)	-	(.05)	(.05)	-	(.05)	(.05)	(.05)	(.02)	(.02)	-	(.06)	-	(.06)	(.06)	(.06)	(.06)
SES	-.06	-.06	-	-.06	-.06	-	-.07	-.07	-.07	-.03	-.03	-	-.07	-.07	-.07	-.07	-.07	-
	(.06)	(.06)	-	(.06)	(.06)	-	(.06)	(.06)	(.06)	(.03)	(.03)	-	(.07)	-	(.07)	(.07)	(.07)	-

* $p < .05$ ** $p < .01$

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวแปรผล	VALUE			VFM			COMMU			PEER			RAISE			PERSO		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
ตัวแปรสาเหตุ																		
ค่าสถิติไค-สแควร์ = 36.08; $p = 1.00$; $df = 84$; $GFI = .99$; $AGFI = .98$; $Standardized RMR = .019$; $RMSEA = 0.00$; $CFI = 1.00$; Largest Standardized Residual = 1.89																		
ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18
ความเที่ยง	.14	.74	.47	.14	.91	.12	.65	.85	.65	.49	.42	.04	.17	.27	.61	.38	.22	.25
ตัวแปร	X1	X2	X3	X4														
ความเที่ยง	1.00	.07	.41	.19														
สมการโครงสร้างตัวแปร					VFM		PERSO		COMMU		PEER		VALUE					
R-SQUARE			.01		.66		.98		.79		.18		.93					
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง																		
RAISE		1.00																
VFM		.81			1.00													
PERSO		.99			.80		1.00											
COMMU		.88			.72		.89		1.00									
PEER		.42			.34		.43		.38		1.00							
VALUE		.84			.75		.85		.88		.69		1.00					
SEX		.01			.01		.06		.05		.03		.04		1.00			
SES		-.07			-.06		-.07		-.07		-.03		-.06		-		1.00	

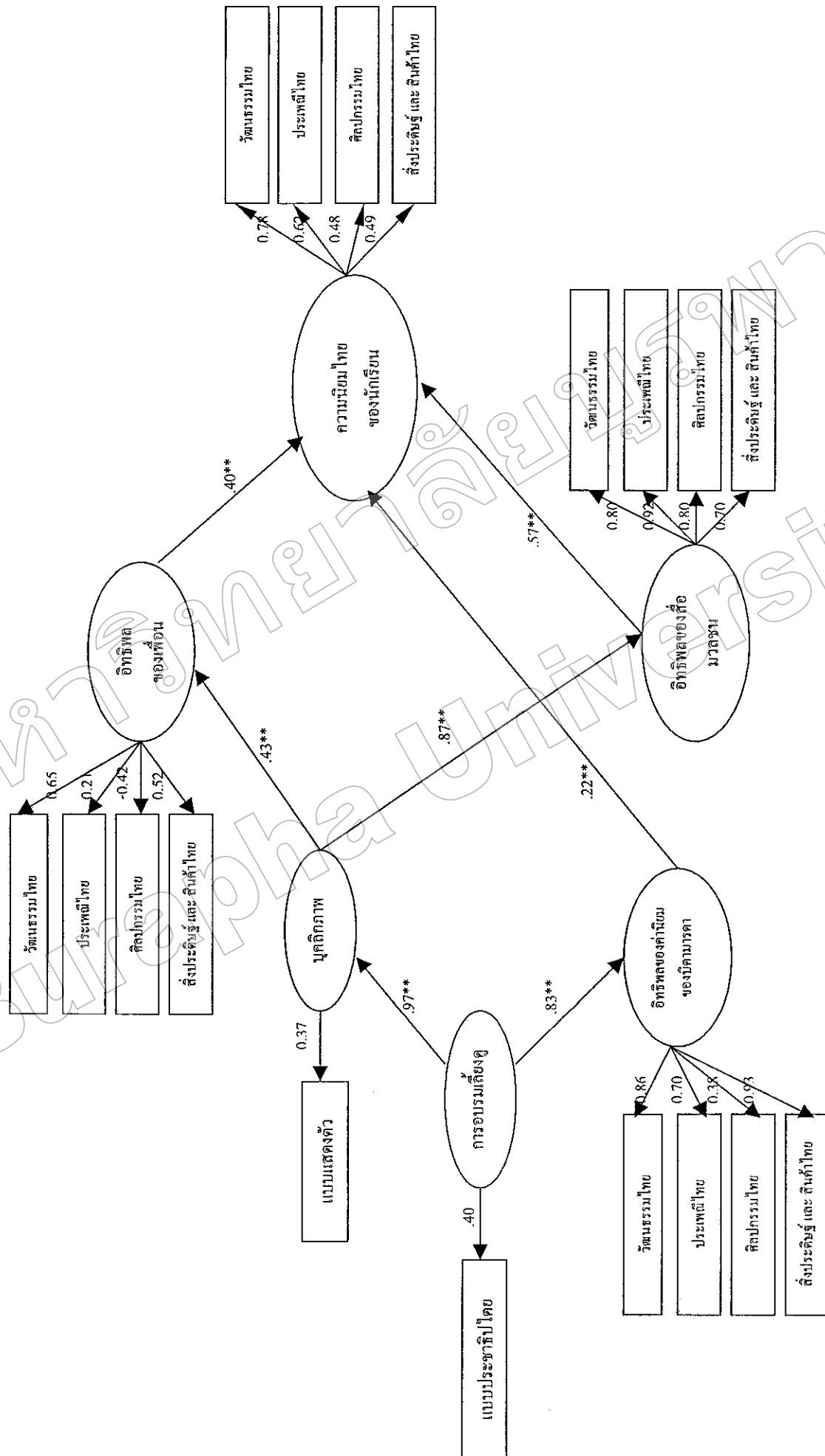
จากผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทยตามตารางที่ 13 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ผลการตรวจสอบค่า ไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 36.08 โดยมีค่าความน่าจะเป็น เท่ากับ 1.00 ที่องศาอิสระ เท่ากับ 84 ค่าดัชนี วัดระดับความสอดคล้องเท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้วเท่ากับ .98 ค่าดัชนี วัดความสอดคล้องเปรียบเทียบเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ มาตรฐานเท่ากับ .019 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์เท่ากับ 0.00 กราฟ คิวพล็อตมีความชันกว่าเส้นทแยงมุม มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสูงสุดเท่ากับ 1.89 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ (2.00) โดยค่าความเที่ยงในการวัดตัวแปรแต่ละตัวมีค่าค่อนข้างสูง และค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ของตัวแปรตามคือ ความนิยมไทยมีค่าเท่ากับ .93 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดล สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความนิยมไทยได้ร้อยละ 93

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลที่ส่งผลต่อความนิยมไทย พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง ต่อความนิยมไทยมากที่สุด ได้แก่ ตัวแปรอิทธิพลของสื่อมวลชน มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .59 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ ตัวแปรอิทธิพลของเพื่อน มีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .40 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง มีขนาด อิทธิพล เท่ากับ .19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารางเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าความสัมพันธ์ทั้งทางบวกและทางลบ โดยความ สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความนิยมไทยกับตัวแปรอิทธิพลของสื่อมวลชน มีความสัมพันธ์สูงสุด มีค่าเท่ากับ .88 รองลงมา คือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความนิยมไทยกับตัวแปรบุคลิกภาพ มีค่าเท่ากับ .85

จากภาพที่ 8 จะเห็นได้ว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่มีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์นั้น ยังมีเส้นทางที่ไม่มีนัยสำคัญ ผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับ โมเดล โดยตัดเส้นทางที่ไม่มีนัยสำคัญออก 3 เส้นทาง คือ ตัวแปรเพศไปตัวแปรแฝงบุคลิกภาพ ตัวแปร เพศไปตัวแปรแฝงการอบรมเลี้ยงดู ตัวแปรแฝงฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมไปตัวแปรแฝง การอบรมเลี้ยงดู โดยวิธีการตัดเส้นทางที่ไม่มีนัยสำคัญออกไปทีละขั้น (Step by Step Deletion) ด้วยวิธีการดังกล่าวจึงทำให้ได้โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่มีความเหมาะสม กว่าโมเดลสมมติฐาน เนื่องจากอธิบายสาเหตุของความนิยมไทย ได้ด้วยตัวแปรสาเหตุที่มีจำนวน น้อยลง

4.2 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ปรับแก้ แสดงดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยของนักเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโมเดลความสับสนทางวัฒนธรรมไทยที่ปรับแก้

ตัวแปร	VALUE			VFM			COMMU			PEER			PERSO		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
VFM	.22** (.09)	-	.22** (.09)												
COMMU	.57** (.08)	-	.40** (.08)												
PEER	.40** (.08)	-	.57** (.08)												
RAISE	.83** (.12)	.83** (.12)	-	.82** (.13)	-	.82** (.13)	.85** (.13)	.85** (.13)	-	.42** (.11)	.42** (.11)	-	.97** (.18)	-	.97** (.18)
PERSO	.67** (.12)	.67** (.12)	-				.87** (.13)	.87** (.13)	.43** (.10)	.43** (.10)	-	.43** (.10)			

** $p < .01$

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ตัวแปรผล	VALUE				VFM				COMMU				PEER				PERSO			
	TE	IE	DE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	TE	IE	TE	DE	IE	TE	IE	TE	DE
ค่าสถิติไค-สแควร์ = 33.04; $p = 1.00$; $df = 81$; $GFI = 0.99$; $AGFI = 0.98$; $Standardized\ RMR = 0.018$; $RMSEA = 0.00$; $CFI = 0.99$; Largest Standardized Residual = 1.55																				
ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18		
ความเที่ยง	.16	.73	.50	.14	.86	.13	.65	.85	.64	.49	.42	.05	.18	.27	.61	.38	.23	.24		
ตัวแปร	X1	X2	X3	X4																
ความเที่ยง	1.00	.06	.44	.17																
สมการโครงสร้างตัวแปร				RAISE			VFM			PERSO		COMMU		PEER		VALUE				
R-SQUARE				-			.68			.95		.76		.19		.94				
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง																				
RAISE				1.00																
VFM				.82			1.00													
PERSO				.97			.80			1.00										
COMMU				.85			.70			.87		1.00								
PEER				.42			.35			.43		.38			1.00					
VALUE				.83			.75			.85		.87			.69				1.00	

ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทยที่ปรับแก้ตามตารางที่ 14 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ผลการตรวจสอบค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 33.04 โดยมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1.00 ที่องศาอิสระเท่ากับ 81 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้วเท่ากับ .98 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบเท่ากับ .99 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐานเท่ากับ .018 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์เท่ากับ 0.00 กราฟคิวพลีตมีความชันกว่าเส้นทแยงมุม (ดูจากผลการวิเคราะห์ ในภาคผนวกหน้า 133-134) มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสูงสุดเท่ากับ 1.55 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ (2.00) โดยค่าความเที่ยงในการวัดตัวแปรแต่ละตัวมีค่าค่อนข้างสูง และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตามคือ ความนิยมไทยมีค่าเท่ากับ .94 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความนิยมไทยได้ ร้อยละ 94

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรที่ส่งผลต่อตัวแปรความนิยมไทย พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อตัวแปรความนิยมไทย คือ ตัวแปรอิทธิพลของสื่อมวลชน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .57 รองลงมา ได้แก่ อิทธิพลของเพื่อน และอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .40 และ .22 ตามลำดับ และพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุดต่อตัวแปรความนิยมไทย คือ ตัวแปรการยอมรับเลี้ยงดู มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .83 รองลงมา คือ ตัวแปรบุคลิกภาพ มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .67

นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรการยอมรับเลี้ยงดู มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความนิยมไทยโดยผ่านตัวแปรบุคลิกภาพมากที่สุด มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .97 รองลงมา คือ ตัวแปรอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .87 ตัวแปรบุคลิกภาพ มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความนิยมไทย โดยผ่านตัวแปรอิทธิพลของสื่อมวลชน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .87 รองลงมา คือ ผ่านตัวแปรอิทธิพลเพื่อน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .43

เมื่อพิจารณารางเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าความสัมพันธ์ทั้งทางบวกและทางลบ โดยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความนิยมไทยกับตัวแปรอิทธิพลของสื่อมวลชน มีความสัมพันธ์สูงสุด มีค่าเท่ากับ .87 รองลงมา คือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความนิยมไทยกับตัวแปรบุคลิกภาพ มีค่าเท่ากับ .85

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ชี้ให้เห็นว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความนิยมไทยเรียงลำดับค่าอิทธิพลจากมากไปหาน้อย ได้แก่ อิทธิพลของสื่อมวลชน อิทธิพลของเพื่อน และอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่า การอบรมเลี้ยงดูมีอิทธิพลทางอ้อมต่ออิทธิพลของเพื่อนผ่านทางบุคลิกภาพ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความนิยมไทย ผ่านทางอิทธิพลของค่านิยมของบิดามารดาหรือผู้ปกครองและบุคลิกภาพมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความนิยมไทย ผ่านทางอิทธิพลของสื่อมวลชนและอิทธิพลของเพื่อน

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้แตกต่างจากโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความนิยมไทยตามสมมติฐาน คือ เพศกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อความนิยมไทย

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบค่าสถิติของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยตามสมมติฐานกับโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้

ค่าสถิติ	โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยตามสมมติฐาน	โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้
ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน		
- ไค-สแควร์ (χ^2)	36.08	33.04
- จำนวนองศาอิสระ (df)	84	81
- ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI)	0.98	0.98
- ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR)	0.019	0.018
ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R-SQUARE)	0.93	0.94
จำนวนเส้นทาง	10	7
ค่าไค-สแควร์สอดคล้อง	3.04*	องศาอิสระ 3

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้มีค่าไค-สแควร์ ($\chi^2 = 33.04$) มีจำนวนองศาอิสระ ($df = 81$) ต่ำกว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยตามสมมติฐาน ($\chi^2 = 36.08$, $df = 84$) และค่าสถิติไค-สแควร์สอดคล้องเกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยมีค่าเท่ากับ 3.04 ที่องศาอิสระเท่ากับ 3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้มีค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR = 0.018) มีค่าเข้าใกล้ 0 มากกว่าค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยตามสมมติฐาน (RMR = 0.019)

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้สามารถอธิบายความนิยมไทยได้ร้อยละ 94 ($R^2 = 0.94$) สูงกว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยตามสมมติฐานซึ่งอธิบายได้ร้อยละ 93 ($R^2 = 0.93$) เล็กน้อย

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้มีจำนวนเส้นทาง 7 เส้นทางซึ่งมีจำนวนเส้นทางน้อยกว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยตามสมมติฐานที่มีจำนวนเส้นทาง 10 เส้นทาง

เมื่อพิจารณาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยที่ปรับแก้มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่า และมีประสิทธิภาพในการอธิบายปรากฏการณ์ได้สูงกว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความนิยมไทยตามสมมติฐานเล็กน้อย ดังนั้นโมเดลในภาพที่ 9 จึงเป็นโมเดลที่เหมาะสมกว่าสำหรับอธิบายความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความนิยมไทย