

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และดำเนินขั้นตอนนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- $n$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย
- $SD$  แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- $t$  แทน ค่าสถิติแจกแจงแบบที ( $t$ -test)
- $F$  แทน ค่าสถิติแจกแจงแบบเอฟ ( $F$ -test)
- $df$  แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
- $SS$  แทน ผลรวมของความเบี่ยงเบนมาตรฐานและตัวยกกำลังสอง
- $MS$  แทน ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง
- $p$  แทน ค่าความน่าจะเป็น
- \* แทน ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- $r$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- $X$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานโดยรวม
- $X_1$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ
- $X_2$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย
- $X_3$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล
- $X_4$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน
- $X_5$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านการมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม
- $X_6$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน
- $X_7$  แทน คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม

## Y แทน ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับปัจจัยชีวสังคม และข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดย หาความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 4 เมริยบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

และจำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทการจัดการศึกษา โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตอนที่ 5 เมริยบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และจำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทการจัดการศึกษา โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาเมริยบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับปัจจัยชีวสังคมของข้าราชการ และข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และปัจจัยชี้วัดความของกลุ่มตัวอย่าง

	ปัจจัยชี้วัดความ	ความถี่	ร้อยละ
<b>เพศ</b>			
1. ชาย	86	27.10	
2. หญิง	231	72.90	
โดยรวม	317	100.00	
<b>ระดับการศึกษา</b>			
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	6.30	
2. ปริญญาตรี	277	87.40	
3. สูงกว่าปริญญาตรี	20	6.30	
โดยรวม	317	100.00	
<b>ประสบการณ์</b>			
1. มาก	113	35.60	
2. น้อย	204	64.40	
โดยรวม	317	100.00	
<b>ประเภทการจัดการศึกษา</b>			
1. ประสบการณ์	161	50.80	
2. มีชัยมคีกษา	73	23.00	
3. ขยายโอกาสทางการศึกษา	83	26.30	
โดยรวม	317	100.00	

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราช กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 317 คน จำแนกเป็นเพศชาย 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.10 เพศหญิง 231 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ปริญญาตรี 277 คน คิดเป็นร้อยละ 87.40 สูงกว่าปริญญาตรี 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ส่วนประสบการณ์มาก 113 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 ประสบการณ์น้อย 204 คน คิดเป็นร้อยละ 64.40 และประเภทการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราช มีประสบการณ์ 161

คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 มัธยมศึกษา 73 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 และขยายโอกาสทางการศึกษา 83 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20

ตอนที่ 2 ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3 ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู จำแนกตามปัจจัยชีวสังคม

	ปัจจัยชีวสังคม	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
<b>เพศ</b>					
ชาย		86	3.70	0.41	มาก
หญิง		231	3.66	0.40	ปานกลาง
	โดยรวม	317	3.67	0.40	มาก
<b>ระดับการศึกษา</b>					
ต่ำกว่าปริญญาตรี		20	3.79	0.30	มาก
ปริญญาตรี		227	3.66	0.40	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี		20	3.62	0.48	ปานกลาง
	โดยรวม	317	3.67	0.40	มาก
<b>ประสบการณ์</b>					
มาก		113	3.71	0.40	มาก
น้อย		204	3.65	0.41	ปานกลาง
	โดยรวม	317	3.67	0.40	มาก
<b>ประเภทการจัดการศึกษา</b>					
ประถมศึกษา		161	3.64	0.40	ปานกลาง
มัธยมศึกษา		73	3.77	0.40	มาก
ขยายโอกาสทางการศึกษา		83	3.63	0.40	ปานกลาง
	โดยรวม	317	3.67	0.40	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราชดโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่าเพศชายอยู่ในระดับมาก เพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่าข้าราชการครูที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีอยู่ในระดับมาก ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์มากอยู่ในระดับมาก ที่มีประสบการณ์น้อยอยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกตามประเภทการขัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมาก ครูโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู โดยรวมและรายด้าน

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	$n = 317$		ระดับ
	$\bar{X}$	SD	
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	3.07	0.83	ปานกลาง
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.72	0.62	มาก
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล	3.83	0.62	มาก
4. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน	3.83	0.58	มาก
5. การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม	3.73	0.46	มาก
6. ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.62	0.73	ปานกลาง
7. ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม	3.56	0.57	ปานกลาง
8. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	3.98	0.51	มาก
โดยรวม	3.67	0.40	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราชดโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม และค่านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน

คือ ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม และค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ

ตารางที่ 5 ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ชาย			หญิง		
	(n = 86)		ระดับ	(n = 231)		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	3.18	0.91	ปานกลาง	3.02	0.80	ปานกลาง
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะ และ ปลอดภัย	3.78	0.60	มาก	3.70	0.63	ปานกลาง
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล	3.82	0.51	มาก	3.83	0.66	มาก
4. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน	3.89	0.75	มาก	3.81	0.51	มาก
5. การมีโอกาสร่วมนิรនามากทางสังคม	3.75	0.50	มาก	3.73	0.45	มาก
6. ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.64	0.65	ปานกลาง	3.62	0.77	ปานกลาง
7. ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม	3.59	0.56	ปานกลาง	3.55	0.57	ปานกลาง
8. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	3.93	0.56	มาก	4.00	0.50	มาก
โดยรวม	3.70	0.41	มาก	3.66	0.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูเพศชายโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมนิรนามทางสังคม และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในเพศหญิงโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และพิจารณาเป็นรายด้าน การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมนิรนามทางสังคม และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรครู จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	(n=20)			(n=277)			(n=20)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	3.19	0.91	ปานกลาง	3.06	0.81	ปานกลาง	3.08	1.12	ปานกลาง
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงาน	3.71	0.47	มาก	3.73	0.64	มาก	3.73	0.52	มาก
3. การมีโอกาสพัฒนาความสามารถของ	4.13	0.54	มาก	3.82	0.61	มาก	3.63	0.82	ปานกลาง
4. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน	3.96	0.39	มาก	3.83	0.59	มาก	3.66	0.63	ปานกลาง
5. การมีโอกาสสร่วมนุรณาการทางด้านคุณ	3.89	0.46	มาก	3.71	0.47	มาก	3.83	0.34	มาก
6. ระเบียบที่ยอมรับในควรปฏิบัติงาน	3.70	0.57	มาก	3.61	0.69	ปานกลาง	3.78	1.30	มาก
7. ความสนับสนุนด้านเชิงบวกโดยภาพรวม	3.66	0.47	ปานกลาง	3.56	0.57	ปานกลาง	3.45	0.66	ปานกลาง
8. ความก่อให้เกิดสัมพันธ์กับสังคม	4.05	0.55	มาก	4.00	0.51	มาก	3.76	0.54	มาก
รวม	3.79	0.30	มาก	3.66	0.40	ปานกลาง	3.62	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ข้าราชการครูที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมนิรภัย การทางสังคม ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงานและความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอและความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูที่ระดับการศึกษาปริญญาตรีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมนิรภัย การทางสังคม และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูที่ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสร่วมนิรภัย การทางสังคม ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน และความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ประสบการณ์มาก			ประสบการณ์น้อย		
	(n = 113)		ระดับ	(n = 204)		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	3.20	0.88	ปานกลาง	2.99	0.80	ปานกลาง
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะ และปลอดภัย	3.79	0.52	มาก	3.67	0.69	มาก
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ ของบุคคล	3.86	0.70	มาก	3.81	0.58	มาก
4. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน	3.81	0.65	มาก	3.84	0.54	มาก
5. การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม	3.75	0.39	มาก	3.72	0.50	มาก
6. ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.73	0.75	มาก	3.57	0.72	ปานกลาง
7. ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม	3.59	0.54	ปานกลาง	3.55	0.58	ปานกลาง
8. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	3.92	0.52	มาก	4.02	0.51	มาก
โดยรวม	3.71	0.40	มาก	3.65	0.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูที่มีประสบการณ์มากโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ และความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในข้าราชการครูที่มีประสบการณ์น้อย โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรครร จ้านักตามประเมินภาระจัดการศึกษา

คุณภาพชีวิตในการทำงาน (n=161)	ประณีตศึกษา			มัธยมนศึกษา			มหาป สถาบันการศึกษา		
	(n=73)			(n=73)			(n=83)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	2.94	0.75	ปานกลาง	3.32	0.86	ปานกลาง	3.08	0.91	ปานกลาง
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงาน	3.66	0.71	ปานกลาง	3.91	0.45	มาก	3.69	0.55	มาก
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ	3.80	0.60	มาก	3.95	0.55	มาก	3.77	0.71	มาก
4. ความก้าวหน้าและนิ่งคโนในงาน	3.83	0.55	มาก	3.95	0.73	มาก	3.73	0.47	มาก
5. การได้รับอนุญาตการทำงานสังคม	3.74	0.47	มาก	3.77	0.46	มาก	3.70	0.47	มาก
6. ระเบียบขั้นบังคับในการปฏิบัติงาน	3.57	0.65	ปานกลาง	3.84	0.75	มาก	3.54	0.84	ปานกลาง
7. ความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวม	3.55	0.54	ปานกลาง	3.58	0.65	ปานกลาง	3.57	0.55	ปานกลาง
8. ความก้าวหน้าของพนักงานสังคม	4.05	0.45	มาก	3.86	0.55	มาก	3.98	0.58	มาก
รวม	3.64	0.40	ปานกลาง	3.77	0.40	มาก	3.63	0.40	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษาประเภทโรงเรียนประถมศึกษาระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ล้วนด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ระบุข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูในสถานศึกษาประเภทโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูก สุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม ระบุข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ล้วนด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ และความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูในสถานศึกษาประเภทโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมอยู่ในระดับมาก ล้วนด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ ระบุข้อบังคับในการปฏิบัติงาน และความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปผลการวิจัยได้ว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราครรภ์ คุณภาพชีวิตในการทำงานอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราครรภ์ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ )  
ค้างตารางที่ 9-14

ตารางที่ 9 ระดับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู จำแนกตามปัจจัยชีวสังคม

ปัจจัยชีวสังคม	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
<b>เพศ</b>				
ชาย	86	2.08	0.67	ปานกลาง
หญิง	231	2.05	0.71	ปานกลาง
โดยรวม	317	2.06	0.70	ปานกลาง
<b>ระดับการศึกษา</b>				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	2.04	0.59	ปานกลาง
ปริญญาตรี	227	2.04	0.70	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	20	2.35	0.80	ปานกลาง
โดยรวม	317	2.06	0.70	ปานกลาง
<b>ประสบการณ์</b>				
มาก	113	2.22	0.71	ปานกลาง
น้อย	204	1.97	0.68	น้อย
โดยรวม	317	2.06	0.70	ปานกลาง
<b>ประเภทการจัดการศึกษา</b>				
ประถมศึกษา	161	1.89	0.69	น้อย
มัธยมศึกษา	73	2.17	0.64	ปานกลาง
ขยายโอกาสทางการศึกษา	83	2.28	0.70	ปานกลาง
โดยรวม	317	2.06	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราช โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งเพศชายและหญิงอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง การศึกษาทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ครูที่มีประสบการณ์มากอยู่ในระดับปานกลาง ครูที่มีประสบการณ์น้อยอยู่ในระดับน้อย จำแนกตามประเภท

การจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ครูโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 10 ระดับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครูโดยรวม

ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน	$n = 317$		ระดับ
	$\bar{X}$	$SD$	
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนข้าราชการครู	1.90	0.93	น้อย
2. ถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือก ท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไป	1.75	0.97	น้อย
3. ท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกษียณอายุ	2.45	1.00	ปานกลาง
โดยรวม	2.03	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงว่าความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครูสั้นกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกษียณอายุอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนข้าราชการครู และข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไปอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 11 ระดับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ

ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน	ชาย			หญิง		
	(n = 86)		ระดับ	(n = 231)		ระดับ
	$\bar{X}$	SD		$\bar{X}$	SD	
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนย้ายงาน	1.97	0.93	น้อย	1.88	0.94	น้อย
2. ถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือก ท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไป	1.74	0.96	น้อย	1.75	0.97	น้อย
3. ท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิม ไม่สนใจเกี่ยวกับอาชญากรรม	2.36	1.04	ปานกลาง	2.48	0.99	ปานกลาง
โดยรวม	2.02	0.73	ปานกลาง	2.04	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานในข้าราชการครูเพศชายโดยรวม ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปเกี่ยวกับอาชญากรรมในระดับปานกลาง ส่วนข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนย้ายงาน และข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไปอยู่ในระดับน้อย ข้าราชการ ครูเพศหญิง โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปเกี่ยวกับอาชญากรรมในระดับปานกลาง ส่วนข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนย้ายงาน และข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไปอยู่ในระดับน้อย



ตารางที่ 13 ระดับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์

ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน	ประสบการณ์มาก (n = 113)			ประสบการณ์น้อย (n = 204)		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนเข้าทำงาน	2.06	0.97	ปานกลาง	1.81	0.91	น้อย
2. ถ้าท่านมีเสริมภาพในการเลือก ท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไป	2.02	1.08	ปานกลาง	1.60	0.87	น้อย
3. ท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกณฑ์ณอายุ	2.55	0.94	ปานกลาง	2.40	1.03	ปานกลาง
โดยรวม	2.21	0.74	ปานกลาง	1.94	0.74	น้อย

จากตารางที่ 13 แสดงว่าความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครูจำแนกตามประสบการณ์ ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์มากโดยรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ในข้าราชการครูที่มีประสบการณ์น้อยโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกณฑ์ณอายุอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อในปัจจุบันนี้ ท่านกำลังคิดเปลี่ยนเข้าทำงาน และข้อถ้าท่านมีเสริมภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไปอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 14 ระดับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของผู้ราชการครุ จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา

ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน	ประถมศึกษา						มัธยมศึกษา					
	(n=161)			(n=73)			(n=83)					
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังศึกษาในสิ่งที่ทำท่าน	1.72	0.90	น้อย	2.04	0.92	บ่นคล่อง	2.13	0.95	บ่นคล่อง			
2. ถ้าพานมีเสรีภาพในการเลือกทำหน้าที่ รับราชการครุ ในหน่วยงานใดก็ได้	1.55	0.85	น้อย	1.86	1.02	น้อย	2.04	1.06	บ่นคล่อง			
3. ท่านต้องให้คะแนนรับราชการครุ ในหน่วยงานใดก็ได้ตามเกณฑ์อย่าง	2.33	1.01	บ่นคล่อง	2.55	0.91	บ่นคล่อง	2.60	1.02	บ่นคล่อง			
รวม	1.87	0.73	น้อย	2.15	0.65	บ่นคล่อง	2.26	0.77	บ่นคล่อง			

จากตารางที่ 14 แสดงว่าความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของผู้ราชการครุที่ปฏิบัติงานในส阡านศึกษาประถมศึกษาโรงเรียนแบบประถมศึกษา โดยรวมทุกข้อมูล  
ในระดับน้อย ซึ่งพำนัชในหน่วยงานเดียวไม่คงจะมีผู้อนุญาตในระดับปานกลาง ซึ่งในปัจจุบันนี้ทำสำลังศักดิ์ดีลงมาเป็นอย่างมาก และข้อคิดเห็น  
ท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำหน้าที่รับราชการครุในหน่วยงานใดก็ได้โดยที่ไม่คำนึงถึงเงื่อนไข ที่ราชการครุที่ปฏิบัติงานในส阡านศึกษาประถมศึกษา  
โดยรวมทุกข้อมูลในระดับปานกลาง ส่วนตัวในปัจจุบันนี้ทำสำลังศักดิ์เพื่อยืนยันความตั้งใจไว้ในหน่วยงานเดินไปจนกว่าผู้อนุญาต  
อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งถ้าทำตามมีเสรีภาพในการเลือกทำหน้าที่รับราชการครุในหน่วยงานเดียวในระดับน้อย ปัจจาระราชการครุที่ปฏิบัติงานในส阡านศึกษา  
ประถม โรงเรียนนาย官 โภคศาสตร์ทางการศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานโดยรวมและทุกรายชื่อผู้อนุญาตในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่ำรัฐ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และจำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทการจัดการศึกษา โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว ดังตารางที่ 15-24

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ชาย (n = 86)		หญิง (n = 231)		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	3.18	0.91	3.02	0.80	1.51	.132
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.78	0.60	3.70	0.63	1.03	.306
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล	3.82	0.51	3.83	0.66	0.05	.963
4. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน	3.89	0.75	3.81	0.51	0.99	.326
5. การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม	3.75	0.50	3.73	0.45	0.45	.652
6. ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	3.64	0.65	3.62	0.77	0.21	.833
7. ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม	3.59	0.56	3.55	0.57	0.42	.673
8. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	3.93	0.56	4.00	0.50	1.06	.292
โดยรวม	3.70	0.41	3.66	0.40	0.81	.421

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ข้าราชการครูที่เพศต่างกัน ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้าน ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม และโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F	p
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	.17	.24	.783
	ภายในกลุ่ม	314	219.25	.70		
	รวม	316	219.60			
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	.01	.01	.990
	ภายในกลุ่ม	314	122.26	.39		
	รวม	316	122.27			
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ ของบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.57	1.28	3.33*	.037
	ภายในกลุ่ม	314	120.78	.39		
	รวม	316	123.34			
4. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.91	.46	1.35	.261
	ภายในกลุ่ม	314	106.38	.34		
	รวม	316	107.29			
5. การมีโอกาสร่วมบูรณาการทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.79	.39	1.84	.161
	ภายในกลุ่ม	314	67.14	.21		
	รวม	316	67.93			
6. ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.69	.35	.34	.529
	ภายในกลุ่ม	314	169.79	.54		
	รวม	316	170.48			
7. ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.44	.22	.68	.510
	ภายในกลุ่ม	314	101.80	.32		
	รวม	316	102.24			
8. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	.57	2.16	.117
	ภายในกลุ่ม	314	82.47	.26		
	รวม	316	83.61			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	.17	1.03	.359
	ภายในกลุ่ม	314	51.33	.16		
	รวม	316	51.66			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะ ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมนู่นุมากการทำงานทางสังคม ระเบียนข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวม ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม และโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

เพื่อทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
$\bar{X}$	3.79	3.66	3.62
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.79	.13*	.17*
ปริญญาตรี	3.66	-	.04
สูงกว่าปริญญาตรี	3.62	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ข้าราชการครูระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคลแตกต่างจากข้าราชการครูระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าข้าราชการครูระดับการศึกษาปริญญาตรี ข้าราชการครูระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคลแตกต่างจากข้าราชการครูระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคลสูงกว่าข้าราชการครูระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และข้าราชการครูระดับปริญญาตรีคุณภาพชีวิตการในทำงานด้าน

การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคลแตกต่างจาก ข้าราชการครูระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี อย่าง ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูจำแนกตามประสบการณ์

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ประสบการณ์		ประสบการณ์		<i>t</i>	<i>p</i>	
	มาก		น้อย				
	( <i>n</i> = 113)	<i>X̄</i>	<i>SD</i>	( <i>n</i> = 204)	<i>X̄</i>	<i>SD</i>	
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ		3.20	0.88	2.99	0.80	2.12*	.035
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย		3.79	0.52	3.67	0.67	1.52	.130
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล		3.86	0.70	3.81	0.58	0.70	.484
4. ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน		3.81	0.65	3.84	0.54	0.41	.681
5. การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม		3.75	0.90	3.72	0.50	0.62	.535
6. ระเบียบที่อ่อนบังคับในการปฏิบัติงาน		3.73	0.75	3.57	0.72	1.93	.055
7. ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม		3.59	0.54	3.55	0.58	0.59	.555
8. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม		3.92	0.52	4.02	0.51	1.44	.152
โดยรวม		3.71	0.40	3.65	0.41	1.27	.205

\**p* < .05.

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ต่างกันคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ ส่วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05)

ตารางที่ 19 เมริบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครูจำแนกตามประเภท  
การจัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F	p
1. ค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.45	3.73	5.52*	.004
	ภายในกลุ่ม	314	212.14	.68		
	รวม	316	219.60			
2. สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.51	1.76	4.64*	.010
	ภายในกลุ่ม	314	118.76	.38		
	รวม	316	122.27			
3. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ ของบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.51	.75	1.94	.145
	ภายในกลุ่ม	314	121.84	.39		
	รวม	316	123.34			
4. ความตื่นเต้นและความมั่นคงในงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.78	.89	2.65	.072
	ภายในกลุ่ม	314	105.51	.34		
	รวม	316	107.29			
5. การมีโอกาสร่วมมุ่งหมายการทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	.10	0.47	.625
	ภายในกลุ่ม	314	67.72	.22		
	รวม	316	67.93			
6. ระเบียนข้อบังคับในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.34	2.22	4.20*	.016
	ภายในกลุ่ม	314	166.05	.53		
	รวม	316	170.48			
7. ความสมดุลของชีวิตโดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	.03	0.08	.923
	ภายในกลุ่ม	314	102.19	.33		
	รวม	316	102.24			
8. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.74	.87	3.34*	.037
	ภายในกลุ่ม	314	81.87	.26		
	รวม	316	83.61			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	.52	3.20*	.042
	ภายในกลุ่ม	314	50.63	.16		
	รวม	316	51.66			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในประเภทการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม และความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญส่วนค่าต่อของแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ สภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะ ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ กับสังคม และโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

เพื่อทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของข้าราชการครูในสถานศึกษาที่ต่างประเภทกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา

ประเภท การจัดการศึกษา	平均 $\bar{X}$	ประมาณศึกษา	มัธยมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา
ประมาณศึกษา	3.64	-	.13*	-.01
มัธยมศึกษา	3.77	-	-	.14*
ขยายโอกาส ทางการศึกษา	3.63	-	-	-

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประมาณศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนประมาณศึกษามีคุณภาพชีวิตในการทำงานน้อยกว่าข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ข้าราชการครูโรงเรียนประมาณศึกษามีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างจาก ข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ ข้าราชการครูโรงเรียน มัธยมศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานมากกว่าข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

เพื่อทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ ของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาต่างประเภทกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด จำแนกตามประเภทการขัดการศึกษา ด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ

ประเภท การจัดการศึกษา	ประเมินศึกษา	มัธยมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา
	$\bar{X}$		
ประเมินศึกษา	2.94	-	- .38*
มัธยมศึกษา	3.32	-	.24
ขยายโอกาส ทางการศึกษา	3.08	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษามีคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอน้อยกว่าข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ

เพื่อทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย ของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราช จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัย

ประเภท การจัดการศึกษา	ประเมินคีกษา $\bar{X}$	มัชยมคีกษา 3.66	นัชยมคีกษา 3.91	ขยายโอกาส ทางการศึกษา 3.69
ประเมินคีกษา	3.66	-	-.25*	-.03
มัชยมคีกษา	3.91	-	-	.22*
ขยายโอกาส	3.69	-	-	-
ทางการศึกษา	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินคีกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัยแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนมัชยมคีกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนประเมินคีกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัยน้อยกว่า ข้าราชการครูโรงเรียนมัชยมคีกษา ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินคีกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัยแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ ข้าราชการครูโรงเรียนมัชยมคีกษามีคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัยแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนมัชยมคีกษามีคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกสุขลักษณะและปลอดภัยแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสูงกว่าข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

เพื่อทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัย จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา ด้านระเบียนข้อมังคับในการปฏิบัติงาน

ประเภท การจัดการศึกษา	ประเมินศึกษา	มัธยมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา
	$\bar{X}$	3.57	3.84
ประเมินศึกษา	3.57	-	.03
มัธยมศึกษา	3.84	-	.30*
ขยายโอกาส ทางการศึกษา	3.54	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 23 แสดงว่า แสดงว่า ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านระเบียนข้อมังคับในการปฏิบัติงานแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านระเบียนข้อมังคับในการปฏิบัติงานน้อยกว่าข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านระเบียนข้อมังคับในการปฏิบัติงานแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อย่าง ไม่มีนัยสำคัญ ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านระเบียนข้อมังคับในการปฏิบัติงานแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านระเบียนข้อมังคับในการปฏิบัติงานสูงกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

เพื่อทดสอบความแตกต่างคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม ของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคม

ประเภท การจัดการศึกษา	ประเมินศึกษา	นักเรียนศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา
	$\bar{X}$	4.05	3.86
ประเมินศึกษา	4.05	-	.07
นักเรียนศึกษา	3.86	-19*	-12
ขยายโอกาส ทางการศึกษา	3.98	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษา คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนนักเรียนศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมสูงกว่าข้าราชการครูโรงเรียนนักเรียนนักเรียนศึกษา ข้าราชการครูโรงเรียนประเมินศึกษา คุณภาพชีวิตในการทำงานด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ ข้าราชการครูโรงเรียนนักเรียนศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมแตกต่างจากข้าราชการครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่าข้าราชการครูที่มีปัจจัยชี้ว่าสังคมต่างกัน ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า “ข้าราชการครูที่มีปัจจัยชี้ว่าสังคมต่างกัน ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน”

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และจำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทการจัดการศึกษา โดยใช้ทดสอบความแปรปรวนทางเดียว ดังตารางที่ 25 – 32

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ

ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน	ชาย (n = 86)		หญิง (n = 231)		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนย้ายงาน	1.97	0.93	1.88	0.94	.73	.465
2. ถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือก ท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไป	1.74	0.96	1.75	0.98	.04	.969
3. ท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกณฑ์ อายุ	2.36	1.04	2.48	0.99	.99	.326
โดยรวม	2.02	0.73	2.03	0.75	.15	.880

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ข้าราชการครูที่มีเพศต่างกันความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนย้ายงาน ข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมต่อไป ข้อท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกณฑ์ อายุ และโดยรวมแทกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F	p
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยน สายงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	0.71	.491
	ภายในกลุ่ม	314	274.72	0.89		
	รวม	316	275.97			
2. ถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่าน จะรับราชการครูในหน่วยงานเดิม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.28	4.14	4.49*	.012
	ภายในกลุ่ม	314	289.54	0.92		
	รวม	316	297.81			
3. ท่านตั้งใจจะรับราชการครูใน หน่วยงานเดิมไปจนเกษียณอายุ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.52	1.76	1.77	.173
	ภายในกลุ่ม	314	312.97	1.00		
	รวม	316	316.49			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.83	1.76	3.21	.042
	ภายในกลุ่ม	314	153.31	0.55		
	รวม	316	155.14			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 26 ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน  
ที่อยู่ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงาน ข้อตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจน  
เกษียณอายุและโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะ  
รับราชการครูในหน่วยงานเดิมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

เพื่อทดสอบความแตกต่างความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือก  
ท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมของข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันให้ใช้ค่าเฉลี่ยขึ้น  
ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครู  
ในหน่วยงานเดิม

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี $\bar{X}$	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1.55	-	-.17
ปริญญาตรี	1.72	-	.63*
สูงกว่าปริญญาตรี	2.35	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ข้าราชการครูระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมแตกต่างกัน ข้าราชการระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างไม่มีนัยสำคัญ ข้าราชการครูระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมแตกต่างจากข้าราชการครูระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมน้อยกว่าข้าราชการครูระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ข้าราชการครูระดับการศึกษาปริญญาตรีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานแตกต่างจาก ข้าราชการครูระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครูระดับการศึกษาปริญญาตรีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมน้อยกว่าข้าราชการครูระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์

ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน	ประสบการณ์		ประสบการณ์		<i>t</i>	<i>p</i>
	มาก	น้อย	มาก	น้อย		
	( <i>n</i> = 113)	( <i>n</i> = 204)	<i>X̄</i>	<i>SD</i>		
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยน สายงาน	2.06	0.97	1.81	0.91	2.28*	.023
2. ถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะ รับราชการครูในหน่วยงานเดิม	2.02	1.08	1.60	0.87	3.76*	.000
3. ท่านตั้งใจจะรับราชการครู ในหน่วยงานเดิมไปจนเกษียณอายุ	2.55	0.94	2.39	1.03	1.33	.184
โดยรวม	2.21	0.74	1.94	0.74	3.17*	.002

\**p* < .05

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ต่างกันความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน ข้อท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกษียณอายุไม่แตกต่างกัน ส่วน ข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงาน ข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิม และ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05)

**ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู จำแนกตาม  
ประเภทการจัดการศึกษา**

ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนย้าย	ระหว่างกลุ่ม	2	11.13	5.56	6.60*	.002
	ภายในกลุ่ม	314	264.84	0.84		
	รวม	316	275.97			
2. ถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำน	ระหว่างกลุ่ม	2	14.39	7.19	7.97*	.000
จะ						
รับราชการครูในหน่วยงานเดิม	ภายในกลุ่ม	314	283.42	0.90		
	รวม	316	297.81			
3. ท่านตั้งใจจะรับราชการครูใน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.98	2.49	2.51	.083
หน่วยงานเดิมไปจนเกณฑ์อายุ	ภายในกลุ่ม	314	311.52	0.99		
	รวม	316	316.49			
	ระหว่างกลุ่ม	2	9.84	4.85	9.163*	.000
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	314	145.30	0.53		
	รวม	316	155.14			

\**p* < .05

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในประเภทสถานศึกษาที่ต่างกัน ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อท่านตั้งใจจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมไปจนเกณฑ์อายุแตกต่าง กันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ ส่วนข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนย้ายงาน ข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำนจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิม และโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05)

เพื่อทดสอบความแตกต่างความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานโดยรวมของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันใช้ค่าเฉลี่ยขึ้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เบรย์นเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษาโดยรวม

ประเภท การจัดการศึกษา	ประเมณศึกษา $\bar{X}$	มัชยมศึกษา	ขยายโอกาส ทางการศึกษา
ประเมณศึกษา	1.89	-	-.28*
มัชยมศึกษา	2.17	-	-.11
ขยายโอกาส	2.28	-	-
ทางการศึกษา	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 30 แสดงว่าข้าราชการครู โรงเรียนประเมณศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานโดยรวมแตกต่างจากข้าราชการครู โรงเรียนมัชยมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครู โรงเรียนประเมณศึกษามีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานน้อยกว่าข้าราชการครู โรงเรียน มัชยมศึกษา ข้าราชการครู โรงเรียนประเมณศึกษามีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานโดยรวมแตกต่างจากข้าราชการครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครู โรงเรียนประเมณศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานน้อยกว่าข้าราชการครู โรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา ข้าราชการครู โรงเรียนมัชยมศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานแตกต่างจากข้าราชการครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ

เพื่อทดสอบความแตกต่างความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานโดยรวมของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงาน ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงาน

ประเภท การจัดการศึกษา	ประเมินศึกษา $\bar{X}$	มัชยมศึกษา 1.72	นัยยะสำคัญทางการศึกษา 2.04	ขยายโอกาส ทางการศึกษา 2.13
ประเมินศึกษา	1.72	-	-.32*	-.41*
มัชยมศึกษา	2.04	-	-	-.09
ขยายโอกาส	2.13	-	-	-
ทางการศึกษา	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ข้าราชการครู โรงเรียนประเมินศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน  
ข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงานแตกต่างจากข้าราชการครู โรงเรียนมัชยมศึกษาอย่างนี  
นัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครู โรงเรียนประเมินศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน  
ข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงานน้อยกว่า ข้าราชการครู โรงเรียนมัชยมศึกษา ข้าราชการครู  
โรงเรียนประเมินศึกษามีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานแตกต่างจากข้าราชการครู โรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยข้าราชการครู โรงเรียนประเมินศึกษาความ  
ตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อในปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงานน้อยกว่า ข้าราชการครู โรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา ข้าราชการครู โรงเรียนมัชยมศึกษามีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อใน  
ปัจจุบันนี้ท่านกำลังคิดเปลี่ยนสายงานแตกต่างจากข้าราชการครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา  
อย่างไม่มีนัยสำคัญ

เพื่อทดสอบความแตกต่างความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน โดยรวมของข้าราชการครูที่  
ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกท่านจะ  
รับราชการครูในหน่วยงานเดิม ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ข้อมูลรายคู่เปรียบเทียบความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำงานจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิม

ประเภท	ประเมินศึกษา	นักเรียนศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา
การจัดการศึกษา	$\bar{X}$	1.55	1.86
ประเมินศึกษา	1.55	-	-.31*
นักเรียนศึกษา	1.86	-	-.18
ขยายโอกาสทางการศึกษา	2.04	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ข้าราชการครู โรงเรียนประเมินศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำงานจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมแตกต่างจากข้าราชการครู โรงเรียนนักเรียนศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดย ข้าราชการครู โรงเรียนประเมินศึกษา ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำงานจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิม น้อยกว่า ข้าราชการครู โรงเรียนนักเรียนศึกษา ข้าราชการครู โรงเรียนประเมินศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานแตกต่างจาก ข้าราชการครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดย ข้าราชการครู โรงเรียนประเมินศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำงานจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมน้อยกว่า ข้าราชการครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ข้าราชการครู โรงเรียนนักเรียนศึกษาความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานข้อถ้าท่านมีเสรีภาพในการเลือกทำงานจะรับราชการครูในหน่วยงานเดิมแตกต่างจาก ข้าราชการครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ข้าราชการครูที่มีปัจจัยชีวสังคมต่างกันส่วนใหญ่ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า “ข้าราชการครูที่มีปัจจัยชีวสังคมต่างกัน ระดับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานแตกต่างกัน”

**ตอนที่ 6 ผลการศึกษาเบริญเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานและความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด**

**ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครู**

คุณภาพชีวิตในการทำงาน (X)	ความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน (Y)	
	r	p
X <sub>1</sub>	.050	.378
X <sub>2</sub>	.186*	.001
X <sub>3</sub>	.259*	.000
X <sub>4</sub>	.156*	.005
X <sub>5</sub>	.133*	.018
X <sub>6</sub>	.212*	.000
X <sub>7</sub>	.168*	.003
X <sub>8</sub>	.204*	.000
X	.230*	.000

\*p < .05

จากตารางที่ 33 แสดงว่าคุณภาพชีวิตในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .050 ถึง .259 โดยคุณภาพชีวิตในการทำงานด้านสภาพแวดล้อมที่ทำงานถูกอุทิศกิจจะและปลดภัย การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถของบุคคล ความก้าวหน้าและมั่นคงในงาน การมีโอกาสร่วมบูรณาการทางสังคม ระเบียนข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ความสมดุลของชีวิต โดยภาพรวม ความเที่ยวของสัมพันธ์กับสังคม และคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยรวม มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ล้วนค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเพียงพอ มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะเปลี่ยนงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราดอย่างไม่มีนัยสำคัญ และเมื่อวิเคราะห์ถึงระดับของความสัมพันธ์ จากตัวเลขที่ปรากฏพบความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างค่า ( $r = .21-.40$ ) โดยภาพรวมและอีก 3 ด้าน