

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัยศึกษาเรื่องทัศนคติของผู้ใช้บริการสอบบัญชีในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีของสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่: กรณีศึกษาบริษัทร่วมลงทุนระหว่างไทยกับต่างชาติที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดระยอง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 308 ฉบับ ตอบกลับ 163 ฉบับ เก็บรวบรวมมาตรวจสอบ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 147 ฉบับ แล้วมาทำการวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ได้เป็น 4 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริษัท

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชี

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ดังนี้

χ^2	หมายถึง	ค่าสถิติของการทดสอบ ไค-สแควร์
H_0	หมายถึง	สมมติฐานหลัก
H_1	หมายถึง	สมมติฐานการรอง
Sig	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญ
*	หมายถึง	ปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

แสดงถึงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการกับสำนักงานสอบบัญชี ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งงานปัจจุบัน และอายุการทำงาน ดังปรากฏในตารางที่ 1 (ภาคผนวก ข)

1. เพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 121 คน (ร้อยละ 82.30) และเพศชาย 26 คน (ร้อยละ 17.70)

ตามลำดับ

2. อายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุ น้อยกว่า 35 ปี จำนวน 64 คน (ร้อยละ 43.50) รองลงมา อายุ 35 -45 ปี จำนวน 53 คน (ร้อยละ 36.10) และน้อยที่สุด อายุ มากกว่า 45 ปี จำนวน 30 คน (ร้อยละ 20.40) ตามลำดับ

3. ตำแหน่งงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับผู้จัดการ จำนวน 129 คน (ร้อยละ 87.80) และน้อยที่สุด ผู้ช่วยผู้จัดการ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 12.20) ตามลำดับ

4. อายุการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามอายุการทำงาน ส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 1 – 4 ปี จำนวน 77 คน (ร้อยละ 52.40) รองลงมา มีอายุการทำงาน 5 – 8 ปี จำนวน 57 คน (ร้อยละ 38.80) และน้อยที่สุด มีอายุการทำงานมากกว่า 8 ปี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 8.8) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริษัท

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริษัท ได้แก่ ลักษณะของธุรกิจ สำนักงานสอบบัญชีที่ใช้บริการ การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี รายได้เฉลี่ยต่อปีของบริษัท มูลค่าสินทรัพย์รวมของบริษัท (ขนาดของธุรกิจ) และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี ดังปรากฏในตารางที่ 2 (ภาคผนวก ข)

1. ลักษณะของธุรกิจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามลักษณะของธุรกิจ ส่วนใหญ่เป็นธุรกิจประเภทผลิตสินค้า จำนวน 141 คน (ร้อยละ 95.90) รองลงมา เป็นธุรกิจประเภทบริการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 3.40) และน้อยที่สุดเป็นธุรกิจประเภทตัวแทนจำหน่าย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.70) ตามลำดับ

2. สำนักงานสอบบัญชีที่ใช้บริการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามสำนักงานสอบบัญชีที่ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้บริการกับบริษัท

เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด จำนวน 55 คน (ร้อยละ 37.40) รองลงมา บริษัทไพรัช วอเตอร์ เฮาส์ คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด จำนวน 45 คน (ร้อยละ 30.60) บริษัท สำนักงาน เอิร์ธ แอนด์ ยัง จำกัด จำนวน 24 คน (ร้อยละ 16.30) และน้อยที่สุด บริษัท คีลอยท์ ทัช โธมัส ไซยศ จำกัด จำนวน 23 คน (ร้อยละ 15.60) ตามลำดับ

3. การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงาน สอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามการถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับส่วนใหญ่ไม่เคย ถูกประเมิน จำนวน 94 คน (ร้อยละ 36.10) และเคยถูกประเมิน จำนวน 53 คน (ร้อยละ 36.10) ตามลำดับ

4. ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ บริการ

ของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามระยะเวลาในการใช้บริการส่วนใหญ่ใช้ บริการ 6 - 10 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 49.70) รองลงมา 1 - 5 ปี จำนวน 51 คน (ร้อยละ 34.70) และน้อยที่สุด มากกว่า 10 ปี จำนวน 23 คน (ร้อยละ 15.60) ตามลำดับ

5. รายได้เฉลี่ยต่อปีของบริษัท พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อปีของบริษัทส่วนใหญ่มีรายได้ ต่ำกว่า 500 ล้านบาท จำนวน 79 คน (ร้อยละ 53.70) รองลงามีรายได้ มากกว่า 1,000 ล้านบาท จำนวน 39 คน (ร้อยละ 26.50) และน้อยที่สุด 501 - 1,000 ล้านบาท จำนวน 29 คน (ร้อยละ 19.70) ตามลำดับ

6. มูลค่าสินทรัพย์รวมของบริษัท พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบ บัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามมูลค่าสินทรัพย์รวมของบริษัท ส่วนใหญ่เป็นบริษัทที่มีมูลค่า สินทรัพย์ต่ำกว่า 1,000 ล้านบาท จำนวน 106 คน (ร้อยละ 72.10) และบริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์ มากกว่า 1,000 ล้านบาทจำนวน 41 คน (ร้อยละ 27.90) ตามลำดับ

7. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการของสำนักงานสอบบัญชี จำนวน 147 คน โดยจำแนกตามค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีส่วนใหญ่น้อยกว่า 500,000 บาท จำนวน 104 คน (ร้อยละ 70.70) และมากกว่า 500,000 บาท จำนวน 43 คน (ร้อยละ 29.30) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชี

ทักษะของผู้ให้บริการต่อการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชี ได้แก่ ด้านการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางวิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชี ด้านการใช้ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน ด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบ ด้านการ

ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่บริษัทผู้รับการตรวจสอบ และด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานตรวจสอบบัญชีกับบุคลากรทุกระดับของบริษัทผู้รับการตรวจสอบ ซึ่งผลการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีมีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 3 (ภาคผนวก ข)

1. ด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางวิชาชีพ

1.1 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีในการปฏิบัติงานตรวจสอบในรอบระยะเวลาบัญชีและเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการอย่างละเอียดถี่ถ้วน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 88 คน (ร้อยละ 59.90) และเห็นด้วย จำนวน 59 คน (ร้อยละ 40.10)

1.2 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีในการปฏิบัติงานปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน 89 คน (ร้อยละ 60.50) และไม่เห็นด้วย จำนวน 58 คน (ร้อยละ 39.50)

1.3 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านความสัมพันธ์ของทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าเป็นไปในทางที่ดี พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน 102 คน (ร้อยละ 69.40) และไม่เห็นด้วย จำนวน 45 คน (ร้อยละ 30.60)

2. ด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชี

2.1 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในธุรกิจของบริษัทเป็นอย่างดี พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 99 คน (ร้อยละ 67.30) และเห็นด้วย จำนวน 48 คน (ร้อยละ 32.70)

2.2 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทเป็นอย่างดี พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 103 คน (ร้อยละ 70.10) และเห็นด้วย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 29.90)

2.3 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้วิจารณญาณในการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพอย่างเต็มที่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 85 คน (ร้อยละ 57.80) และเห็นด้วย จำนวน 62 คน (ร้อยละ 42.20)

2.4 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการตั้งข้อสังเกตในประเด็นที่น่าสงสัยได้เป็นอย่างดี พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน 110 คน (ร้อยละ 74.80) และไม่เห็นด้วย จำนวน 37 คน (ร้อยละ 25.20)

2.5 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านความสามารถในการตอบปัญหาเกี่ยวกับบัญชีหรือกฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริษัทได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 105 คน (ร้อยละ 71.40) และเห็นด้วย จำนวน 42 คน (ร้อยละ 28.60)

2.6 ทักษะคติของผู้ใช้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านประสิทธิภาพในการทำงาน
มาก พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 117 คน (ร้อยละ 79.60) และเห็นด้วยจำนวน 30 คน (ร้อยละ 20.40)

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน

3.1 ทักษะคติของผู้ใช้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยี
คอมพิวเตอร์ช่วยในการปฏิบัติงานตรวจสอบและสื่อสารกับลูกค้าเพื่อความรวดเร็ว พบว่าส่วนใหญ่
เห็นด้วย จำนวน 125 คน (ร้อยละ 85.00) และไม่เห็นด้วย จำนวน 22 คน (ร้อยละ 15.00)

4. ด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบ

4.1 ทักษะคติของผู้ใช้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ
เสร็จตามที่ตกลงกันไว้ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 94 คน (ร้อยละ 63.90) และเห็นด้วย
จำนวน 53 คน (ร้อยละ 36.10)

4.2 ทักษะคติของผู้ใช้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการทำงานของทีมงานสอบ
บัญชีไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานของลูกค้า พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยจำนวน 89 คน (ร้อยละ
60.50) และ ไม่เห็นด้วย จำนวน 58 คน (ร้อยละ 39.50)

4.3 ทักษะคติของผู้ใช้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เวลาให้คุ้มค่า ณ
สถานที่ของลูกค้าในระหว่างการทำงานตรวจสอบบัญชี พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 87 คน
(ร้อยละ 59.20) และเห็นด้วย จำนวน 60 คน (ร้อยละ 40.80)

5. ด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่บริษัทผู้รับบริการ ตรวจสอบ

5.1 ทักษะคติของผู้ใช้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำมาตรฐาน
การบัญชี ระบบบัญชี ระบบการควบคุมภายใน และวิธีปฏิบัติทางบัญชีได้อย่างถูกต้อง พบว่า
ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 84 คน (ร้อยละ 57.10) และเห็นด้วย จำนวน 63 คน (ร้อยละ 42.90)

5.2 ทักษะคติของผู้ใช้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการแจ้งให้ลูกค้าทราบถึง
การเปลี่ยนแปลง และความรู้ใหม่ ๆ ในเรื่องของมาตรฐานบัญชี หลักการบัญชีและภาษี พบว่า ส่วน
ใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 108 คน (ร้อยละ 73.50) และเห็นด้วย จำนวน 39 คน (ร้อยละ 26.50)

6. ด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับบุคลากรทุกระดับของบริษัทผู้รับการตรวจสอบ

6.1 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการชี้แจงเบื้องต้นกับผู้บริหารหลังจากตรวจสอบเสร็จทันทีเพื่อให้ทราบถึงผลการตรวจสอบ พบว่าส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 87 คน (ร้อยละ 59.20) และเห็นด้วย จำนวน 60 คน (ร้อยละ 40.80)

6.2 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อกับทีมงานสอบบัญชีได้ตลอดเวลาเมื่อมีปัญหาเรื่องบัญชีหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบัญชี พบว่าส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 97 คน (ร้อยละ 66.00) และเห็นด้วย จำนวน 50 คน (ร้อยละ 34.00)

6.3 ทักษะของผู้ให้บริการในด้านทีมงานสอบบัญชีด้านการประสานงานที่ดีของทีมงานสอบบัญชีเก่ากับทีมงานสอบบัญชีใหม่กรณีที่ยังคงเป็นสำนักงานสอบบัญชีเดิม พบว่าส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย จำนวน 109 คน (ร้อยละ 74.10) และเห็นด้วยจำนวน 38 คน (ร้อยละ 25.90)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1: ลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ให้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

1.1 H_0 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ให้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ให้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพแตกต่างกัน

ดังปรากฏในตารางที่ 4 (ภาคผนวก ข)

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ให้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 4.149 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.123 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ให้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

1.2 H_0 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ให้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ให้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

1.3 H₀: ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 1.101 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.577 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H₁: ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 5.570 โดยมีอำนาจสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.062 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

1.5 H_0 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 1.278 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.528 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

1.6 H_0 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 2.220 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.330 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ลักษณะของธุรกิจที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2: สำนักงานสอบบัญชีที่ให้บริการ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

2.1 H_0 : สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

ในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

2.4 H_0 : สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

H_1 : สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 2.327 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.507 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

2.5 H_0 : สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 10.988 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าแตกต่างกัน

2.6 H_0 : สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 2.907 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.406 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น สำนักงานสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ผู้ใช้บริการมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3: การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

3.1 H_0 : การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพแตกต่างกัน

ดังปรากฏในตารางที่ 6 (ภาคผนวก ข)

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 3.413 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.065 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

3.2 H_0 : การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

H_1 : การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.251 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.617 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

3.3 H_0 : การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 2.182 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.140 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

3.4 H_0 : การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

H_1 : การถูกประเมินอากรหรือเสียเบี้ยปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 2.108 โดยมี ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.147 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ การถูกประเมินอาการหรือเสียเบี่ยงปรับ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษย์สัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.065 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.799 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้

(0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น การถูกประเมินอาการหรือเสียเปรียบ ที่แตกต่างกันทำให้ผู้ใช้บริการมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4: ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

4.1 H_0 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพแตกต่างกัน

ดังปรากฏในตารางที่ 7 (ภาคผนวก ข)

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.457 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.796 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน

4.2 H_0 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชี ไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 1.804 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.406 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ระยะเวลาในการใช้บริการกับ

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 3.996 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.136 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

4.5 H_0 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 3.914 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.141 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

4.6 H_0 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี รับที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 2.895 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.235 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ระยะเวลาในการใช้บริการกับสำนักงานตรวจสอบบัญชี ที่แตกต่างกันทำให้ผู้ใช้บริการมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานสอบบัญชีกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) รายได้ต่อปีของบริษัทที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของ
ผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการ

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ รายได้ต่อปีของบริษัทที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของ
 ผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ
 เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าโคสแควร์ เท่ากับ 1.392 โดยมีค่านัยสำคัญทาง
 สถิติเท่ากับ 0.499 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐาน
 หลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น รายได้ต่อปีของบริษัทที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของ
 ผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ
 เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

5.6 H_0 : รายได้ต่อปีของบริษัทที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ต่อปีของบริษัทที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ รายได้ต่อปีของบริษัทที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.561 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.755 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น รายได้ต่อปีของบริษัทที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6: มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ผู้ใช้บริการมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

6.1 H_0 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพแตกต่างกัน
ดังปรากฏในตารางที่ 9 (ภาคผนวก ข)

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 2.795 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.095 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น มูลค่าทรัพย์สินรวม (ขนาดของธุรกิจ) ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

6.2 H_0 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

H_1 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.090 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .764 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการ แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

6.3 H_0 : มูลค่าทรัพย์สินรวม ของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการ ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 3.968 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.046 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

6.4 H_0 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

H_1 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงาน

ตรวจสอบไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.376 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.540 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการทันต่อเวลาในการปฏิบัติงาน ตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

6.5 H_0 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพ แก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพ แก่ลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.048 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.827 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

6.6 H_0 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ มูลค่าทรัพย์สินรวมของกิจการที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่า มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.058 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.810 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น มูลค่าทรัพย์สินรวม (ขนาดของ

ธุรกิจ) ที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 7: ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

7.1 H_0 : ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพแตกต่างกัน

ดังปรากฏในตารางที่ 10 (ภาคผนวก ข)

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.698 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.404 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

7.2 H_0 : ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.122 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.726 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านความรู้ความสามารถของทีมงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

7.3 H_0 : ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

สถิติเท่ากับ .800 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการให้คำแนะนำและความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพแก่ลูกค้าไม่แตกต่างกัน

7.6 H_0 : ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าแตกต่างกัน

จากสมมติฐานหลัก (H_0) คือ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน พบว่ามีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 0.138 โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.711 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ (0.05) ทำให้ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีที่แตกต่างกันทำให้ทัศนคติของผู้ใช้บริการในด้านการปฏิบัติงานของทีมงานสอบบัญชีด้านการติดต่อสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ระหว่างทีมงานกับลูกค้าไม่แตกต่างกัน