

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อ เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ เอฟ
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
$*$	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เทคนิค	แทน	วิทยาลัยเทคนิค
การอาชีพ	แทน	วิทยาลัยการอาชีพ
สารพัดช่าง	แทน	วิทยาลัยสารพัดช่าง
อาชีวศึกษา	แทน	วิทยาลัยอาชีวศึกษา
เกษตร	แทน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกแต่ละด้านและโดยรวมตามความคิดเห็นของผู้ได้บ่งกับบัญชาจำแนกตาม สถานภาพตามตำแหน่งและประเภทของสถานศึกษา โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียด ในตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านคำนึงถึงเอกลักษณ์และทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการสร้างบารมี และด้านการกระตุ้นเชาวน์ปัญญาอยู่ในระดับมาก

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาโดยจำแนกตามตำแหน่งของผู้ได้บังคับบัญชา พบว่า รองผู้อำนวยการมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาในตำแหน่งหัวหน้างานมีความเห็นว่าภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้ง โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาโดยจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษามีความเห็นว่าภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยการอาชีพมีความเห็นว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษามีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง และผู้ได้บังคับ บัญชาที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยสารพัดช่างและวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีความเห็นว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษามีภาวะผู้นำโดยรวม ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านกระตุ้นเชาวน์ปัญญา และด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการสร้างบารมีอยู่ในระดับมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อของแต่ละด้าน ปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 84-101

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบัน
การอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา ผลการวิเคราะห์
ข้อมูลปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การทดสอบค่าวิกฤต (t -test) เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา
ระหว่างความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้างาน

ภาวะผู้นำของผู้ผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองผู้อำนวยการ		หัวหน้างาน		t	p
	n=73		n=252			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการสร้างบารมี	4.00	.65	3.48	.80	5.64*	.000
2. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	3.95	.73	3.37	.91	5.69*	.000
3. ด้านการกระตุ้นเชาวน์ปัญญา	3.98	.70	3.37	.84	6.29*	.000
4. ด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์บุคคล	3.83	.81	3.29	.84	4.87*	.000
รวม	3.94	.70	3.38	.81	5.36*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า รองผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้างานมีความคิดเห็นต่อ
ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาทั้งโดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกัน ($p < .05$) โดย
รองผู้อำนวยการสถานศึกษามีระดับความคิดเห็นสูงกว่าหัวหน้างาน

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ภาวะผู้นำของ
ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกระหว่างความเห็นของ
รองผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้างานแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของ
ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเทศ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การสร้างบารมี	ระหว่างกลุ่ม	4	14.35	3.59	5.97*	.000
	ภายในกลุ่ม	320	192.26	.60		
	รวม	324	206.61			
2. การสร้าง แรงบันดาลใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	22.95	5.74	7.64*	.000
	ภายในกลุ่ม	320	240.04	.75		
	รวม	324	262.98			
3. การกระตุ้น เขานำปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	4	9.17	2.29	3.30*	.011
	ภายในกลุ่ม	320	222.18	.69		
	รวม	324	231.35			
4. การคำนึงถึง เอกัตบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	4	12.76	3.19	4.49*	.001
	ภายในกลุ่ม	320	227.11	.71		
	รวม	324	239.87			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	13.94	3.48	5.51*	.000
	ภายในกลุ่ม	320	202.25	.63		
	รวม	324	216.19			

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเทศ
มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งโดยรวมและทุกด้านแตกต่างกัน ($p < .05$)
สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกระหว่างความคิดเห็นของ
ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีประเภทต่างกันแตกต่างกัน

กรณีพบความแตกต่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการของบอนเฟอรอนนี (Bonferroni Test) ทดสอบ
ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาในสถานศึกษาแต่ละประเภทและผล
การทดสอบปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาตามประเภทของสถานศึกษาต่อภาวะผู้นำด้านการสร้างบารมีของผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา	การอาชีพ	เกษตร	สารพัดช่าง	เทคนิค	อาชีวศึกษา	
	$\bar{X}$	3.36	3.54	3.66	3.66	4.12
การอาชีพ	3.36	-	.18 ($p=1.000$)	.29 ($p=.249$)	.29 ($p=.058$)	.75* ($p=.000$)
เกษตร	3.54	-	.18 ($p=1.000$)	.11 ($p=1.000$)		.57 ($p=.055$)
สารพัดช่าง	3.66		-	.00 ($p=1.000$)		.45 ($p=.100$)
เทคนิค	3.66			-		.46* ($p=.040$)
อาชีวศึกษา	4.12					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยการอาชีพและวิทยาลัยเทคนิคมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านการสร้างบารมี แตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาประเภทอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านการสร้างบารมีไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาตามประเภทของสถานศึกษาต่อภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจของผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา	เกษตร	การอาชีพ	สารพัดช่าง	เทคนิค	อาชีวศึกษา
$\bar{X}$	3.18	3.27	3.49	3.61	4.16
เกษตร	3.18	-	.08 ($p=1.000$)	.43 ($p=.192$)	.98* ($p=.000$)
การอาชีพ	3.27	-	.22 ($p=1.000$)	.34* ($p=.035$)	.89* ($p=.000$)
สารพัดช่าง	3.49		-	.12 ($p=1.000$)	.67* ($p=.007$)
เทคนิค	3.61			-	.54* ($p=.022$)
อาชีวศึกษา	4.16				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง และวิทยาลัยเทคนิคมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจของผู้อำนวยการสถานศึกษาแตกต่างกัน ($p < .05$) และผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคกับผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำด้านนี้แตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยประเภทอื่นมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการสร้างแรงบันดาลใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาตามประเภทของสถานศึกษาต่อภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นเชาวน์ปัญญาของผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา		การอาชีพ	เกษตร	สารพัดช่าง	เทคนิค	อาชีวศึกษา
	$\bar{X}$	3.33	3.36	3.45	3.65	3.82
การอาชีพ	3.33	-	.03 ($p=1.000$)	.12 ($p=1.000$)	.31 ($p=.053$)	.49* ($p=.048$)
เกษตร	3.36		-	.08 ($p=1.000$)	.28 ($p=1.000$)	.45 ($p=.386$)
สารพัดช่าง	3.45			-	.19 ($p=1.000$)	.37 ($p=.522$)
เทคนิค	3.65				-	.17 ($p=1.000$)
อาชีวศึกษา	3.82					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยอาชีวศึกษามีกับ ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยการอาชีพ ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการกระตุ้นเชาวน์ปัญญา แตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยประเภทอื่นมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการกระตุ้นเชาวน์ปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาตามประเภทของสถานศึกษาคือภาวะผู้นำด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์ของผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา		การอาชีพ	เกษตร	สารพัดช่าง	เทคนิค	อาชีวศึกษา
	$\bar{X}$	3.18	3.26	3.41	3.54	3.81
การอาชีพ	3.18	-	.08 ($p=1.000$)	.23 ($p=1.000$)	.36* ($p=.016$)	.62* ($p=.003$)
เกษตร	3.26		-	.14 ($p=1.000$)	.28 ($p=1.000$)	.54 ($p=.157$)
สารพัดช่าง	3.41			-	.13 ($p=1.000$)	.39 ($p=.411$)
เทคนิค	3.54				-	.26 ($p=1.000$)
อาชีวศึกษา	3.81					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคกับผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยการอาชีพ มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์แตกต่างกัน ($p < .05$) และผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยอาชีวศึกษากับผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยการอาชีพมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์แตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยประเภทอื่นมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ภาวะผู้นำโดยรวมของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัด
สถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก

รวม/ประเภทสถานศึกษา		การ อาชีพ	เกษตร	สารพัด ช่าง	เทคนิค	อาชีวศึกษา
	$\bar{X}$		3.33	3.50	3.61	3.98
การอาชีพ	3.28	-	.05 ($p=1.000$)	.22 ($p=1.000$)	.33* ($p=.023$)	.69* ($=.000$)
เกษตร	3.33		-	.16 ($p=1.000$)	.27 ($p=1.000$)	.64* ($p=.024$)
สารพัดช่าง	3.50			-	.11 ($p=1.000$)	.47 ($p=.091$)
เทคนิค	3.61				-	.36 ($p=.257$)
อาชีวศึกษา	3.98					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยอาชีวศึกษากับ
ผู้ได้ บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยการอาชีพและวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาแตกต่างกัน ($p < .05$) และผู้ได้บังคับบัญชา
ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคกับผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยการอาชีพมีความคิดเห็น
ต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาแตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษาประเภทอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 5 ถึง ตารางที่ 9 สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาที่
ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาต่างประเภทแตกต่างกันทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกันโดย
ผู้บังคับบัญชาของผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษามีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของตน
สูงกว่าผู้ได้ บังคับบัญชาของสถานศึกษาประเภทอื่น ๆ ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อำนวยการ
สถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของตนต่ำกว่าผู้ได้บังคับบัญชาของ
สถานศึกษาประเภทอื่น ๆ