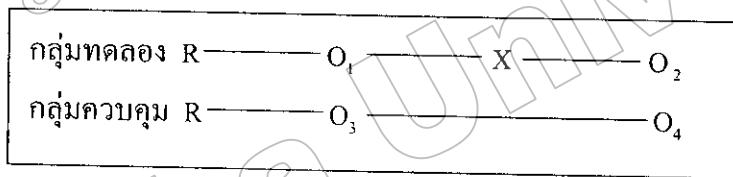


บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) เมื่อจากผู้วิจัยเชื่อว่า ถึงแม้ผู้วิจัยจะควบคุมความเท่าเทียมกันของกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการแบบง่าย (Random Sampling) และสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจะไม่สามารถควบคุมดั้มแปร แต่งรากช้อนต่าง ๆ ให้ครบถ้วน เช่นการทดลองในเชิงปฏิบัติการเนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ต้องไป ดำเนินการที่บ้านผู้ป่วยแต่ละรายวิธีการดำเนินการวิจัยครั้งนี้จึงเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อพุทธิกรรมการคูແแลและการรับรู้พลังอำนาจ ของผู้คูແแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่บ้าน โดยประยุกต์แนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจของกินสัน ในผู้คูແแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังซึ่งการวิจัยครั้งนี้มุ่งเปรียบเทียบการรับรู้พลังอำนาจและพุทธิกรรม การคูແแลของผู้คูແแลก่อนและหลังการทดลองและเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้คูແแลที่ได้รับโปรแกรม การเสริมสร้างพลังอำนาจและกลุ่มผู้คูແแลที่ไม่ได้รับโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ ดังรูปภาพ



ภาพที่ 2 รูปแบบการวิจัย

โดยกำหนดให้

R หมายถึง การสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

O₁ หมายถึง การประเมินพุทธิกรรมการคูແแลและการรับรู้พลังอำนาจก่อนการทดลอง
ในกลุ่มทดลอง

X หมายถึง การเข้าร่วมโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ

O₂ หมายถึง การประเมินพุทธิกรรมการคูແแลและการรับรู้พลังอำนาจหลังการทดลอง
ในกลุ่มทดลอง

O₃ หมายถึง การประเมินพุทธิกรรมการคูແแลและการรับรู้พลังอำนาจก่อนการทดลอง
ในกลุ่มควบคุม

O₄ หมายถึง การประเมินพุทธิกรรมการคูແแลและการรับรู้พลังอำนาจหลังการทดลอง
ในกลุ่มควบคุม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้ดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลชัยนาท จังหวัดชัยนาท จำนวน 788 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังรัง ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลชัยนาท จังหวัดชัยนาท จำนวน 40 คน ที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้ดูแลต้องให้การดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง มีคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 ได้รับการตรวจวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โดยประเมินจาก การซักประวัติ ภาพถ่ายรังสีทรวงอกหรือ การตรวจสภาพของปอด เมื่อเข้ารับการตรวจรักษาที่ คลินิกอายุรกรรม แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลชัยนาท จังหวัดชัยนาท ในปี พ.ศ. 2545 - 2546

1.2 ต้องการการดูแลในการประกอบกิจวัตรประจำวันตั้งแต่ การพึ่งพาอาศัย ปานกลางจนถึงการพึ่งพาอาศัยต่ำลงมาก โดยประเมินจากแบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน (Modified Barthel Activity Daily Living Index: BAL) ของ Collin, Wade, Davies and Home (1988)

2. เป็นสมาชิกในครอบครัวที่มีสายสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ป่วยหรือเป็นสมาชิกใน ครอบครัว เช่น สามี ภรรยา บุตร บุตร媳妇 บุตรสะใภ้ หลาน หรือญาติพี่น้องที่เป็นผู้ดูแลหลัก ให้ความช่วยเหลือและจัดเตรียมให้การดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่บ้านอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่องมากกว่าผู้อื่นและไม่รับค่าตอบแทน

3. มีภาวะไว้เพลิงยามาประจำปานกลาง โดยประเมินจากแบบวัดการรับรู้เพลิงยามาของ ผู้ดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

4. ผู้ดูแลต้องเข้าร่วมโปรแกรมการเสริมสร้างพลังยามาจดหมายทุกขั้นตอนและให้การ ดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการการเสริมสร้างพลังยามา

5. มีความสามารถในการรับรู้และตื่อความหมายเข้าใจ

6. มีความสมัครใจและยินยอมให้ความร่วมมือในการทำวิจัย ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดโดยการคำนวณค่าอำนาจในการ ทดสอบ (Power Analysis) ของ Cohen (1977 cited in Polit, 1996, p. 141) เพื่อควบคุม Type II Error ได้กำหนดค่า Effect Size เพื่อใช้ใน Power Analysis ที่ใช้กับสถิติการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม ได้กำหนดไว้ 3 ขนาด ดังนี้ ขนาด $\gamma = .20$ ขนาดกลาง $\gamma = .50$ ขนาดใหญ่ $\gamma = .80$ ในการศึกษานี้ใช้ค่า $\gamma = .80$ และกำหนด $\alpha = .05$ และคำนวณขนาดของ

ตัวอย่าง โดยเบ็ดเตลlok ที่มา Table 6-3 Estimate Sample Size Requirements as a Function of Effect Sizes (γ) for $\alpha = .05$ and Power Analysis = .80 (Polit, 1996, p. 143) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อยกลุ่มละ 20 คน

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ 20 คน จำนวน 2 กลุ่ม รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 40 คน และการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างอยู่ในรูปแบบทุกคนตลอดการวิจัย

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งเลือกจากทะเบียนผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่มารับบริการคลินิกโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังโรงพยาบาลชั้นนำทั้งหมดเดือนมกราคม 2545 ถึงเดือนมีนาคม 2546 ประชากร 788 คน และคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนดได้จำนวน 220 คน ใช้วิธีการจับคู่ (Match Pairs) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมากที่สุด ในเรื่อง เพศ อายุ ระดับความรุนแรงของโรค ระยะเวลาการเจ็บป่วย ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน จำนวนเวลาที่ใช้ในคุ้กกี้/วัน ยารักษาโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่ได้รับ 60 คู่ จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Random Assignment) จัดกลุ่มตัวอย่าง ข้ากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยการ (Random Assignment) จับฉลากคนแรกเข้ากลุ่มทดลอง คนที่สองเข้ากลุ่มควบคุม และดำเนินการลักษณะนี้จนได้กลุ่มตัวอย่างครบ 20 คู่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ประเภท ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการคัดกรองกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการคัดกรองกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากผู้วิจัยต้องการกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ดูแลที่มีหน้าที่ดูแลผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง ที่มีความสามารถในการทำกิจวัตรประจำวันได้ในระดับปานกลางจนถึงระดับรุนแรงมากดังนั้น จึงต้องคัดกรองโดยใช้แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน

1. แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน (Modified Barthel

Activity Daily Living Index: BAL) ของ Collin, Wade, Davies and Home (1988) ซึ่งแปลโดย Jitapunkul, Kamolratanakul, Chandraprasert and Bunnag (1994) เป็นชุดคำนวณเกี่ยวกับความสามารถช่วยเหลือตนเองในการทำวันประจำวันของผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรังในระยะ 24–48 ชั่วโมง ประกอบด้วยข้อคำถาม 10 ข้อ ซึ่งครอบคลุมเรื่อง การรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกาย

การสูมใส่เดือดผ้า การใช้ห้องสุขา การเคลื่อนย้ายภายในบ้าน และความสามารถในการควบคุมการขับถ่าย มีการนำไปใช้กับผู้สูงอายุที่บ้านจำนวน 720 คน ในชุมชนกรุงเทพฯ ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า เท่ากับ .81 และผู้วิจัยได้นำแบบประเมินนี้ไปทดลองใช้กับผู้ดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรงพยาบาลเจ้าพระยาเมธราช จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 30 คน ตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า เท่ากับ .93 โดยแบ่งความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันและ ความต้องการความช่วยเหลือจากผู้ดูแล ได้ 4 ระดับ ดังนี้ (Collin, Wade, Davies & Home, 1988)

0 – 20 คะแนน การพึ่งพาระดับรุนแรงมากซึ่งต้องการความช่วยเหลือทั้งหมด (Total Dependent)

21 – 60 คะแนน การพึ่งพาระดับรุนแรง (Severe Dependent)

61 – 90 คะแนน การพึ่งพาระดับปานกลาง (Moderately Dependent)

91 – 99 คะแนน การพึ่งพาระดับน้อย (Slight Severe Dependent)

2. แบบการวัดการรับรู้พลังอำนาจ ผู้วิจัยพัฒนาจากแบบวัดการรับรู้พลังอำนาจผู้ดูแล

ผู้สูงอายุโรคหลอดเลือดสมองของศรีรัตน์ คุ้มสิน (2546) ได้ผ่านการอนุมัติจากศรีรัตน์ คุ้มสิน และนำไปใช้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคหลอดเลือดสมอง ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า เท่ากับ .88 ซึ่งสร้างตามแนวคิดของกิบสัน (Gibson, 1993) จำนวน 40 ข้อ เป็นชุดของข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับความนั่นใจของผู้ดูแลเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุมการดูแลผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรังและการดูแลตนเอง ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคม ผู้วิจัยได้ปรับเปลี่ยนในส่วนเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้ดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ประกอบด้วย การดูแลภาระประจำวันทั่วไป การรับประทานอาหาร การให้ผู้ป่วยได้รับยาตามแผนการรักษา การเคลื่อนย้ายผู้ป่วย การใช้อุปกรณ์เสริมและการปรับสภาพแวดล้อม การพื้นฟูสภาพของผู้ป่วย การสนับสนุนทางอารมณ์ และการดูแลตนเองของผู้ดูแล ลักษณะคำถามเป็นคำถาม ปลายปีด และผู้วิจัยได้นำแบบวัดการรับรู้พลังอำนาจนี้ไปทดลองใช้กับผู้ดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรงพยาบาลเจ้าพระยาเมธราช จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 30 คน ตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า เท่ากับ .95 โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้คะแนนเป็นรายข้อตามระดับการรับรู้พลังอำนาจของผู้ดูแล ประกอบด้วย 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด = 4 หมายถึง ข้อความที่ระบุตรงกับความรู้สึกหรือการรับรู้ของท่านมากที่สุด

มาก = 3 หมายถึง ข้อความที่ระบุตรงกับความรู้สึกหรือการรับรู้ของท่านมาก

ปานกลาง = 2 หมายถึง ข้อความที่ระบุตรงกับความรู้สึกหรือการรับรู้ของท่านปานกลาง

น้อย = 1 หมายถึง ข้อความที่ระบุตรงกับความรู้สึกหรือการรับรู้ของท่านน้อย

ไม่มีเลย = 0 หมายถึง ข้อความที่ระบุไม่ตรงกับความรู้สึกหรือการรับรู้ของท่านเลย

สำหรับการแปลงคะแนนของแบบวัดการรับรู้พลังอำนาจอยู่ในช่วงคะแนน 0 – 160 คะแนน แบ่งคะแนนออกเป็น 3 ช่วง เกณฑ์การประเมินผลกระทบต่อการรับรู้พลังอำนาจ ใช้วิธีอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) ได้แก่ คะแนนมากสุด - คะแนนต่ำสุด/จำนวนชั้น (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538, หน้า 8 – 12) แบ่งเป็น ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0 – 52 หมายถึง ผู้คุ้มครองการรับรู้พลังอำนาจต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 53 – 106 หมายถึง ผู้คุ้มครองการรับรู้พลังอำนาจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 107 – 160 หมายถึง ผู้คุ้มครองการรับรู้พลังอำนาจสูง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ประกอบด้วย

2.1 โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ ผู้วิจัยสร้างโปรแกรมนี้จากการทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจของ Gibson (1993) เป็นกระบวนการในการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับผู้คุ้มครองปัจจัยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังและประยุกต์เนื้อหาในการคุ้มครอง แนวคิดของ Watson (1985) โดยประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ การสร้างสัมพันธภาพกับผู้คุ้มครอง การร่วมกันค้นหาปัญหาต่าง ๆ จากการคุ้มครองผู้คุ้มครองโดยการสะท้อนคิดแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ ร่วมกันสรุปปัญหา และวางแผนทางการแก้ไขปัญหาลงใน Mind Map พร้อมทั้งร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาที่เหมาะสม ปรับปรุงพฤติกรรมให้การคุ้มครองแบบแผนที่กำหนดร่วมกัน และการส่งเสริมและคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ประสานงานและเสริมความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจาก การคุ้มครองผู้คุ้มครองและการคุ้มครองในส่วนที่ผู้คุ้มครองไม่ทราบหรือเข้าใจไม่ถูกต้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนการแก้ปัญหา โดยมีเป้าหมายให้ผู้คุ้มครองการรับรู้พลังอำนาจเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้คุ้มครองโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง และการคุ้มครองเพิ่มมากขึ้น โดยให้โปรแกรมเสริมสร้างพลังอำนาจกับผู้คุ้มครองผู้คุ้มครองปัจจัยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังใช้เวลา 5 สัปดาห์ 3 ครั้ง ห่างกัน 1 และ 3 สัปดาห์ตามลำดับ ใช้เวลาครั้งละ 2 ชั่วโมง หรือขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้คุ้มครองและเยี่ยมบ้านติดตามประเมินผลการปฏิบัติการ พฤติกรรมการคุ้มครองผู้คุ้มครอง

2.2 คู่มือการคุ้มครองผู้คุ้มครองโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังสำหรับผู้คุ้มครอง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จากการศึกษาตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้เรื่องโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ประกอบด้วย ความหมายของโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง สาเหตุ อาการและอาการแสดง ภาวะแทรกซ้อน ต่าง ๆ ของโรคและการคุ้มครองผู้คุ้มครองโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โดยเนื้อหาของคู่มือได้รับการตรวจความตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และได้นำไปทดลองใช้กับผู้คุ้มครองผู้คุ้มครองโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังจำนวน 3 คน พนวณความตรงตามเนื้อหาและผู้คุ้มครองผู้คุ้มครองโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังมีความเข้าใจในเนื้อหาของคู่มือ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคล และแบบวัดพฤติกรรมการคุ้ยแต่ผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง จำนวน 12 ข้อ ที่มีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการคุ้ยแต่และการสร้างพลังอำนาจของผู้คุ้ยแต่ ลักษณะของแบบสัมภาษณ์เป็นคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัว ความพึงพอใจของรายได้ ระยะเวลาในการคุ้ยแต่ผู้ป่วย จำนวนเวลาที่ใช้ในการคุ้ยแต่ผู้ป่วย/วัน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้คุ้ยแต่กับผู้ป่วย ผู้ช่วยผู้คุ้ยแต่ และแหล่งการให้การสนับสนุนช่วยเหลือ

3.1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้คุ้ยแต่ผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง จำนวน 12 ข้อ ที่มีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการคุ้ยแต่และการสร้างพลังอำนาจของผู้คุ้ยแต่ ลักษณะของแบบสัมภาษณ์เป็นคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้ของครอบครัว ความพึงพอใจของรายได้ ระยะเวลาในการคุ้ยแต่ผู้ป่วย จำนวนเวลาที่ใช้ในการคุ้ยแต่ผู้ป่วย/วัน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้คุ้ยแต่กับผู้ป่วย ผู้ช่วยผู้คุ้ยแต่ และแหล่งการให้การสนับสนุนช่วยเหลือ

3.2 แบบวัดพฤติกรรมการคุ้ยแต่ผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังของผู้คุ้ยแต่ เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและจากทฤษฎีการคุ้ยแต่ระหว่างบุคคลของ Watson (1985) นำมาพัฒนาและจัดแบ่งเป็นพฤติกรรมการคุ้ยแต่ผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังของผู้คุ้ยแต่ 10 ค้าน จำนวน 40 ข้อ ดังนี้

3.2.1 ด้านการให้ความเมตตาต่อผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่

ข้อ 1 – 4

3.2.2 ด้านการให้กำลังใจและให้ความหวัง มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 – 8

3.2.3 ด้านการสังเกตและตอบสนองความต้องการของผู้ป่วย มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 9 – 14 ปอดอุดกั้นเรื้อรังได้อ่าย่างทันท่วงที

3.2.4 ด้านการมีสัมพันธภาพที่สม่ำเสมอและจริงใจ มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 15 – 19

3.2.5 ด้านการแสดงอาการยอมรับพฤติกรรมของผู้ป่วย มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 20 – 23 ปอดอุดกั้นเรื้อรังทั้งทางด้านบวกและลบ

3.2.6 ด้านการแก้ไขปัญหาโดยใช้เหตุผล จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 24 – 28

3.2.7 ด้านการชี้แนะหรือให้ข้อมูลที่เหมาะสมกับผู้ป่วย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 29 – 30 ปอดอุดกั้นเรื้อรัง

3.2.8 ด้านการจัดหารือปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เกิดความปลอดภัย จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 31 – 34

3.2.9 ด้านการตอบสนองความต้องการที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 35 – 37

3.2.10 ด้านการช่วยให้เกิดความเข้าใจในผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 38 – 40

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนกำหนดดังนี้

ไม่เคย หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติกรรมนี้เลยในการคุ้มครอง นีคะแนน 0 คะแนน
 นาน ๆ ครั้ง หมายถึง ได้ปฏิบัติกรรมนั้นสัปดาห์ละ 1 – 2 ครั้ง มีคะแนน 1 คะแนน
 บ่อยครั้ง หมายถึง ได้ปฏิบัติกรรมนั้นสัปดาห์ละ 3 – 5 ครั้ง มีคะแนน 2 คะแนน
 เป็นประจำ หมายถึง ได้ปฏิบัติกรรมนั้นอย่างสม่ำเสมอทุกครั้งในการคุ้มครอง มีคะแนน
 3 คะแนน

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้พลังอำนาจ โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจ ที่มีการคุ้มครองผู้ป่วยโดยอุดกัณฑ์เรื่อรังที่บ้าน แบบวัดพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ป่วยโดยป้องกันเรื่อรัง ของผู้คุ้มครองโดยได้รับการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ นำมาแก้ไขตามคำแนะนำ และให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบอีกครั้งเพื่อให้ได้เนื้อหาสาระต้องสั่งที่ต้องการศึกษามากที่สุด โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ อาจารย์พยาบาลที่มีความเชี่ยวชาญด้านการคุ้มครองผู้ป่วยที่บ้าน 1 ท่าน อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ 2 ท่าน พยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์ด้านการคุ้มครองผู้ป่วยโดยป้องกันเรื่อรังหรือโรคเรื้อรัง 2 ท่าน หลังจากได้รับข้อคิดเห็นส่วนใหญ่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะตามผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability)

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติวัตรประจำวัน แบบวัดการรับรู้พลังอำนาจ แบบวัดพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ป่วยโดยป้องกันเรื่อรังของผู้คุ้มครองซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ และปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ป่วยโดยป้องกันเรื่อรังที่มารับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอกซึ่งมีความคล้ายคลึงกันมากที่สุดกับประชากรที่ศึกษา จำนวน 30 คน โรงพยาบาลเจ้าพระยาภิรมราชนิเวศน์ (Alpha Conefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติวัตรประจำวันเท่ากับ 0.85 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดการรับรู้พลังอำนาจเท่ากับ 0.95 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ป่วยโดยป้องกันเรื่อรังของผู้คุ้มครองเท่ากับ 0.89

การดำเนินการวิจัย

ขั้นเตรียมการ

ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อผู้อำนวยการ โรงพยาบาลชัยนาท และนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชัยนาท เพื่อขออนุญาตและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลและการเยี่ยมบ้านผู้ป่วยในแต่ละตำบลที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับสาธารณสุขอำเภอและเจ้าหน้าที่ประจำสถานีอนามัยในแต่ละตำบลที่ก่อตัวอย่างอาศัยอยู่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเยี่ยมบ้าน

ขั้นดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้ คือ

ผู้วิจัยพบกับกลุ่มตัวอย่างในวันที่ผู้ป่วยมารับการตรวจที่แผนกผู้ป่วยนอก คลินิกโรคปอด อุดกั้นเรื้อรัง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการวิจัย ระยะเวลาการนัดพบ และการยุติการนัดพบ พร้อมทั้งขอความร่วมมือในการวิจัยและเข็นต์ใบพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

การดำเนินการทดลอง

ครั้งที่ 1 (สัปดาห์ที่ 1)

ผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มทดลองเป็นรายบุคคลที่บ้านของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ดำเนินการสร้างสัมพันธภาพและความไว้วางใจระหว่างกลุ่มตัวอย่างและผู้วิจัยเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความคุ้นเคย มีความไว้วางใจในตัวผู้วิจัยสามารถเปิดเผยข้อมูลตามความเป็นจริง และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมตลอดการศึกษา การยอมรับในความเป็นบุคคล โดยแสดงท่าทีที่เป็นกันเองและยอมรับฟังความคิดเห็นโดยไม่มีข้อขัดแย้ง จัดบรรยากาศในการพบกันให้เหมาะสม ซึ่งกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นรายบุคคลครั้งที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การค้นพบสถานการณ์จริงหรือปัญหาที่ผู้ดูแลกำลังเผชิญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเจ็บป่วยและการดูแล ผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรม โดยใช้คำถามเพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้ดูแลในการดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ เช่น การสังเกตอาการของโรคและการแทรกซ้อน การให้ยา การดูแลเรื่องการปฏิบัติกรรมของผู้ป่วย และการจัดการกิจกรรมที่ช่วยลดภาระการดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง คำแนะนำกระตุ้นให้คิดบททวน และความยุ่งยากที่ทำให้เกิดความท้อแท้ในการดูแลพร้อมทั้งให้คำแนะนำประเมินความเข้าใจของผู้ดูแลในการดูแลตนเอง เช่น การพักผ่อน การรักษาสุขภาพกาย จิตใจ สังคมของผู้ดูแลเอง

2. การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ ที่ผู้ดูแลมีการใช้พินิจพิจารณาอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อให้เกิดมุมมองใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้กลุ่มทดลองแต่ละรายเข้าใจปัญหาและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรมโดยให้ผู้ดูแลสถาปัตยกรรมในการดูแลผู้ป่วยโรคปอด

อุดกั้นเรื่องรัง เพื่อประเมินความรู้ ทักษะและพฤติกรรมในการคุ้มครองป้องกันภัย พร้อมกับพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ประสบการณ์ร่วมกันระหว่างผู้วิจัยกับกลุ่มทดลองในการคุ้มครองป้องกันภัยโรคปอดอุดกั้นเรื่องรังและการคุ้มครองของผู้ดูแลในส่วนที่ผู้ดูแลยังได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนพร้อมกันให้ข้อมูลที่ช่วยนำไปประกอบในการตัดสินใจของผู้ดูแลเมื่อปัญหาในการคุ้มครองได้เหมาะสมกับคนเอง พร้อมกับแจกคู่มือการคุ้มครองป้องกันเรื่องที่บ้าน และนัดหมายผู้ดูแลเพื่อพบกันในครั้งที่ 2 ซึ่งหากจากครั้งที่ 1 เป็นเวลา 1 สัปดาห์

ครั้งที่ 2 (สัปดาห์ที่ 2)

ผู้วิจัยพบผู้ดูแลเป็นรายบุคคลที่บ้านของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื่องรัง ในบางกรณีผู้ดูแลบางรายไม่สามารถตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมกับคนเองได้ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ 3 ของการเสริมสร้างพลังอำนาจ ผู้วิจัยได้มีการขอนกลันไปในขั้นตอนที่ 1 ของการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยเฉพาะถ้าในกรณีที่ผู้ดูแลเมื่อปัญหาหรือพบกับสถานการณ์ใหม่ซึ่งไม่เคยมีประสบการณ์ หรือไม่สามารถจัดการกับปัญหาด้วยตนเอง ในการนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายปัญหาร่วมกันระหว่างผู้วิจัยกับผู้ดูแลแต่ละรายไป เพื่อค้นหาสาเหตุ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการเสริมสร้างพลังอำนาจ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา และทำให้ผู้ดูแลสามารถเลือกวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมกับคนเอง และต่อจากนั้นก็ดำเนินการเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นรายบุคคลครั้งที่ 2 ในขั้นตอนต่อไปคือ

4. ผู้ดูแลมีการคงไว้ซึ้งการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรม โดยการให้แรงเสริมทางบวก โดยการกล่าวชมเชยให้กำลังใจแก่ผู้ดูแลที่สามารถตัดสินใจเลือกปฏิบัติกิจกรรม การแก้ปัญหาได้และมีพฤติกรรมการคุ้มครองป้องกันภัยและการคุ้มครองของที่เหมาะสม มีการให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในกรณีที่ผู้ดูแลทำไม่ได้มีสถานการณ์หรือปัญหาใหม่เกิดขึ้น ผู้วิจัยกับกลุ่มทดลองร่วมกันอภิปราย ค้นหาสาเหตุ ปัจจัยหรือสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการเข้าสู่ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ของกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ในกรณีที่ผู้ดูแลไม่มีปัญหาการคุ้มครองใหม่เกิดขึ้นแต่ผู้ดูแลต้องการข้อมูลช่วยสนับสนุนในการคุ้มครอง ผู้วิจัยได้ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง เพื่อให้ข้อมูลสนับสนุนในการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ขั้นตอนต่างๆ ของการเสริมสร้างพลังอำนาจดำเนินต่อไปได้ และนัดหมายผู้ดูแลเพื่อพบกันครั้งที่ 3 ซึ่งห่างจากครั้งที่ 2 เป็นเวลา 3 สัปดาห์

หลังการทดลองเสรีจสิน

ครั้งที่ 3 (สัปดาห์ที่ 5)

ผู้วิจัยพบผู้คุณแลเป็นรายบุคคลที่บ้านของผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง โดยดำเนินการติดตามผลการแก้ไขปัญหาในการเสริมสร้างพลังอำนาจครั้งที่ 2 จากการสอบถามและการปฏิบัติตามที่ได้ร่วมวางแผนกันใน Mind Map ระหว่างผู้วิจัยกับผู้คุณแลและสัมภาษณ์ผู้คุณแลตามแบบวัดพฤติกรรมการคุณแลและการรับรู้พลังอำนาจของผู้คุณแลผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง โดยใช้เวลา 1 – 2 ชั่วโมง และกล่าวขอบคุณผู้คุณแลที่ให้ความร่วมมือในการวิจัย

กลุ่มควบคุม

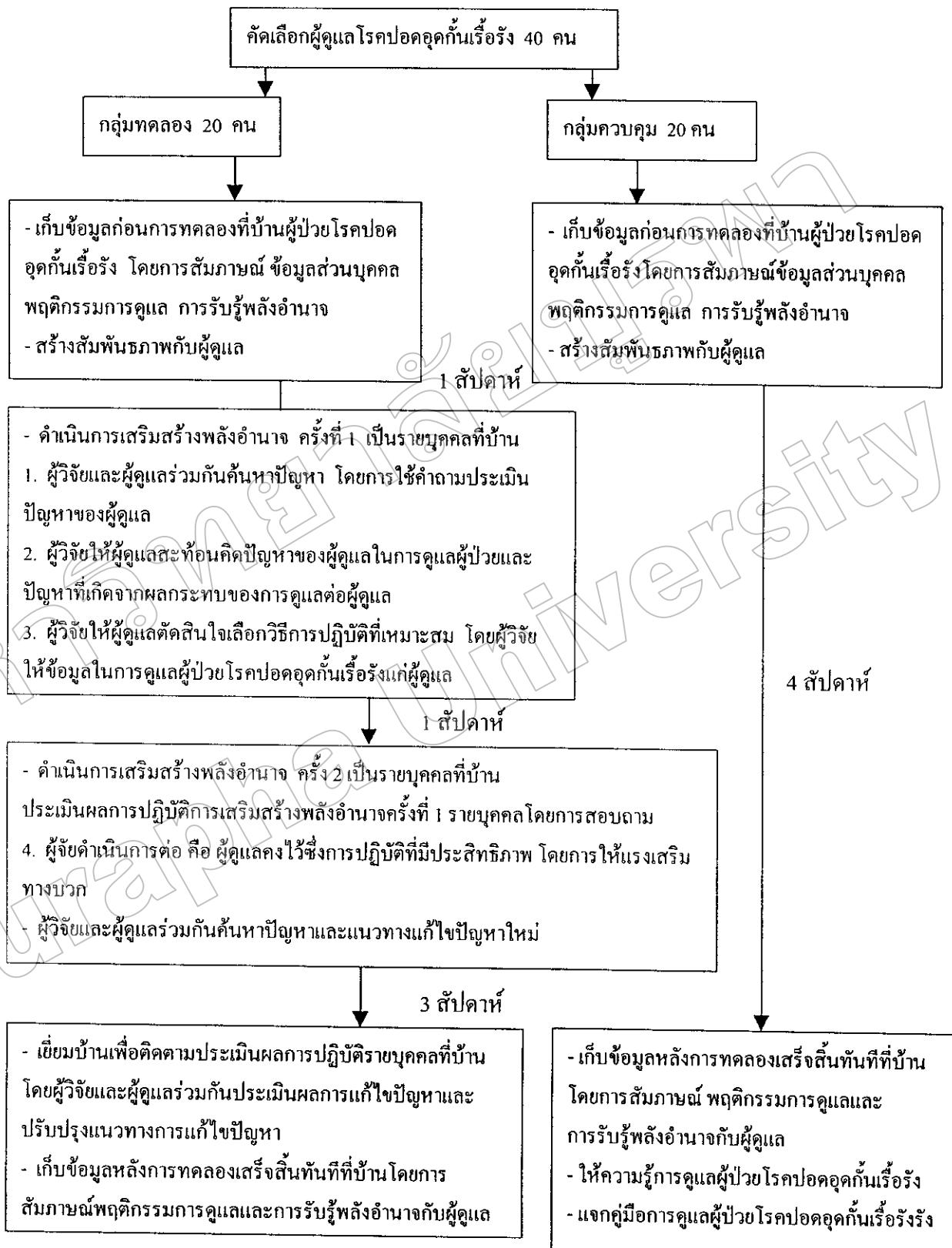
สัปดาห์ที่ 1

ผู้วิจัยพบผู้คุณแลเป็นรายบุคคลครั้งแรกที่บ้านของผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง โดยการดำเนินการสร้างเสริมสัมพันธภาพ แนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนการวิจัยชี้แจงสิทธิของผู้ป่วยในการตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัย และให้ผู้คุณแลลงนามยินยอมในใบพิทักษ์สหทัยของผู้ร่วมการวิจัยในการควบคุม พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้คุณแลเก็บข้อมูลก่อนการทดลองตามแบบสัมภาษณ์ ข้อมูลส่วนบุคคล แบบวัดการรับรู้พลังอำนาจ แบบวัดพฤติกรรมการคุณแลของผู้คุณแลผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรังใช้เวลา 1 – 2 ชั่วโมง กล่าวขอบคุณผู้คุณแลพร้อมกับนัดเวลาเพื่อพบกันครั้งที่ 2 ในสัปดาห์ที่ 5 ซึ่งหากจากครั้งแรก เป็นเวลา 4 สัปดาห์

หลังเสรีจสินการทดลอง

ครั้งที่ 2 (สัปดาห์ที่ 5)

ผู้วิจัยพบผู้คุณแลเป็นรายบุคคลที่บ้านของผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง เพื่อเก็บข้อมูลหลังการทดลองเสรีจสิน โดยการสัมภาษณ์ผู้คุณแลตามแบบวัดพฤติกรรมการคุณแลและการรับรู้พลังอำนาจของผู้คุณแลผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง ยกเว้นข้อมูลส่วนบุคคล และจัดกิจกรรมให้สุขศึกษาเป็นรายบุคคลแก่ผู้คุณแลเกี่ยวกับการคุณแลผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรังที่บ้าน พร้อมทั้งแจกคู่มือการคุณแลผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรังที่บ้าน และกล่าวขอบคุณผู้คุณแลที่ให้ความร่วมมือในการวิจัย



การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง โดยแนะนำตัวกับกลุ่มตัวอย่าง และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบ อธิบายให้เข้าใจว่าการศึกษาครั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่าง ว่าจะยินยอมเข้าร่วมการวิจัยหรือไม่ก็ได้ การปฏิเสธจะไม่มีผลต่อการรักษา ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้เป็นความลับ โดยจะใช้เลขที่ของแบบสอบถามเป็นรหัสแทนชื่อ – สกุล ของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยจะเป็นภาพรวมและนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา วิจัยเท่านั้น กลุ่มตัวอย่างสามารถขอหยุดเข้าร่วมการวิจัยก่อนครบกำหนดได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อกลุ่มตัวอย่างแต่อย่างใดและเมื่อกลุ่มตัวอย่างยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย จึงทำการเก็บข้อมูลพร้อมกับให้กลุ่มตัวอย่างเขียนใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัยตามแบบฟอร์มจริงธรรมการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวมรวมข้อมูลได้ครบแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ด้วยการแจกแจงความถี่ร้อยละ
2. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลและการรับรู้พลังอำนาจของผู้ดูแลก่อนการทดลอง โดยการใช้สถิติแบบ Independent Sample
3. เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลและการรับรู้พลังอำนาจของผู้ดูแลระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง
 - 3.1 ในกรณีที่ผลการทดสอบ t ก่อนการทดลองไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้ในการทดสอบ t-Test แบบ Independent Sample
 - 3.2 ในกรณีที่ผลการทดสอบ t ก่อนการทดลองมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANCOVA)
4. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลและพฤติกรรมการดูแลของผู้ดูแลก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง ใช้สถิติ t-Test แบบ Paired Sample