

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาด้านค่าวัสดุนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์เพื่อการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดเชิงระบบโดยเสนอผลการศึกษาตามลำดับดังนี้

1. ผลการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM
2. ผลการเปรียบเทียบทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM กับนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามปกติ

ผลการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามรูปแบบการสอนแบบ STIM

ผู้วิจัยลังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดเชิงระบบ (STIM - Systems Thinking Instructional Model) ของมนตรี แย้มกสิกา มาใช้ในการออกแบบการสอนเพื่อการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงของกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชลราษฎร์กำจู จังหวัดชลบุรีจำนวน 50 คน โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างความชัดແยังกันๆ เป็นการนำเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา เพื่อเป็นการกระตุ้นเร้าให้ผู้เรียนได้เกิดการคิด ซึ่งจะมีลักษณะของการใช้ปัญญาและการคิดที่หลากหลายกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใหม่ปรับเข้าสู่โครงสร้างความรู้เดิม

ขั้นที่ 2 ค้นค่าวัสดุข้อมูล หลังจากที่นำเสนอสถานการณ์ที่กระตุ้นให้เกิดความชัดແยังทางปัญญา แล้วผู้เรียนจะต้องค้นค่าวาหาข้อมูลมาเพื่อตอบปัญหา และเป็นการตอบปัญหาด้วยข้อมูลมิใช่ตอบปัญหาด้วยความรู้สึก

ขั้นที่ 3 เพิ่มพูนปัญญา เป็นกระบวนการใช้การคิดที่ประกอบด้วยลำดับขั้นตอนคือ

1. ระบุปัจจัยสาเหตุแห่งปัญหา ภายหลังจากที่ผู้เรียนได้รับทราบสถานการณ์ปัญหา เกิดความชัดແยังทางปัญญาได้พยายามแสงหาข้อมูลเพื่อมาประกอบการคิดตัดสินใจตอบความชัดແยังทางปัญญานั้นแล้ว ผู้เรียนจะต้องคิดวิเคราะห์จำแนก แยกแยะ ระบุปัจจัยสาเหตุแห่งปัญหาที่ทำให้เกิดสถานการณ์

2. พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอย่าง หลังจากที่ผู้เรียนกำหนดปริมาณของปัจจัยสาเหตุแห่งปัญหาได้แล้ว ผู้เรียนจะต้องพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผลว่า ปัจจัยตัวใด

มีความสัมพันธ์เป็นเหตุ-เป็นผลเชื่อมโยงกันได้อย่างไรบ้าง ในขั้นตอนนี้การคิดพิจารณาความเป็นเหตุ-เป็นผล อาจทำให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้เพิ่มเติมได้ว่า ปัจจัยบางประการอาจก่อให้เกิดผลที่ผู้เรียนอาจจะยังไม่ทันคิดหรือคาดไม่ถึง

3. การออกแบบช่วงเวลาปัญหา เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องสร้างสรรค์ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอย่างๆ แต่ละตัว แต่ละคู่ที่ผ่านการคิดพิจารณามาตั้งแต่ขั้นที่ 3.1 และ 3.2 โดยลักษณะของวงจรความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย จะเป็นวงจรที่เชื่อมโยงร้อยเรียงต่อเนื่องกันจนสุดท้ายจะมีข้อมูลย้อนกลับกลับมายังตำแหน่งเริ่มต้นปัญหา

ขั้นที่ 4 เสนอแนวโน้ม ผู้เรียนทุกคนต้องแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละประมาณ 7-8 คน เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีโอกาสนำเสนอผลงานการคิดของเพื่อนบบลงแล้ว จะต้องช่วยกันแสดงความเห็นเพื่อหาข้อสรุปอันเป็นมติของกลุ่ม

ขั้นที่ 5 เสนอความคิดกลุ่มใหญ่ หลังจากที่ผู้เรียนได้มีการอภิปรายหาข้อสรุปร่วมกันแล้ว แต่ละกลุ่มย่อยจะต้องส่งตัวแทน รายงานผลข้อสรุปผลการคิดของกลุ่มย่อยต่อกลุ่มใหญ่ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีโอกาสเห็นผลงานการคิดของคนอื่น จะช่วยทำให้นักเรียนได้เกิดความรู้ที่ profound ใหม่เพิ่มมากขึ้น

ขั้นที่ 6 สร้างความมั่นใจร่วมกัน เป็นการอภิปรายและสรุปรวมยอดหั้งเชิงเนื้อหาสาระ และแนวคิดที่ได้จากการคิดของนักเรียนแต่ละกลุ่มย่อย

การวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง ด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดเชิงระบบ (STIM) ของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีคุณลักษณะ ดังนี้

รูปแบบการเรียนการสอนนี้ใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชลราชภูมิ จังหวัดชลบุรี ที่เรียนสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ช่วงขั้นที่ 4 เรื่อง สถาบันทางสังคมและสังคมไทย สาระการเรียนรู้รายวิชาประกอบด้วย

1. ความหมายและที่มาของสถาบันต่างๆ ทางสังคม
2. ประเภทและองค์ประกอบของสถาบันทางสังคม
3. บทบาทและหน้าที่ที่พึงปฏิบัติต่อสถาบันทางสังคม
4. ลักษณะทั่วไปของสังคมไทย
5. ค่านิยมของสังคมไทย
6. การเปลี่ยนแปลงของสถาบันทางสังคมไทย แนวโน้มปัญหาสังคมไทยและแนวทางการแก้ปัญหา

โดยมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามสาระการเรียนรู้รายวิชาดังนี้

1. วิเคราะห์คุณประโยชน์ของสถาบันทางสังคมที่มีผลต่อตนเอง สังคมและอนาคต
2. เสนอแนวทางการปฏิบัติตนที่พึงปฏิบัติอย่างเคารพต่อสถาบันในสังคม
3. จำแนก วิเคราะห์ปัญหาสังคมเชิงระบบได้
4. นำเสนอแผนภาพแนวทางการแก้ปัญหาสังคมได้ครอบคลุม
5. ชี้ช่องทางของและบุคคลอื่นที่สามารถแก้ปัญหาให้อย่างเป็นระบบ

รูปแบบการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM รวมทั้งสิ้นใช้เวลา 12 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที เป็นเวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ โดยใช้หน่วยการเรียนรู้เรื่อง สถาบันทางสังคมและสังคมไทย ขั้นตอนมีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เรื่อง สถาบันทางสังคมและสังคมไทย

ลำดับขั้นการสอน/ คาบเรียนที่	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลลัพธ์/ผลงาน
1. ขัดแย้งกังขา คาบเรียนที่ 1-2	1. เพื่อกำต้นให้ผู้เรียน เกิดความสนใจใน เหตุการณ์เรื่อง “ขายตัว ตอบแทนพระคุณแม่” ที่เกิดขึ้น และแสดง ความคิดเห็นด้วยตนเอง เกี่ยวกับหน้าที่ของ สถาบันครอบครัวก่อน การศึกษาหาข้อมูล ซึ่ง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแสดง ให้เห็นถึงความขัดแย้ง ระหว่างหน้าที่ของผู้ที่อยู่ ในสถาบันครอบครัว	1.1 ครูนำเรื่องราว เหตุการณ์ที่เกี่ยวกับ ความสำคัญและบทบาท หน้าที่ของสถาบันทาง สังคมโดยยกตัวอย่าง เจื่อง “ขายตัวตอบแทน พระคุณแม่” (ดูจากภาคผนวก ค) นำเสนอโดยให้นักเรียน แสดงบทบาทสมมุติเสนอ สิ่งกระตุ้นนักเรียน โดย สิ่งกระตุ้นที่ใช้คือ สถานการณ์ปัญหา	1.1.1 ให้นักเรียนเขียน แผนที่ความคิด วิเคราะห์ถึงปัญหาที่ เกิดขึ้นว่าบทบาทและ หน้าที่ของสถาบัน ครอบครัวที่พึงปฏิบัติ ต่อสมาชิกในครอบครัว นอกเหนือจากการ อบรมเลี้ยงดูแล้วมี อะไรบ้าง โดยให้เขียน เป็นลักษณะแผนที่ ความคิดนำมาส่งเป็น รายบุคคล (ดูจาก ภาคผนวก ง)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับขั้นการสอน/ ความเรียนที่	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลลัพธ์/ผลงาน
2. เพื่อให้นักเรียนหา คำตอบของบทบาทและ หน้าที่ของสถาบัน ครอบครัว จากหัวข้อ คำถามด้วยตามความ คิดของตนเองก่อนการ ค้นคว้าข้อมูลเพื่อให้ได้ คำตอบ	2.1 คุยกันตัวอย่างปัญหา สังคมเรื่อง “ไขม yapเพื่อเลี้ยง ความเห็นถึงปัญหาที่ ต่า-ยาย” (ดูจากภาค ผนวก ค) โดยนำเสนอใน รูปแบบบทบาทสมมุติแล้ว ให้นักเรียนร่วมวิพากษ์ วิจารณ์ถึงสิ่งที่เกิดขึ้นว่า เกี่ยวข้องกับสถาบันใด บ้างในสังคม และแสดง ความคิดเห็นถึงบทบาท และหน้าที่ของสถาบัน ครอบครัวตาม หัวข้อ คำถามต่อไปนี้ - เหตุการณ์ไขม yapเพื่อ เลี้ยงต่า-ยาย ที่เกิดมี ปัจจัยอะไรบ้างที่เป็น สาเหตุทำให้เด็กชายตัวแล้ว เด็กชายต้องต้องกระทำการ - เหตุการณ์ไขม yapเพื่อ เลี้ยงต่า-ยาย เกิดปัญหา ส่งผลกระทบต่อสถาบัน ทางสังคมอย่างไรบ้าง - นักเรียนเห็นว่าหากตน เองอยู่ในสถานการณ์เช่น เด็กชายตัวแล้วเด็กชายต้อง จะเลือกปฏิบัติอย่างไร	2.1.1 นักเรียนแสดง ความเห็นถึงปัญหาที่ ต่า-ยาย” (ดูจากภาค ผนวก ค) โดยนำเสนอใน รูปแบบบทบาทสมมุติแล้ว และปัญหามีสาเหตุมา ^{จากสิ่งใดโดยให้เขียน} เป็นลักษณะแผนที่ ความคิดนำมาส่ง (ดูจากภาคผนวก ง) ความคิดเห็นถึงบทบาท และหน้าที่ของสถาบัน	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับขั้นการสอน/ คابเรียนที่	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลลัพธ์/ผลงาน
		- หากนักเรียนไม่อยาก กระทำผิด เช่นเหตุการณ์ ของเด็กชายตีและเด็ก ชายต้องควรปฏิบัติน หรือทางออกอย่างไร	
2. ขั้นค้นคว้า ข้อมูลคابเรียน ที่ 3-4	1. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ ตอบปัญหาด้วยวิธีการ คิดที่มีเหตุมีผล โดยวิธี การค้นคว้าหาข้อมูลจาก แหล่งความรู้ต่าง ๆ ด้วย ตนเอง	1.1 ครูตั้งข้อปัญหาแล้ว แจกใบงานที่ 1 ให้ นักเรียนค้นคว้าหาคำตอบ จากเอกสารประกอบ แหล่งความรู้ต่าง ๆ ด้วย การเรียน หรือจากแหล่ง ความรู้ต่าง ๆ เช่น Internet, ห้องสมุด	
	2. เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ จดจำและสร้างองค์ ความรู้ใหม่ หลักจาก การศึกษาค้นคว้าหา ข้อมูลด้วยตนเอง	2.1 นักเรียนศึกษาจาก เอกสารตามที่ตนเองได้ ค้นคว้าจากแหล่งความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน สังเคราะห์เป็นปัญหา	2.1.1 ให้นักเรียนเขียน เป็นลักษณะแผนที่ ความคิด เป็นราย บุคคล โดยให้ค้นคว้า ตามหัวข้อคำถามใน ใบงานที่ 1
3. ขั้นเพิ่มพูน ปัญญาคابเรียน ที่ 5-7	1. เพื่อให้นักเรียนเกิด ^{ความ} ความสมบูรณ์ทาง ความคิด หลังจากการ ค้นคว้าหาข้อมูลด้วย ตนเองแล้ว	1.1 ครูบรรยายให้ความรู้ และแจกใบความรู้ที่ 1 เรื่องหน้าที่ของสถาบัน ทางสังคม และใบความรู้ ที่ 2 เรื่อง ปัญหาสังคม (ดูจากภาคผนวก ค) เพิ่ม ^{เติม} เติมให้กับนักเรียน ระยะ เวลา 2 คابเรียน	1.1.1 หลังจากอธิบาย แล้ว นักเรียนเขียน แผนที่ความคิด สระ ที่ได้จากการฟังการ บรรยายของครู

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับขั้นการสอน/ ความเรียนที่	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลลัพธ์/ผลงาน
4. ชั้นเรียน มวลดิตรคาบเรียน ที่ 8-9	<p>1. เพื่อให้นักเรียนแต่ละ คนแลกเปลี่ยนข้อมูล และความคิดที่ได้ แล้ว นำข้อมูลที่ได้สู่หัวข้อสุปทีสุดรวม กันภายในกลุ่ม</p>	<p>1.1 ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 7-8 คน จาก จำนวนนักเรียนห้องหมู่ ภายนอกห้องเรียน</p> <p>1.2 นักเรียนในกลุ่มน้ำเสน ของความคิดของตนเอง จากข้อคำถามที่ให้ วิเคราะห์กับกลุ่มของตน ตามหัวข้อดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บทบาทและหน้าที่ ของสถาบันครอบครัวที่ พึงปฏิบัติต่อสมาชิกใน ครอบครัวมีอะไรบ้าง - ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับสถาบันได บ้างในสังคม - เหตุการณ์ไมยเพื่อ เลี้ยงตา-ยาย ที่เกิดมี ปัจจัยอะไรบ้างที่เป็น สาเหตุทำให้เด็กชายตี และเด็กชายต้องต้อง กระทำผิด - เหตุการณ์ไมยเพื่อ เลี้ยงตา-ยาย เกิดปัญหา สังผลกระทบต่อสถาบัน ทางสังคมอย่างไรบ้าง 	<p>1.1.1 ให้เขียนแผนที่ ความคิดหาข้อสรุปใน กลุ่มของตนเอง โดย สังเกตแพนที่ความคิด ของนักเรียนในกลุ่ม รายบุคคลด้วยว่า ผลงานที่ออกแบบจาก ความคิดของกลุ่ม และของนักเรียนราย บุคคลมีความคิดเชื่อม โยงและสอดคล้องกัน อย่างไรบ้าง (ดูจาก ภาคผนวก ๑)</p>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับขั้นการสอน/ ความเรียนที่	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลลัพธ์/ผลงาน
		- นักเรียนเห็นว่าหาก ตน เของอยู่ในสถานการณ์ เช่น เด็กชายตีและเด็กชายต่อ จะเลือกปฏิบัติอย่างไร - หากนักเรียนไม่อยาก กระทำผิด เช่นเหตุการณ์ ของเด็กชายตีและเด็ก ชายต้องควรปฏิบัติตน หรือหาทางออกอย่างไร	
5. ขั้นเสนอความ คิดกลุ่มใหญ่ ความเรียนที่ 10-11	1. เพื่อให้ผู้เรียนได้นำ เสนอผลงานการคิด ภาษาในกลุ่มย่อยของตน กับกลุ่มอื่น	1.1 ให้นักเรียนตัวแทน กลุ่มละ 1 คน (ตามที่ได้ แบ่งกลุ่มไว้) นำเสนอ ความคิดเห็นในของกลุ่ม ตัวเอง หน้าชั้นเรียน	1.1.1 ภาระงานของ นักเรียนแต่ละกลุ่ม หน้าชั้นเรียน
	2. เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละ คนได้มีโอกาสเห็นผล งานการคิดของคนอื่น	1.2 นักเรียนนำเสนอความคิด พื้นฐานนำเสนอความคิด เห็นจากเกี่ยวกับหัวข้อ ปัญหาที่สรุปเรื่องข้อมูล เพื่อเลี้ยงตา-ยาย ของ กลุ่มต่าง ๆ ร่วมกัน	1.1.2 แนวทางในการ ปรับปรุงและสร้าง ความรู้ใหม่ให้ตนเอง
6. ขั้นสร้างความ มั่นใจร่วมกัน ความเรียนที่ 12	1. เพื่อนักเรียนจะได้ ความคิดสรุปรวบยอด ตามกระบวนการคิด อย่างเป็นระบบและ มีเหตุผลร่วมกัน	1.1 ครุพัชสอนและนักเรียน ภาษาในชั้นเรียน ร่วมกัน อภิปรายเพื่อหาข้อสรุป ปัญหาที่แต่ละกลุ่มที่นำ เสนอหน้าชั้นเรียนไปแล้ว ดังนี้	1.1.1 สรุปเนื้อหาสาระ ที่ได้จากการคิดซึ่งเป็น ผลกระทบกระบวนการคิด อย่างเป็นระบบและมี เหตุผลจากการอภิปราย ร่วมกันภายในชั้นเรียน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับขั้นการสอน/ ความเรียนที่	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผลลัพธ์/ผลงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมีสาเหตุมาจากการอะไรบ้าง - ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมส่งผลกระทบต่อสถานที่ทางสังคมอย่างไรบ้าง - ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นควรปฏิบัติอย่างไร 	

หลังจากสร้างรูปแบบการสอนเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีตอรูปแบบการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า รูปแบบการสอนที่ได้มีขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมสมกับรูปแบบการสอนแบบ STIM

ผลการเปรียบเทียบทักษะกระบวนการคิดระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM กับนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามปกติ

การเปรียบเทียบผลทักษะกระบวนการคิดระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM กับนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามปกติ ผู้วิจัยใช้แบบประเมินทักษะการคิดขั้นสูง เพื่อประเมินผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM และกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนตามปกติ โดยแบบประเมินทักษะการคิดขั้นสูงจะให้คะแนนจากผลงานของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในการเขียนแผนที่ความคิด จากข้อคิดตามที่ผู้สอนกำหนดเพื่อแสดงทักษะทางความคิดของผู้เรียน โดยแบ่งการให้คะแนนของแบบประเมินทักษะทางความคิดขั้นสูงจำนวน 10 ข้อของผลงาน (ดูภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4 แสดงค่าสถิติพื้นฐานกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	สอบก่อนเรียน		สอบหลังเรียน		จำนวน (คน)
	คะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน	คะแนนเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน	
	มาตรฐาน		มาตรฐาน		
ทดลอง	21.90	1.77	26.46	2.44	50
ควบคุม	20.04	1.31	25.82	1.98	50

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของกลุ่มทดลองมีค่า 21.90 คะแนน และหลังเรียนมีค่า 26.46 คะแนน คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของกลุ่มควบคุมมีค่า 20.04 คะแนน และหลังเรียนมีค่า 25.82 คะแนน

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง

	SS	df	MS	F	P
คะแนนทดสอบก่อนเรียน	201.111	1	201.111	68.523	.000*
วิธีจัดกิจกรรมการเรียนรู้	20.761	1	20.761	7.074	.009
ค่าความคลาดเคลื่อน	284.689	97	2.935		
ผลรวม	506.561	99			

** P มีค่ามากกว่า .01

จากตารางที่ 5 แสดงว่า คะแนนทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงจากแบบประเมินทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงก่อนเรียนของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลุ่มทดลอง และคะแนนทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงจากแบบประเมินทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงก่อนเรียนของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลุ่มควบคุมก่อนเรียน มีความสัมพันธ์กับคะแนนทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงจากแบบประเมินทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงหลังเรียนของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มทดลอง และคะแนนทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงจากแบบประเมินทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง หลังเรียนของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลุ่มควบคุมหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และเมื่อมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการสอนตามรูปแบบการสอนแบบ STIM และการสอนตามปกติ หลังจากมีการปรับค่าสถิติโดยใช้สถิติ ANCOVA แล้วพบว่า

วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM และการสอนตามปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01