

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัว และภาวะซึมเศร้า ในนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้างกับครอบครัวปกติ และหาความสัมพันธ์เชิงทسانายของ การทำหน้าที่ของครอบครัว กับภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้างกับครอบครัวปกติ

ประชากร ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 4-6) ในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน จังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2547 ซึ่งเป็นนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติ 72 คน และนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้าง 72 คน จากโรงเรียนทั้งหมด โดยต่ำสุดถึงสถาบันเรียนได้ 9 แห่ง (รัฐบาล = 8 แห่ง, เอกชน = 1 แห่ง) ได้แก่ โรงเรียนคริมทางโพธิ โรงเรียนคริมไหสส โรงเรียนประจันตราภูรบำรุง โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 7 โรงเรียนชิดใจชื่น โรงเรียนมณีเศศอุปถัมภ์ โรงเรียนเตรียมอุดมน้อมเกล้าฯ โรงเรียนวังตะเคียนวิทยาคม และโรงเรียนมัธยมนวัตใหม่กรุงทอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นของครอบครัวนักเรียน ส่วนที่ 2 แบบประเมินภาวะซึมเศร้า (CES-D) ส่วนที่ 3 แบบประเมินการทำหน้าที่ของครอบครัว (CFI) ได้นำแบบสอบถามส่วนที่ 2, 3 ไปทดสอบหาค่าความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟารอนบาก ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามส่วนที่ 2 เท่ากับ 0.84 และส่วนที่ 3 เท่ากับ 0.87 เครื่องมือส่วนที่ 1 ได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ ความถูกต้องและความตรงตามเนื้อหา และเก็บข้อมูลในช่วง 16-20 สิงหาคม 2547 รวมเวลา 5 วัน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่ (Independent t-Test) การวิเคราะห์ ANOVA ทดสอบค่าความสัมพันธ์โดยใช้สถิติ Chi-square และ การวิเคราะห์ต่อโดยเชิงเดินทางอย่างง่าย (Simple Regression)

#### ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ และข้อมูลครอบครัวของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พนักงานกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม เป็นเพศหญิงจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 และเพศชายจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างคือ 16-17 ปี 11 เดือน เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 55 คน, มัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 40 คน, มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ

38.2, 27.8 และ 34.0 ตามลำดับ จำนวนพื้นที่ที่ร่วมบิดามารดาที่แท้จริงส่วนใหญ่มีจำนวน 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติ ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดาและมารดา เป็นครอบครัวเดียวจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 76.39 และนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห้าร่าง ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 30.57 รองลงมาคือ อาศัยอยู่กับ มารดาที่แท้จริงหรือบิดาที่แท้จริงเพียงคนเดียวจำนวน 16 และ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.21 และ 13.89 ตามลำดับ

2. จากการใช้เกณฑ์คะแนนภาวะชีมเคร้าที่  $\geq 22$  คะแนน พบร่วมจำนวนนักเรียนที่มี ภาวะชีมเคร้าในครอบครัวปกติ มากกว่าในครอบครัวห้าร่าง

### 3. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบร่วม

3.1 การทำหน้าที่ของครอบครัว ในนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห้าร่างและ ครอบครัวปกติไม่แตกต่างกันสรุปได้ว่า ถึงแม้ครอบครัวที่มีพื้นฐานโครงสร้างครอบครัว แตกต่างกัน จะมีการทำหน้าที่ของครอบครัวไม่แตกต่างกันด้วย

3.2 นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติมีภาวะชีมเคร้ามากกว่าในนักเรียนวัยรุ่น ที่มาจากการอบครัวห้าร่าง

3.3 การทำหน้าที่ของครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะชีมเคร้าของนักเรียน วัยรุ่น และพบร่วมการทำหน้าที่ของครอบครัวสามารถลดลงจากการเกิดภาวะชีมเคร้าในนักเรียนวัยรุ่นได้

## อภิปรายผล

โดยปกติทั่วไปในแต่ละครอบครัวเดียวจะประกอบด้วยสมาชิกในครอบครัว ซึ่งได้ ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองตามบทบาทแต่ละคน ได้แก่ บทบาทบิดามารดา และบทบาทของบุตร นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้ครอบครัวมีการ ดำเนินชีวิตต่อไป ซึ่งได้แก่ สมาชิกคนอื่น ๆ ในครอบครัว เช่น ปู่ ย่า ตา ยาย และญาติพี่น้องคนอื่น นอกจากนี้แล้วแต่ละครอบครัวยังมีสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันออกไป โดยแบ่งลักษณะ ครอบครัวตาม โครงสร้างทางภาษาพันธุ์ คือ การอาศัยอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัว แบ่งได้ เป็นครอบครัวปกติ หมายถึงครอบครัวที่มีพ่อแม่บิดามารดาและบุตรอยู่ด้วยกัน ในครอบครัวปกติยัง ประกอบด้วยครอบครัวเดียวและครอบครัวขยาย ภายหลังมีการแต่งงานไปประยุกต์แล้ว เมื่อเวลา หรือมีปัจจัยอื่น ๆ เปลี่ยนแปลง อาจทำให้โครงสร้างของครอบครัวเปลี่ยนแปลงไปจากครอบครัว ปกติ อาจมีการห้าร่างเกิดขึ้น และเกิดเป็นครอบครัวใหม่ภายหลังการห้าร่างขึ้นอีกได้แก่ ครอบครัวห้าร่างที่มีบิดามารดาเป็นผู้เลี้ยงดูบุตรเพียงคนเดียวหรือเป็นครอบครัวเดียว ครอบครัวห้าร่างที่มีบิดามารดาแต่งงานใหม่ กลายเป็นครอบครัวที่มีบิดามารดาเดียว

ครอบครัวห่าร้างที่เป็นครอบครัวขยาย คือ ภายหลังการห่าร้าง มีด้าหรือมารดาจะนำบุตรไปเลี้ยงดูและอาศัยอยู่กับครอบครัวเดิม ครอบครัวห่าร้างที่ภายหลังการแยกทางกันมีบิดาหรือมารดาเสียชีวิต ไปทำให้ต้องเมียนหม้าย

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบหรือโครงสร้างครอบครัวมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ซึ่งจะทำให้ครอบครัวแต่ละชนิดมีการแสดงบทบาทและมีการทำหน้าที่ครอบครัวได้แตกต่างกัน ยกไปตามบริบทหรือขอบเขตของครอบครัวนั้น ๆ นอกจากนี้ยังเป็นที่น่าสังเกตว่า ความแตกต่าง ด้านวัฒนธรรมประเพณีหรือ เชื้อชาติ ก็ทำให้ครอบครัวมีโครงสร้างหรือ การดำเนินชีวิตครอบครัว ที่แตกต่างกันด้วย เช่นชัดเจน ได้แก่ในสังคมไทยกับต่างประเทศ พนักงานครอบครัวไทยส่วนใหญ่เป็นครอบครัวขยาย ภายหลังการห่าร้างซึ่งเกิดเป็นครอบครัวห่าร้างที่อยู่กันญาติพี่น้องเป็นส่วนมาก ในขณะที่ต่างประเทศส่วนใหญ่เป็นครอบครัวเดียว

ดังนั้นจึงอาจทำให้มีความแตกต่างในด้านการทำหน้าที่ครอบครัวแต่ละชนิดในสังคมที่ต่างกัน นอกจากนี้แล้วการการทำหน้าที่ครอบครัวยังมีความสัมพันธ์ต่อการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม ในบุตรโดยเฉพาะบุตรวัยรุ่น ซึ่งส่งผลต่อปัญหาทางศุภภาพจิต ได้แก่ ภาวะซึมเศร้า ได้ แต่อย่างไร ก็ตาม การเกิดภาวะซึมเศร้าในบุตรวัยรุ่น ไม่ได้มีสาเหตุจากความแตกต่างด้านโครงสร้างของครอบครัว หรือการทำหน้าที่ของครอบครัวท่านนั้น แต่ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นผลกระบวนการทำให้บุตร วัยรุ่นมีภาวะซึมเศร้า ได้อีก

**การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายตามสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้**

**สมมติฐานที่ 1 ครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นที่ปักติดมีการทำหน้าที่ของครอบครัวดีกว่า ครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นที่ห่าร้าง**

จากการศึกษาในครั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการครอบครัวปกติและครอบครัวห่าร้าง มีคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าในกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการครอบครัวห่าร้างส่วนใหญ่ อยู่ในครอบครัวขยาย คือ อยู่กับญาติพี่น้อง จึงอาจทำให้ครอบครัวมีแหล่งสนับสนุนของครอบครัว ที่ดี ครอบครัวสามารถทำหน้าที่ได้ถึงแม้ว่าครอบครัวจะห่าร้างไปแล้ว นั่นคือครอบครัวเดิม อาจจะมีอิทธิพลต่อทั้งทางบวกและทางลบต่อครอบครัวใหม่ หากครอบครัวมีการสนับสนุน ประคับประคองแก่กู้สมรส ครอบครัวใหม่ก็จะทำหน้าที่ได้ดี (อุมาพร ศรีวงศ์สมบัติ, 2545) ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ พวงเพ็ญ ชุมประภาน (2543) ได้ศึกษาเรื่องการปรับตัวของศศรีที่ เลี้ยงดูบุตรตามลำพังในชุมชนเมือง กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน พนักงานการที่ครอบครัวมีแหล่งสนับสนุนจากการครอบครัวเดิมจะทำให้ครอบครัวนั้นมีการปรับตัวได้ดี ซึ่งจะส่งผลให้ครอบครัวมีการทำหน้าที่ของครอบครัวได้ดีวาย

สัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัว อาจมีผลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัวได้ นั่นคือ หากสมาชิกในครอบครัวมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันก็จะทำให้ครอบครัวมีการทำหน้าที่ได้ดี ยิ่งขึ้น ซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้พบว่าครอบครัวห่วงรำงมีการทำหน้าที่ได้พอ ๆ กับครอบครัวปกติ นั่นแสดงให้เห็นว่า ในครอบครัวห่วงรำงนั้น สมาชิกในครอบครัวอาจมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันก่อน การห่วงรำงหรืออาจมีความขัดแย้งกันน้อย จึงทำให้ภายหลังมีการทำหน้าที่ของครอบครัวได้ดีอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาของ แมคโคบี, เด็บเนอร์ และ ไมโอดีน (Maccoby, DePner, & Mnookin, 1990) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับสัมพันธภาพของบิดามารดา ภายหลังการทำหน้าที่ของครอบครัวในครอบครัวที่บิดาเป็นผู้ดูแลบุตร ครอบครัวที่มีมารดาเป็นผู้ดูแลบุตร และครอบครัวที่มีทั้งบิดาและมารดาเป็นผู้ดูแลบุตร จำนวน 1,128 ครอบครัว พบร่วมบิดามารดาที่มีการทำหน้าที่และมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ภายหลังการทำหน้าที่ได้ดีขึ้นภายหลังการทำหน้าที่ โดยครอบครัวทั้ง 3 แบบจะมีสัมพันธภาพและให้ความร่วมมือในการทำหน้าที่ไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาของ อาร์ดิตต์ (Arditte, 1999) ศึกษาเรื่องคุณภาพในกลุ่มวัยรุ่น 58 คน ที่มาจากการห่วงรำง เรื่องสัมพันธภาพของมารดาและบุตรภายหลังการทำหน้าที่ พบร่วมบิดามารดาและบุตร มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันเป็นแบบพี่น้อง ปรึกษาน้ำเสียงกัน ได้เป็นอย่างดี แสดงว่ามีการทำหน้าที่ของครอบครัวได้ดี และ แมลลีเตอร์ (Masheter, 1991) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทด้านสัมพันธภาพและความขัดแย้งระหว่างบิดามารดา ภายหลังการทำหน้าที่ โดยศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง คู่สมรสที่ผ่านการทำหน้าที่ แสดงว่าสัมพันธภาพภายในครอบครัว มีผลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัวภายหลังการทำหน้าที่ ผลกระทบต่อความสัมพันธ์ต่อความพากเพียรของครอบครัวซึ่งเกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของครอบครัว จำนวนบุตรที่อยู่ในความดูแลของครอบครัว มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของครอบครัว มากครอบครัวมีบุตรจำนวนมากก็อาจทำให้บิดามารดาไม่ทนหน้าที่หน่ายอย่าง ทำให้การทำหน้าที่ของครอบครัวกพร่องได้ ในขณะที่ครอบครัวห่วงรำงจะมีจำนวนสมาชิกของครอบครัวลดลงทำให้ความเครียดในบทบาทของครอบครัวลดลง สามารถทำหน้าที่ได้ (Bomar, 1996) จากการศึกษาของ บาล์ม (Baum, 2003) ที่พบร่วมในครอบครัวห่วงรำง ที่มีบุตรที่มารดาต้องดูแลจำนวนมากจะทำให้บทบาทในการทำหน้าที่ของมารดาลดลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยครั้งนี้ว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้จำนวนบุตรที่อยู่ในความดูแลเพียง 1-2 คน จึงทำให้ครอบครัวยังคงทำหน้าที่ของครอบครัวได้ดี และ ไม่แตกต่างกัน

นอกจากปัจจัยดังกล่าวแล้ว ยังมีปัจจัยด้านระยะเวลาของการหย่าร่างหรือระยะเวลาของ การอยู่ร่วมกันของบิดามารดาอาจมีผลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัวได้ อาจมีทั้งผลดีและผลเสีย ต่อการทำหน้าที่ของครอบครัว เนื่องจากระยะเวลาการหย่าร่างที่ยาวนานก็ยิ่งทำให้ความขัดแย้งของบิดามารดาลดลง เกิดความเครียดจากความขัดแย้งน้อยลง ทำให้ครอบครัวภัยหลังการหย่าร่าง มีการทำหน้าที่ได้ดีขึ้น ในขณะที่ครอบครัวปกติที่มีบิดาและมารดาอยู่ด้วยกันเป็นเวลานาน บางครั้งทำให้เกิดความขัดแย้งกันขึ้นและรุนแรงมากขึ้น ก็อาจทำให้ครอบครัวมีความบกพร่องในการทำหน้าที่ของครอบครัวได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ บลูม และคินเคิล (Bloom & Kindle, 1985) ศึกษาถึงปัจจัยต่อเนื่องที่ก่อให้เกิดสัมพันธภาพระหว่างคู่สมรส พบร่วม ระยะเวลาของการใช้ชีวิตคู่อยู่ด้วยกันมีผลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัว เช่นเดียวกับการศึกษาของ เพลสเทนแบอร์ค และเฟอร์ลิน (Furstenberg & Cherlin, 1991) ศึกษาถึงผลผลกระทบที่เกิดต่อบุตรเมื่อบิดามารดาเมียการหย่าร่าง และการศึกษาของบาร์ม (Baum, 2003) ที่ศึกษาถึงสัมพันธภาพและบทบาทของบิดามารดาในกระบวนการหย่าร่าง พบร่วม ระยะเวลาของการหย่าร่างมีผลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัว โดยเฉพาะมารดาเมื่อเวลาภัยหลังการหย่าร่างยังนานทำให้บุตรที่อยู่กับมารดา มีศักยภาพด้านความรับผิดชอบมากขึ้นทำให้สามารถทำหน้าที่ของครอบครัวต่อ กันได้ดีขึ้น โดยเฉพาะบุตรที่เป็นพี่อาจมีบทบาทที่ยิ่งมารดาในการคุ้มครองได้ดียิ่งขึ้น

รายได้ของครอบครัวมีอิทธิพลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัว เนื่องจากรายได้เป็นปัจจัยที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตครอบครัว บิดามารดาที่มีฐานะครอบครัวไม่ดีจะต้องด寝นรนทำงานเพื่อหารายได้จึงอาจทำให้มีเวลาในการทำหน้าที่ของครอบครัวลดลงได้ แต่ถ้าหากครอบครัวได้ที่มีฐานะครอบครัวดีอยู่แล้วก็จะทำให้บิดามารดา มีเวลาในการทำหน้าที่ของครอบครัวที่สมบูรณ์ขึ้น (อุมาพร ดวงคณบัติ, 2545) จึงสอดคล้องกับการศึกษาของ อาร์เรนเดล (Arendell, 1995) เรื่องบิดา กับการหย่าร่าง พบร่วมรายได้ของครอบครัวมีผลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัวเมื่อเกิดการหย่าร่าง เป็นการแสดงให้เห็นว่า หากครอบครัวที่มีรายได้ดี ฐานะครอบครัวดี ไม่ว่าจะเป็นครอบครัวปกติ หรือหย่าร่างก็ยังทำหน้าที่ของครอบครัวได้ดีอยู่

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการทำหน้าที่ของครอบครัวนั้นอาจจะไม่ได้ขึ้นอยู่กับการทำหน้าที่บิดามารดาด้วยกันหรือเป็นผู้คุ้มครองบุตรทั้งคู่เท่านั้น ยังจะทำให้มีการทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์และดีได้ แต่อาจมีปัจจัยอื่นที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับความสามารถในการทำหน้าที่ของครอบครัว ซึ่งได้แก่ พื้นฐานครอบครัวเดิมของบิดามารดา สัมพันธภาพภายในครอบครัว ระยะเวลาของการหย่าร่างและระยะเวลาของการอยู่ร่วมกันของบิดามารดา รายได้ ระดับการศึกษาของสมาชิกในครอบครัว จำนวนบุตรที่บิดามารดาต้องรับผิดชอบคุ้มครอง ซึ่งปัจจัยดังกล่าวเหล่านี้อาจจะทำให้

บทบาทในการทำหน้าที่ของครอบครัวในนักเรียนกลุ่มด้วยย่างทั้ง 2 กลุ่มได้เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวจากผลการวิจัยในครั้งนี้ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2** นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้างมีภาวะซึมเศร้าสูงกว่านักเรียน วัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติ

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติมีคะแนนภาวะซึมเศร้า มากกว่านักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้าง โดยกำหนดคุณค่าดัชนีของคะแนนภาวะซึมเศร้าเท่ากับ 22 คะแนน และพบว่าจำนวนนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติที่มีภาวะซึมเศร้ามีจำนวน 30 คน จากนักเรียนทั้งหมด 72 คน และนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้าง มีจำนวน 15 คน จาก นักเรียนทั้งหมด 72 คน แสดงให้เห็นว่า นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติมีจำนวนนักเรียนที่ ซึมเศร้ามากกว่านักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้างถึง 2 เท่า และผลการวิจัยครั้งนี้ไม่ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อธิบายได้ว่า นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้างของบิดา มาดาจะมีความสัมพันธ์ กับภาวะซึมเศร้าของบุตรวัยรุ่นแล้ว จากการวิจัยครั้งนี้อาจมีการ ได้มาของกลุ่มตัวอย่างยังไม่ดีพอ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มาจากการอบครัวห่างร้างส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง ซึ่งถ้าหากญาติพี่น้อง ของกลุ่มตัวอย่างเป็นแหล่งช่วยในการสนับสนุนทางสังคมที่ดีจะช่วยให้นักเรียนวัยรุ่น ไม่เกิดภาวะ ซึมเศร้าได้

ระยะเวลาหลังการห่างร้างของบิดา มารดา ยังมีความสัมพันธ์ต่อการเกิดภาวะซึมเศร้า ของบุตร เนื่องจากระยะเวลาหลังการห่างร้างยังผ่านไปนานเท่าไหร่ ก็ยังทำให้ความขัดแย้งของบิดา มารดาอยู่ ๆ ลดลงทำให้สถานการณ์ความตึงเครียดลดลง รวมทั้งยังทำให้บุตรวัยรุ่นที่ผ่าน เหตุการณ์อันเลวร้ายจากการห่างร้างของบิดา มารดา สามารถปรับตัวต่อเหตุการณ์นั้นได้ดี ก็จะ ทำให้บุตรวัยรุ่นในครอบครัวห่างร้างมีภาวะซึมเศร้าลดลง เช่นเดียวกับการวิจัยในครั้งนี้ ถ้าหาก มีการสอนถามถึงระยะเวลาหลังการห่างร้างของบิดา มารดาของกลุ่มตัวอย่าง ก็อาจจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างสามารถปรับตัวได้ดีต่อการห่างร้าง เมื่อระยะเวลาได้ผ่านไปนานแล้ว จึงทำให้นักเรียน วัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้างมีภาวะซึมเศร้าน้อยกว่านักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติ สอดคล้องกับการศึกษาของ พาโลซาารี, อุลลา, อโร และ希ลลี (Palosaari, Ulla, Aro, & Hillevi, 1994) ได้ศึกษาผลของระยะเวลาของการห่างร้างต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าในเด็กวัยรุ่น โดยศึกษาใน เด็กนักเรียนอายุเฉลี่ย 15.9 ปี จำนวน 2,194 คน พบร่วยว่า ระยะเวลาของ การห่างร้างของบิดา มารดา ยังคง ยืนยันว่า ทำให้วัยรุ่นหงุดหงิดมีความรู้สึกไม่ดีในตนเองสูงขึ้นและเป็นสาเหตุทำให้วัยรุ่น ไม่มีภาวะ ซึมเศร้าได้

ความผูกพันในครอบครัว สัมพันธภาพกับบุคคลในครอบครัวและบุคคลอื่นเช่น เพื่อน การเห็นคุณค่าในตนเอง ทำให้เป็นที่ยอมรับของสังคมวัยรุ่นจะมีการปรับตัวเข้ากับสังคม ได้ดี

มีอิทธิพลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าได้ ดังบทความของ ชวนสติน (Hauenstein, 2003) ได้กล่าวถึง ภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นว่า ปัจจัยด้านผลการเรียนค่า สัมพันธภาพที่ไม่ดีกับบิดา มารดา มีพฤติกรรมที่ มีปัญหา ความขัดแย้งกับบิดา มารดาจะมีผลทำให้บุตรวัยรุ่นเกิดภาวะซึมเศร้าได้

จากการศึกษาของ จุดจราพร ศรีเพชร (2544) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 400 คน พบว่าความผูกพันกับบิดามารดา และความสัมพันธ์กับเพื่อนมีอิทธิพลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่น คิดเป็นร้อยละ 67.80 นอกจากนี้ยังได้ทำการศึกษาถึงอิทธิพลของความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองต่อภาวะซึมเศร้าโดย ปรีชา สุวังบุตร (2543) ศึกษาเรื่องภาวะซึมเศร้าและการแสวงหาความช่วยเหลือของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครพบว่าสัมพันธภาพระหว่างบุคคลและการเห็นคุณค่าในตนเองสามารถทำนายการเกิดภาวะซึมเศร้าได้ร้อยละ 47.1 เช่นเดียวกับการศึกษาของมัณฑนา นพีธาร (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะซึมเศร้าของเด็กวัยรุ่น จังหวัดเชียงใหม่ ในนักเรียน ม. 4-6 พบร่วมกับความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองและความผูกพันในครอบครัว สามารถร่วมกันทำนายภาวะซึมเศร้าของเด็กวัยรุ่น ได้ถึงร้อยละ 52.7

จากการศึกษาของ พาโรชาอารี และอาโร (Palosarri & Aro, 1995) ซึ่งได้ศึกษาความใกล้ชิดผูกพัน เป็นปัจจัยที่ป้องกันการเกิดภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวหย่าร้างและในวัยรุ่นที่มีความรู้สึกด้อยคุณค่าในตนเอง โดยศึกษาในวัยรุ่นอายุ 16-22 ปี จำนวน 1,656 คน จากครอบครัวปกติและครอบครัวหย่าร้าง พบร่วมกับความรู้สึกด้อยคุณค่าในตนเองมากที่สุดและเป็นกลุ่มที่มีความใกล้ชิดผูกพันกับสมาชิกในครอบครัวค่า นอกจากนี้ยังพบว่า ความใกล้ชิดผูกพันกับสมาชิกในครอบครัวเป็นปัจจัยที่สามารถป้องกันความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความรู้สึกด้อยคุณค่าในตนเองจากภาวะซึมเศร้า โดยไม่คำนึงถึงเมืองหลังของครอบครัวว่าจะเป็นครอบครัวปกติหรือครอบครัวหย่าร้าง นั่นคือ ทั้งวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวปกติและมาจากครอบครัวหย่าร้างหากสมาชิกในครอบครัวมีความใกล้ชิดผูกพันกันเป็นอย่างดีแล้วก็จะทำให้วัยรุ่นในครอบครัวนั้นไม่มีภาวะซึมเศร้าได้

ดังนั้นจึงสามารถอธิบายถึงผลการวิจัยในครั้งนี้ได้ว่า หากนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวปกติมีความผูกพันกับครอบครัวค่า และมีการเห็นคุณค่าในตนเองค่าก็อาจจะทำให้นักเรียนวัยรุ่นในกลุ่มดังกล่าวมีภาวะซึมเศร้ามากกว่านักเรียนวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวหย่าร้างได้ และแสดงให้เห็นว่าจากการศึกษาที่ผ่านมา นักเรียนส่วนใหญ่ทางโรงเรียนต้องการความรู้สึกปลอดภัยและมีผลต่อภาวะซึมเศร้าในบุตรวัยรุ่นแล้ว ยังมีปัจจัยอื่น ได้แก่ เพศ อาจมีอิทธิพลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่น ได้เนื่องจากวัยรุ่นหญิงและชายจะมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพลักษณ์จากการเจริญเติบโต และการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากชอร์โนนทางเพศ ซึ่งเพศหญิงจะมีความเสี่ยงเบี่ยงทางด้านเพศ

มากกว่าราย เร่น เสียงต่อการถูกบ่ำขึ้น ถูกทำรุณกรรมทางเพศ ได้จำกัดกว่าเพศชาย รวมทั้งวัยรุ่นหญิง จะต้องเผชิญกับการปรับนทบทาเพื่อเข้าสู่สังคมเมื่อเริ่มเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ เริ่มนีความรับผิดชอบมากขึ้น บางครั้งมีการปรับนทบทาที่เร็วกินไปอาจทำให้ผลการเรียนด่า สิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยกระตุ้นทำให้วัยรุ่นเพศหญิงมีความเสียงที่จะเกิดภาวะซึมเศร้ามากกว่าเพศชาย ดังนั้นหากวัยรุ่นหญิงที่มีโอกาส เกิดความเสียงต่อสิ่งเหล่านี้น้อยก็จะทำให้มีภาวะซึมเศร้าน้อยและมีภาวะซึมเศร้าไม่แตกต่างจาก เพศชายได้ (Alloy, Jacobson, & Acocella, 1999)

สอดคล้องกับการศึกษาของ พาโลชาารี, อุลลา, อาร์ และชิลลี (Parosaari, Ulla, Aro, Hillevi, 1994) ที่ได้ศึกษาผลของระยะเวลาในการ หayer้างของบิคานารคต่อการเกิดภาวะซึมเศร้า ในบุตรวัยรุ่นหรือวัยผู้ใหญ่ตอนต้น พบว่า ระยะเวลาของการแยกทางกันของบิคานารคจะทำให้ บุตรวัยรุ่นเพศชายมีภาวะซึมเศร้ามากกว่าวัยรุ่นหญิง นอกจากนี้แล้ว ผลการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว ความผูกพันหรือความขัดแย้งกับบิคานารคของบุตร ความสัมพันธ์กับเพื่อนหรือ บุคคลอื่น ความใกล้ชิดผูกพัน รวมทั้งการเห็นคุณค่าในตนเอง สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญที่ก่อให้เกิด ภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นได้ และเนื่องจากปัจจัยบางอย่าง ดังที่กล่าวมาเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละ บุคคลและ ครอบครัว บางอย่างไม่สามารถสอนถามอย่างละเอียดได้ จึงทำให้ยากต่อการควบคุม ปัจจัยดังกล่าวหรือดำเนินการให้กู้นั้นตัวอย่างมีป้าจัยร่วมที่ใกล้เคียงกันได้มาก จึงอาจส่งผลให้การ วิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่คาดไว้

### สมมติฐานที่ 3 การทำหน้าที่ของครอบครัวสามารถทำนายภาวะซึมเศร้าของนักเรียน วัยรุ่นได้

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่าการทำหน้าที่ของครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่น โดยเฉพาะในครอบครัวหayer้างพบว่า การทำหน้าที่ของครอบครัวมี ความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่นระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ( $r = -.60$ ) และการทำหน้าที่ของครอบครัวสามารถทำนายภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นได้ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และพบว่าการทำหน้าที่ของครอบครัวในนักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการ ครอบครัวหayer้างสามารถทำนายภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่นได้ร้อยละ 35.1 ในครอบครัวปกติ ทำนายได้ร้อยละ 12.5 ถึงแม้ว่าภาวะซึมเศร้าของวัยรุ่นจะมีปัจจัยหลายอย่างที่เป็นสาเหตุทำให้วัยรุ่น มีภาวะซึมเศร้า แต่ในด้านการทำหน้าที่ของครอบครัวของวัยรุ่นจะมีปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่ง นั่นคือ หาก ครอบครัวมีการทำหน้าที่ต่อกันได้ดี มีการคุ้ยเลี้ยงกันและกัน เอาใจใส่ต่อกัน แต่ละคนในครอบครัว ได้แสดงนทบทาของตนเองอย่างเหมาะสม มีการแก้ไขปัญหาร่วมกันเป็นอย่างดี มีพัฒนาระบบ แสดงออกอย่างเหมาะสมก็จะช่วยป้องกันการเกิดปัญหาภาวะซึมเศร้าของสามาชิกในครอบครัว โดยเฉพาะ บุตรที่อยู่ในวัยรุ่นได้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เตือนใจ โภตรสมบัติ (2544) ที่ได้

ศึกษาถึงการทำหน้าที่ของครอบครัวกับภาวะซึมเศร้าในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยพบว่า การทำหน้าที่ทั่วไปมีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่นระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r = -.540$ ) และจากการศึกษาของ วิรัชวรรณ อุปradeepan (2537) ได้ศึกษา การทำหน้าที่ของครอบครัวในครอบครัวของเด็กที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้าโดย เปรียบเทียบกับกลุ่มละ 50 ครอบครัว พบว่าในครอบครัวของเด็กที่มีภาวะซึมเศร้านั้นมีการทำหน้าที่ ของครอบครัวด้านการสื่อสารและความผูกพันทางอารมณ์ไม่เหมาะสมหรือน้อยกว่าเด็กที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า

ผลการวิจัยยังพบอีกว่าการทำหน้าที่ของครอบครัวห่างสามารถอธิบายการเกิดภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นได้ถึงร้อยละ 35.1 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ความสามารถในการทำนายมีมากกว่าครอบครัวปกติ แสดงว่าจากสถานการณ์การห่างร้างของบิดา มารดา อาจทำให้เกิดการทำหน้าที่ของบิดามารดาเปลี่ยนแปลงไปอาจทำให้บิดา มารดาไม่สัมพันธภาพต่อกัน ไม่ดีและส่งผลกระทบต่อสัมพันธภาพกับบุตรภายหลังจากเกิดการห่างร้าง

การศึกษาในกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้พบว่าในครอบครัวห่างร้างส่วนใหญ่นักเรียนวัยรุ่นจะอาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง รองลงมาจึงจะพบว่าอยู่กับบิดาหรือมารดาเพียงคนเดียว เมื่อจากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนจำกัดจึงได้เฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กับบ้านน้องบิดาหรือมารดาคนเดียว เป็นบางส่วนเท่านั้น จึงอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การทำหน้าที่ของครอบครัวมีอิทธิพลต่อภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่นที่มากครอบครัวห่างร้างมากกว่าครอบครัวปกติ เพราะการที่ไม่ได้อยู่กับบิดา มารดาหรืออยู่ในการปกครองของผู้อื่นอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้วัยรุ่นมีภาวะซึมเศร้าได้ซึ่ง สอดคล้องกับ การศึกษาของ เดือนใจ ไครตานบัติ (2544) ที่พบว่าวัยรุ่นที่มีเวลาอยู่กับครอบครัวในบางโอกาสหรือเวลาที่ไม่แน่นอนมีอัตราภาวะซึมเศร้าสูงกว่าวัยรุ่นที่มีเวลาอยู่กับครอบครัวสม่ำเสมอทุกวัน ดังนั้นการทำหน้าที่ของครอบครัวนักเรียนวัยรุ่นนั้น โดยบุคคลอื่นที่ไม่ใช่บิดา หรือมารดาอาจมีผลกระทบต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าของนักเรียนวัยรุ่นได้แตกต่างกัน นั่นคือ หากครอบครัวใดที่ญาติ พี่น้องมีการทำหน้าที่ได้ดีก็จะทำให้วัยรุ่นมีภาวะซึมเศร้าน้อย และเข่นเดียวกับครอบครัวปกติ หากสามารถใช้ในครอบครัวใดที่ต่างคนต่างอยู่ ไม่สนับสนุน มีการทำหน้าที่ต่อกันไม่ดี ก็อาจทำให้วัยรุ่นมีภาวะซึมเศร้าสูงได้

จากการศึกษาในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าการทำหน้าที่ของครอบครัวเป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถอธิบายการเกิดภาวะซึมเศร้าต่อนักเรียนวัยรุ่นได้ ดังนั้นไม่ว่าผู้ปกครองของนักเรียนวัยรุ่น จะเป็นบิดา มารดา หรือญาติพี่น้องคนอื่น ๆ ก็ตาม หากมีการทำหน้าที่ของครอบครัวตามบทบาทของตนเอง ได้ดีและเหมาะสม ก็จะช่วยลดภาวะซึมเศร้าของบุตรวัยรุ่นในระดับหนึ่งได้

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ด้านปฏิบัติการพยาบาล

1.1 จากการศึกษาครั้งนี้มีข้อค้นพบว่า นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติและครอบครัวห่างร้าง มีการทำหน้าที่ของครอบครัวไม่แตกต่างกัน นักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติมีภาวะซึมเศร้ามากกว่านักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่างร้าง และ การทำหน้าที่ของครอบครัวมีอิทธิพลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าในนักเรียนวัยรุ่น ดังนั้นจึงควรมีการปฏิบัติการดูแลครอบครัวดังนี้

1.1.1 พยาบาลที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับครอบครัว จะต้องระลึกไว้ด้วยว่าการห่างร้างไม่ได้เป็นเพียงสาเหตุเดียวที่จะกระทบต่อนักเรียนวัยรุ่นทำให้มีภาวะซึมเศร้าได้ เพราะจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าในครอบครัวปกติมีบุตรวัยรุ่นที่มีภาวะซึมเศร้าสูงกว่าครอบครัวห่างร้าง ดังนั้นจึงอาจมีสาเหตุอื่นที่มีส่วนทำให้วัยรุ่นมีภาวะซึมเศร้าได้อีก โดยอาจเกิดจากสภาพครอบครัวคือในครอบครัวปกติอาจมีการดำเนินชีวิตครอบครัวแบบมีปัญหาอยู่ภายใต้ เช่น สามาชิกในครอบครัวมีความผูกพันกันต่ำ หรือ มีความขัดแย้งกันภายในครอบครัว เป็นต้น ดังนั้นพยาบาลที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับครอบครัว จะต้องทำการประเมินถึงการดำเนินชีวิตครอบครัวว่ามีปัญหาอะไรที่เป็นสาเหตุ ทำให้บุตรวัยรุ่นมีภาวะซึมเศร้าได้ เพื่อเป็นการหาแนวทางป้องกัน และส่งเสริมให้ครอบครัวเกิดความสมดุล และป้องกันการเกิดภาวะซึมเศร้าของบุตรได้

1.1.2 โรงเรียนควรมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสัมพันธภาพของครอบครัว ส่งเสริมการทำหน้าที่ของครอบครัวโดยเน้นให้นักเรียนตระหนักรถึงสัมพันธภาพภายในครอบครัว บทบาทการทำหน้าที่ของสามาชิกในครอบครัว เพื่อที่จะช่วยให้นักเรียนวัยรุ่นเกิดการเรียนรู้หลักของ การดำเนินการทางพัฒกิจของครอบครัวด้วยตนเองต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความหมายสน กับสังคมในปัจจุบันเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ รวมทั้งมีการให้คำแนะนำ โรงเรียน ในการประเมินคุณภาวะซึมเศร้าของนักเรียนทุก ๆ ปี เพื่อเป็นการประเมินหากนักเรียนกลุ่มที่เสี่ยงที่จะเกิดปัญหาทางสุขภาพจิต และสามารถหาแนวทางป้องกันแก้ไขได้ทันเวลา

1.1.3 ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการทำหน้าที่ของครอบครัวโดย ตระหนักรและเห็นความสำคัญของการทำหน้าที่ครอบครัวว่ามีผลต่อการเกิดปัญหาภาวะซึมเศร้าในบุตรวัยรุ่น โดยจัดการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ เพื่อกระตุ้นให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการหาแนวทางป้องกันการเกิดภาวะซึมเศร้าในบุตรหลานของตนเอง และส่งเสริมให้เป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคมแก่ ครอบครัวได้อย่างเหมาะสม

2. ด้านการเรียนการสอน ควรมีการสอนนักศึกษาพยาบาลให้ตระหนักรเห็นความสำคัญ ในการทำหน้าที่ของครอบครัว โดยเฉพาะครอบครัวที่มีพื้นฐานด้านองค์ประกอบครอบครัวที่

แตกต่างกัน มีการสอนถึงการส่งเสริมการทำหน้าที่ของครอบครัวและผลกระทบของการทำหน้าที่ของครอบครัวต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าในบุตรวัยรุ่น

### 3. ด้านการวิจัย

3.1 ความมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติ นอกเหนือจากการทำหน้าที่ของครอบครัวเพียงอย่างเดียว เช่น สัมพันธภาพของสามาชิกในครอบครัว ผลการเรียนของวัยรุ่น และวิถีการดำเนินชีวิตจริงของสามาชิกในครอบครัว ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าบุตรวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวปกติมีภาวะซึมเศร้ามากกว่านักเรียนวัยรุ่นที่มาจากการอบครัวห่าร้างถึง 2 เท่า

3.2 ความมีการศึกษาถึงผลของการส่งเสริมการให้ความรู้ในด้านการทำหน้าที่ของครอบครัวต่อการลดภาวะซึมเศร้าของวัยรุ่น

3.3 จากการศึกษารังนี้ได้นำเสนอศึกษาเฉพาะกลุ่mvัยรุ่นที่กำลังศึกษาอยู่ในสังกัด กรมสามัญศึกษาและอยู่ภายใต้บังคับทำให้มีความแตกต่างกันน้อยในด้านวัฒนธรรม ประเพณี ฐานะทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การศึกษา และสภาพสังคม จึงควรมีการศึกษาถึงอิทธิพลของตัวแปรดังกล่าวต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่น และขยายกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนี้ เช่น วัยรุ่นที่เรียนสายอาชีพ วัยรุ่นที่ไม่ได้เรียนหนังสือ วัยรุ่นที่อยู่ในวัยทำงาน เพื่อจะช่วยอธิบายและชี้ให้เห็นความชัดเจนของผลการวิจัยมากขึ้น

3.4 การศึกษาความต้องการแหล่งสนับสนุนทางสังคมของครอบครัวต่อการทำหน้าที่ของครอบครัวเพื่อจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยลดภาวะซึมเศร้าที่เป็นผลมาจากการทำหน้าที่ของครอบครัวที่ไม่มีประสิทธิภาพและป้องกันการเกิดปัญหาทางพฤติกรรมต่อไป

3.5 เมื่อจากการศึกษารังนี้เป็นการวิเคราะห์ผลการวิจัยเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของครอบครัวตามการรับรู้ของนักเรียนเท่านั้น จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมโดยการเปรียบเทียบหรือหาความสัมพันธ์ของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียน

3.6 การศึกษาพื้นฐานของครอบครัวภายนอกต่างกันมากน้อยเพียงใด

3.7 การศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาการห่าร้างของบิดามารดา ว่ามีผลต่อการทำหน้าที่ของครอบครัว และภาวะซึมเศร้าของนักเรียนวัยรุ่นอย่างไร เพื่อเป็นการเพิ่มความชัดเจนเกี่ยวกับการวิจัยในเรื่องนี้ต่อไป