

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
df	แทน	degrees of freedom
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
SS	แทน	sum of squares
MS	แทน	mean squares
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b_0	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E.b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$S.E.est$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
X	แทน	สุขภาพองค์การโดยรวม
X_1	แทน	สุขภาพองค์การในด้านเกียรติศักดิ์ศรีของโรงเรียน
X_2	แทน	สุขภาพองค์การในด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
X_3	แทน	สุขภาพองค์การในด้านอำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน
X_4	แทน	สุขภาพองค์การในด้านการสนับสนุนทรัพยากร
X_5	แทน	สุขภาพองค์การในด้านการอยู่ร่วมกันของครู

X_6	แทน	สุขภาพองค์การในด้านการมุ่งเน้นวิชาการ
Y	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน
Y_1	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 1
Y_2	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 2
Y_3	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 3
Y_4	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 4
Y_5	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 5
Y_6	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 6
Y_7	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 7
Y_8	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 8
Y_9	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 9
Y_{10}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 10
Y_{11}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 11
Y_{12}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 12
Y_{13}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 13
Y_{14}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 14
Y_{15}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 15
Y_{16}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 16
Y_{17}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 17
Y_{18}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 18
Y_{19}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 19
Y_{20}	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานข้อที่ 20
$\hat{Y}$	แทน	ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานที่ได้จากการพยากรณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์และการเปรียบเทียบสุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ตามความคิดเห็นของครูชำนาญการพิเศษ ประสิทธิภาพ และขนาดโรงเรียน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 3-9 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามเพศ
 ประสิทธิภาพ และขนาดของโรงเรียน

คุณภาพองค์การ ของโรงเรียน	เพศ		ประสิทธิภาพ						ขนาดของโรงเรียน						รวม	
	ชาย		หญิง		น้อย		มาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	n = 108		n = 239		n = 206		n = 141		n = 143		n = 135		n = 69		N = 347	ระดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. เกียรติศักดิ์ศรี ของโรงเรียน	3.55	.73	3.67	.65	3.59	.67	3.69	.69	3.55	.60	3.66	.71	3.73	.76	3.63	.68
2. ความเป็นผู้นำของ ผู้บริหารโรงเรียน	3.64	.78	3.69	.79	3.66	.77	3.69	.81	3.64	.78	3.67	.79	3.73	.80	3.67	.79
3. อำนาจอิทธิพลของ ผู้บริหารโรงเรียน	3.35	.55	3.45	.54	3.42	.52	3.42	.58	3.40	.49	3.39	.59	3.51	.57	3.42	.55
4. การสนับสนุน ทรัพยากร	3.29	.62	3.28	.70	3.20	.68	3.40	.66	3.23	.66	3.24	.66	3.49	.72	3.28	.68
5. การอยู่ร่วมกันของครู	3.74	.63	3.82	.69	3.80	.68	3.78	.65	3.80	.70	3.71	.64	3.94	.65	3.79	.67
6. การมุ่งเน้นวิชาการ	3.45	.45	3.51	.47	3.48	.45	3.50	.48	3.47	.45	3.43	.45	3.64	.49	3.49	.46
รวม	3.52	.41	3.59	.43	3.55	.40	3.59	.45	3.53	.39	3.53	.43	3.69	.46	3.57	.42

จากตารางที่ 3 พบว่าสุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ตามความคิดเห็นของครูทั้งครูชาย ครูหญิง ครูที่มีประสบการณ์น้อย ครูที่มีประสบการณ์มาก และครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ อยู่ในระดับสมบูรณ์

สุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ด้านเกียรติศักดิ์ศรีของโรงเรียน ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน และด้านการอยู่ร่วมกันของครู อยู่ในระดับสมบูรณ์ ส่วนด้านอำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน การสนับสนุนทรัพยากร และการมุ่งเน้นวิชาการอยู่ในระดับค่อนข้างสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อของแต่ละรายด้านปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 118-126

ตารางที่ 4 การทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิงต่อสุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

สุขภาพองค์การของโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	p
	n = 108		n = 239			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. เกียรติศักดิ์ศรีของโรงเรียน (x_1)	3.55	0.73	3.67	0.65	-1.46	.15
2. ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน (x_2)	3.64	0.78	3.69	0.79	-0.50	.62
3. อำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน (x_3)	3.35	0.55	3.45	0.54	-1.64	.10
4. การสนับสนุนทรัพยากร (x_4)	3.29	0.62	3.28	0.70	0.01	.99
5. การอยู่ร่วมกันของครู (x_5)	3.74	0.63	3.82	0.69	-1.07	.29
6. การมุ่งเน้นวิชาการ (x_6)	3.45	0.49	3.51	0.47	-1.05	.29
รวม	3.52	0.41	3.59	0.43	-1.36	.18

จากตารางที่ 4 พบว่า สุขภาพองค์การทั้งโดยรวมและทุกรายด้านของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิง ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่า “สุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิงแตกต่างกัน”

ตารางที่ 5 การทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์น้อยกับครูที่มีประสบการณ์มากต่อสภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

สภาพองค์การของโรงเรียน	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		t	p
	n = 206		n = 141			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. เกียรติศักดิ์ศรีของโรงเรียน (x_1)	3.59	.67	3.69	.69	-1.29	.20
2. ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน (x_2)	3.66	.77	3.69	.81	-.34	.74
3. อำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน (x_3)	3.42	.52	3.42	.58	-.00	1.0
4. การสนับสนุนทรัพยากร (x_4)	3.20	.68	3.40	.66	-2.74*	.01
5. การอยู่ร่วมกันของครู (x_5)	3.80	.68	3.78	.65	.36	.72
6. การมุ่งเน้นวิชาการ (x_6)	3.48	.45	3.50	.48	-.41	.69
รวม	3.55	.40	3.59	.45	-1.02	.31

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกับครูที่มีประสบการณ์มากมีความคิดเห็นต่อสภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออก ทั้งโดยรวมและเกือบทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการสนับสนุนทรัพยากร ซึ่งครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ($p < .05$) โดยครูที่มีประสบการณ์มาก มีความเห็นว่า โรงเรียนมัศึกษามีสภาพองค์การด้านการสนับสนุนทรัพยากรดีกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่า “สภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์มาก และครูที่มีประสบการณ์น้อยแตกต่างกัน”

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ต่อสุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

สุขภาพองค์การของโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F	p
1. เกียรติศักดิ์ศรีของโรงเรียน (x_1)	ระหว่างกลุ่ม	2	.81	1.61	1.77	.17
	ภายในกลุ่ม	344	.46	156.88		
	รวม	346		158.49		
2. ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน (x_2)	ระหว่างกลุ่ม	2	.19	.39	.31	.73
	ภายในกลุ่ม	344	.62	213.59		
	รวม	346		213.98		
3. อำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน (x_3)	ระหว่างกลุ่ม	2	.37	.74	1.25	.29
	ภายในกลุ่ม	344	.30	102.22		
	รวม	346		102.96		
4. การสนับสนุนทรัพยากร (x_4)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.78	3.56	3.95*	.02
	ภายในกลุ่ม	344	.45	155.15		
	รวม	346		158.71		
5. การอยู่ร่วมกันของครู (x_5)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	2.52	2.83	.06
	ภายในกลุ่ม	344	.45	152.97		
	รวม	346		155.49		
6. การมุ่งเน้นวิชาการ (x_6)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.08	2.17	5.19*	.01
	ภายในกลุ่ม	344	.21	71.91		
	รวม	346		74.08		
รวม (x)	ระหว่างกลุ่ม	2	.66	1.33	.77*	.02
	ภายในกลุ่ม	344	.18	60.61		
	รวม	346		61.94		

* $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า สุขภาพองค์การโดยรวม ด้านการสนับสนุนทรัพยากร และด้านการมุ่งเน้นวิชาการ ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนด้านเกียรติศักดิ์ศรีของโรงเรียน ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้านอำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน และด้านการอยู่ร่วมกันของครู ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า “สุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน”

กรณีพบความแตกต่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe's Method) ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันต่อสุขภาพองค์การด้านการสนับสนุนทรัพยากรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.23	3.24	3.49
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.23	-	.01 ($p = .988$)	.26* ($p = .032$)
โรงเรียนขนาดกลาง	3.24		-	.25* ($p = .047$)
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.49			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า สุขภาพองค์การออก ด้านการสนับสนุนทรัพยากรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่และความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนความคิดเห็นระหว่างครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกันต่อสุขภาพองค์การด้านการมุ่งเน้นวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
ภาคตะวันออก

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.43	3.47	3.64
โรงเรียนขนาดกลาง	3.43	-	.04 ($p = .722$)	.22* ($p = .007$)
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.47		-	.17* ($p = .041$)
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.64			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า สุขภาพองค์การด้านการมุ่งเน้นวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่และความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันต่อสุขภาพองค์การโดยรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.53	3.53	3.69
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.53	-	.00 ($p = .999$)	.15* ($p = .045$)
โรงเรียนขนาดกลาง	3.53		-	.16* ($p = .044$)
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.69			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า สุขภาพองค์การโดยรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนระหว่างความคิดเห็นระหว่างครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์และการเปรียบเทียบความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 10 – 13 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความมุ่งหมายในการปฏิบัติงาน ของครู	เพศ		ประสบการณ์				ขนาดของโรงเรียน				รวม					
	ชาย n = 108	หญิง n = 239	น้อย n = 206	มาก n = 141	เล็ก n = 143	กลาง n = 135	ใหญ่ n = 69	รวม N = 347	ระดับ							
$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD							
6. สิ่งสำคัญที่เกิดขึ้นกับชีวิตข้าพเจ้ามัก เป็นเรื่องงานที่ทำ	3.76	.78	3.89	.80	3.84	.85	3.86	.72	3.83	.86	3.87	.75	3.86	.77	3.85	.80
7. บางครั้งข้าพเจ้าต้องนอนติดช่วงหน้า ทั้งคืน ถึงงานที่จะต้องทำในวันรุ่ง ขึ้น	3.46	.90	3.64	.95	3.67	.87	3.46	1.01	3.58	.91	3.66	.88	3.45	1.08	3.59	.93
8. ข้าพเจ้าเป็นคนค่อนข้างจริงจังและ พิถีพิถันกับงาน	3.79	.75	4.01	.73	3.96	.76	3.91	.72	3.83	.77	4.07	.73	3.91	.68	3.94	.74
9. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจ เมื่อไม่ สามารถดำเนินการบางสิ่งบางอย่าง ของงานให้สำเร็จ	3.87	.76	4.12	.83	4.15	.80	3.88	.82	4.08	.78	4.08	.86	3.87	.80	4.04	.82
10. ข้าพเจ้ามีกิจกรรมอื่นที่สำคัญมาก กว่างาน	3.56	.88	3.82	1.00	3.71	.98	3.79	.96	3.76	.90	3.67	1.07	3.84	.93	3.74	.97
11. ข้าพเจ้าหาเวลาพักผ่อนเป็นงานเสมอ	3.14	.77	3.23	.88	3.20	.84	3.20	.86	3.13	0.84	3.30	.82	3.17	.89	3.20	.84
12. ข้าพเจ้ายังคงทำงานต่อไป แม้ว่าไม่มี เงินค่าตอบแทน	3.41	1.10	3.56	.99	3.50	1.03	3.54	1.01	3.43	1.03	3.59	1.05	3.54	.95	3.52	1.02
13. ข้าพเจ้ารู้สึกอยากอยู่ที่บ้านมากกว่า การไปทำงาน	3.44	.98	3.50	1.12	3.39	1.09	3.62	1.05	3.24	1.21	3.61	1.08	3.72	.87	3.48	1.08

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน ของครู	เพศ		ประสบการณ์				ขนาดของโรงเรียน				รวม						
	ชาย	หญิง	น้อย	มาก	เล็ก	กลาง	ใหญ่										
	n = 108	n = 239	n = 206	n = 141	n = 143	n = 135	n = 69	N = 347	ระดับ								
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD					
14. งานเป็นเพียงส่วนเล็กน้อยหนึ่งของชีวิตข้าพเจ้า	3.67	1.08	3.96	.97	3.83	1.03	3.92	.99	3.71	1.05	4.02	.95	3.90	1.00	3.87	1.01	มาก
15. ข้าพเจ้าทำงานด้วยความทุ่มเท	3.87	.81	4.02	.78	4.01	.78	3.92	.80	3.97	.80	3.98	.82	3.97	.71	3.97	.79	มาก
16. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงการรับภาระหน้าที่อื่น ที่มีเจ้าหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าพเจ้า	3.49	1.09	3.87	1.02	3.72	1.05	3.79	1.06	3.66	1.12	3.86	.99	3.71	1.05	3.75	1.06	มาก
17. ข้าพเจ้าเคยมีความทะเยอทะยานในการทำงานมากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้	2.77	.95	2.57	1.01	2.58	1.00	2.72	.98	2.59	1.09	2.70	.95	2.59	.88	2.63	.99	ปานกลาง
18. ข้าพเจ้าไม่ถือว่างานเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในชีวิต	3.72	.85	3.92	.84	3.84	.85	3.89	.85	3.84	.81	3.88	.90	3.87	0.84	3.86	.85	มาก
19. ขณะนี้ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับสิ่งอื่นมากกว่างาน	3.65	.99	3.82	1.04	3.75	1.03	3.78	1.02	3.66	1.01	3.84	1.06	3.83	.97	3.76	1.02	มาก
20. บางครั้งข้าพเจ้าพยายามลงโทษตนเอง เมื่อทำงานผิดพลาด	2.84	1.03	3.04	1.15	3.07	1.09	2.84	1.14	2.95	1.20	3.08	1.06	2.83	1.04	2.98	1.11	ปานกลาง
รวม	3.52	.44	3.67	.43	3.64	.43	3.61	.46	3.57	.44	3.68	.46	3.62	.40	3.63	.44	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ตามความคิดเห็นของครูหญิง ครูชาย ครูที่มีประสบการณ์น้อย ครูที่มีประสบการณ์มาก และครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 การทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิงต่อความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	ชาย		หญิง		t	p
	n = 108		n = 239			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ข้าพเจ้าจะอยู่ทำงานนอกเวลาเพื่อทำงานให้เสร็จ แม้ว่าจะไม่ได้ค่าตอบแทน	3.94	.95	4.25	.77	-3.23*	.00
2. เราสามารถประเมินค่าของคนได้ดีจากประสิทธิภาพของงานที่เขาทำ	4.07	.77	4.10	.86	-.23	.82
3. ความพอใจที่สำคัญในชีวิตของข้าพเจ้า ได้มาจากการทำงาน	4.01	.74	4.05	.77	-.42	.68
4. เวลาเริ่มต้นการทำงานของข้าพเจ้าผ่านไปอย่างรวดเร็ว	3.81	.86	4.06	.67	-2.97*	.00
5. ข้าพเจ้ามักไปถึงที่ทำงานก่อนเวลาเล็กน้อย เพื่อเตรียมสิ่งต่าง ๆ ให้เรียบร้อย	3.58	1.03	3.87	.91	-2.64*	.01
6. สิ่งสำคัญที่เกิดกับชีวิตข้าพเจ้ามักเป็นเรื่องงานที่ทำ	3.76	.78	3.89	.80	-1.38	.17
7. บางครั้งข้าพเจ้าต้องนอนคิดถึงงานทั้งคืน ถึงงานที่จะต้องทำในวันรุ่งขึ้น	3.46	.90	3.64	.95	-1.64	.10
8. ข้าพเจ้าเป็นคนค่อนข้างจริงจังและพิถีพิถันกับงาน	3.79	.75	4.01	.73	-2.64*	.01

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	ชาย		หญิง		t	p
	n = 108		n = 239			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจ เมื่อไม่สามารถ ดำเนินการบางสิ่งบางอย่างของงานให้ สำเร็จ	3.87	.76	4.12	.83	-2.63*	.01
10. ข้าพเจ้ามีกิจกรรมอื่นที่สำคัญมากกว่างาน	3.56	.88	3.82	1.01	-2.27*	.02
11. ข้าพเจ้าหาใจเข้าออกเป็นงานเสมอ	3.14	.77	3.23	.88	-.93	.35
12. ข้าพเจ้ายังคงทำงานต่อไป แม้ว่าไม่มีเงิน ค่าตอบแทน	3.41	1.09	3.56	.99	-1.33	.18
13. ข้าพเจ้ารู้สึกอยากอยู่กับบ้านมากกว่า การไปทำงาน	3.44	.98	3.50	1.12	-.46	.65
14. งานเป็นเพียงส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งของ ชีวิตข้าพเจ้า	3.67	1.08	3.96	.97	-2.54*	.01
15. ข้าพเจ้าทำงานด้วยความทุ่มเท	3.87	.81	4.02	.76	-1.65	.10
16. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงการรับภาระหน้าที่อื่น ที่มีใ้หน้าที่ความรับผิดชอบของข้าพเจ้า	3.49	1.09	3.87	1.02	-3.11*	.00
17. ข้าพเจ้าเคยมีความทะเยอทะยานใน การทำงานมากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้	2.77	.95	2.57	1.01	1.70	.09
18. ข้าพเจ้าไม่ถือว่างานเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ในชีวิต	3.72	.85	.392	.84	-2.07*	.04
19. ขณะนี้ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับสิ่งอื่น มากกว่างาน	3.65	.99	3.82	1.04	-1.42	.16
20. บางครั้งข้าพเจ้าอยากลงโทษตนเอง เมื่อทำงานผิดพลาด	2.84	1.03	3.04	1.15	-1.51	.13
รวม	3.52	.44	3.67	.43	-3.01*	.00

**p* < .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิง แตกต่างกัน ($p < .05$)

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า “ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูชายกับครูหญิง แตกต่างกัน”

ตารางที่ 12 การทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์น้อย และครูที่มีประสบการณ์มาก ต่อความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		t	p
	n = 206		n = 141			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ข้าพเจ้าจะอยู่ทำงานนอกเวลาเพื่อทำงานให้เสร็จ แม้ว่าจะ ไม่ได้ค่าตอบแทน	4.18	.87	4.11	.80	.79	.43
2. เราสามารถประเมินค่าของคนได้ดีจากประสิทธิภาพของงานที่เขาทำ	4.16	.85	3.99	.82	1.92	.06
3. ความพอใจที่สำคัญในชีวิตของข้าพเจ้าได้มาจากการทำงาน	4.01	.78	4.07	.72	-.74	.46
4. เวลาเริ่มต้นการทำงานของข้าพเจ้าผ่านไปอย่างรวดเร็ว	4.02	.72	3.92	.78	1.20	.23
5. ข้าพเจ้ามักไปถึงที่ทำงานก่อนเวลาเล็กน้อย เพื่อเตรียมสิ่งต่าง ๆ ให้เรียบร้อย	3.81	.94	3.75	.99	.52	.61
6. สิ่งสำคัญที่เกิดกับชีวิตข้าพเจ้ามักเป็นเรื่องงานที่ทำ	3.84	.85	3.86	.72	-.21	.83
7. บางครั้งข้าพเจ้าต้องนอนคิดล่วงหน้าทั้งคืน ถึงงานที่จะต้องทำในวันรุ่งขึ้น	3.67	.87	3.46	1.01	2.06*	.04
8. ข้าพเจ้าเป็นคนค่อนข้างจริงจัง และพิถีพิถันกับงาน	3.96	.76	3.91	.72	.57	.57

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		t	p
	n = 206		n = 141			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
9. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจ เมื่อไม่สามารถ ดำเนินการบางสิ่งบางอย่างของงานให้ สำเร็จ	4.15	.80	3.88	.82	3.07*	.00
10. ข้าพเจ้ามีกิจกรรมอื่นที่สำคัญมากกว่างาน	3.71	.98	3.79	.96	-.74	.46
11. ข้าพเจ้าหาใจเข้าออกเป็นงานเสมอ	3.20	.84	3.20	.86	.06	.95
12. ข้าพเจ้ายังคงทำงานต่อไป แม้ว่าไม่มีเงิน ค่าตอบแทน	3.50	1.03	3.54	1.01	-.35	.73
13. ข้าพเจ้ารู้สึกอยากอยู่ที่บ้านมากกว่า การไปทำงาน	3.39	1.09	3.62	1.05	-2.01*	.04
14. งานเป็นเพียงส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งของ ชีวิตข้าพเจ้า	3.83	1.03	3.92	.99	-.79	.43
15. ข้าพเจ้าทำงานด้วยความ ทุ่มเท	4.01	.78	3.92	.80	1.02	.31
16. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงการรับภาระหน้าที่อื่น ที่มีไข่น้ำที่ความรับผิดชอบของข้าพเจ้า	3.72	1.05	3.79	1.06	-.66	.51
17. ข้าพเจ้าเคยมีความทะเยอทะยานใน การทำงานมากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้	2.58	1.00	2.72	.98	-1.28	.20
18. ข้าพเจ้าไม่ถือว่างานเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ในชีวิต	3.84	.85	3.89	.85	-.45	.65
19. ขณะนี้ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับสิ่งอื่น มากกว่างาน	3.75	1.03	3.78	1.02	-.25	.81
20. บางครั้งข้าพเจ้าอยากลงโทษตนเอง เมื่อ ทำงานผิดพลาด	3.07	1.09	2.84	1.14	1.95	.05
รวม	3.64	.43	3.61	.46	.55	.58

**p* < .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์น้อยและครูที่มีประสบการณ์มากไม่ แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์น้อย และครูที่มีประสบการณ์มากแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน ต่อความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F	p
1. ข้าพเจ้าจะอยู่ทำงานนอกเวลาเพื่อทำงานให้เสร็จ แม้ว่าจะไม่ได้ค่าตอบแทน	ระหว่างกลุ่ม	2	.38	.76	.53	.59
	ภายในกลุ่ม	344	.71	245.45		
	รวม	346		246.21		
2. เราสามารถประเมินค่าของคนได้จากประสิทธิภาพของงานที่เขาทำ	ระหว่างกลุ่ม	2	.09	.19	.14	.87
	ภายในกลุ่ม	344	.70	240.04		
	รวม	346		240.23		
3. ความพอใจที่สำคัญในชีวิตของข้าพเจ้า ได้มาจากการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.44	.88	.77	.47
	ภายในกลุ่ม	344	.58	198.70		
	รวม	346		199.59		
4. เวลาเริ่มต้นการทำงานของข้าพเจ้าผ่านไปอย่างรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	2	.25	.51	.46	.63
	ภายในกลุ่ม	344	.55	190.35		
	รวม	346		190.86		
5. ข้าพเจ้ามักไปถึงที่ทำงานก่อนเวลาเล็กน้อย เพื่อเตรียมสิ่งต่าง ๆ ให้เรียบร้อย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.06	2.12	1.15	.32
	ภายในกลุ่ม	344	1.06	2.12		
	รวม	346		4.24		
6. สิ่งสำคัญที่เกิดกับชีวิตข้าพเจ้ามักเป็นเรื่องงานที่ทำ	ระหว่างกลุ่ม	2	.06	.13	.10	.91
	ภายในกลุ่ม	344	.64	220.78		
	รวม	346		220.91		

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F	p
7. นางศรีข้างฟ้าเจ้าต้องนอนคิด ล่วงหน้าทั้งคืน ถึงงานที่จะ ต้องทำในวันรุ่งขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	2.02	1.16	.32
	ภายในกลุ่ม	344	.87	300.22		
	รวม	346		302.24		
8. ข้าพเจ้าเป็นคนค่อนข้าง จริงจัง และพิถีพิถันกับงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.07	4.14	3.81*	.02
	ภายในกลุ่ม	344	.54	186.71		
	รวม	346		190.85		
9. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจ เมื่อ ไม่สามารถดำเนินการบางสิ่ง บางอย่างของงานให้สำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	2.51	1.89	.15
	ภายในกลุ่ม	344	.67	228.92		
	รวม	346		231.44		
10. ข้าพเจ้ามีกิจกรรมอื่นที่สำคัญ มากกว่างาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.75	1.50	.79	.46
	ภายในกลุ่ม	344	.95	327.16		
	รวม	346		328.66		
11. ข้าพเจ้าหายใจเข้าออกเป็น งานเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	2.08	1.47	.23
	ภายในกลุ่ม	344	.71	243.80		
	รวม	346		245.88		
12. ข้าพเจ้ายังคงทำงานต่อไป แม้ว่าไม่มีเงินค่าตอบแทน	ระหว่างกลุ่ม	2	.90	1.79	.86	.43
	ภายในกลุ่ม	344	1.04	358.87		
	รวม	346		360.66		
13. ข้าพเจ้ารู้สึกอยากอยู่กับบ้าน มากกว่าการไปทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.25	14.49	6.45*	.00
	ภายในกลุ่ม	344	1.12	386.17		
	รวม	346		400.66		
14. งานเป็นเพียงส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งของชีวิตข้าพเจ้า	ระหว่างกลุ่ม	2	3.35	6.70	3.32*	.04
	ภายในกลุ่ม	344	1.01	346.47		
	รวม	346		353.16		

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F	p
15. ข้าพเจ้าทำงานด้วยความทุ่มเท	ระหว่างกลุ่ม	2	.00	.00	.00	.10
	ภายในกลุ่ม	344	.62	214.76		
	รวม	346		214.77		
16. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงการรับภาระหน้าที่อื่น ที่มีใช้หน้าที่ความรับผิดชอบของข้าพเจ้า	ระหว่างกลุ่ม	2	1.39	2.77	1.25	.29
	ภายในกลุ่ม	344	1.11	382.42		
	รวม	346		385.19		
17. ข้าพเจ้าเคยมีความทะเยอทะยานในการทำงานมากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้	ระหว่างกลุ่ม	2	.43	.86	.43	.65
	ภายในกลุ่ม	344	.99	341.66		
	รวม	346		342.52		
18. ข้าพเจ้าไม่ถือว่างานเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	2	.07	.13	.09	.91
	ภายในกลุ่ม	344	.73	249.23		
	รวม	346		249.36		
19. ขณะนี้ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับสิ่งอื่นมากกว่างาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	2.41	1.15	.32
	ภายในกลุ่ม	344	1.05	360.22		
	รวม	346		362.62		
20. บางครั้งข้าพเจ้าอยากลงโทษตนเอง เมื่อทำงานผิดพลาด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	3.14	1.27	.28
	ภายในกลุ่ม	344	1.24	426.67		
	รวม	346		429.82		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.45	.91	2.35	.10
	ภายในกลุ่ม	344	.19	66.48		
	รวม	346		67.39		

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน

กรณีพบความแตกต่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe's Method) ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันต่อความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ข้อที่ 8 “ข้าพเจ้าเป็นคนค่อนข้างจริงจัง และพิถีพิถันกับงาน”

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง
	$\bar{X}$	3.83	3.91	4.07
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.83	-	.08 ($p = .756$)	.24* ($p = .025$)
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.91		-	.16 ($p = .337$)
โรงเรียนขนาดกลาง	4.07			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ข้อที่ 8 “ข้าพเจ้าเป็นคนค่อนข้างจริงจัง และพิถีพิถันกับงาน” ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันต่อความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ข้อที่ 13 “ข้าพเจ้าอยากอยู่กับบ้านมากกว่าไปทำงาน”

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.24	3.61	3.72
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.24	-	.37* ($p = .015$)	.48 ($p = .009$)
โรงเรียนขนาดกลาง	3.61		-	.11 ($p = .783$)
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.72			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ข้อที่ 13 “ข้าพเจ้าอยากอยู่กับบ้านมากกว่าไปทำงาน” ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) แต่ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันต่อความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ข้อที่ 14 “งานเป็นเพียงส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งของชีวิตข้าพเจ้า”

ขนาดของโรงเรียน		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง
	$\bar{X}$	3.71	3.90	4.02
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.71	-	.19 ($p = .453$)	.31* ($p = .038$)
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.90		-	.12 ($p = .707$)
โรงเรียนขนาดกลาง	4.02			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก ข้อที่ 14 “งานเป็นเพียงส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งของชีวิตข้าพเจ้า” ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) แต่ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

ตอนที่ 3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพองค์การ แต่ละด้านและ โดยรวม กับความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 17 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างคุณภาพของการแต่ละด้านและโดยรวม กับความทุ่มเทในการปฏิบัติงานรายข้อและโดยรวมของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง

คุณภาพองค์การของโรงเรียน		X ₁		X ₂		X ₃		X ₄		X ₅		X ₆		X	
ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน		r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Y ₁		.116*	.031	.172**	.001	.263**	.000	.156**	.004	.290**	.000	.206**	.000	.289**	.000
Y ₂		.183**	.001	.193**	.000	.300**	.000	.137**	.011	.247**	.000	.203**	.000	.312**	.000
Y ₃		.149**	.006	.174**	.001	.265**	.000	.128*	.017	.255**	.000	.217**	.000	.294**	.000
Y ₄		.094	.079	.123*	.002	.221**	.000	.035	.511	.189**	.000	.162**	.003	.23**	.000
Y ₅		-.009	.868	.027	.617	.110*	.041	.008	.878	.133*	.013	.065	.226	.080	.136
Y ₆		.081	.133	.164**	.002	.254**	.000	.073	.172	.152**	.004	.129*	.017	.212**	.000
Y ₇		-.077	.150	.025	.648	.213**	.000	-.013	.811	.003	.953	.076	.156	.041	.443
Y ₈		.042	.434	.118*	.028	.187**	.000	.089	.097	.167**	.002	.129*	.016	.181**	.001
Y ₉		-.012	.827	.112*	.038	.168**	.002	.015	.783	.150**	.005	.147**	.006	.145**	.007
Y ₁₀		.184**	.001	.146**	.006	.181**	.001	.028	.609	.224**	.000	.101	.059	.222**	.000
Y ₁₁		-.014	.800	.132*	.014	.209**	.000	.075	.166	.198**	.000	.096	.073	.174**	.001
Y ₁₂		-.017	.758	.112*	.036	.120*	.025	.067	.214	.121*	.025	.136*	.011	.136*	.011

ตารางที่ 17 (ต่อ)

คุณภาพองค์การของ โรงเรียน	X ₁		X ₂		X ₃		X ₄		X ₅		X ₆		X	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน														
Y ₁₃	.224**	.000	.163**	.002	.193**	.000	.009	.874	.250**	.000	.114*	.034	.246**	.000
Y ₁₄	.203**	.000	.171**	.001	.205**	.000	-.073	.177	.183**	.001	.046	.388	.196**	.000
Y ₁₅	.081	.132	.098	.069	.155**	.004	.106*	.049	.296**	.000	.206**	.000	.234**	.000
Y ₁₆	.209**	.000	.209**	.000	.218**	.000	.054	.318	.254**	.000	.074	.171	.266**	.000
Y ₁₇	.055	.309	.042	.4335	-.017	.752	-.048	.374	.049	.361	-.103	.056	.008	.889
Y ₁₈	.131*	.015	.167**	.002	.168**	.002	.069	.202	.172**	.001	.233**	.000	.237**	.000
Y ₁₉	.126*	.019	.171**	.001	.160**	.003	-.069	.197	.251**	.000	.134*	.012	.207**	.000
Y ₂₀	-.114*	.034	-.031	.569	.068	.205	.043	.430	-.057	.292	.067	.214	-.020	.707
y	.143**	.007	.220**	.000	.334**	.000	.069	.202	.322**	.000	.195**	.000	.323**	.000

จากตารางที่ 17 พบว่า สุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู ยกเว้นสุขภาพองค์การด้านการสนับสนุนทรัพยากร ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่าสุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความสัมพันธ์กับความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของสุขภาพองค์การรายด้านที่มีต่อความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อคัดเลือกรูปแบบที่ดีที่สุดที่สามารถพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยพิจารณาเลือกสุขภาพองค์การด้านที่มีอำนาจในการพยากรณ์ สูงสุดเข้าในสมการพยากรณ์ และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของสุขภาพองค์การด้านที่มีอำนาจในการพยากรณ์สูงสุด ผลปรากฏดังตารางที่ 18-19

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ (b, β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

ตัวพยากรณ์ (S.E.b.) ค่า t สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าความคลาดเคลื่อน

มาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b_0)

และคะแนนมาตรฐาน (β)

ตัวพยากรณ์	b	S.E.b.	β	t	p
อำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน (X_1)	.204	.043	.252	4.795*	.000
การอยู่ร่วมกันของครู (X_2)	.155	.035	.235	4.467*	.000
ค่าคงที่ (b_0)	2.340	.160		14.584*	.000

$p < .05$

$R = .400$

$R^2 = .160$

S.E.est = .406

$F = 32.762$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวพยากรณ์ทั้งสองด้านกับตัวเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .400 และค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์เท่ากับ .406 และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลดหย่อนของตัวพยากรณ์ คือ อำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน (X_1) การอยู่ร่วมกันของครู (X_2) และค่าคงที่ มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และมีอำนาจพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเท่ากับ 16.0 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
สมการถดถอย	2	10.782	5.391	32.762*	.000
ความคลาดเคลื่อน	344	56.605	.165		

$p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวพยากรณ์ที่ดี จากตารางที่ 19 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) แสดงว่า ตัวเกณฑ์ คือ ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และตัวพยากรณ์ คือ สุขภาพองค์การทั้งสองด้านนี้ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ สุขภาพองค์การทั้งสองด้านได้แก่ ด้านอำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน (X_1) และการอยู่ร่วมกันของครู (X_2) สามารถพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในรูปคะแนนดิบ มีดังนี้

$$\hat{Y} = 2.340 + 0.204 \text{ อำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน} + 0.155 \text{ การอยู่ร่วมกันของครู}$$

สมการพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในรูปคะแนนมาตรฐาน มีดังนี้

$Z_{\text{ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู}} = 0.252 \text{ อำนาจอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน} + 0.235$
การอยู่ร่วมกันของครู

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 8 ได้ว่า ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ บางส่วนสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า “สุขภาพองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออก สามารถสร้างสมการพยากรณ์ความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกได้”