

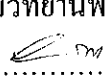
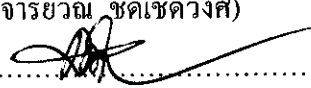
เปรียบเทียบผลของการใช้โปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเองและกิจกรรมควายที่
ต่อพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานผลิต
บริษัทไดกิ้นอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

ทิพวรรณ รอรั้ง

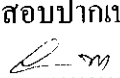
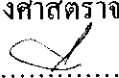
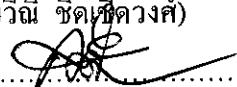
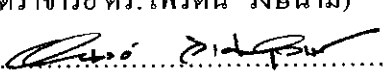
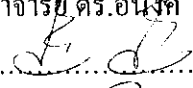
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2547
ISBN 974-383-997-6
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ ทิพวรรณ รอรัง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

 ม.บ. ๒๕๖๖ ประธาน
(รองศาสตราจารย์ผกา บุญเรือง)
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วิณี ชิดเชิดวงศ์)
 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

 ม.บ. ๒๕๖๖ ประธาน
(รองศาสตราจารย์ผกา บุญเรือง)
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วิณี ชิดเชิดวงศ์)
 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)
 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ วิเศษสุวรรณ)
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ร.ว.สมพร สุทัศนีย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

วันที่ 3๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. 25๖7

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา
จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2545

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ผกา บุญเรือง ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์วิณี ชิดเชิดวงศ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำปรึกษาและช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วน ด้วยความเอาใจใส่และให้กำลังใจเป็นอย่างดียิ่ง และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงษ์นาม ที่ช่วยกรุณาให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัยเป็นอย่างดี ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์จากการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.สมคิด บุญเรือง, ดร.กิตพงษ์ ภิรมนัส และดร.ชัยยุทธ เชาวตินิธิกุล ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความกรุณาอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา ที่เป็นกำลังใจสำคัญอย่างยิ่ง ขอบขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ให้กำลังใจตลอด และบุคคลที่มีไ้เอ่ยนามอันเป็นที่รักยิ่งที่ได้ให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา จึงทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ทิพวรรณ รอรั้ง

42924065: สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)

คำสำคัญ: โปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเอง / กิจกรรมเครือข่าย / พฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงาน

ทิพวรรณ รอรั้ง : เปรียบเทียบผลของการใช้โปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเอง และกิจกรรมเครือข่ายที่ต่อพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานผลิต บริษัทไดकिनอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (A COMPARISON OF THE EFFECTS OF SELF-EFFICACY PROGRAMME AND KYT ACTIVITY ON SAFETY AT WORK OPERATION BEHAVIOR OF OPERATORS IN DAIKIN INDUSTRIES (THAILAND) LTD.) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผกา บุญเรือง, กศ.ม., วิณี ชิดเชิดวงษ์, กศ.ม., ไพรัตน์ วงษ์นาม, ค.ด. 176 หน้า. ปี พ.ศ. 2547. ISBN 974-383-997-6

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งเชิงทดลองมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลของการใช้โปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเองและกิจกรรมเครือข่ายที่ต่อพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานผลิต บริษัทไดकिनอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด กลุ่มตัวอย่าง เป็นพนักงานผลิตที่มีพฤติกรรมการไม่ปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งคัดเลือกมาจากการสุ่มอย่างง่ายได้มา จำนวน 24 คน แล้วสุ่มอย่างง่ายอีกครั้งให้ได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการพัฒนาความสามารถของตนเอง กลุ่มที่ได้รับกิจกรรมเครือข่าย และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบบันทึกพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงาน โปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเอง และกิจกรรมเครือข่าย โดยทำการทดลองทั้งสิ้น 10 ครั้ง สัปดาห์ละ 3 ครั้ง จำนวน 4 สัปดาห์ การทดลองแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ และการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่แบบนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล พนักงานที่ได้รับโปรแกรม พัฒนาความสามารถของตนเอง พนักงานที่ได้รับกิจกรรมเครือข่าย มีพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงานสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพนักงานที่ได้รับโปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเอง พนักงานที่ได้รับกิจกรรมเครือข่าย มีพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงานไม่แตกต่างกัน

42924065: MAJOR : COUNSELING PSYCHOLOGY; M.SC. (COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORD: SELF-EFFICACY PROGRAMME / KYT ACTIVITY / SAFETY AT WORK OPERATION BEHAVIOR

TIPPAWAN RORUNG : A COMPARISON OF THE EFFECTS OF SELF-EFFICACY PROGRAMME AND KYT ACTIVITY ON SAFETY AT WORK OPERATION BEHAVIOR OF OPERATORS IN DAIKIN INDUSTRIES (THAILAND) LTD.). THESIS ADVISORS : PAKA BUNGRUNG, M.Ed., VINEE CHITCHUTVONG, M.Ed., PAIRAT WONGNAM, Ph.D. 176 P. 2004. ISBN 974-383-997-6

The purpose of this research was to compare the effects of Self-Efficacy Programme and KYT activity on safety at work operation behavior of operators in Daikin Industries (Thailand) Ltd. The sample consisted of twenty-four operators who were deficient in safety at work. The simple random sampling was used in selecting three groups of the sample, with eight in each group : the self-efficacy programme group, the KYT activity group and the control group. A safety at work behavior evaluation form and a recording form were used as the instruments to collect the data. Ten experiments were administered for each group in four weeks duration. The follow-up period occurred two weeks later. The data collection procedure was divided into three phases ; the pre-test, the post-test and the follow-up. The researcher used two-way ANOVA with repeated measure and the Newman-Keuls method in analyzing the data.

It was found that there was a statistically significant interaction at .05 level between the methods and the duration of the experiment. Participants in both experimental groups were found having higher safety at work behavior than the control group in both, post-test and follow-up periods, with a statistical significance of .05. The safety at work behavior of both experimental groups were found having difference with no statistical significance.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถของตนเอง.....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถของตนเอง.....	24
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเครือข่ายที่.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเครือข่ายที่.....	35
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการทำงาน.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการทำงาน.....	59

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	61
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	61
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
	การดำเนินการทดลอง.....	65
	วิธีดำเนินการทดลอง.....	66
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	89
	จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	89
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
	อภิปรายผล.....	90
	ข้อเสนอแนะ.....	103
	บรรณานุกรม.....	104
	ภาคผนวก.....	110
	ภาคผนวก ก.....	111
	ภาคผนวก ข.....	118
	ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	176

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	สถิติการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534-2543.....	49
2	แสดงแบบแผนการทดลอง แบบวัดก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และ ติดตามผล.....	65
3	ตารางการทดลองโปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเอง.....	67
4	ตารางการทดลองกิจกรรมเครือข่ายที่.....	68
5	คะแนนพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการทำงาน คะแนนเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในระยะต่าง ๆ ของพนักงานกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมพัฒนา ความสามารถของตนเอง พนักงานกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมเครือข่ายที่ และพนักงานกลุ่ม ควบคุม.....	72
6	คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมการปฏิบัติด้าน ความปลอดภัยในการทำงานในระยะต่าง ๆ ของการทดลองของพนักงานกลุ่มที่ได้รับ โปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเอง พนักงานกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมเครือข่ายที่ และ พนักงานกลุ่มควบคุม	73
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติด้าน ความปลอดภัยในการทำงานระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาการทดลอง.....	76
8	ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง.....	79
9	ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	80
10	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการ ทำงานเป็นรายคู่ของพนักงานกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมพัฒนาความสามารถของตน เอง พนักงานกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมเครือข่ายที่ และพนักงานกลุ่มควบคุมในระยะหลัง การทดลองด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์.....	81
11	ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผล.....	82

12 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการ ทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเอง พนักงาน กลุ่มที่ได้รับกิจกรรมเครือข่ายที่ และพนักงานกลุ่มควบคุม ในระยะติดตามผลด้วยวิธี ทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์.....	83
13 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของพนักงานกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมพัฒนา ความสามารถของตนเอง.....	84
14 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการ ทำงานเป็นรายคู่ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของพนักงานกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมพัฒนาความสามารถของตนเองด้วยวิธีทดสอบ แบบนิวแมน-คูลส์.....	85
15 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของพนักงานกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมเครือข่ายที่.....	86
16 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการ ทำงานเป็นรายคู่ ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของพนักงานกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมเครือข่ายที่ ด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์.....	87
17 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของพนักงานกลุ่มควบคุม.....	88

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	แสดงโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง 3 องค์ประกอบ ซึ่งเป็นตัวกำหนดที่มีอิทธิพล ซึ่งเหตุผลซึ่งกันและกัน..... 11
2	แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การรับรู้ความสามารถของตนเอง และความคาดหวัง ในผลที่จะเกิดขึ้น..... 15
3	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่ จะเกิดขึ้น..... 16
4	กฎพื้นฐานของการปลดปล่อยด้วยกิจกรรมควายที่..... 34
5	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการ ทำงานของพนักงานกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมพัฒนาความสามารถตนเองพนักงาน กลุ่มที่ได้รับกิจกรรมควายที่ และพนักงานกลุ่มควบคุม..... 74
6	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติด้านความปลอดภัยในการ ทำงานในระยะต่าง ๆ ของพนักงานกลุ่มที่ได้รับ โปรแกรมพัฒนาความสามารถของ ตนเอง พนักงานกลุ่มที่ได้รับกิจกรรมควายที่ และพนักงานกลุ่มควบคุม..... 75
7	กราฟเส้นแสดงการปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง..... 78