

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นบุคลากรของกองการศึกษา สังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา ในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาระดับเทศบาล จำนวน 20 คน ผู้บริหารการศึกษาระดับโรงเรียน จำนวน 45 คน และครูผู้สอนสังกัดโรงเรียนเทศบาล จำนวน 851 คน รวมทั้งสิ้น 916 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นบุคลากรของกองการศึกษา สังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา ในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาระดับเทศบาล จำนวน 16 คน ผู้บริหารการศึกษาระดับโรงเรียน จำนวน 25 คน และครูผู้สอน จำนวน 82 คน ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารการ	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหารการ	ผู้บริหาร	ครู	รวม
	ศึกษาเทศ	การศึกษา			ศึกษาเทศ	การศึกษาโรง		
	บาล	โรงเรียน			บาล	เรียน		
ชลบุรี	12	27	624	663	10	12	45	67
ระยอง	4	10	139	153	3	7	20	30
ฉะเชิงเทรา	4	8	88	100	3	6	17	26
รวม	20	45	851	916	16	25	82	123

ขั้นตอนที่ 2 จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อสอบถามปัญหาในการปฏิบัติงานของกองการศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของกองการศึกษาและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250 อ้างถึงใน บุญชัย ทิพยงกูร, 2539)

- ระดับที่ 5 หมายถึง ปัญหาของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับที่ 4 หมายถึง ปัญหาของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- ระดับที่ 3 หมายถึง ปัญหาของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับที่ 2 หมายถึง ปัญหาของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- ระดับที่ 1 หมายถึง ปัญหาของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของกองการศึกษา ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จากปัญหา 5 อันดับแรกที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งได้สัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา สิ่งตีพิมพ์ ที่เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษา เทศบาลในที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาเทคนิควิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า
3. สร้างแบบสอบถาม แล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการที่ปรึกษาและกรรมการ และดำเนินการปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำ
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามคำแนะนำแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรง และทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำ ซึ่งประกอบด้วย
 - 4.1 ดร.สมุทพร ชำนาญ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 - 4.2 นางสาวสมร สมบูรณ์เจตนา ผู้อำนวยการส่วนบริหารบุคคล กองการศึกษาเทศบาลเมืองชลบุรี
 - 4.3 นางสาววิมล จันทรประภาพ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา
 - 4.4 นางสาวแสงอรุณ ขจรน้ำทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดลุ่มมหาชัยชุมพล อำเภอมะเมือง จังหวัดระยอง
 - 4.5 นางชนิษฐศรี ลีอารีย์ ศึกษานิเทศก์ เทศบาลตำบลแหลมฉบัง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
 - 4.6 นางสาวบุปผา รอดเลี้ยง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด อำเภอมะเมือง จังหวัดระยอง
5. ปรับปรุงแบบสอบถามและนำเสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาและกรรมการ และทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้บริหารการศึกษาระดับเทศบาล ผู้บริหาร การศึกษาระดับโรงเรียน และครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม ได้ค่าอยู่ระหว่าง .29 – .75

7. การหาค่าความเชื่อมั่น โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าเท่ากับ .97

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองแล้ว เสนอประธานกรรมการที่ปรึกษา และกรรมการควบคุมปริญญาบัตร เพื่อพิจารณาตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย และจัดทำเป็นแบบสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยัง ผู้อำนวยการสำนัก/ ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลต่าง ๆ เพื่อแจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการศึกษาระดับเทศบาล ผู้บริหารการศึกษาระดับโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนเทศบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่กรอกสมบูรณ์แล้ว ส่งคืนไว้ที่กองการศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยาที่ตนสังกัดอยู่ จากนั้นผู้วิจัยไปรับคืนด้วยตนเอง และนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาระดับปัญหาโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows Version 12 ก็จะได้ระดับปัญหาโดยดูจากค่าคะแนนเฉลี่ย

ขั้นตอนที่ 2

ผู้วิจัยได้นำระดับปัญหาในขั้นตอนที่ 1 มาสร้างแบบสอบถาม เพื่อหาข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหา โดยไปสัมภาษณ์ขอรับข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกจากผู้บริหารการศึกษา ระดับเทศบาลระดับ 8 ขึ้นไป ที่มีความเชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาและได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมปฏิบัติงานระดับเทศบาล เช่น ศึกษาพิเศษ สันทนาการ หรือผู้ร่วมปฏิบัติงานระดับโรงเรียนโดยสอบถามด้วยตนเองตามข้อคำถามสัมภาษณ์ พร้อมทั้งให้ผู้เชี่ยวชาญกรอกแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะในแต่ละด้านด้วย มีรายชื่อดังนี้

- | | | |
|----------------|--------------|--|
| 1. นายธวัชชัย | รัตตัญญู | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 8
(นักบริหารการศึกษา 8) สำนักงานการศึกษา
เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี |
| 2. นายรังสรรค์ | ไผ่กิ่ง | ผู้อำนวยการกองการศึกษา 8 (นักบริหาร
การศึกษา 8) กองการศึกษา เทศบาลตำบลท่าใหม่
จังหวัดจันทบุรี |
| 3. นายบัญชา | วงศ์สมบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองการศึกษา 8 (นักบริหารการศึกษา
8) เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 4. นางเรวดี | รัตตัญญู | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 8
(นักบริหารการศึกษา 8) สำนักงานการศึกษาเทศบาล
เมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี |
| 5. นายทรงชัย | คลอวุฒินันท์ | ผู้อำนวยการกองการศึกษา 8
(นักบริหารการศึกษา 8) เทศบาลเมืองจันทบุรี
จังหวัดจันทบุรี |

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ
2. แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลขนาดของกองการศึกษาและสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้คำร้อยละ

3. แบบสอบถาม ตอนที่ 2 ปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250)

ระดับที่ 5 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ระดับที่ 3 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ระดับที่ 1 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. นำคะแนนเฉลี่ย ในตอนที่ 2 มาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยโดยอาศัยเกณฑ์การประเมินดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2

นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาสรุปประเด็นและสกัดสาระสำคัญโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) กับข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษา ที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยาในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยใช้สถิติดังนี้

1.1 คะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการปฏิบัติงานของกองการศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยาในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดของการศึกษา โดยใช้การทดสอบที (t-Test) และสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance)

3. เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแล้วสรุปประเด็นสำคัญ 5 ประเด็นแรกไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการแก้ไขการปฏิบัติงานของกองการศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยาในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออกโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ความถี่และร้อยละ