

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การนำเสนอข้อมูล

ตอนที่ 1 สภาพและปัญหาในการประกันคุณภาพในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบสภาพและปัญหาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสิทธิภาพ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$n$	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$SD$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$df$	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
$SS$	แทน	ค่าผลบวกกำลังสอง (Sum of Square)
$MS$	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)
$t$	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบที (t-distribution)
$F$	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-distribution)
$p$	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
*	แทน	มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
$f$	แทน	ความถี่

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของสภาพการประกัน  
คุณภาพในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยรวม

สภาพการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
การเตรียมความพร้อมและการวางแผน	4.02	.80	มาก	2
การปฏิบัติตามแผน	4.04	.80	มาก	1
การตรวจสอบและประเมินผล	4.01	.78	มาก	3
การพัฒนาปรับปรุง	3.93	.79	มาก	4
รวม	4.00	.75	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงว่าสภาพการประกันคุณภาพในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมากและ  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีสภาพการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก  
เช่นเดียวกัน เรียงจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติตามแผน การเตรียม  
ความพร้อมและการวางแผน การตรวจสอบ และประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการประกันคุณภาพ  
ภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านการเตรียมความพร้อมและ การวางแผน				
1 การจัดประชุมชี้แจงบุคลากร เรื่องการประกันคุณภาพภายใน อย่างสม่ำเสมอ	3.91	.88	มาก	12
2 การฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน	4.11	.98	มาก	2
3 การกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน ของบุคลากร	4.03	.95	มาก	9
4 การแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนิน การประกันคุณภาพภายในเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	4.06	1.02	มาก	4
5 การระดมความคิดเห็นของคณะครูและ กรรมการโรงเรียนก่อนการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	4.04	.98	มาก	7
6 การมอบหมายงานความรับผิดชอบแก่ คณะครูสอดคล้องกับงานในหน้าที่	4.03	.95	มาก	9
7 การสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ใน การประเมินผล	3.77	.91	มาก	13

	สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
8	การชี้แจงทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนในการประเมินคุณภาพภายใน	3.99	.92	มาก	10
9	การจัดทำระบบการกำกับและติดตามงานประเมิน	4.05	.99	มาก	6
10	การเตรียมความพร้อมและการวางแผนปฏิบัติงาน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.07	.99	มาก	3
11	การเตรียมความพร้อมและการวางแผนของโรงเรียนมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียน	4.20	.98	มาก	1
12	การเตรียมความพร้อมและการวางแผนของโรงเรียนที่สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	4.04	1.01	มาก	8
13	การเตรียมความพร้อมและการวางแผนของโรงเรียนมีเป้าหมายชัดเจน	4.05	.98	มาก	5
14	การเปิดโอกาสให้นักเรียนผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ	3.94	.94	มาก	11
	รวม	4.02	.80	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการเตรียมความพร้อม และการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอันดับแรก คือ การเตรียมความพร้อมและการวางแผนของโรงเรียนมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียน อันดับสอง คือ การฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อันดับสาม คือ การเตรียมความพร้อมและการวางแผนปฏิบัติงาน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และอันดับสุดท้ายคือ การสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการประเมินผล

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการประกันคุณภาพ ภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการปฏิบัติตามแผน

สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา		(n=247)		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
ด้านการปฏิบัติตามแผน					
1	การจัดสวัสดิการสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	4.01	1.00	มาก	6
2	การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ครูทำงานอย่างมีความสุขตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ	4.11	.95	มาก	1
3	การจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ	4.10	.97	มาก	3
4	การส่งเสริมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ	4.11	1.00	มาก	2
5	การจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ	3.90	.86	มาก	8
6	การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	4.03	.96	มาก	5
7	การนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปตามแผนการประกันคุณภาพ	3.98	.99	มาก	7
8	การสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและการทำงานเป็นทีมตามแผนการประกันคุณภาพ	4.09	.92	มาก	4
รวม		4.04	.80	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยอันดับแรก คือ การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ครูทำงานอย่างมีความสุขตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ อันดับสองคือ การส่งเสริมการเรียนรู้ศิลปะ วัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ อันดับสามคือ การจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ และอันดับสุดท้ายคือ การจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเข้มแข็งเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล

	สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา		(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD				
1	ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล กำหนดกรอบการประเมินเชื่อมโยงกับ เป้าหมายการจัดการศึกษาและมาตรฐาน การศึกษาที่ระบุไว้ในแผน		4.09	.95	มาก	3
2	การตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปใน ทิศทางที่จะนำสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย		4.02	.97	มาก	8
3	การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่ง่าย ต่อการใช้งาน		4.02	.94	มาก	7
4	การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลโดย การมีส่วนร่วมของคณะครูในโรงเรียน		4.06	.92	มาก	4
5	การเก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งเพื่อ ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล		3.99	1.03	มาก	10
6	การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสาร หลักฐานที่จำเป็น สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้		4.17	.97	มาก	1

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
7	การรวบรวมผลงานของนักเรียน เพื่อสะท้อนให้เห็นความสามารถและ พัฒนาการของผู้เรียน	4.11	.97	มาก	2
8	การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ หาจุดอ่อน จุดแข็งของ โรงเรียน	3.79	.83	มาก	15
9	การรวบรวมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้	3.92	.99	มาก	14
10	การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้	3.95	.91	มาก	13
11	รายงานความก้าวหน้าของการประเมินตนเอง เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของ โรงเรียน คารธรรมนุญสถานศึกษาให้คณะกรรมการ สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	4.04	1.05	มาก	6
12	การเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผย ต่อสาธารณชน	3.98	1.00	มาก	11
13	การเขียนรายงานมีข้อมูลพื้นฐาน สภาพ การดำเนินงาน ผลการประเมินตาม มาตรฐานและการพัฒนาสถานศึกษาใน อนาคต	3.98	1.03	มาก	12
14	การจัดกลุ่มของมาตรฐานการศึกษาที่จะ รายงานให้เป็นไปในแนวเดียวกัน	4.00	1.04	มาก	9
15	การเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละ มาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ	4.06	1.00	มาก	5
	รวม	4.01	.78	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอันดับแรก คือการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสารหลักฐานที่จำเป็น สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ อันดับสอง คือ การรวบรวมผลงานของนักเรียนเพื่อสะท้อนให้เห็นความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน อันดับสาม คือ กำหนดกรอบการประเมิน เชื่อมโยงกับเป้าหมายการจัดการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาที่ระบุไว้ในแผน และอันดับสุดท้าย คือ การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการด้านการพัฒนาปรับปรุง

สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านการพัฒนาปรับปรุง				
1. การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการทำงาน	3.95	.98	มาก	5
2. การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.03	1.03	มาก	1
3. การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียนที่ต้องพัฒนาปรับปรุง	3.99	.98	มาก	3
4. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง	4.01	1.03	มาก	2
5. การระดมความคิดจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาช่วยหาวิธีแก้ปัญหา	3.99	1.03	มาก	4
6. การพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์สาเหตุการไม่บรรลุมาตรฐาน	3.66	.80	มาก	8
7. ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน	3.92	.85	มาก	6



ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
8 การพัฒนาปรับปรุงการทำงานตาม ข้อเสนอแนะจากแนวทางมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	3.89	.97	มาก	7
รวม	3.93	.79	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนาปรับปรุง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีคะแนนเฉลี่ย อันดับแรก คือ การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง อันดับสองคือ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา เพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง อันดับสาม คือ การวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดด้อยของโรงเรียนที่ต้องพัฒนาปรับปรุง และอันดับสุดท้าย คือ การพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยการวิเคราะห์สาเหตุการไม่บรรลุมาตรฐาน

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวม

ปัญหาการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
การเตรียมความพร้อมและการวางแผน	1.80	.52	น้อย	4
การปฏิบัติตามแผน	1.82	.55	น้อย	3
การตรวจสอบและประเมินผล	1.84	.56	น้อย	2
การพัฒนาปรับปรุง	1.85	.57	น้อย	1
รวม	1.83	.49	น้อย	

จากตารางที่ 7 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับน้อย เช่น เดียวกันเรียงจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การพัฒนาปรับปรุง การตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติตามแผน และการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัด สมุทรปราการ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน				
1 การจัดประชุมชี้แจงบุคลากรเรื่อง การประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ	1.73	.65	น้อย	12
2 การฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจใน ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	1.79	.70	น้อย	5
3 การกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของ บุคลากร	1.81	.73	น้อย	4
4 การแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	1.79	.77	น้อย	6
5 การระดมความคิดเห็นของคณะครูและ กรรมการโรงเรียนก่อนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายใน	1.77	.80	น้อย	7
6 การมอบหมายงานความรับผิดชอบแก่คณะครู สอดคล้องกับงานในหน้าที่	1.90	.74	น้อย	2
7 การสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากรสิ่ง อำนวยความสะดวกที่ใช้ในการประเมินผล	1.91	.66	น้อย	1
8 การชี้แจงทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนในการประเมิน คุณภาพภายใน	1.84	.77	น้อย	3

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
9 การจัดทำระบบการกำกับและติดตามงาน การประเมิน	1.84	.77	น้อย	3
10 การเตรียมความพร้อมและการวางแผน ปฏิบัติงาน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	1.76	.75	น้อย	9
11 การเตรียมความพร้อมและการวางแผนของ โรงเรียนมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียน	1.74	.74	น้อย	11
12 การเตรียมความพร้อมและการวางแผนของ โรงเรียนที่สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	1.76	.72	น้อย	8
13 การเตรียมความพร้อมและการวางแผนของ โรงเรียนมีเป้าหมายชัดเจน	1.73	.70	น้อย	13
14 การเปิดโอกาสให้นักเรียนผู้ปกครองและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ	1.75	.70	น้อย	10
รวม	1.80	.52	น้อย	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอันดับแรก คือ การสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการประเมินผล อันดับสอง คือ การมอบหมายงานความรับผิดชอบแก่คณะครูสอดคล้องกับงานในหน้าที่ อันดับสาม คือ การชี้แจงทำความเข้าใจในบทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในและจัดทำระบบการกำกับและติดตามงานประเมิน และอันดับสุดท้ายคือการเตรียมความพร้อม และการวางแผนของโรงเรียนมีเป้าหมายชัดเจน

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการปฏิบัติตามแผน

ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านการปฏิบัติตามแผน				
1 การจัดสวัสดิการสิ่งอำนวยความสะดวกใน การดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน	1.82	.76	น้อย	4
2 การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ครูทำงานอย่าง มีความสุขตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ	1.84	.74	น้อย	3
3 การจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน ตามแผนปฏิบัติการประกัน คุณภาพ	1.74	.78	น้อย	8
4 การส่งเสริมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามแผนปฏิบัติการประกัน คุณภาพ	1.76	.73	น้อย	7
5 การจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีที่ เอื้อต่อการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติ การประกันคุณภาพ	1.86	.72	น้อย	2
6 การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจใน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	1.80	.74	น้อย	6
7 การนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรให้ เป็นไปตามแผนการประกันคุณภาพ	1.91	.77	น้อย	1
8 การสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการพัฒนาและ ปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและ การทำงานเป็นทีมตามแผนการประกันคุณภาพ	1.81	.75	น้อย	5
รวม	1.82	.55	น้อย	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ มีคะแนนเฉลี่ย อันดับแรกคือการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปตามแผนการประกันคุณภาพ อันดับสองคือ การจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ อันดับสาม คือ การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ครูทำงานอย่างมีความสุข ตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ และอันดับสุดท้าย คือ การจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล

	ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
	ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล				
1	กำหนดกรอบการประเมินเชื่อมโยงกับเป้าหมายการจัดการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาที่ระบุไว้ในแผน	1.79	.78	น้อย	12
2	การตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย	1.80	.77	น้อย	10
3	การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่ง่ายต่อการใช้งาน	1.86	.82	น้อย	6
4	การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลโดยการมีส่วนร่วมของคณะครูในโรงเรียน	1.86	.81	น้อย	5
5	การเก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งเพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	1.81	.77	น้อย	8
6	การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสารหลักฐานที่จำเป็น สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	1.76	.80	น้อย	13

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
7	การรวบรวมผลงานของนักเรียนเพื่อสะท้อนให้ เห็นความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน	1.76	.81	น้อย	14
8	การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน	1.97	.69	น้อย	1
9	การรวบรวมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้	1.88	.76	น้อย	3
10	การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้	1.85	.80	น้อย	7
11	รายงานความก้าวหน้าของการประเมินตนเอง เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนตาม ธรรมนูญสถานศึกษาให้คณะกรรมการ สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	1.85	.81	น้อย	8
12	การเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผย ต่อสาธารณชน	1.80	.80	น้อย	11
13	การเขียนรายงานมีข้อมูลพื้นฐาน สภาพ การดำเนินงาน ผลการประเมินตามมาตรฐาน และการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	1.08	.84	น้อย	15
14	การจัดกลุ่มของมาตรฐานการศึกษาที่จะรายงาน ให้เป็นไปในแนวเดียวกัน	1.88	.77	น้อย	4
15	การเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ	1.89	.82	น้อย	2
	รวม	1.84	.56	น้อย	

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและ  
ประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

มีคะแนนเฉลี่ยอันดับแรก คือ การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน  
 อันดับคือ การเขียนรายงานผลประเมินแต่ละมาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ อันดับสาม  
 คือ การรวบรวมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ และอันดับสุดท้าย  
 คือ การเขียนรายงานมีข้อมูลพื้นฐานสภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินตามมาตรฐานและ  
 การพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาการประกันคุณภาพ  
 ภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัด  
 สมุทรปราการด้านการพัฒนาปรับปรุง

ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	(n=247)		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
ด้านการพัฒนาปรับปรุง				
1. การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง การทำงาน	1.82	.77	น้อย	5
2. การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	1.79	.76	น้อย	7
3. การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยของ โรงเรียนที่ ต้องพัฒนาปรับปรุง	1.85	.82	น้อย	4
4. การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อวางแผน แก้ไขปรับปรุง	1.78	.81	น้อย	8
5. การระดมความคิดจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมา ช่วยหาวิธีแก้ปัญหา	1.81	.78	น้อย	6
6. การพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์สาเหตุการไม่บรรลุมาตรฐาน	1.90	.70	น้อย	3
7. ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	1.96	.70	น้อย	1
8. การพัฒนาปรับปรุงการทำงานตามข้อเสนอแนะ จากแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงาน	1.93	.81	น้อย	2
รวม	1.85	.57	น้อย	

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการด้านการพัฒนาปรับปรุง โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอันดับแรก คือ ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน อันดับสอง คือ การพัฒนาปรับปรุงการทำงานตามข้อเสนอแนะจากแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงาน อันดับสาม คือ การพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์สาเหตุการไม่บรรลุมาตรฐาน และอันดับสุดท้าย คือ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบสภาพในการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง ขนาด โรงเรียน และประเภทการ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน <i>n</i> = 63		ครูผู้สอน <i>n</i> = 184		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
การเตรียมความพร้อมและ การวางแผน	3.83	.80	4.09	.79	-2.23*	.027
การปฏิบัติตามแผน	3.92	.81	4.08	.79	-1.45	.150
การตรวจสอบและประเมินผล	3.82	.77	4.08	.77	-2.28*	.024
การพัฒนาปรับปรุง	3.75	.79	3.99	.79	-2.14*	.033
รวม	3.83	.76	4.06	.73	-2.15*	.033

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่งที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน การตรวจสอบและ



ประเมินผลและการพัฒนาปรับปรุง มีสภาพการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ส่วนด้าน การปฏิบัติตามแผน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่าเป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ว่าสภาพในการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> =128		<i>n</i> =119			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
การเตรียมความพร้อมและ						
การวางแผน	3.91	.96	4.14	.55	-2.37*	.019
การปฏิบัติตามแผน	4.14	.55	4.14	.61	-1.89	.061
การตรวจสอบและประเมินผล	3.94	.88	4.09	.65	-1.46	.146
การพัฒนาปรับปรุง	3.90	.90	3.96	.66	- .64	.523
รวม	3.93	.88	4.08	.56	-1.69	.093

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า สภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่มีประสบการณ์น้อย และประสบการณ์มาก โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ส่วนด้านการปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า สภาพในการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการประกันคุณภาพภายใน  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัด  
สมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สภาพการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การเตรียมความพร้อมและ การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	24.95	12.47	23.04*	.000
	ภายในกลุ่ม	244	132.12	0.54		
	รวม	246	157.07			
การปฏิบัติตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	23.64	11.82	21.79*	.000
	ภายในกลุ่ม	244	132.34	0.54		
	รวม	246	155.98			
การตรวจสอบและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	21.15	10.57	20.12*	.000
	ภายในกลุ่ม	244	128.23	0.53		
	รวม	246	149.37			
การพัฒนาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	18.40	9.20	16.52*	.000
	ภายในกลุ่ม	244	135.87	0.56		
	รวม	246	154.27			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	21.83	10.92	23.09*	.000
	ภายในกลุ่ม	244	115.37	0.47		
	รวม	246	137.20			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่าสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน คือ  
ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และ  
การพัฒนาปรับปรุงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

สรุปได้ว่าเป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ว่า สภาพในการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน  
ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนก  
ตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.44	-	0.29	0.85*
ขนาดกลาง	3.73	-	-	0.56*
ขนาดใหญ่	4.29	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ และ  
โรงเรียนขนาดกลางกับ โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดย  
โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามแผน

ขนาดของ โรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.60	3.71	4.31
ขนาดเล็ก	3.60	-	0.11	0.71*
ขนาดกลาง	3.71	-	-	0.60*
ขนาดใหญ่	4.31	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
ด้านการปฏิบัติตามแผน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลาง  
กับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพ  
การปฏิบัติมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก และ โรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.48	-	0.26	0.78*
ขนาดกลาง	3.74	-	-	0.52*
ขนาดใหญ่	4.26	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและประเมินผลพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาปรับปรุง

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.40	-	0.30	0.76*
ขนาดกลาง	3.70	-	-	0.46*
ขนาดใหญ่	4.16	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาปรับปรุง พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายชื่อของสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.48	-	0.24	0.77*
ขนาดกลาง	3.72	-	-	0.53*
ขนาดใหญ่	4.25	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงว่าสภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 63		ครูผู้สอน n = 184		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
การเตรียมความพร้อมและ การวางแผน	1.98	.65	1.74	.44	2.75*	.007
การปฏิบัติตามแผน	1.97	.66	1.76	.49	2.59*	.010
การตรวจสอบและประเมินผล	1.99	.63	1.80	.52	2.40*	.027
การพัฒนาปรับปรุง	1.94	.64	1.83	.54	1.30	.194
รวม	1.97	.61	1.78	.44	2.63*	.009

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง ที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ส่วนด้านการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ปัญหาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่งแตกต่างกัน



ตารางที่ 21 เปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 128		<i>n</i> = 119			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
การเตรียมความพร้อมและการวางแผน	1.76	.50	1.84	.53	-1.29	.201
การปฏิบัติตามแผน	1.75	.51	1.89	.58	-2.03*	.043
การตรวจสอบและประเมินผล	1.76	.46	1.94	.63	-2.58*	.011
การพัฒนาปรับปรุง	1.75	.48	1.96	.63	-2.93*	.004
รวม	1.75	.43	1.91	.55	-2.46*	.015

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่มีประสบการณ์น้อย และประสบการณ์มาก โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ส่วนด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ปัญหาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
การเตรียมความพร้อมและ การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.01	1.50	5.89*	.003
	ภายในกลุ่ม	244	62.26	0.26		
	รวม	246	65.27			
การปฏิบัติตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.10	1.55	5.35*	.005
	ภายในกลุ่ม	244	70.58	0.29		
	รวม	246	73.68			
การตรวจสอบและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.02	3.36*	.036
	ภายในกลุ่ม	244	73.84	0.30		
	รวม	246	75.87			
การพัฒนาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.74	0.87	2.75	.066
	ภายในกลุ่ม	244	77.42	0.32		
	รวม	246	79.16			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.41	1.20	5.11*	.007
	ภายในกลุ่ม	244	57.46	0.24		
	รวม	246	59.87			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า  
ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการตรวจสอบและประเมินผล  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ส่วนด้านการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่าง  
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ว่า ปัญหาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	1.70	-	.22*	.24
ขนาดกลาง	1.92	-	-	.02
ขนาดเล็ก	1.94	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 23 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามแผน

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
		1.72	1.88	1.96
ขนาดใหญ่	1.72	-	.16	.24*
ขนาดเล็ก	1.88	-	-	.08
ขนาดกลาง	1.96	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
ด้านการปฏิบัติตามแผน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	1.76	-	.14	.20*
ขนาดเล็ก	1.90	-	-	.06
ขนาดกลาง	1.96	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
ด้านการตรวจสอบและประเมินผล พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	1.74	-	.17	.21*
ขนาดเล็ก	1.91	-	-	.04
ขนาดกลาง	1.95	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 26 แสดงว่าปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน  
โดยรวม พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
( $p < .05$ ) โดยที่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 27 ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการด้านการเตรียมความพร้อมและ  
การวางแผน

ข้อเสนอแนะการประกัน คุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนักคะแนน			รวมคะแนน	อันดับที่
	$f_1 \times 3$	$f_2 \times 2$	$f_3 \times 1$		
1. จัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อม การประกันคุณภาพภายใน	159	156	48	363	2
2. ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจใน การประกันคุณภาพภายใน	264	118	37	419	1
3. จัดทำแบบสำรวจความพร้อม ด้านทรัพยากร	156	116	84	356	3
4. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	102	68	31	201	4
5. จัดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การจัดทำแผน	60	36	47	143	5

จากตารางที่ 27 แสดงว่าข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการเตรียมความพร้อม และการวางแผน ที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายใน อันดับสองคือ จัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อม การประกันคุณภาพภายใน และอันดับสามคือ จัดทำแบบสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากร

ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านการปฏิบัติตามแผน

ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนักคะแนน			รวมคะแนน	อันดับที่
	$f_1 \times 3$	$f_2 \times 2$	$f_3 \times 1$		
1. ได้รับการนิเทศติดตามจากหน่วยงาน ต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	177	70	53	300	3
2. ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	198	106	30	334	2
3. ผู้บริหารควรมีการติดตามกำกับดูแล ทั้งระดับรายบุคคลและรายกลุ่ม	195	118	69	382	1
4. ผู้บริหารควรมีการจัดประชุมเพื่อให้ บุคลากรรายงานการปฏิบัติงาน	123	126	32	281	5
5. ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาให้กับบุคลากร ในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	48	74	63	185	4

จากตารางที่ 28 แสดงว่าข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการปฏิบัติตามแผน ที่ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ ผู้บริหาร ควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งระดับรายบุคคลและรายกลุ่ม อันดับสองคือ ควรมีการสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และอันดับสามคือ ได้รับการนิเทศ ติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ



ตารางที่ 29 ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านการตรวจสอบและ  
ประเมินผล

ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนักคะแนน			รวมคะแนน	อันดับที่
	$f_1 \times 3$	$f_2 \times 2$	$f_3 \times 1$		
1. ควรมีการประชุมปฏิบัติการจัดทำ เครื่องมือการประเมินผล	153	108	46	307	3
2. ควรมีการตรวจสอบและ ประเมินผลเป็น ระยะ ๆ อย่างต่อ เนื่อง	147	122	41	310	2
3. ควรมีการจัดอบรม สัมมนา การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละ มาตรฐานการศึกษา	243	110	75	428	1
4. ควรจัดอบรม สัมมนาทำรายงาน การประเมินตนเอง (SSR)	102	114	37	253	4
5. ควรได้รับการนิเทศติดตามจาก หน่วยงานต้นสังกัดในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง	96	40	49	185	5

จากตารางที่ 29 แสดงว่าข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ ควรมี การจัดอบรม สัมมนาการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมาตรฐานการศึกษา อันดับสองคือ ควรมี การตรวจสอบและประเมินผลเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง และอันดับสามคือ ควรมีการประชุมปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือการประเมินผล

ตารางที่ 30 ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนาปรับปรุง

ข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา	น้ำหนักคะแนน			รวมคะแนน	อันดับที่
	$f_1 \times 3$	$f_2 \times 2$	$f_3 \times 1$		
1. ระดมความคิดเห็นจากบุคลากรที่ เกี่ยวข้องช่วยหาวิธีแก้ปัญหา	195	138	57	390	2
2. วางแผนแก้ไขปัญหาโดยพิจารณา จากความสำคัญของปัญหา	237	118	48	403	1
3. การนำกรณีศึกษามาเป็นแนวทาง ในการแก้ปัญหาของสถานศึกษา	153	112	84	349	3
4. ควรแก้ไขปรับปรุงส่วนที่เป็น จุดอ่อนและพัฒนาส่วนที่เป็น จุดแข็งให้ดียิ่งขึ้น	96	84	38	218	4
5. ควรให้หน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามี ส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	60	44	20	124	5

จากตารางที่ 30 แสดงว่าข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการพัฒนาปรับปรุง ที่ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเห็นว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ วางแผน แก้ไขปัญหาโดยพิจารณาจากความสำคัญของปัญหา อันดับสองคือ ระดมความคิดเห็นจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้องช่วยหาวิธีแก้ปัญหา และอันดับสามคือ การนำกรณีศึกษามาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา ของสถานศึกษา