

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบระดับประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการจัดการตลาดนัดชุมชน และทราบถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการจัดการตลาดนัดชุมชน ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวง ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี และปัจจัยเหล่านั้นมีความสัมพันธ์ หรือมีอิทธิพลมากน้อยเพียงใดต่อการจัดการตลาดนัดชุมชน ซึ่งผลการวิจัยจะได้นำเสนอดังต่อไปนี้ โดยจะแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งใช้สถิติในการพรรณนาวิเคราะห์เพื่อเป็นการปูพื้นฐานสร้างความเข้าใจเบื้องต้นก่อนที่จะนำไปสู่ผลการวิเคราะห์ในขั้นสูงต่อไป

ขั้นที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง ซึ่งเป็นการทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และใช้สถิติขั้นสูงในการอธิบายผลซึ่งถือว่าเป็นส่วนสำคัญของการวิจัยในครั้งนี้

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล (การพรรณนาวิเคราะห์)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการตลาดนัด (ตัวแปรอิสระ) ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยทั้งหมด 5 ปัจจัยได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ด้านการควบคุม ด้านการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เก็บค่าเช่าจากผู้ขายสินค้า

1. การวางแผน ประกอบด้วยข้อย่อย 21 ข้อดังนี้

1.1 การคัดสรรผู้จะขอใบอนุญาตจัดตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรีซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการตลาดนัด สำหรับการวิจัยนี้ปัจจัยหลักด้านการวางแผนงาน ประกอบด้วยการคัดสรรผู้จะขอใบอนุญาตจัดตลาดนัดโดยได้ถามว่ามีกระทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี ไม่ได้มีการคัดสรรผู้จะขอใบอนุญาตคิดเป็นร้อยละ 88.8 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเอกชนที่จะจัดตลาดนัดสามารถจัดตลาดนัดได้ทุกคนโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะไว้

1.2 การออกใบอนุญาตแก่ผู้จัดตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้มีการออกใบอนุญาตให้เอกชนที่จะจัดตลาดนัดหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 88.8 ไม่ได้มีการออกใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

1.3 การให้มีทะเบียนผู้ขายสินค้าในตลาดนัดแต่ละแห่ง

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้มีการจัดทำทะเบียนผู้ขายสินค้าในตลาดนัดแต่ละแห่งได้กระทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่าร้อยละ 91.3 ไม่ได้มีการจัดทำทะเบียนผู้ขายสินค้า ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังขาดการควบคุม

1.4 การกำหนดที่ตั้งตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านมีการกำหนดที่ตั้งตลาดนัด ได้มีการกระทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 82.5 ไม่ได้มีการกำหนดที่ตั้งตลาดนัด ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเอกชนจะจัดตลาดนัดที่ใดก็ได้

1.5 การกำหนดเนื้อที่จัดตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้มีการกำหนดพื้นที่ที่จะจัดตลาดนัดหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 86.3 ไม่ได้มีการกำหนดพื้นที่ที่จะจัดตลาดนัดต้องมีพื้นที่เท่าไร แสดงว่าจะมีพื้นที่กว้างหรือแคบมากน้อยเท่าไรจะสามารถจัดตลาดนัดได้ทุกพื้นที่

1.6 การกำหนดความสูงของแผงขายสินค้าในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า แผงขายสินค้าในตลาดนัดองค์กรของท่านได้มีการกำหนดให้มีความสูงจากพื้นดินตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) ได้มีการทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 56.3 ไม่ได้กำหนดความสูงของแผงขายสินค้าในตลาดนัด

1.7 การกำหนดความกว้างของทางเดินระหว่างแผงขายสินค้าในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า ได้มีการกำหนดความกว้างของทางเดินระหว่างแผงขายสินค้าในตลาดนัด ตาม

พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) องค์การของท่านได้มีการกำหนดความกว้างของทางเดินหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่าร้อยละ 60 ไม่ได้กำหนดความกว้างของทางเดินระหว่างแผงขายสินค้าในตลาดนัด

1.8 การกำหนดให้มีไฟฟ้าใช้ในบริเวณตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการกำหนดให้มีไฟฟ้าใช้ในบริเวณตลาดนัด องค์การของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่าร้อยละ 60 ไม่ได้กำหนดความว่าให้มีไฟฟ้าใช้ในบริเวณตลาดนัด

1.9 การกำหนดให้มีน้ำปะปาหรือน้ำสะอาดใช้ในการจัดตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี สำหรับการวิจัยที่ถามว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการกำหนดให้มีน้ำปะปาใช้ในการจัดตลาดนัด มีการกำหนดให้กระทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 60 ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องให้มีน้ำปะปา หรือน้ำสะอาดใช้ภายในบริเวณที่จัดตลาดนัด ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535

1.10 การกำหนดที่ตั้งของห้องสุขา (ห้องส้วม) ของตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์การของท่านได้กำหนดที่ตั้งของห้องสุขาที่จะเปิดบริการในตลาดนัดได้มีการกำหนดว่าจะตั้งห่างจากบริเวณที่ขายสินค้าหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 67.5 ไม่ได้มีการกำหนดให้ห้องสุขาตั้งที่ไหน ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542)

1.11 การกำหนดให้มีที่ปัสสาวะชายไว้ในบริเวณห้องสุขา (ตลาดนัด)

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์การของท่านได้กำหนดให้มีที่ปัสสาวะชายไว้ในบริเวณเดียวกับห้องสุขา องค์การของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 84.8 ไม่ได้กำหนดให้กระทำ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542)

1.12 การกำหนดจำนวนห้องสุขาชายและหญิงของตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์การของท่านได้กำหนดจำนวนห้องสุขาชายและหญิงของตลาดนัดชุมชน ได้มี

กระทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 90.00 ไม่ได้กำหนดจำนวนห้องสุขาชายและห้องสุขาหญิง ซึ่งไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542)

1.13 การกำหนดจำนวนห้องสุขาต่อจำนวนแผงขายสินค้าในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดจำนวนห้องสุขาต่อจำนวนแผงขายสินค้าของตลาดนัดชุมชน องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 91.2 ไม่ได้กำหนดให้กระทำตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) ที่กำหนดไว้

1.14 การกำหนดพื้นที่ของห้องสุขาของตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดพื้นที่ของห้องสุขาของตลาดนัด องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 90.00 ไม่ได้กระทำตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) ที่กำหนดไว้

1.15 การกำหนดความสูงของโถส้วม (จากพื้นถึงโถส้วม) ของห้องสุขาตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้เอกชนผู้ที่จะจัดตลาดนัด ระบุความสูงของโถส้วมต้องสูงจากพื้นห้องสุขา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 96.20 ไม่ได้กำหนดความสูงของโถส้วม

1.16 การกำหนดความเข้มของแสงสว่างในห้องสุขาของตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้ผู้ที่จะจัดตลาดนัดต้องใช้หลอดไฟ (กำลังวัตต์ของแสงสว่างหลอดไฟฟ้า) แสงสว่างภายในห้องสุขาในตลาดนัด องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 91.20 ไม่ได้กำหนดให้กระทำ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าห้องสุขาจะมีไฟฟ้าภายในห้องหรือไม่ก็ได้

1.17 การกำหนดความสูงท่อระบายก๊าซของห้องสุขาในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดความสูงท่อระบายก๊าซของห้องสุขาในตลาดนัด ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) องค์กรของท่านได้

กำหนดให้เอกชนผู้จะจัดตลาดนัดได้กระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 92.50 ไม่ได้กำหนดไว้ให้กระทำ

1.18 การกำหนดให้มีอ่างล้างมือภายในห้องสุขาของตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้มีอ่างล้างมือภายในห้องสุขาของตลาดนัดตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) องค์กรของท่านได้กำหนดให้เอกชนผู้จะจัดตลาดนัดจะต้องมีอ่างล้างมือภายในห้องสุขาได้มีการกำหนดให้กระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 95.50 ไม่ได้กำหนดให้กระทำ

1.19 การกำหนดให้มีภาชนะรองรับขยะมูลฝอยรวมที่มีฝาปิด ของตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้มีภาชนะรองรับขยะมูลฝอยรวมที่มีฝาปิดไว้ในบริเวณตลาดนัด ตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 องค์กรของท่านได้กำหนดให้เอกชนผู้จะจัดตลาดนัดจะต้องมีภาชนะรองรับขยะมูลฝอยรวมทั้งที่มีฝาปิด ได้มีการกำหนดให้กระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 77.50 ไม่ได้กำหนดให้กระทำ

1.20 การกำหนดให้มีผู้ทำความสะอาดห้องสุขาและบริเวณตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้มีผู้ทำความสะอาดห้องสุขาและบริเวณตลาดนัดในบริเวณตลาดนัด ตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 องค์กรของท่านได้กำหนดให้เอกชนผู้จะจัดตลาดนัดจะต้องมีผู้ทำความสะอาดห้องสุขาและบริเวณตลาดนัดได้มีการกำหนดให้กระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 73.80 ไม่ได้กำหนดให้มี

1.21 การกำหนดให้มีผู้รักษาความปลอดภัยและการจราจรบริเวณตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้มีผู้รักษาความปลอดภัยและการจราจรบริเวณตลาดนัด ตามที่พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 องค์กรของท่านได้กำหนดให้เอกชนผู้จะจัดตลาดนัดจะต้องกำหนดให้มีผู้รักษาความปลอดภัย

และการจรรยาบรรณตลาดนัด ได้มีการกำหนดให้กระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 73.70 ไม่ได้กำหนดให้กระทำ

2. การจัดองค์กร ได้แก่

2.1 การกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบตลาดนัด องค์กรของท่านได้กำหนดหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 53.80 ไม่ได้กำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบตลาดนัด

3. การจัดเจ้าหน้าที่ ได้แก่

3.1 การกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแลตลาดนัด องค์กรของท่านได้กำหนดหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 51.30 ได้กำหนดให้ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแลตลาดนัด

4. การควบคุม ได้แก่

4.1 การตรวจหาสารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพที่นำมาจำหน่ายในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้การตรวจหาสารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพที่นำมาจำหน่ายในตลาดนัด องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 76.20 ไม่ได้มีการตรวจหาสารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

4.2 การตรวจหาสิ่งที่ผิดกฎหมาย หรือต้องห้ามตามกฎหมายที่นำมาจำหน่ายในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้มีการตรวจหาสิ่งที่ผิดกฎหมายหรือต้องห้ามตามกฎหมายที่นำมาจำหน่ายในตลาดนัด องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 73.20 ไม่ได้มีการกระทำความผิด

4.3 การตรวจร่างกายของผู้ขายอาหารปรุงสำเร็จและอาหารสดของพ่อค้า-แม่ค้าที่นำสินค้ามาจำหน่ายในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้ทำการตรวจร่างกายของผู้ขายอาหารปรุงสำเร็จและอาหารสดของพ่อค้า-แม่ค้าที่นำสินค้ามาจำหน่ายในตลาดนัด องค์กรของท่านได้มีการกระทำ ตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) หรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 88.8 ไม่ได้มีการกระทำ

4.4 การเก็บขยะมูลฝอยจากบริเวณที่จัดตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้มีการเก็บขยะมูลฝอยจากบริเวณที่จัดตลาดนัด ตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 60.00 ได้มีการกระทำ

4.5 การให้ใบประกาศหรือสัญลักษณ์แสดงตลาดนัดที่มีประสิทธิผล

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านได้มีการให้ใบประกาศ หรือสัญลักษณ์แสดงตลาดนัดที่มีประสิทธิผล องค์กรของท่านได้มีการกระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 96.3 ไม่ได้กระทำ

5. การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เก็บค่าเช่าจากผู้ขายสินค้าในตลาดนัด

จากกลุ่มตัวอย่าง 80 แห่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จากปัญหาการวิจัยที่ถามว่า องค์กรของท่านเป็นผู้เก็บค่าเช่าจากผู้ขายสินค้าในตลาดนัด องค์กรของท่านได้กระทำหรือไม่ ผลของการวิจัยพบว่า ร้อยละ 93.80 ไม่ได้เป็นผู้เก็บค่าเช่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปล่อยให้ผู้จัดตลาดนัดเป็นผู้เก็บค่าเช่าจากพ่อค้า-แม่ค้าเอง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 5 ปัจจัย โดยที่มีปัจจัยย่อยดังที่เสนอไปแล้วข้างต้นเพื่อเห็นภาพที่ชัดเจนผู้วิจัยจึงสรุปรายละเอียดโดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ถ้าตอบทำให้ 1 คะแนน ตอบไม่ทำให้ 0 คะแนน ปัจจัยด้านการวางแผนมี 21 ข้อ คะแนนเต็ม 21 คะแนน ปัจจัยด้านการจัดองค์กรมี 1 ข้อ คะแนนเต็ม 1 คะแนน ปัจจัยด้านการจัดเจ้าหน้าที่มี 2 ข้อ คะแนนเต็ม 2 คะแนน ปัจจัยด้านการควบคุมมี 5 ข้อ คะแนนเต็ม 5 คะแนน ปัจจัยด้านให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เก็บค่าเช่ามี 1 ข้อ คะแนนเต็ม 1 คะแนน รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่

ตารางที่ 3 แสดงปัจจัยหลักทั้ง 5 ปัจจัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้กระทำจริง/ปฏิบัติจริง

ปัจจัยการจัดการ	คะแนน	องค์กรปกครอง (แห่ง)	ร้อยละ	หมายเหตุ
ด้านการวางแผน	0	4	5	$\bar{X}=3.950$
	1	11	13.8	$Std.=2.746$
	2	15	8.8	
	3	10	12.5	
	4	13	16.3	
	5	6	7.5	
	6	5	6.3	
	7	7	8.8	
	8	2	2.5	
	9	5	8.3	
	10	1	1.3	
	13	1	1.3	
รวม		80	100	
ด้านการจัดองค์กร	0	42	52.5	$\bar{X}=.475$
	1	38	47.5	$Std.=.502$
รวม		80	100	
ด้านการจัดเจ้าหน้าที่	0	34	42.5	$\bar{X}=.712$
	1	35	43.2	$Std.=.697$
	2	11	13.3	
รวม		80	100	
ด้านการควบคุม	0	23	28.7	$\bar{X}= 1.287$
	1	29	36.3	$Std.= 1.192$
	2	16	20.0	
	3	7	8.7	
	4	4	5.0	
	5	1	1.3	
รวม		80	100	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัจจัยการจัดการ	คะแนน	ความถี่	ร้อยละ	หมายเหตุ
ด้านให้เอกชนเป็นผู้เก็บค่าเช่า	0	77	96.2	$\bar{X} = .037$
	1	3	3.8	$Std. = .191$
รวม		80	100	
ด้านให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เก็บค่าเช่า	0	75	93.7	$\bar{X} = .062$
	1	5	6.3	$Std. = .243$
รวม		80	100	

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงหรือประสิทธิผล ต่อการจัดการตลาดนัด (ตัวแปรตาม)

ในการวิจัยนี้ได้ทำการสอบถามเกี่ยวกับการกระทำหรือปฏิบัติจริงของการจัดตลาดนัด ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ในประเด็นต่าง ๆ จำนวน 17 ข้อ โดยให้เลือกตอบ ถ้าตอบข้อ1 จะให้ 5 คะแนน ตอบข้อ2 จะให้ 4 คะแนน ตอบข้อ3 จะให้ 3 คะแนน ตอบข้อ4 จะให้ 2 คะแนน และถ้าตอบข้อ5 จะให้ 1 คะแนน ซึ่งผลของการสอบถามและสรุปตรวจตลาดนัดปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำจริง (ประสิทธิผล) ของตลาดนัด
ท้องกร์ปกครองส่วนท้องถิ่นได้ปฏิบัติจริง

ประเด็นการกระทำจริงที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ผู้จัดตลาดนัดกระทำ	คำตอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกระทำจริง (ร้อยละ%)					รวม
	ตอบข้อ1	ตอบข้อ2	ตอบข้อ3	ตอบข้อ4	ตอบข้อ5	
1. ที่ตั้งตลาดนัดในเขตปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง	53 (66.25)	18 (22.50)	5 (6.25)	2 (2.50)	2 (2.50)	80 100
2. พื้นที่ตลาดนัดในเขตปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง	6 (7.50)	61 (76.25)	7 (8.75)	1 (1.25)	5 (6.25)	80 100
3. ความสูงของแผงขายสินค้าในตลาดนัด	1 (1.25)	76 (95.00)	2 (1.25)	1 (1.25)	0 (0.00)	80 100
4. ความกว้างของทางเดินระหว่างแผงขายสินค้า	80 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	80 100
5. การบริการด้านไฟฟ้าใช้ภายในตลาดนัด	4 (5.00)	2 (2.25)	7 (8.75)	54 (67.5)	13 (16.25)	80 100
6. การบริการน้ำประปาหรือน้ำสะอาดขณะเปิดทำการ	1 (1.25)	2 (2.50)	7 (8.75)	6 (7.50)	64 (80.00)	80 100
7. ที่ตั้งของห้องสุขาในตลาดนัด	0 (0.00)	5 (6.25)	32 (40.00)	12 (15.00)	31 (38.75)	80 100
8. ที่ถ่ายปัสสาวะชายในตลาดนัด	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	80 (100)	80 100
9. จำนวนห้องสุขาในตลาดนัด	1 (1.25)	1 (1.25)	1 (1.25)	2 (2.25)	75 (93.75)	80 100
10. ความสูงของโถส้วม	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.25)	1 (1.25)	78 (97.50)	80 100
11. ความเข้มของแสงสว่างภายในห้องสุขา	75 (93.75)	3 (3.75)	1 (1.25)	1 (1.25)	0 (0.00)	80 100
12. ความสูงของท่อระบายน้ำของห้องสุขา	77 (96.25)	3 (3.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	80 100
13. อ่างล้างมือตามแบบมาตรฐานของทางราชการกำหนด	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	80 (100)	80 100

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นการกระทำจริงที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ผู้จัดตลาดนัดกระทำ	คำตอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จริง (ร้อยละ%)					รวม
	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	
14. ภาชนะรองรับขยะมูลฝอยที่มีฝาปิด	12 (15.00)	8 (10.00)	1 (1.25)	1 (1.25)	57 71.25	80 100
15. ผู้ทำความสะอาดห้องสุขาและบริเวณตลาดนัด	4 (5.00)	73 (91.25)	1 (1.25)	1 (1.25)	1 (1.25)	80 100
16. ผู้รักษาความปลอดภัยและการจราจรในบริเวณตลาดนัด	10 (12.20)	45 (56.25)	20 (25.50)	15 (18.75)	2 (2.50)	80 100
17. การตรวจร่างกายของผู้ขายอาหารปรุงสำเร็จและอาหารสด	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	80 (100)	80 100

จากตารางที่ 4 ทำให้สรุปภาพรวมอย่างกว้าง ๆ เกี่ยวกับการกระทำจริง (ประสิทธิผล) ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ในประเด็นการได้กระทำจริงจากข้อที่ 1, 4, 11, 12 ข้อ 1 คือได้กระทำจริง หรือมีประสิทธิผลสูงสุด ร้อยละ 50 ขึ้นไป ส่วนที่ข้อ 2 คือได้กระทำจริงหรือมีประสิทธิผลสูง คือข้อ 2, 3, 15, 17 ร้อยละ 50 ขึ้นไป ส่วนที่ข้อ 3 คือได้กระทำจริง หรือมีประสิทธิผลปานกลาง คือข้อ 7 ร้อยละ 50 ขึ้นไป ส่วนที่ข้อ 4 คือได้กระทำจริง หรือมีประสิทธิผลน้อยร้อยละ 50 ขึ้นไป ส่วนที่ข้อ 5 คือได้กระทำจริงน้อยมาก หรือมีประสิทธิผลน้อยมากคือ ข้อ 5, 6, 9, 10, 13, 14 และข้อ 17 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตลาดนัดส่วนใหญ่ยังไม่มีการจัดระเบียบ หรือควบคุมให้เป็นตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง (การทดสอบสมมติฐาน)

ในการวิจัยนี้ได้ตั้งสมมติฐานไว้ (ตัวแปรอิสระ) ตามที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 1 กล่าวคือปัจจัยทั้งด้านการวางแผนอันประกอบด้วย การคัดสรร การออกใบอนุญาต ทะเบียน — ผู้ขายสินค้า การกำหนดที่ตั้งตลาดนัด การกำหนดความสูงของแผงขายสินค้า ความกว้างของ

ทางเดิน การมีไฟฟ้าใช้ในตลาดนัด การมีน้ำปะปาหรือน้ำสะอาดใช้ในตลาดนัด การกำหนดที่ตั้งของห้องสุขา การกำหนดให้มีที่ถ่ายปัสสาวะชาย จำนวนห้องสุขา พื้นที่ห้องสุขา ความสูงของโถส้วม(สุขา) แสงสว่างภายในห้องสุขา การกำหนดให้มีอ่างล้างมือ การกำหนดให้มีที่รองรับขยะมูลฝอย

ที่มีฝาปิด ผู้ทำความสะอาดห้องสุขาและบริเวณตลาดนัด ผู้รักษาความปลอดภัยและการจราจร ปัจจัยด้านการจัดองค์กรอื่น ได้แก่ การกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ ปัจจัยด้านการจัดเจ้าหน้าที่อื่น ได้แก่การกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ปัจจัยด้านการควบคุม อันได้แก่การสุ่มตรวจหาสารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การสุ่มตรวจหาสิ่งผิดกฎหมาย การตรวจร่างกายของผู้ปรุงอาหารสำเร็จรูปและอาหารสด การเก็บขนขยะมูลฝอย การให้ใบประกาศหรือสัญลักษณ์ที่แสดงถึงตลาดที่มีประสิทธิผล ปัจจัยการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เก็บค่าเช่าจากผู้ขายสินค้า โดยมีผลหรือมีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผล (ตัวแปรตาม) หมายความว่า ถ้าปัจจัยทั้ง 5 ประการนั้นเพิ่มมากขึ้น ปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งหรือหลายปัจจัยที่เพิ่มขึ้นก็จะมีผลให้ประสิทธิผลของตลาดนัดมีมากขึ้นด้วย ในทางกลับกันถ้าปัจจัยทั้ง 30 ประการนี้ลดลงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งหรือหลายปัจจัย ก็จะมีผลทำให้ประสิทธิผลของตลาดนัดลดลงไปด้วย

ในการทดสอบสมมุติฐานนี้ ไม่ได้ทดสอบไปที่ละปัจจัยแต่ใช้เทคนิคทางสถิติขั้นสูงทำการทดสอบทุก ๆ ปัจจัยพร้อมกันไปเลย เพียงแต่ปัจจัยที่มีอิทธิพล (ต่อตัวแปรตาม) มากที่สุดก็จะเข้ามาปรากฏให้เห็นก่อน ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนที่หนึ่ง ส่วนขั้นตอนต่อไปปัจจัยที่มีอิทธิพลรองลงมาก็จะทยอยเข้ามาปรากฏให้เห็นทีละปัจจัยเป็นขั้นตอนที่ 2, 3, 4, 5... ไปเรื่อย ๆ จนหมดหรือจนไม่มีปัจจัยใดสามารถเข้ามามีอิทธิพลต่อตัวแปรตามได้อีก (ทั้งนี้กำหนดให้ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05) ซึ่งวิธีการนี้เรียกว่า การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ซึ่งผลของการทดสอบจะได้นำเสนอในลำดับต่อไป

1. การเตรียมข้อมูลก่อนทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน ดังกล่าวจะต้องปรับข้อมูลจากระดับมาตรานามบัญญัติ ให้เป็นระดับช่วงมาตรา (Interval Scale) ก่อนโดยการให้คะแนนคำตอบของปัจจัยทั้ง 31 ประการ (ตัวแปรอิสระ) เป็น ถ้าทำจะให้ 1 คะแนน ถ้าไม่ทำจะให้ 0 คะแนน และให้คะแนนผลการปฏิบัติงานจริง หรือประสิทธิผล (ตัวแปรตาม) ถ้าตอบข้อ 5 จะให้ 1 คะแนน ถ้าตอบข้อ 4 จะให้ 2 คะแนน ถ้าตอบข้อ 3 จะให้ 3 คะแนน ถ้าตอบข้อ 2 จะให้ 4 คะแนน ถ้าตอบข้อ 1 จะให้ 5 คะแนน และเมื่อทำการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์แล้วจะทำให้ทราบคะแนนทั้งหมดที่เป็นตัวเลขมากขึ้นแตกต่างกันทั้งทางด้านปัจจัย (ตัวแปรอิสระ) และด้านประสิทธิผล (ตัวแปรตาม)

2. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (ทดสอบสมมุติฐาน 5 ข้อ)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะกล่าวต่อไปนี้เป็นผลการวิเคราะห์ตัวแปรอิสระหลายตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว ซึ่งผู้วิจัยจะเสนอจากขั้นตอนโดยสรุปผลการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 11 พร้อมทั้งแปลผลการวิจัยไปพร้อมกัน

คำสั่ง SPSS Version 11 สรุปได้ดังนี้ Analysis → Regression → Linear เลือกตัวแปรตามเชิงปริมาณ 1 ตัวแปรใส่ใน Box Dependent เลือกตัวแปรอิสระทั้งหมด 6 ตัวแปร ใส่ใน Box Independent ในส่วนของ Method เลือก Stepwise ในส่วนของ Option เลือก Use Probability of F โดยให้ Entry กำหนดเป็น 0.05 และใน Remove กำหนดเป็น 0.01 จะได้ผลลัพธ์ดังแสดงในตารางที่ 5 ถึง 6

ขั้นตอนที่ 1 ตัวแปรอิสระที่เข้ามามีอิทธิพลก่อนคือ ปัจจัยด้านการวางแผนงาน (P) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่เข้ามามีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม
เรียงตามลำดับ :

Variables Entered/Removed			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	P		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	S		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a Dependent Variable: Y

ความหมายของผลลัพธ์ในตารางที่ 36: Variables Entered/Removed

Model 1 หมายถึง ขั้นแรกตัวแปร P (การวางแผนงาน) เข้าสมการก่อน ทำให้สมการเป็น
ประสิทธิผล = $B_0 + B_1 P$ หรือ $Y = a + b_1 P$สมการที่ 1
Model 2 หมายถึง ขั้นตอนที่ตัวแปรการจัดเจ้าหน้าที่ (S) เข้าสมการลำดับที่ 2 ทำให้ได้สมการเป็น
 $Y = a + b_1 P + b_2 S$สมการที่ 2

ตารางที่ 6 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่เข้ามามีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม
เรียงตามลำดับ :

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.392	.154	.143	13.19103
2	.444	.197	.176	12.93281

a Predictors: (Constant), P

b Predictors: (Constant), P, S

ความหมายของผลลัพธ์ในตาราง 37 Model/Summary

ค่า R : สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสมการที่ 1 $R = 0.399$ และมีค่าเป็นบวก

R^2 หรือ R Square คือสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of determination)

โดย $R^2 = 0.154$ หมายความว่าร้อยละ 15.4 ของ P (การวางแผนงาน) : ประสิทธิภาพของ
ตลาดนัดตามพระราชบัญญัติ

ค่า R (สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์) ของสมการที่ 2 $= 0.444$ และมีค่าเป็นบวก

R^2 หรือ R Square คือ สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ โดย $R^2 = 0.197$ หมายความว่าร้อยละ
19.7 ของ S (การจัดเจ้าหน้าที่) : ประสิทธิภาพของตลาดนัดตามพระราชบัญญัติ

ตารางที่ 7 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่เข้ามามีอิทธิพลต่อ
ตัวแปรตาม :

Coefficients					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	34.010	2.610		13.028	.000
P	2.047	.544	.392	-3.765	.013
2 (Constant)	35.342	2.642		13.379	.000
P	1.514	.594	.290	-2.550	.013
S	4.668	2.293	.232	-2.036	.045

a Dependent Variable: Y

ตัวแบบที่ 1

B คือค่าประมาณของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแบบที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย
34.010 คือระยะตัดแกน Y ของเส้นถดถอยซึ่งเป็นค่าประมาณของ B_0
2.047 คือความชันของเส้นถดถอย หรือ b_1 ซึ่งมีค่าเป็นบวก
Sig = 0.013 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ตามที่ตกลงกันไว้ดังนั้น ปฏิเสธ $H_0 : B_1 = 0$

ตัวแบบที่ 2

B คือ ค่าประมาณของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย
35.342 คือระยะตัดแกน Y ของเส้นถดถอยซึ่งเป็นค่าประมาณ B_0
1.514 คือความชันของเส้นถดถอย หรือ b_1 ซึ่งมีค่าเป็นบวก
4.668 คือความชันของเส้นถดถอย หรือ b_2 ซึ่งมีค่าเป็นบวก
t และ Sig เป็นสถิติทดสอบ B_0 แล b_1 b_2 โดยที่ Sig ของ P = 0.013
Sig ของ S เท่ากับ = 0.045 ซึ่ง < 0.05 ดังนั้นปฏิเสธ $H_0 : B_1 = 0$, $H_0 : B_2 = 0$
สรุปสมการความถดถอยเชิงเส้นที่เหมาะสมของวิธีเลือกตัวแปรเข้าแบบ Stepwise คือ

รูปแบบที่ 1 ประสิทธิภาพ = 34.010 + 2.047Pสมการที่ 3

รูปแบบที่ 2 ประสิทธิภาพ = 35.342 + 1.514P + 4.668S.....สมการที่ 4

จากข้อมูลผลการวิเคราะห์ที่ได้ยกมาบางส่วนข้างต้นนี้สามารถตีความหมาย หรือแปลผลได้ว่าตัวแปรอิสระหรือปัจจัยที่นำมาตั้งสมมุติฐานทั้ง 5 ประการนั้นเมื่อวิเคราะห์กับตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพของตลาดนัดชุมชน ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ปรากฏว่าปัจจัยด้านการวางแผนงาน (ประกอบด้วยข้อย่อย 21 ข้อ) เป็นปัจจัยที่เข้ามาในสมการก่อนโดยมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของตลาดนัดชุมชน คือมีค่าสหสัมพันธ์รวมเท่ากับ 0.392 (R เท่ากับ 0.392) และสามารถทำนาย หรืออธิบายถึงระดับการมีประสิทธิผลของตลาดนัดชุมชน ตามพระราชบัญญัติได้ถึงร้อยละ 15.4 (R Square = 0.154) ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ตามที่เสนอไปแล้วตามสมการที่ 3 ($Y = 34.010 + 2.047P$)

เมื่อ Y = ตัวแปรตามคือประสิทธิภาพของตลาดนัดชุมชนตามที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติ
 P = ตัวแปรอิสระ (X_1) หรือปัจจัยคือการวางแผนงานในการที่จะจัดตลาดนัดชุมชน
 จากสมการที่ 3 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของตลาดนัดชุมชนขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านการวางแผนงาน ซึ่งถือได้ว่าเป็นปัจจัยอันแรกและเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลในการอธิบายถึงการมีประสิทธิผลของการจัดตลาดนัดชุมชนได้มากที่สุดถึงร้อยละ 15.4 อย่างไรก็ตามขั้นตอนการวิเคราะห์ยังไม่สิ้นสุด เพราะยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เข้ามามีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม เนื่องจากการวิจัยนี้ได้ตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 การวิเคราะห์ก็จะดำเนินการตามขั้นตอนไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่ามากกว่า 0.05 การวิเคราะห์ก็จะสิ้นสุดลง ปัจจัยอื่น ๆ ก็จะไม่สามารถเข้าไปในสมการได้อีก เนื่องจากทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนมากเกินไปที่จะยอมรับได้คือ มากกว่าร้อยละ 5

ขั้นตอนที่ 2 ตัวแปรอิสระที่เข้ามามีอิทธิพลลำดับที่ 2 คือการจัดเจ้าหน้าที่ (X_2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าเสนอไปตามตารางที่ 36 ถึง ตารางที่ 38 ไปแล้วข้างต้น จะเห็นว่าตัวแปรอิสระตัวที่ 2 หรือปัจจัยตัวที่ 2 คือด้านการจัดเจ้าหน้าที่ (ประกอบด้วย การกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ) โดยได้เข้ามามีอิทธิพลร่วมกับการวางแผน (P) ซึ่งทั้งสองปัจจัยกระทำร่วมกันทำให้ค่าสหสัมพันธ์เพิ่มขึ้นเป็น 0.444 (R เท่ากับ 0.444) และสามารถอธิบายได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19.7 (R Square เท่ากับ 0.197) และเขียนสมการได้ตามสมการที่ 4 ($Y = 35.342 + 1.514P + 4.66S$)

เมื่อ Y = ตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพของตลาดนัดชุมชนตามที่กฎหมายกำหนดให้มีการปฏิบัติ

P = ตัวแปรอิสระหรือปัจจัยตัวที่ 1 คือการวางแผนงานในการทำงาน

S = ตัวแปรอิสระหรือปัจจัยตัวที่ 2 คือการจัดเจ้าหน้าที่

จากสมการที่ 4 จะเห็นได้ว่าประสิทธิผลของตลาดนัดชุมชนตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (กฎกระทรวงฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542) และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 (Y) ขึ้นอยู่กับการวางแผนงาน (P) และปัจจัยตัวที่ 2 คือ การจัดเจ้าหน้าที่ (S) โดยที่ทั้ง 2 ปัจจัยมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับระดับประสิทธิผลของตลาดนัดชุมชน สามารถทำนายหรืออธิบายได้มากถึงร้อยละ 19.7 (หมายเหตุจากตัวอิสระทั้งหมด 6 ตัวแปร นั้นได้ตัดตัวแปร B_1 และ B_2 ในการวิเคราะห์ข้อมูลเนื่องจากตัวแปร 2 ตัวไม่มีค่าแปรปรวน) จึงทำให้ค่าแสดงการทำนายแสดงร้อยละมีค่าต่ำ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนยิ่งขึ้นผู้วิจัยได้นำเสนอตารางวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบ ขั้นตอนทั้ง 2 ขั้นตอน โดยสรุปดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรอิสระ (ปัจจัย) หลายตัวที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ประสิทธิผลของตลาดนัดชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

ลำดับที่ ของปัจจัย	ชื่อตัวแปรอิสระ หรือปัจจัย	ค่าสหสัมพันธ์	ความสามารถทำนายหรือ อธิบาย (R Square)
1	ด้านการวางแผนงาน	0.392	0.154
2	ด้านการจัดเจ้าหน้าที่	0.444	0.197
Sig ทั้ง 2 ขั้นตอน = 0.045 < 0.05			