

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัด 9 จังหวัดภาคตะวันออกนี้ได้ ผลการศึกษาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามจำนวน 205 ราย และเสริมด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อยืนยันข้อมูลเชิงปริมาณให้นักแน่นขึ้น ผลการศึกษาสามารถนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้คือ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยตัวบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานะภาพในองค์การบริหารส่วนจังหวัด และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง วิเคราะห์และเสนอผลโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยแวดล้อม ประกอบด้วย การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ ประสิทธิภาพในการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการถ่ายโอนอำนาจผู้ท้องถิ่น และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิเคราะห์และเสนอผลโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ
3. ผลการทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ
4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลด้านปัจจัยตัวบุคคล ข้อมูลด้านปัจจัยแวดล้อมกับตัวแปรตาม ซึ่งเป็นทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ประกอบด้วย ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมด้านเทคโนโลยี และความเพียงพอของงบประมาณ วิเคราะห์และเสนอผลโดยใช้ค่า t -test สำหรับตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) สำหรับลักษณะของตัวแปรอิสระ 3 กลุ่มขึ้นไป
5. ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริหาร สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ข้าราชการประจำขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และข้าราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับการปรับปรุงความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

วิเคราะห์ตัวแปรด้านตัวบุคคล

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (n = 168)	ร้อยละ (100.00)
ชาย	118	70.24
หญิง	50	29.76
รวม	168	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 70.24 และ ร้อยละ 29.76 ตามลำดับ ดังนั้นจึงเป็นการสะท้อนว่า นักการเมืองและผู้นำท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังเป็นเพศชายมากกว่าหญิง

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (n = 168)	ร้อยละ (100.00)
ไม่เกิน 35 ปี	18	10.71
36 – 45	91	54.17
มากกว่า 45 ปีขึ้นไป	59	35.12
รวม	168	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ระหว่าง 36 – 45 ปี มากที่สุด ร้อยละ 54.17 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลุ่มอายุอยู่ในช่วงวัยกลางคน กล่าวคือ มีความเป็นผู้ใหญ่สูงเป็นผู้มีประสบการณ์และความสามารถในการทำงานมาก จึงทำให้กลุ่มอายุในช่วงนี้ได้รับเลือกให้เป็นผู้แทนมากกว่ากลุ่มอายุอื่น

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (n = 168)	ร้อยละ (100.00)
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	2.39
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	16	9.52
ปวส. / อนุปริญญา	8	4.76
ปริญญาตรี	132	78.57
สูงกว่าปริญญาตรี	8	4.76
รวม	168	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.57 สำหรับการศึกษาระดับ ปวส. / อนุปริญญา สูงกว่าปริญญาตรี มีเพียงส่วนน้อย จากการสัมภาษณ์เจาะลึก (อนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์, สัมภาษณ์, 12 มีนาคม 2547) พบว่า การที่กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและกลุ่มข้าราชการจะก้าวขึ้นสู่การเป็นชนชั้นผู้นำของท้องถิ่นนั้น จำเป็นต้องจบปริญญาตรี เนื่องจาก ศ.จ. ส่วนใหญ่ที่ได้รับเลือกเข้ามาได้รับการศึกษามา น้อย จึงพยายามศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีกันมาก สำหรับ ข้าราชการหากต้องการก้าวหน้าในหน้าที่การงานก็คงเหมือนกัน เพราะความรู้เป็นสิ่งสำคัญในการ พัฒนาตนเอง

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน (n = 168)	ร้อยละ (100.00)
ข้าราชการประจำ		
- ผู้อำนวยการกอง	12	7.14
- หัวหน้าส่วน	33	19.64
- หัวหน้าฝ่าย	43	25.60
นักการเมือง		
- รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	2	1.20
- ประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	6	3.56
- รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	8	4.76
- คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด	13	7.74
- สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	51	30.36
รวม	168	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมากที่สุดร้อยละ 30.36 รองลงมาได้แก่ ข้าราชการประจำระดับหัวหน้าฝ่าย, หัวหน้าส่วน, คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด, ผู้อำนวยการกอง, รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด, ประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 30.36, ร้อยละ 25.60, ร้อยละ 19.64, ร้อยละ 7.74, ร้อยละ 7.14, ร้อยละ 4.76, ร้อยละ 3.56 และร้อยละ 1.20 ตามดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	จำนวน (n = 168)	ร้อยละ (100.00)
ไม่เกิน 4 ปี	71	42.26
5 – 8 ปี	23	13.69
9 -12 ปี	35	20.83
13 -16 ปี	15	8.93
มากกว่า 16 ปี	24	14.29
รวม	168	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดได้แก่ กลุ่มตัวอย่างใน ช่วงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 4 ปี รองลงมาได้แก่ช่วงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 9 – 12 ปี, ช่วงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 16 ปี ขึ้นไป, ช่วงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 – 8 ปี ร้อยละ 42.26, ร้อยละ 20.83, ร้อยละ 14.29 และ ร้อยละ 13.69 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดได้แก่ ช่วงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 13 – 16 ปี ร้อยละ 8

วิเคราะห์ข้อมูลด้านตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการกระจาย
อำนาจ จำแนกตามแหล่งข่าวสาร

แหล่งข่าวสาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
หนังสือพิมพ์	3.46	0.70	มาก
วิทยุ	3.04	0.95	มาก
โทรทัศน์	3.59	0.67	มาก
การประชุมภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัด	3.49	0.70	มาก
การพูดคุยกับคนรู้จัก	3.20	0.87	มาก
อินเทอร์เน็ต	1.54	1.23	น้อย
ค่าเฉลี่ย	3.05	0.85	มาก

พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับมีการรับรู้มาก โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการกระจายอำนาจจากโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การประชุมภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัด หนังสือพิมพ์ การพูดคุยกับคนรู้จัก และวิทยุ ส่วนอินเทอร์เน็ตกลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้ต่ำ

เมื่อจัดกลุ่มตัวอย่างตามระดับการรับรู้ข่าวสารโดยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนการรับรู้ข่าวสาร ($\bar{X} = 3.05$) เป็นเกณฑ์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารอยู่ในระดับรับรู้มาก คิดเป็นร้อยละ 69.60 การรับรู้ข่าวสารในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 28.0 และการรับรู้ข่าวสารในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 2.40 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

ระดับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ	จำนวน	ร้อยละ
- การรับรู้ข่าวสารมาก	117	69.60
- การรับรู้ข่าวสารปานกลาง	47	28.00
- การรับรู้ข่าวสารน้อย	4	2.40
รวม	168	100

จากการสัมภาษณ์เจาะลึก (ธรรณันท์ เนตรจรัส, สัมภาษณ์, 18 มีนาคม 2547) พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งข้าราชการและนักการเมือง ท้องถิ่น มีหน้าที่หลัก คือ การบริการประชาชน ดังนั้น ไม่เพียงแต่ ข่าวสารในด้านการถ่ายโอนภารกิจเท่านั้นที่จะต้องติดตาม แต่ต้องติดตามข่าวสารในด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง อีกด้วย เพื่อที่จะสามารถก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค โลกาภิวัตน์ และนำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองได้ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จึงมีระดับการรับรู้ข่าวสารอยู่ในเกณฑ์ รับรู้มาก ร้อยละ 69.60 สำหรับสื่อทางอินเทอร์เน็ตมีการรับรู้ น้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างไม่สะดวกกับการใช้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจสู่ท้องถิ่น

การอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจสู่ท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
- อบรมมากกว่า 3 ครั้ง	100	59.5
- อบรม 1 ถึง 3 ครั้ง	64	38.1
- ไม่เคยอบรม	4	2.4
$\bar{X} = 1.06, S.D. = 0.24$		
รวม	168	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจสู่ท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจสู่ท้องถิ่นมากกว่า 3 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 59.5 และมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 2.4 เท่านั้นที่ไม่เคยได้รับการอบรม

จากการสัมภาษณ์เจาะลึก (ธรรณัฐ เนตรจรัส, สัมภาษณ์, 18 มีนาคม 2547) พบว่าในช่วง 4-5 ปี ที่ผ่านมามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตื่นตัวต่อการรองรับการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางเป็นอย่างมาก นับตั้งแต่มีการออกพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ขึ้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงได้มีการเตรียมความพร้อมของตนเอง ด้วยการประชุมสัมมนา และการอบรม ให้แก่ข้าราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ขึ้นเพื่อให้ข้าราชการได้มีความรู้ความเข้าใจและทิศทางขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อย 1 ครั้งขึ้นไป

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามรายชื่อ
คำถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

คำถาม	คะแนนที่ได้รับ	
	ตอบถูก	ตอบผิด
1. รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น	161 (95.8)	7 (4.2)
2. สมาชิกสภาท้องถิ่นจะต้องมาจากการแต่งตั้งจากส่วนกลาง	156 (92.9)	12 (7.1)
3. คณะผู้บริหารท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้งหรือผ่านความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น	121 (72.0)	47 (28.0)
4. มีการกำหนดกลไกที่จะทำให้มีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับท้องถิ่นในลักษณะที่เป็น กรรมการไครภาคี	96 (57.1)	72 (42.9)
5. มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญ	164 (97.6)	4 (2.4)
6. องค์รปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล	164 (97.6)	4 (2.4)
7. การกำกับดูแลจากส่วนกลางเป็นสิ่งจำเป็นแม้ว่าจะกระทบถึงสาระสำคัญแห่งหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของคนในท้องถิ่น	101 (60.1)	67 (39.9)
8. ประชาชนมีสิทธิถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นได้	160 (95.2)	8 (4.8)
9. การร่างกฎหมายท้องถิ่นทำได้โดยสภาท้องถิ่นเท่านั้น	113 (67.3)	55 (32.7)
10. ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้	164 (97.6)	4 (2.4)
11. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการประชาธิปไตยได้	168 (100.0)	0 (0)
ค่าเฉลี่ยของคะแนน / จำนวนกลุ่มตัวอย่าง = 84.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.10		

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าเรื่องที่กลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ ความเข้าใจมากได้แก่ เรื่องประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการประชาธิปไตยได้ ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ องค์รปกครองส่วนท้องถิ่นใน มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญ และ องค์รปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลส่วนในเรื่องที่กลุ่มตัวอย่างมี ความรู้ความเข้าใจน้อยได้แก่ เรื่องมีการกำหนดกลไกที่จะทำให้มีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ระหว่าง รัฐกับท้องถิ่นในลักษณะที่เป็น กรรมการไครภาคี, การกำกับดูแลจากส่วนกลางเป็นสิ่งจำเป็นแม้ว่า จะกระทบถึงสาระสำคัญแห่งหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของคนในท้องถิ่น และการ ร่างกฎหมายท้องถิ่นทำได้โดยสภาท้องถิ่นเท่านั้น ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ	จำนวน	ร้อยละ
- มีความรู้ความเข้าใจมาก	148	88.1
- มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง	20	11.9
รวม	168	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ ผู้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับมีความรู้ความเข้าใจมากทั้งหมดจำนวน 148 คน คิดเป็น ร้อยละ 88.1 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ ผู้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับมีความรู้ความเข้าใจปานกลางทั้งหมดจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 10)

การที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับ มีความรู้ความเข้าใจมาก เพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ และเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ ข่าวสารและการอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อมีการรับรู้ข่าวสารและการอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอน ภารกิจมาก ย่อมทำให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจมากตามไปด้วย

ทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วน จังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ในเรื่องของแผนการถ่ายโอนภารกิจอยู่ในระดับชัดเจน ส่วนเรื่องของบุคลากร ความพร้อมด้านเทคโนโลยี และความเพียงพอของงบประมาณกลุ่มตัวอย่าง มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อการกิจที่ทำการถ่ายโอน
ทั้ง 6 ด้าน

ทัศนคติ	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ			ความพร้อมของบุคลากร			ความพร้อมด้านเทคโนโลยี			ความเพียงพอของงบประมาณ		
	$\bar{X}$	S.D.	ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ทัศนคติ	$\bar{X}$	S.D.	ทัศนคติ
1. โครงสร้างพื้นฐาน	2.22	0.80	ไม่แน่ใจ	3.54	0.83	มาก	3.20	1.01	ปานกลาง	3.28	0.96	มาก
2. ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	2.32	0.80	ไม่แน่ใจ	3.22	0.98	ปานกลาง	3.12	0.95	ปานกลาง	3.20	1.03	ปานกลาง
3. รักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.53	0.89	ชัดเจน	2.92	1.00	ปานกลาง	3.13	0.96	ปานกลาง	3.13	0.99	ปานกลาง
4. การวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว	2.10	0.65	ไม่แน่ใจ	3.19	0.93	ปานกลาง	3.26	0.85	ปานกลาง	3.16	0.92	ปานกลาง
5. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.49	0.75	ชัดเจน	3.00	0.97	ปานกลาง	3.07	0.96	ปานกลาง	3.11	0.98	ปานกลาง
6. ศิลป วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.40	0.78	ชัดเจน	3.11	1.03	ปานกลาง	3.09	0.97	ปานกลาง	3.03	1.06	ปานกลาง
รวม	2.34	0.78	ชัดเจน	3.16	0.96	ปานกลาง	3.14	0.95	ปานกลาง	.15	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าในเรื่องความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ มีภารกิจที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับชัดเจน ซึ่งได้คะแนนมากที่สุดคือ ภารกิจการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว และภารกิจที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับไม่แน่ใจ ซึ่งได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ภารกิจรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเรื่องความพร้อมของบุคลากรมีภารกิจที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับพร้อมมากคือ ภารกิจโครงสร้างพื้นฐาน สำหรับภารกิจด้านอื่น กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ภารกิจส่งเสริมคุณภาพชีวิต เรื่องความพร้อมด้านเทคโนโลยีกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับพร้อมปานกลางทั้ง 6 ด้าน โดยด้านที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ การวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว และด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่องความเพียงพอของงบประมาณมีภารกิจที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับพร้อมมากคือภารกิจโครงสร้างพื้นฐาน สำหรับภารกิจด้านอื่น กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ศิลป วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละภารกิจปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจของภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน			
1. งานจัดการสถานีขนส่ง (นอกเขตเทศบาล)	2.22	0.88	ไม่แน่ใจ
2. งานอนุญาตจัดตั้งสถานีขนส่งและการให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัด	2.07	0.90	ไม่แน่ใจ
3. งานวิศวกรรมจราจร	2.10	0.88	ไม่แน่ใจ
4. งานดูแลร่องน้ำขนาดเล็ก	2.33	0.82	ไม่แน่ใจ
5. งานดูแลร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก	2.34	0.82	ชัดเจน
6. งานจัดการท่าเทียบเรือสาธารณะ	2.22	0.87	ไม่แน่ใจ
7. งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	2.52	0.78	ชัดเจน
8. งานอนุญาตขุดเจาะบ่อบาดาล	2.31	0.84	ไม่แน่ใจ
9. งานอนุญาตใช้น้ำบาดาล (ใช้ไม่เกินวันละ 10 ลบ.ม)	2.30	0.79	ไม่แน่ใจ
10. งานจัดให้มีและควบคุมตลาด	2.31	0.77	ไม่แน่ใจ
11. งานผังเมืองรวมจังหวัด	2.43	0.82	ชัดเจน
เฉลี่ย	2.28	0.83	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า แผนการถ่ายโอนภารกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายภารกิจพบว่าภารกิจที่แผนการถ่ายโอนภารกิจชัดเจนได้แก่ งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ, งานผังเมืองรวมจังหวัด , และงานดูแลร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก ส่วนงานที่กลุ่มตัวอย่าง ไม่แน่ใจในความชัดเจนของแผนโดยได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานอนุญาตจัดตั้งสถานีขนส่ง การให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัดและงานวิศวกรรมจราจรตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมของบุคลากร
ของภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน			
1. งานจัดการสถานีขนส่ง (นอกเขตเทศบาล)	3.47	0.9	พร้อมมาก
2. งานอนุญาตจัดตั้งสถานีขนส่งและการให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัด	3.46	0.93	พร้อมมาก
3. งานวิศวกรรมจราจร	3.36	1.06	พร้อมมาก
4. งานดูแลร่องน้ำขนาดเล็ก	3.53	0.90	พร้อมมาก
5. งานดูแลร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก	3.43	0.98	พร้อมมาก
6. งานจัดการทำเทียบเรือสาธารณะ	3.50	0.92	พร้อมมาก
7. งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	3.67	0.73	พร้อมมาก
8. งานอนุญาตขุดเจาะบ่อบาดาล	3.60	0.79	พร้อมมาก
9. งานอนุญาตใช้น้ำบาดาล (ใช้ไม่เกินวันละ 10 ลบ.ม)	3.38	0.90	พร้อมมาก
10. งานจัดให้มีและควบคุมตลาด	3.29	0.88	พร้อมมาก
11. งานผังเมืองรวมจังหวัด	3.22	0.99	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.44	0.91	พร้อมมาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐานองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของบุคลากร ในระดับพร้อมมากเกือบทุกภารกิจ โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ, งานอนุญาตขุดเจาะบ่อบาดาลและงานดูแลร่องน้ำขนาดเล็กตามลำดับ ส่วนภารกิจที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับพร้อมปานกลาง ได้แก่ งานผังเมืองรวมจังหวัด

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมด้านเทคโนโลยีของภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมด้านเทคโนโลยี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน			
1. งานจัดการสถานีขนส่ง (นอกเขตเทศบาล)	2.95	0.92	พร้อมปานกลาง
2. งานอนุญาตจัดตั้งสถานีขนส่งและการให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัด	3.13	1.06	พร้อมปานกลาง
3. งานวิศวกรรมจราจร	3.09	1.13	พร้อมปานกลาง
4. งานดูแลร่องน้ำขนาดเล็ก	3.13	0.99	พร้อมปานกลาง
5. งานดูแลร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก	3.18	1.02	พร้อมปานกลาง
6. งานจัดการท่าเทียบเรือสาธารณะ	3.22	0.97	พร้อมปานกลาง
7. งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	3.16	0.87	พร้อมปานกลาง
8. งานอนุญาตขุดเจาะบ่อบาดาล	3.22	0.89	พร้อมปานกลาง
9. งานอนุญาตใช้น้ำบาดาล (ใช้ไม่เกินวันละ 10 ลบ.ม)	3.13	1.05	พร้อมปานกลาง
10. งานจัดให้มีและควบคุมตลาด	3.21	0.94	พร้อมปานกลาง
11. งานผังเมืองรวมจังหวัด	3.27	0.93	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.15	0.98	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความพร้อม ด้านเทคโนโลยีในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐานในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานผังเมืองรวมจังหวัด, งานจัดการท่าเทียบเรือสาธารณะ และงานอนุญาตขุดเจาะบ่อบาดาลตามลำดับ ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานจัดการสถานีขนส่ง (นอกเขตเทศบาล)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความเพียงพอของงบประมาณของภารกิจด้าน โครงสร้างพื้นฐาน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความเพียงพอของงบประมาณ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน			
1. งานจัดการสถานีขนส่ง (นอกเขตเทศบาล)	3.51	0.73	พร้อมมาก
2. งานอนุญาตจัดตั้งสถานีขนส่งและการให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัด	3.17	0.98	พร้อมปานกลาง
3. งานวิศวกรรมจราจร	3.13	1.05	พร้อมปานกลาง
4. งานดูแลร่องน้ำขนาดเล็ก	3.13	1.10	พร้อมปานกลาง
5. งานดูแลร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก	3.19	1.06	พร้อมปานกลาง
6. งานจัดการท่าเทียบเรือสาธารณะ	3.20	1.05	พร้อมปานกลาง
7. งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	3.34	0.97	พร้อมมาก
8. งานอนุญาตขุดเจาะบ่อบาดาล	3.32	0.96	พร้อมมาก
9. งานอนุญาตใช้น้ำบาดาล (ใช้ไม่เกินวันละ 10 ตบ.ม)	3.20	1.06	พร้อมปานกลาง
10. งานจัดให้มีและควบคุมตลาด	3.24	0.99	พร้อมปานกลาง
11. งานผังเมืองรวมจังหวัด	3.24	0.97	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.24	0.99	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความพร้อม ด้านความเพียงพอของงบประมาณในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐานในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานจัดการสถานีขนส่ง (นอกเขตเทศบาล), งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ และงานอนุญาตขุดเจาะบ่อบาดาล ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานวิศวกรรมจราจร,งานดูแลร่องน้ำขนาดเล็ก และงานดูแลร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจของภารกิจด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ภารกิจที่ถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ		
	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับทัศนคติ
ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต			
12. งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	2.45	0.78	ไม่ชัดเจน
13. งานส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน	2.53	0.69	ไม่แน่ใจ
14. งานส่งเสริมระเบียบวิธีผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้เฒ่าเฒ่า	2.33	0.82	ไม่ชัดเจน
15. งานส่งเสริมและจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (นมและอาหารกลางวัน)	2.35	0.79	พร้อมน้อย
16. งานอนามัยพาระดับจังหวัด	2.57	0.77	ไม่แน่ใจ
17. งานจัดการศึกษาก่อนวัยเรียน (อนุบาล)	2.23	0.85	ไม่ชัดเจน
18. งานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.30	0.84	ไม่ชัดเจน
19. งานจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา (วัดศุภรศึกษา)	2.30	0.81	ไม่ชัดเจน
20. งานศูนย์อบรมเด็กก่อนระดับประถมศึกษา	2.26	0.80	ไม่ชัดเจน
21. งานศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน	2.30	0.81	ไม่ชัดเจน
22. งานพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้	2.07	0.84	ไม่ชัดเจน
23. งานพัฒนาการศึกษาชุมชนชนบทพื้นที่สูง	2.18	0.90	ไม่ชัดเจน
24. งานส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็ก	2.16	0.77	ไม่ชัดเจน
25. งานพัฒนาอนามัยชุมชนชนบทพื้นที่สูง	2.20	0.85	ไม่ชัดเจน
26. งานสนับสนุนเงินอุดหนุนที่เลี้ยงดูในศูนย์การวัดเพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก	2.29	0.80	ไม่ชัดเจน
27. งานสนับสนุนวัดในการจัดและพัฒนาศาสนา	2.41	0.76	ไม่ชัดเจน
28. งานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค	2.32	0.80	ไม่ชัดเจน
เฉลี่ย	2.31	0.80	ไม่ชัดเจน

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า แผนการถ่ายโอนภารกิจ ด้านด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายการกิจพบว่าภารกิจที่แผนการถ่ายโอนภารกิจชัดเจนได้แก่ งานอนามัยพาระดับจังหวัด, งานส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน และงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ส่วนงานที่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจในความชัดเจนของแผนโดยได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้, งานส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็กและงานพัฒนาการศึกษาชุมชนชนบทพื้นที่สูง ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมของบุคลากร
ของภารกิจด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต			
12. งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.31	0.90	พร้อมมาก
13. งานส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน	3.39	0.90	พร้อมมาก
14. งานส่งเสริมระเบียบข้อปฏิบัติผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ป่วยเอดส์	3.31	0.92	พร้อมมาก
15. งานส่งเสริมและจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (นมและอาหารกลางวัน)	3.32	0.90	พร้อมมาก
16. งานสนามกีฬาระดับจังหวัด	3.54	0.74	พร้อมมาก
17. งานจัดการศึกษาแก่นักเรียน (อนุบาล)	3.34	0.92	พร้อมมาก
18. งานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.29	0.98	พร้อมมาก
19. งานจัดการศึกษาแก่นักเรียน (วัสดุการศึกษา)	3.30	0.99	พร้อมมาก
20. งานศูนย์อบรมเด็กก่อนระดับประถมศึกษา	3.29	0.99	พร้อมมาก
21. งานศูนย์การเรียนนอกโรงเรียน	3.30	0.98	พร้อมมาก
22. งานพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้	2.39	1.23	พร้อมน้อย
23. งานพัฒนาการศึกษาชุมชนชนบทพื้นที่สูง	2.54	1.29	พร้อมปานกลาง
24. งานส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็ก	2.26	0.98	พร้อมน้อย
25. งานพัฒนาอนามัยชุมชนชนบทพื้นที่สูง	3.06	0.92	พร้อมปานกลาง
26. งานสนับสนุนเงินอุดหนุนที่เลี้ยงเด็กในศูนย์สาธิตเพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก	2.61	1.23	พร้อมปานกลาง
27. งานสนับสนุนวัสดุในการจัดหาและพัฒนาน้ำสะอาด	3.47	0.76	พร้อมมาก
28. งานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค	3.36	0.86	พร้อมมาก
เฉลี่ย	3.12	0.97	พร้อมปานกลาง

ตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ด้านด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของบุคลากร ในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานสนามกีฬาระดับจังหวัด, งานสนับสนุนวัสดุในการจัดหาและพัฒนา น้ำสะอาดและงานส่งเสริมพัฒนา องค์กรประชาชน ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่ได้แก่ งานส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็ก, งานพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ และงานสนับสนุนเงินอุดหนุนที่เลี้ยงเด็กในศูนย์สาธิตเพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมด้านเทคโนโลยีของภารกิจด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมด้านเทคโนโลยี		
	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับทัศนคติ
ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต			
12. งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.35	0.80	พร้อมมาก
13. งานส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน	3.31	0.88	พร้อมมาก
14. งานส่งเสริมระเบียบข้อปฏิบัติผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้เปราะบาง	3.21	0.93	พร้อมปานกลาง
15. งานส่งเสริมและจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (นมและอาหารกลางวัน)	3.14	1.01	พร้อมปานกลาง
16. งานสนามกีฬาระดับจังหวัด	3.27	0.90	พร้อมปานกลาง
17. งานจัดการศึกษาก่อนวัยเรียน (อนุบาล)	3.10	1.05	พร้อมปานกลาง
18. งานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.05	1.10	พร้อมปานกลาง
19. งานจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา (วัดดุจเรศศึกษา)	3.02	1.11	พร้อมปานกลาง
20. งานศูนย์อบรมเด็กก่อนระดับประถมศึกษา	3.02	1.09	พร้อมปานกลาง
21. งานศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน	3.07	1.04	พร้อมปานกลาง
22. งานพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้	2.98	1.04	พร้อมปานกลาง
23. งานพัฒนาการศึกษาชุมชนบนพื้นที่สูง	2.82	0.86	พร้อมปานกลาง
24. งานส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็ก	2.77	0.79	พร้อมปานกลาง
25. งานพัฒนาอนามัยชุมชนบนพื้นที่สูง	2.13	1.17	พร้อมน้อย
26. งานสนับสนุนเงินอุดหนุนที่เลี้ยงเด็กในศูนย์สวัสดิการเพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก	2.13	1.05	พร้อมน้อย
27. งานสนับสนุนวัสดุในการจัดหาและพัฒนาเก้าอี้เอน	3.25	0.81	พร้อมปานกลาง
28. งานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับโรคภัยไข้เจ็บ	3.22	0.86	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	2.99	0.97	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความพร้อม ด้านเทคโนโลยีในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก, งานส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน และงานสนามกีฬาระดับจังหวัด ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานพัฒนาอนามัยชุมชนบนพื้นที่สูง, งานสนับสนุนเงินอุดหนุนที่เลี้ยงเด็กในศูนย์สวัสดิการเพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก และงานส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความเพียงพอของ
งบประมาณของภารกิจด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ภารกิจที่ทำการประเมิน	ความเพียงพอของงบประมาณ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต			
12. งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	3.39	0.87	พร้อมมาก
13. งานส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน	3.32	0.83	พร้อมมาก
14. งานส่งเสริมให้เลี้ยงชีพผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ป่วยเอดส์	3.25	0.90	พร้อมปานกลาง
15. งานส่งเสริมและจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชน (นมและอาหารกลางวัน)	3.27	0.85	พร้อมปานกลาง
16. งานสนามกีฬาระดับจังหวัด	3.41	0.87	พร้อมมาก
17. งานจัดการศึกษาก่อนวัยเรียน (อนุบาล)	3.18	1.05	พร้อมปานกลาง
18. งานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.17	1.05	พร้อมปานกลาง
19. งานจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา (วัดศุภรศึกษา)	3.20	1.05	พร้อมปานกลาง
20. งานศูนย์อบรมเด็กก่อนระดับประถมศึกษา	3.15	1.04	พร้อมปานกลาง
21. งานศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน	3.22	1.01	พร้อมปานกลาง
22. งานพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัด ชายแดนภาคใต้	2.08	1.13	พร้อมน้อย
23. งานพัฒนาการศึกษาชุมชนบนพื้นที่สูง	3.10	1.18	พร้อมปานกลาง
24. งานส่งเสริมสุขภาพแม่และเด็ก	3.15	1.06	พร้อมปานกลาง
25. งานพัฒนาอนามัยชุมชนบนพื้นที่สูง	2.17	1.24	พร้อมน้อย
26. งานสนับสนุนเงินอุดหนุนที่เลี้ยงเด็กในศูนย์สาธิตเพื่อการพัฒนาเด็กเล็ก	2.15	1.12	พร้อมน้อย
27. งานสนับสนุนวัสดุในการจัดหและพัฒน้ำสะอาด	3.25	0.90	พร้อมปานกลาง
28. งานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค	3.17	0.95	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.03	1.00	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตองค์การบริหารส่วน
จังหวัด มีความเพียงพอของงบประมาณในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้
แก่ งานสนามกีฬาระดับจังหวัด, งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และงานส่งเสริมพัฒนาองค์กรประชาชน
ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่ได้แก่ งานพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัด
ชายแดนภาคใต้, งานสนับสนุนเงินอุดหนุนที่เลี้ยงเด็กในศูนย์สาธิตเพื่อการพัฒนาเด็กเล็กและงาน
พัฒนาอนามัยชุมชนบนพื้นที่สูง ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความชัดเจนของแผนการ
ถ่ายโอนภารกิจของภารกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สิน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ		
	<i>X̄</i>	<i>S.D.</i>	ระดับทัศนคติ
การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
29. งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัด	2.20	0.85	ไม่แน่ใจ
30. งานออกใบสั่งและการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจร	1.92	0.90	ไม่แน่ใจ
31. งานเปรียบเทียบปรับในความผิดลหุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว	2.13	0.83	ไม่แน่ใจ
เฉลี่ย	2.08	0.86	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า แผนการถ่ายโอนภารกิจ การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายการกิจพบว่า ภารกิจที่แผนการถ่ายโอนภารกิจชัดเจนได้แก่ งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัด และงานเปรียบเทียบปรับในความผิดลหุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ส่วนงานที่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจในความชัดเจนของแผนโดยได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานออกใบสั่ง และการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจรตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมของบุคลากร
ของภารกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
29. งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัด	3.01	0.98	พร้อมปานกลาง
30. งานออกใบสั่งและการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจร	2.97	0.98	พร้อมปานกลาง
31. งานเปรียบเทียบปรับในความผิดหลุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว	2.58	0.75	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	2.85	0.90	พร้อมปานกลาง

ตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของบุคลากร ในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัด และงานออกใบสั่งและการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจร ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานเปรียบเทียบปรับในความผิดหลุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมด้านเทคโนโลยี
ของภารกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมด้านเทคโนโลยี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
29. งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัด	3.26	0.76	พร้อมปานกลาง
30. งานออกใบสั่งและการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจร	3.11	0.88	พร้อมปานกลาง
31. งานเปรียบเทียบปรับในความผิดหุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว	2.60	0.86	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	2.99	0.83	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัดและงานออกใบสั่งและการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจร ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานเปรียบเทียบปรับในความผิดหุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพึงพอใจของงบประมาณ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพึงพอใจของงบประมาณ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
29. งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัด	3.11	0.95	พร้อมปานกลาง
30. งานออกใบสั่งและการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจร	3.09	0.97	พร้อมปานกลาง
31. งานเปรียบเทียบปรับในความผิดหุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว	2.68	0.82	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	2.96	0.91	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าองค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมด้านความพึงพอใจของงบประมาณในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่งานเปรียบเทียบคดีอาญาในความผิดตามข้อบัญญัติจังหวัด และงานออกใบสั่งและการเปรียบเทียบปรับในความผิดจราจรในที่ห้ามจอดหรือกีดขวางการจราจร ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานเปรียบเทียบปรับในความผิดหุโทษหรือความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจของภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยว

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ			
การท่องเที่ยว			
32. งานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	2.86	0.34	ชัดเจน
33. งานจดทะเบียนรถยนต์	2.23	0.88	ไม่แน่ใจ
34. งานบริการข้อมูลเพื่อการวางแผน	2.85	0.69	ชัดเจน
35. งานศึกษาสู่ทางการลงทุนในจังหวัด	2.19	0.81	ไม่แน่ใจ
36. งานเผยแพร่และชักจูงการลงทุน	2.23	0.77	ไม่แน่ใจ
37. งานจดทะเบียนพาณิชย์	2.20	0.69	ไม่แน่ใจ
เฉลี่ย	2.00	0.69	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าองค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยวในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายการกิจพบว่าภารกิจที่แผนการถ่ายโอนภารกิจชัดเจนได้แก่ งานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและงานบริการข้อมูลเพื่อการวางแผน ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่ได้แก่ งานศึกษาสู่ทางการลงทุนในจังหวัด และงานจดทะเบียนพาณิชย์ ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมของบุคลากร
ของภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ การท่องเที่ยว			
32. งานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	3.23	0.62	พร้อมปานกลาง
33. งานจดทะเบียนรถยนต์	3.25	0.90	พร้อมปานกลาง
34. งานบริการข้อมูลเพื่อการวางแผน	3.25	0.92	พร้อมปานกลาง
35. งานศึกษาสู่ทางการลงทุนในจังหวัด	3.08	0.94	พร้อมปานกลาง
36. งานเผยแพร่และชักจูงการลงทุน	3.09	1.01	พร้อมปานกลาง
37. งานจดทะเบียนพาณิชย์	3.25	0.87	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.19	0.87	พร้อมปานกลาง

ตารางที่ 26 แสดงให้เห็นด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ
การท่องเที่ยวองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของบุคลากร ในระดับพร้อมปานกลาง
โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานจดทะเบียนรถยนต์ และงานจดทะเบียนพาณิชย์ ส่วนงาน
ที่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจในความชัดเจนของแผนโดยได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานศึกษาสู่ทางการ
ลงทุนในจังหวัด และงานเผยแพร่และชักจูงการลงทุน ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมด้านเทคโนโลยีของภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมด้านเทคโนโลยี		
	<i>X̄</i>	<i>S.D.</i>	ระดับทัศนคติ
ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว			
32. งานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	3.19	0.62	พร้อมปานกลาง
33. งานจดทะเบียนรถยนต์	3.35	0.91	พร้อมมาก
34. งานบริการข้อมูลเพื่อการวางแผน	3.33	0.83	พร้อมมาก
35. งานศึกษาสู่ทางการลงทุนในจังหวัด	3.19	0.85	พร้อมปานกลาง
36. งานเผยแพร่และชักจูงการลงทุน	2.93	1.03	พร้อมปานกลาง
37. งานจดทะเบียนพาณิชย์	3.41	0.72	พร้อมมาก
เฉลี่ย	3.26	0.82	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี ในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรม และการท่องเที่ยวในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานจดทะเบียนรถยนต์, งานจดทะเบียนพาณิชย์ และงานบริการข้อมูลเพื่อการวางแผน ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานเผยแพร่และชักจูงการลงทุน, งานศึกษาสู่ทางการลงทุนในจังหวัด และงานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความเพียงพอของ
งบประมาณของภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ
การท่องเที่ยว

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความเพียงพอของงบประมาณ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและ การท่องเที่ยว			
32. งานจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	3.11	0.73	พร้อมปานกลาง
33. งานจดทะเบียนรถยนต์	3.42	0.95	พร้อมมาก
34. งานบริการข้อมูลเพื่อการวางแผน	3.23	0.92	พร้อมปานกลาง
35. งานศึกษาสู่ทางการลงทุนในจังหวัด	3.04	0.92	พร้อมปานกลาง
36. งานเผยแพร่และชักจูงการลงทุน	2.97	0.98	พร้อมปานกลาง
37. งานจดทะเบียนพาณิชย์	3.30	0.70	พร้อมมาก
เฉลี่ย	3.17	0.86	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความเพียงพอของ
งบประมาณในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรม
และการท่องเที่ยว ในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานจดทะเบียน
รถยนต์ และงานจดทะเบียนพาณิชย์ ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานเผยแพร่และชักจูงการ
ลงทุน และงานศึกษาสู่ทางการลงทุนในจังหวัด ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความชัดเจนของแผนการ
ถ่ายโอนภารกิจของภารกิจด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม			
38. งานติดตามและตรวจสอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและมลพิษในการประกอบกิจการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 และกิจกรรมต่อเนื่อง	2.23	0.86	ไม่แน่ใจ
39. งานดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510	2.23	0.83	ไม่แน่ใจ
40. งานสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	2.52	0.69	ชัดเจน
41. งานเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อม	2.38	0.74	ชัดเจน
42. งานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม	2.38	0.74	ชัดเจน
43. งานศึกษาวิจัยเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม	2.31	0.79	ไม่แน่ใจ
44. งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	2.31	0.78	ไม่แน่ใจ
45. งานตรวจสอบคุณภาพน้ำ	2.30	0.83	ไม่แน่ใจ
46. งานตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง	2.26	0.81	ไม่แน่ใจ
47. งานดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้านการควบคุมมลพิษ	2.16	0.83	ไม่แน่ใจ
48. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะประโยชน์ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน	2.33	0.80	ไม่แน่ใจ
49. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินรกร้างว่างเปล่า	2.46	0.95	ไม่แน่ใจ
เฉลี่ย	2.32	0.80	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายภารกิจพบว่าภารกิจที่แผนการถ่ายโอนภารกิจชัดเจน ได้แก่ งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินรกร้างว่างเปล่า,งานเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อมและงานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม ส่วนงานที่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจในความชัดเจนของแผนโดยได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ งานดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้านการควบคุมมลพิษงานติดตามและตรวจสอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและมลพิษในการประกอบกิจการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 และกิจกรรมต่อเนื่อง และงานดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมของบุคลากร
ของภารกิจด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม			
38. งานติดตามและตรวจสอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและมลพิษในกรประกอบกิจการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 และกิจกรรมต่อเนื่อง	2.99	0.92	พร้อมปานกลาง
39. งานดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510	2.83	1.05	พร้อมปานกลาง
40. งานสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.22	0.80	พร้อมปานกลาง
41. งานเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อม	3.20	0.83	พร้อมปานกลาง
42. งานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม	3.19	0.73	พร้อมปานกลาง
43. งานศึกษาวิจัยเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม	2.86	0.71	พร้อมปานกลาง
44. งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	2.73	0.62	พร้อมปานกลาง
45. งานตรวจสอบคุณภาพน้ำ	2.97	1.01	พร้อมปานกลาง
46. งานตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง	2.85	0.99	พร้อมปานกลาง
47. งานดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษามลพิษสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้านการควบคุมมลพิษ	2.97	0.99	พร้อมปานกลาง
48. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะประโยชน์ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน	2.97	0.99	พร้อมปานกลาง
49. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินรกร้างว่างเปล่า	3.00	0.95	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	2.98	0.88	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของบุคลากรในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม / ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน, งานเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อม และงานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด, งานดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 และงานตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อพร้อมด้านเทคโนโลยีของ
ภารกิจด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

ภารกิจที่ทำการประเมิน	ความพร้อมด้านเทคโนโลยี		
	$\bar{A}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม			
38. งานติดตามและตรวจสอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและมลพิษในการประกอบกิจการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 และกิจกรรมต่อเนื่อง	2.99	1.02	พร้อมปานกลาง
39. งานดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510	2.97	1.01	พร้อมปานกลาง
40. งานสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.25	0.84	พร้อมปานกลาง
41. งานเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อม	3.14	0.91	พร้อมปานกลาง
42. งานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม	3.19	0.82	พร้อมปานกลาง
43. งานศึกษาวิจัยเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม	2.83	0.72	พร้อมปานกลาง
44. งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	2.76	0.71	พร้อมปานกลาง
45. งานตรวจสอบคุณภาพน้ำ	3.00	1.04	พร้อมปานกลาง
46. งานตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง	2.88	1.03	พร้อมปานกลาง
47. งานดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้านการควบคุมมลพิษ	2.92	0.98	พร้อมปานกลาง
48. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะประโยชน์ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน	3.02	0.99	พร้อมปานกลาง
49. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะประโยชน์ประเภทสัตว์	2.97	0.99	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	2.99	0.92	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความพร้อม ด้านเทคโนโลยีในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม / ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน, งานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม และงานเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อม ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด, งานศึกษาวิจัยเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม และงานตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียงตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความเพียงพอของ
งบประมาณของภารกิจด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความเพียงพอของงบประมาณ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม			
38. งานติดตามและตรวจสอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและมลพิษในการประกอบกิจการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 และกิจกรรมต่อเนื่อง	3.02	1.03	พร้อมปานกลาง
39. งานดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510	2.95	1.02	พร้อมปานกลาง
40. งานสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม / ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.25	0.87	พร้อมปานกลาง
41. งานเฝ้าระวังและป้องกันสิ่งแวดล้อม	3.16	0.92	พร้อมปานกลาง
42. งานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม	3.20	0.83	พร้อมปานกลาง
43. งานศึกษาวิจัยเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม	2.77	0.73	พร้อมปานกลาง
44. งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด	2.77	0.73	พร้อมปานกลาง
45. งานตรวจสอบคุณภาพน้ำ	3.13	1.01	พร้อมปานกลาง
46. งานตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง	2.99	1.02	พร้อมปานกลาง
47. งานดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้านการควบคุมมลพิษ	3.01	0.98	พร้อมปานกลาง
48. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะประโยชน์ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน	3.08	0.97	พร้อมปานกลาง
49. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินรกร้างว่างเปล่า	3.01	1.01	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.02	0.92	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความเพียงพอของงบประมาณในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ งานสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม / ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน, งานฟื้นฟูและบำบัดสิ่งแวดล้อม และ ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานศึกษาวิจัยเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม, งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด และงานดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. 2510 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความชัดเจนของ
แผนการถ่ายโอนภารกิจของภารกิจด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี
และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น			
50. งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐาน	2.99	0.89	ชัดเจน
51. งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด	2.69	0.95	ชัดเจน
เฉลี่ย	2.84	0.92	ชัดเจน

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า อบจ. มีความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายการก็พบว่าภารกิจที่แผนการถ่ายโอนภารกิจชัดเจน ได้แก่ งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐาน ส่วนงานที่กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจในความชัดเจนของแผนโดยได้คะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความชัดเจนของแผนการ
ถ่ายโอนภารกิจของภารกิจด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญา
ท้องถิ่น

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น			
50. งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐาน	3.11	0.95	พร้อมปานกลาง
51. งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด	3.08	0.99	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.09	0.97	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของบุคลากรในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ในระดับพร้อมปานกลาง โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐาน ส่วนภารกิจที่ได้คะแนนน้อยที่สุดได้แก่ งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความพร้อมด้านเทคโนโลยีของภารกิจด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความพร้อมด้านเทคโนโลยี		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น			
50. งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐาน	3.06	0.93	พร้อมปานกลาง
51. งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด	3.06	0.96	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.06	0.94	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของความพร้อมด้านเทคโนโลยีในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ในระดับพร้อมปาน โดยภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐานและงานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อความเพียงพอของ
งบประมาณของภารกิจด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความเพียงพอของงบประมาณ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น			
50. งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐาน	3.08	1.01	พร้อมปานกลาง
51. งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด	3.01	1.03	พร้อมปานกลาง
เฉลี่ย	3.04	1.02	พร้อมปานกลาง

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมของความ
เพียงพอของงบประมาณในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี
และภูมิปัญญาท้องถิ่นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ในระดับพร้อมปานกลาง โดย
ภารกิจที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่งานบำรุงรักษาโบราณสถานขั้นพื้นฐาน ส่วนภารกิจที่ได้คะแนน
น้อยที่สุดได้แก่ งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กรมศิลปากรกำหนด

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

การทดสอบสมมติฐาน

ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติต่อความพร้อมในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ รวม 8 ข้อสมมติฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีเพศต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t - test พบว่า ค่า Sig. = .894 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ 1 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจในทุกประเด็น

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

ทัศนคติ	เพศ				t - value	Sig. (2 - tailed)
	ชาย. (N = 118)		หญิง (N = 50)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ	3.13	.31	3.02	.22	1.678	.095
2. ความพร้อมของบุคลากร	3.06	.34	3.07	.26	-.214	.831
3. ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	2.71	.37	2.75	.34	-.543	.588
4. ความเพียงพอของงบประมาณ	2.22	.53	2.30	.40	-.720	.473
รวม	2.77	.29	2.30	.24	-.134	.894

สมมติฐานที่ 2 ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า ค่า Sig. = .000 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีการศึกษาต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 2 แสดงว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

		ANOVA				
		การศึกษา				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ	Between Groups	9.296	2	4.648	15.340	.000
	Within Groups	49.998	165	.303		
	Total	59.294	167			
ความพร้อมของบุคลากร	Between Groups	12.634	2	6.317	14.580	.000
	Within Groups	71.491	165	.433		
	Total	84.125	167			
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	Between Groups	16.853	2	8.426	19.353	.000
	Within Groups	71.844	165	.435		
	Total	88.697	167			
ความเพียงพอของงบประมาณ	Between Groups	12.039	2	6.020	11.152	.000
	Within Groups	89.058	165	.540		
	Total	101.097	167			
ผลรวม	Between Groups	12.156	2	6.078	17.062	.000
	Within Groups	58.778	165	.356		
	Total	70.934	167			

สมมติฐานที่ 3 ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีตำแหน่งต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ One - Way ANOVA พบว่า ค่า Sig. = .162 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีตำแหน่งต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ 3 แสดงว่า ตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

เมื่อทดสอบรายประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ทัศนคติด้านความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมด้านเทคโนโลยี และความเพียงพอของงบประมาณ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติ สำหรับทัศนคติในด้านความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจมีระดับคะแนนอยู่ที่ .070 แสดงว่าไม่สามารถนำกลุ่มตัวอย่างมาอธิบายประชากรได้ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอน
ภารกิจ

ANOVA						
ด้านหนึ่ง		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความชัดเจนของแผนการ ถ่ายโอนภารกิจ	Between Groups	1.884	2	.942	2.708	.070
	Within Groups	57.410	165	.348		
	Total	59.294	167			
ความพร้อมของบุคลากร	Between Groups	1.533	2	.766	1.531	.219
	Within Groups	82.592	165	.501		
	Total	84.125	167			
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	Between Groups	1.404	2	.702	1.327	.268
	Within Groups	87.292	165	.529		
	Total	88.697	167			
ความเพียงพอของงบประมาณ	Between Groups	1.413	2	.707	1.170	.313
	Within Groups	99.684	165	.604		
	Total	101.097	167			
ผลรวม	Between Groups	1.546	2	.773	1.839	.162
	Within Groups	69.387	165	.421		
	Total	70.934	167			

สมมติฐานที่ 4 ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีอายุต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า ค่า Sig. = .787 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีอายุต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ 4 แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

เมื่อทดสอบรายประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ทักษะด้านความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมด้านเทคโนโลยี และความเพียงพอของงบประมาณ มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติ สำหรับทัศนคติในด้านความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจระดับคะแนนอยู่ที่ .044 แสดงว่าไม่สามารถนำกลุ่มตัวอย่างมาอธิบายประชากรได้ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

ANOVA						
อายุ						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ	Between Groups	1.441	1	1.441	4.135	.044
	Within Groups	57.853	166	.349		
	Total	59.294	167			
ความพร้อมของบุคลากร	Between Groups	.085	1	.085	.167	.683
	Within Groups	84.040	166	.506		
	Total	84.125	167			
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	Between Groups	1.501	1	1.501	2.858	.093
	Within Groups	87.196	166	.525		
	Total	88.697	167			
ความเพียงพอของงบประมาณ	Between Groups	.196	1	.196	.322	.571
	Within Groups	100.902	166	.608		
	Total	101.097	167			
ผลรวม	Between Groups	.031	1	.031	.073	.787
	Within Groups	70.902	166	.427		
	Total	70.934	167			

ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า ค่า Sig. = .200 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ 6 แสดงว่า เวลาในการดำรงตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

เมื่อทดสอบรายประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผลการศึกษาไม่แตกต่างจากทัศนคติในภาพรวม นั่นคือ เวลาในการดำรงตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติในทุกประเด็น (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอน
ภารกิจ

ANOVA						
เวลาในการดำรงตำแหน่ง						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความชัดเจนของแผนการ ถ่ายโอนภารกิจ	Between Groups	.100	1	.100	.566	.455
	Within Groups	11.668	66	.177		
	Total	11.769	67			
ความพร้อมของบุคลากร	Between Groups	.462	1	.462	2.532	.116
	Within Groups	12.053	66	.183		
	Total	12.516	67			
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	Between Groups	.373	1	.373	1.647	.204
	Within Groups	14.968	66	.227		
	Total	15.341	67			
ความเพียงพอของงบประมาณ	Between Groups	.434	1	.434	2.339	.131
	Within Groups	12.241	66	.185		
	Total	12.674	67			
ผลรวม	Between Groups	.321	1	.321	1.680	.200
	Within Groups	12.612	66	.191		
	Total	12.933	67			

สมมติฐานที่ 5 ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีการอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า ค่า Sig. = .000 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีการอบรมต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 5 แสดงว่า การอบรมเกี่ยวกับการถ่ายโอน

ภารกิจมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

เมื่อทดสอบรายประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผลการศึกษาไม่แตกต่างจากทัศนคติในภาพรวม นั่นคือ การอบรมมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติในทุกประเด็น (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 42)

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

ANOVA						
การอบรม						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ	Between Groups	18.045	4	4.511	17.638	.000
	Within Groups	40.924	160	.256		
	Total	58.969	164			
ความพร้อมของบุคลากร	Between Groups	15.401	4	3.850	9.132	.000
	Within Groups	67.454	160	.422		
	Total	82.855	164			
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	Between Groups	19.036	4	4.759	10.941	.000
	Within Groups	69.591	160	.435		
	Total	88.627	164			
ความเพียงพอของงบประมาณ	Between Groups	15.255	4	3.814	7.115	.000
	Within Groups	85.762	160	.536		
	Total	101.017	164			
ผลรวม	Between Groups	15.841	4	3.960	11.517	.000
	Within Groups	55.017	160	.344		
	Total	70.858	164			

สมมติฐานที่ 7 ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า ค่า Sig. = .003 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีระยะเวลาในการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 7 แสดงว่า การรับรู้ข่าวสารมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

เมื่อทดสอบรายประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ทัศนคติด้านความชัดเจนของแผน และความพร้อมด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติ สำหรับทัศนคติในด้านความพร้อมของบุคลากร และความเพียงพอของงบประมาณมีระดับคะแนนอยู่ที่ .131 และ .055 ตามลำดับ แสดงว่าไม่สามารถนำกลุ่มตัวอย่างมาอธิบายประชากรได้ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

ANOVA						
การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ						
		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ	Between Groups	13.861	2	6.931	25.170	.000
	Within Groups	45.433	165	.275		
	Total	59.294	167			
ความพร้อมของบุคลากร	Between Groups	2.047	2	1.024	2.058	.131
	Within Groups	82.077	165	.497		
	Total	84.125	167			
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	Between Groups	3.830	2	1.915	3.723	.026
	Within Groups	84.867	165	.514		
	Total	88.697	167			
ความเพียงพอของงบประมาณ	Between Groups	3.485	2	1.743	2.945	.055
	Within Groups	97.612	165	.592		
	Total	101.097	167			
ผลรวม	Between Groups	4.726	2	2.363	5.889	.003
	Within Groups	66.208	165	.401		
	Total	70.934	167			

สมมติฐานที่ 8 ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า ค่า Sig. = .000 แสดงว่า ผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างกันจะมีทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นการ

ยอมรับสมมติฐานที่ 8 แสดงว่า ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อความพร้อมของ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

เมื่อทดสอบรายประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมทั้ง 4 ประเด็น พบว่า ผลการศึกษาไม่
แตกต่างจากทัศนคติในภาพรวม นั่นคือ ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติในทุกประเด็น
(รายละเอียดแสดงในตารางที่ 44)

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและสมาชิกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอน
ภารกิจ

ANOVA						
ความรู้ความเข้าใจ						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความชัดเจนของแผนการ ถ่ายโอนภารกิจ	Between Groups	21.123	4	5.281	22.551	.000
	Within Groups	38.171	163	.234		
	Total	59.294	167			
ความพร้อมของบุคลากร	Between Groups	34.483	4	8.621	28.307	.000
	Within Groups	49.642	163	.305		
	Total	84.125	167			
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี	Between Groups	40.025	4	10.006	33.511	.000
	Within Groups	48.671	163	.299		
	Total	88.697	167			
ความเพียงพอของงบประมาณ	Between Groups	30.915	4	7.729	17.950	.000
	Within Groups	70.183	163	.431		
	Total	101.097	167			
ผลรวม	Between Groups	30.131	4	7.533	30.092	.000
	Within Groups	40.803	163	.250		
	Total	70.934	167			

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริหาร

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักจนข้อมูลอิ่มตัวแล้ว สามารถนำข้อมูลที่ได้นมาเชื่อมโยงในเชิงเหตุผลและผลเกี่ยวกับการปรับปรุงความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะด้านความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ

จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า กลุ่มตัวอย่างยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว และจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวไว้ดังนี้

1.1 ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะด้านความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจตามความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นพบว่า เป็นปัญหาที่ต้องจัดการในระดับนโยบายตามที่มีอดีต ส.จ. ได้ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า (ประเสริฐ รักเผ่า, สัมภาษณ์, 25 พฤษภาคม 2547) “ปัญหาเกี่ยวกับความชัดเจนของแผนงานด้านโครงสร้างพื้นฐานนั้นเป็นเรื่องของการทับซ้อนกัน ระหว่าง อบจ. กับ ท้องถิ่นอื่น เช่นภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐานซึ่งมีการทับซ้อนพื้นที่กันระหว่าง อบต. กับ อบจ. ซึ่งต้องการดำเนินการแก้ไขโดย คณะกรรมการการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้กำหนดกรอบและแนวปฏิบัติในการทำแผนกำหนดบทบาทหน้าที่ของ อบจ.”

1.2 ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของข้าราชการในสำนักงานการปกครองท้องถิ่นจังหวัดผู้ให้ข้อมูลหลักเห็นว่าเป็นงานที่ได้รับ ความสนใจจาก อบจ. โดยทั่วไป ดังนั้นจึงต้องจัดโครงสร้างใหม่ดังคำสัมภาษณ์ของข้าราชการประจำสำนักงานการปกครองท้องถิ่นจังหวัด (สงวนนาม, สัมภาษณ์, 1 มิถุนายน 2547) ได้กล่าวไว้ว่า “ภารกิจส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยเป็นรูปเป็นร่างเนื่องจาก อบจ. ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเหมือนกับด้านโครงสร้างพื้นฐาน ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้ว ภารกิจของ อบจ.ประมาณ 90 % จะเป็นงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะแต่เดิม อบจ.มาจาก ส.จ. ในแต่ละพื้นที่เพื่อรับปัญหาของแต่ละท้องที่จากประชาชน และประชาชนส่วนใหญ่มักจะร้องขอมาให้สร้างถนน สร้างสะพานมากกว่าที่จะขอ ให้มีการจัดกลุ่มส่งเสริมอาชีพ หรือกลุ่มแม่บ้าน นักการเมืองจึงต้องทำตามที่ประชาชนในท้องถิ่นของตนเองร้องขอเพื่อรักษาสถานะและเสียงของ

ตนเอง ส่วนการแก้ปัญหาในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมตามมติของที่ประชุม กจ. เพื่อใช้ผลักดัน อบจ. ให้ดำเนินการในภารกิจด้านนี้มากขึ้น”

ข้อคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ประเสริฐ รักเผ่า, สัมภาษณ์, 25 พฤษภาคม 2547) เกี่ยวกับความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ได้กล่าวว่า “ถ้าถามว่าพร้อมไหมโดยส่วนตัวแล้วคิดว่า อบจ. มีความพร้อม แต่ อบจ. เองไม่ อยากทำ เพราะพื้นฐานอาชีพเดิมของ ส.จ. ส่วนใหญ่มาจากผู้รับเหมา ประกอบกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่จะต้องการถนน สะพาน อ่างเก็บน้ำมากกว่า กลุ่มแม่บ้านหรือกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ถามว่าถ้าชาวบ้านอยากได้หมู แต่เราให้ไก่เขา เขาจะเอาไหม? มันเป็นเรื่องของการสมประโยชน์กันทั้งสองฝ่าย ชาวบ้านได้ถนน ได้ไฟฟ้า ได้รับความสะดวกสบาย ส่วน นักการเมืองก็ได้กำไรจากการรับเหมา ทางที่จะแก้ไขวงจรนี้ได้ก็อยู่ที่ตัวผู้บริหารที่จะต้องปลูกฝังจิตสำนึกของบุคลากรให้เห็นความสำคัญของการกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และการจัดตั้งประชาคมหมู่บ้าน ตำบล เพื่อช่วยกันกรองโครงการต่าง ๆ ที่จะผลักดันสู่หมู่บ้าน ตำบล รวมทั้ง การให้ความรู้ในระดับรากหญ้า”

1.3 ข้อเสนอแนะด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว

จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงความคิดเห็นว่า แผนการถ่ายโอนภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ยังขาดความชัดเจนเนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มีความซ้ำซ้อนกันดังนั้นจึงต้องแก้ปัญหาทางด้านกฎหมาย เช่น จากคำสัมภาษณ์ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ภิญโญ ตันวิเศษ, สัมภาษณ์, 2 มิถุนายน 2547) ได้กล่าวว่า “ปัญหาที่เป็นเรื่องใหญ่ของการถ่ายโอนภารกิจก็คือ ทุกหน่วยงาน ต่างก็มีกฎหมายของตัวเองทั้งสิ้น ตัวอย่างเช่นภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยวก็จะมีงานขนส่งซึ่งมี พรบ. ว่าด้วยการขนส่ง ซึ่งจะขัดแย้งกับ พรบ. แผนกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจผู้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะในส่วนของ พรบ. ขนส่ง กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรมการขนส่ง ส่วนใน พรบ. แผนฯ ก็กำหนดให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อกฎหมายขัดแย้งกันจึงไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร แนวทางแก้ปัญหา ตรงนี้ต้องแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจทั้งหมดให้มีความสอดคล้องกัน ซึ่งก็อยู่ที่รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการ โดยผ่านคณะรัฐมนตรี”

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยวของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (สงวนนาม, สัมภาษณ์, 1 มิถุนายน 2547) กล่าวว่า “ถามเกี่ยวกับความ

ชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจนั้น เนื่องจากมีกฎหมายซ้ำซ้อนกันดังนั้น กระทรวง ทบวง กรม ต้องถ่ายโอนภารกิจให้แก่ท้องถิ่น ตัวอย่างเช่น ภารกิจด้านการขนส่งจะติดปัญหาเรื่องการประสานงานกันระหว่างระบบขนส่งที่เป็นรอยต่อระหว่างจังหวัด ดังนั้นทางส่วนกลางจึงกลัวว่า หากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง ก็จะไม่สอดคล้องกัน เพราะต่างคนต่างทำ ทางออกของเรื่องนี้คือคู่มือภารกิจ หากเป็นระบบขนส่งภายในจังหวัดก็ให้ถ่ายโอนให้อบจ.ได้เลย แต่ถ้ามุ่งเป็นระบบขนส่งที่เป็นรอยต่อระหว่างจังหวัดให้เป็นหน้าที่ของกรมการขนส่งตามเดิม”

2. ด้านความพร้อมของบุคลากร

จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่าภารกิจที่ยังขาดความพร้อมของบุคลากรในการรองรับ การถ่ายโอนภารกิจได้แก่ภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักได้แสดงความคิดเห็นให้แก้ไขในระดับรัฐบาลดังนี้

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจของ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ภิญโญ ตันวิเศษ, สัมภาษณ์, 2 มิถุนายน 2547) ได้แสดง ความคิดเห็น ดังนี้คือ “ในเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจตามหลักการกระจายอำนาจของคณะ กรรมการการกระจายอำนาจ มีมติให้ถ่ายโอนมาทั้ง งาน เงิน และบุคลากร ซึ่งถ้าเป็นไปตามข้อ กำหนดนี้ อบจ. ก็พร้อมที่จะทำได้ แต่ทางส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคยังหวงอำนาจไม่ยอมถ่าย โอนมาให้มากกว่าเพราะกลัวจะเสียประโยชน์ ดังนั้นหน่วยงานราชการจึงไม่ค่อยให้ความสำคัญกับ การถ่ายโอน การแก้ปัญหาในเรื่องนี้ต้องอยู่ที่รัฐบาลจะต้องกำหนดมาเลยว่าเอาอย่างไร จะโอน อะไร เมื่อไหร่ โอนให้ใคร กำหนดให้ชัดเจนไปเลย”

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจของ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด (แสวง โพธิสว่าง, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2547) ได้แสดง ความคิดเห็นดังนี้คือ “การถ่ายโอนบุคลากรตามแผนกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดให้ถ่ายโอน งาน คน และงบประมาณมาพร้อมกันแต่ขณะนี้ติด ปัญหาคือ ถ่ายโอนมาแต่งงาน แต่คนไม่มา สาเหตุเพราะข้าราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ไม่เคย ทำงานร่วมกับนักการเมือง เลยเกิดความกลัวว่า หากไม่ทำตามคำสั่งซึ่งบางครั้งอาจจะผิด กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ก็จะถูกกดดันแกล้ง ไม่ให้เติบโตในสายงานของตน อีกทั้งยังคิดว่านักการเมือง ชอบเล่นพวกเล่นพ้อง ดังนั้นจึงมีโอกาที่จะดึงพวกพ้องของตนเข้ามามากกว่า จึงทำให้เกิดปัญหา การไม่ยอมโอนย้ายมาของข้าราชการ”

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจของ ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ธวัชชัย เนตรจรัส, สัมภาษณ์, 18 มีนาคม 2547) มีข้อคิดเห็นดังนี้คือ “ปัญหาเรื่องบุคลากรส่วนใหญ่จะเกิดจากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคยังหวงงาน

เช่น ขนส่งจังหวัดเป็นต้น โดยมีข้ออ้างว่า อบจ.ไม่มีศักยภาพ จึงถ่ายโอนให้ไม่ได้ ถามว่าเขาเอาอะไรมาวัดว่า อบจ.ไม่มีศักยภาพ เราคิดว่าเราพร้อมและถ้าหากโอนมาให้จะทำให้ดีกว่าขนส่งอีก การจะแก้ไขปัญหาคืออยู่ที่รัฐบาลจะต้องแก้ไขกฎหมาย โดยบังคับให้มีการถ่ายโอน ในเมื่อรัฐบาลเป็นผู้ปฏิรูประบบราชการแล้วก็ควรจะดำเนินการอย่างจริงจัง”

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University